

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-I.4204.4.2011.KS

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), dalej k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 28.07.2015 r. decyzji, której treść podaję niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zygmunt
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału Decyzji o Środowiskowych
Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi, w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Poznań, 28.07.2015 r.

WOO-I.4204.4.2011.KS

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. a) tiret 5 oraz lit. i), art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Województwa Wielkopolskiego, reprezentowanego przez Pełnomocnika pana Macieja Adamczaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zbiornika Wielowieś Klasztorna na rzecce Prośnie w gminach: Godziesze Wielkie, Brzeziny – powiat kaliski, Sieroszewice – powiat ostrowski, Grabów nad Prosną, Kraszewice – powiat ostrzeszowski.



I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Zapora zbiornika wodnego Wielowieś Klasztorna utworzona zostanie w km 93+000 naturalnie ukształtowanej doliny rzeki Proсны pomiędzy miejscowością Wielowieś Klasztorna na lewym brzegu i Kakawa Nowa na prawym brzegu. W konstrukcję zapory wbudowany zostanie jaz piętrzący, blok elektrowni wodnej oraz przepławka dla ryb.

Zbiornik wodny Wielowieś Klasztorna, dalej Zbiornik, zlokalizowany zostanie w całości w województwie wielkopolskim, w powiecie kaliskim w gminie wiejskiej Godziesze Wielkie i Brzeziny, w powiecie ostrowskim w gminie wiejskiej Sieroszewice, w powiecie ostrzeszowskim w gminie wiejskiej Kraszewice i gminie miejsko-wiejskiej Grabów nad Prosną.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia wykonać uzupełniającą sieć piezometrów badawczo-obszernych w obu poziomach wodonośnych w obrębie których zlokalizowany jest Zbiornik.
- 2) Z dna Zbiornika, przed jego zalaniem usunąć torf z torfowiska Świerczyna oraz inną materię organiczną w szczególności stogi słomy i trawy.
- 3) Przed zalaniem Zbiornika z obszaru przedsięwzięcia usunąć wszystkie punktowe źródła zanieczyszczeń, w szczególności bezodpływowe zbiorniki na nieczystości ciekłe, przyzmy obornika, zbiorniki na gnojowicę.
- 4) Przed rozpoczęciem budowy Zbiornika wykonać 10 zróżnicowanych pod względem wielkości zbiorników zastępczych dla płazów o parametrach gwarantujących ich trwałość i funkcjonalność. Zbiorniki wykonać pod nadzorem herpetologa. Zbiorniki zlokalizować na następujących działkach ewidencyjnych: gmina Brzeziny, obręb Ostrów Kaliski: dz. ewid. nr: 510/4, 508/3, 515/2, 798/5, 799/4, 794/3; gmina Kraszewice, obręb Mączniki: dz. ewid. nr 346, 347, 345, 348, 344/2; gmina Grabów nad Prosną, obręb Giżyce: dz. ewid. nr 742/4, 629/2, 628/2, 250/2, 249/4, 249/6, 240/2, 242/2, 247; gmina Sieroszewice, obręb Zamość: dz. nr 435/2, 397, 396, 392; gmina Sieroszewice, obręb Kania: dz. ewid. nr 42, 43.
- 5) Wycinkę drzew prowadzić pod nadzorem entomologa. Ścięte pnie zasiedlone przez pachnicę dębową *Osmoderma eremita* przenieść do parku w miejscowości Przystajnia w sposób uniemożliwiający wysypywanie się próchnowiska. Przeniesione pnie ustawić pionowo zabezpieczając je przed przewróceniem.
- 6) Drzewa nieprzeznaczone do wycinki rosnące w pobliżu miejsc prowadzenia robót zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i przesuszeniem. Grupy drzew lub krzewów ogrodzić siatką leśną w odległości 2 m od rzutu korony zewnętrznych drzew lub krzewów.
- 7) Prace rozbiórkowe, wycinkę drzew oraz krzewów, a także budowę sieci rowów odprowadzających wodę z terenów odsłanianych prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 16 lipca do 14 marca.
- 8) Prace związane z budową zapory czołowej i bocznej Zbiornika, jazu piętrzącego, przekopu rzeki poniżej jazu, bloku elektrowni wodnej, przepławki dla ryb, przegrody podwodnej, budynku administracyjnego, dróg, linii energetycznych oraz linii telekomunikacyjnych prowadzić w sposób ciągły.
- 9) Uzasadnione odstępstwa od ram czasowych prac określonych w punkcie 7, 8 wymagają prowadzenia udokumentowanego nadzoru przyrodniczego.

- 10) Prace o których mowa w punkcie 7 i 8 oraz inne prace będące źródłem emisji hałasu do środowiska prowadzić w porze dziennej, tj. między godz. 6:00, a 22:00, za wyjątkiem tych, które ze względów technicznych lub technologicznych muszą być wykonywane w ciągu całej doby lub w porze nocnej.
- 11) Masy ziemne powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia zagospodarować na terenie inwestycji pod warunkiem, iż nie będą przekraczać standardów jakości gleby i ziemi.
- 12) Teren zaplecza budowy zabezpieczyć przed przenikaniem substancji do środowiska gruntowo-wodnego poprzez utwardzenie i uszczelnienie. Zaplecze budowy wyposażyc w materiały i sorbenty do zbierania i neutralizowania ewentualnych rozlewów i wycieków substancji niebezpiecznych.
- 13) W czasie budowy substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, przechowywać wyłącznie w obrębie zaplecza budowy w miejscu zadaszonym.
- 14) Tankowanie oraz uzupełnianie płynów eksploatacyjnych pojazdów i urządzeń budowlanych realizować wyłącznie w obrębie zaplecza budowy lub poza obszarem przedsięwzięcia.
- 15) Teren budowy wyposażyc w przenośne kabiny sanitarne.
- 16) Przed oddaniem do użytkowania przedsięwzięcia zlikwidować zaplecze budowy, a teren doprowadzić do stanu pierwotnego.
- 17) Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować w opisanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach w miejscach utwardzonych i zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich, zwierząt oraz w miejscach zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi.
- 18) Ścieki z budynku administracyjnego odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i okresowo wywozić do oczyszczalni.
- 19) Zbiornik napieniać stopniowo, rozpoczynając od ograniczenia przepływu na przegrodzie podwodnej, na której należy zamocować liny lub siatki. Ewentualne kozuchy torfu, które zatrzymają się na przegrodzie usunąć.
- 20) W trakcie eksploatacji natleniać wodę w Zbiorniku.
- 21) W trakcie eksploatacji w Zbiorniku prowadzić gospodarkę rybacką o charakterze biomanipulacji, kształtującą wielkość i strukturę populacji ryb poprzez ograniczanie liczebności ryb planktonożernych i zarybianie gatunkami drapieżnymi.
- 22) W okresie od 31 października do 1 grudnia, w trakcie gdy poziom piętrzenia utrzymywany jest na rzędnej 121,5 m n.p.m., przeprowadzić badanie ilości nagromadzonego przed przegrodą podwodną osadzonego materiału. W przypadku stwierdzenia ilości osadu zagrażającej funkcjonowaniu Zbiornika i jakości wody, materiał usunąć poza zlewnię bezpośrednią Zbiornika.
- 23) Wykonany na wpływie do Zbiornika piaskownik w postaci przegrody umożliwiającej wylapanie rumoszu i zawiesiny szybko opadającej, co roku opróżniać, a nagromadzony materiał usuwać poza Zbiornik i zlewnię bezpośrednią.
- 24) Kontrolować akumulację osadów w korycie i dolinie Proсны. Co 3 lata badać batymetrię górnej części Zbiornika oraz pomiary geodezyjne koryta rzeki Proсны na odcinku od około 109+800 (most drogowy w Grabowie nad Prosną) do 104+200 (dawny wodowskaz Kania).
- 25) W okresie od 1 grudnia do 31 stycznia wykonywać prace konserwacyjne w odsłoniętej części Zbiornika polegające na oczyszczeniu terenu z odpadów, odmuleniu rowów odwadniających część cofkową Zbiornika i wycinkę odrostów krzewów.

- 26) Utrzymywać niezakłócony swobodny przepływ wody w Zbiorniku przez urządzenia spustowe. Nie stosować herbicydów scharakteryzowanych jako niebezpieczne dla środowiska.
 - 27) W zlewni bezpośredniej Zbiornika, na obszarze zarządzanym przez Inwestora na bieżąco identyfikować i usuwać źródła zanieczyszczeń.
 - 28) Cieki bezpośrednio dopływające do Zbiornika będące we władaniu zarządcy Zbiornika, nie rzadziej niż co 3 lata poddawać konserwacji polegającej na usuwaniu nagromadzonych osadów i wykaszaniu brzegów z odcinka działania cofki.
 - 29) Wykaszać makrofitę wynurzoną na wypłaconych powierzchniach przy ujściu Proсны do Zbiornika. Biomasa wywozić poza Zbiornik i zlewnię bezpośrednią.
 - 30) Silnie rozwinięte makrofitę zanurzoną usuwać z toni Zbiornika poza jego zlewnię bezpośrednią.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- 1) Zaporę czołową Zbiornika zaprojektować w km 93+000 rzeki Proсны, pomiędzy miejscowością Wielowieś Klasztorna na lewym brzegu i Kakawa Nowa na prawym brzegu.
 - 2) Zaprojektować Zbiornik o następujących parametrach:
 - a) normalny poziom piętrzenia NPP – 124,00 m n.p.m.;
 - b) maksymalny poziom piętrzenia Max PP – 125,00 m n.p.m.;
 - c) minimalny poziom piętrzenia Min PP w części dolnej – 120,00 m n.p.m.;
 - d) minimalny poziom piętrzenia Min PP w części górnej – 121,50 m n.p.m.;
 - e) pojemność przy Max PP – 67,50 mln m³;
 - f) pojemność przy NPP – 48,8 mln m³;
 - g) powierzchnia zalewu przy Max PP – 2047,0 ha;
 - h) powierzchnia zalewu przy NPP – 1704,0 ha;
 - i) powierzchnia zalewu przy Min PP w części dolnej – 384,6 ha;
 - j) powierzchnia zalewu przy Min PP w części górnej – 533,0 ha.
 - 3) W części środkowej Zbiornika zaprojektować przegrodę podwodną o rzędnej w koronie 122 m n.p.m. i rzędnej przelewu w przegrodzie 121,20 m n.p.m.
 - 4) W miejscowości Przystajnia zaprojektować zaporę boczną o rzędnej 126,50 m n.p.m. wraz z przepompownią.
 - 5) W zaporze czołowej Zbiornika, zaprojektować przepławkę umożliwiającą migrację rybom żyjącym w Prośnie, o konstrukcji zapewniającej stałą drożność.
 - 6) W płycie wypadowej zaprojektować nieckę zagłębioną co najmniej 2,20 m poniżej dna kanału doprowadzającego do Proсны, wyposażoną w dwa rzędy szykan.
 - 7) Poniżej zapory zaprojektować 3 progi stabilizujące w tym jeden w km 92+680 rzeki Proсны z progiem faszynowo-kamiennym ze ścianką szczelną.
 - 8) Zaprojektować uszczelnione rowy przyzaporowe.
 - 9) Wokół Zbiornika, wzdłuż linii brzegowej zaprojektować nasadzenia drzew i krzewów lub pas zieleni z rowem opaskowym w zewnętrznej granicy. Do nasadzeń wykorzystać nieinwazyjne gatunki rodzime.
 - 10) Na dopływach do Zbiornika i odprowadzeniach rowów opaskowych zaprojektować naturalne filtry biologiczne redukujące ładunek substancji biogenych.
 - 11) Wzdłuż linii brzegowej, na odcinkach narażonych na abrazję i ruchy masowe ziemi zaprojektować umocnienia skarp Zbiornika przyjmując trwałe zabezpieczenia techniczne lub naturalne biologiczne, w zależności od wyników analizy stateczności i rozkładu sił.
 - 12) W części cofkowej Zbiornika, zaprojektować sieć rowów ułatwiających odpływ wody.

- 13) Dla zapory czołowej, jazu, przeplawki i elektrowni zaprojektować system kontrolno-pomiarowy do oceny stanu technicznego i bezpieczeństwa budowli, ciśnienia wód podziemnych w podłożu pod fundamentami, repery i pochyłomierze, łaty wodowskazowe i urządzenia do pomiaru ilości wody infiltrującej przez zapórę.
 - 14) W korpusie drogi nr 450 zaprojektować przegrodę przeciwfiltracyjną w postaci przesłony bentonitowo-cementowej lub ścianek szczelnych u stopy skarpy i w podłożu drogi, aż do spągu warstwy nieprzepuszczalnej.
 - 15) Na wpływie do Zbiornika zaprojektować piaskownik w postaci przegrody umożliwiającej wylapanie rumoszu i zawiesiny szybko opadającej.
 - 16) Zaprojektować odwodnienie drogi na zaporze w kierunku skarpy odpowietrznej do rowu przyzaporowego poprzez osadnik i separator substancji ropopochodnych o przepustowości nominalnej przynajmniej 20 l/s i maksymalnej przynajmniej 200 l/s.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 r. Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw.

II. Nakładam obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez realizację rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji oraz obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

1. Dokonać oceny stanu przeniesionych populacji pachnicy dębowej o których mowa w pkt. I.2.5 przez specjalistę entomologa. Badania przeprowadzić dwukrotnie – pierwszy raz po roku od przeniesienia pni, a następnie po trzech latach, w okresie największej aktywności postaci dorosłych, tj. pomiędzy 15 lipca, a 10 sierpnia, w czasie słonecznej pogody i temperatury powyżej 20°C. Wyniki wraz z oceną przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 2 miesięcy od zakończenia każdego z etapów badań.
2. Ciągły monitoring działania przeplawki dla ryb prowadzić przez okres 5 lat od uzyskania minimalnego poziomu piętrzenia w Zbiorniku. Wyniki monitoringu wraz z oceną przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 2 miesięcy po zakończeniu każdego rocznego cyklu badań wraz z oceną skuteczności działania i propozycją ewentualnych działań korygujących. Raport końcowy obejmujący ocenę całości badań przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 3 miesięcy od zakończenia monitoringu.
3. Prowadzić monitoring siedlisk 91E0 - legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Ahlenion glutinoso-incanae*) i olsy

źródłiskowe i 91F0 - łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) zlokalizowanych na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Rogalińska Dolina Warty PLH300012 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Badaniami objąć wszystkie siedliska zlokalizowane w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. W ramach monitoringu wykonywać zdjęcia fitosocjologiczne, badania struktury drzewostanu, powierzchni płatów, gatunków charakterystycznych oraz reżimu wodnego. Pierwszy cykl badań wykonać przed rozpoczęciem zalewania Zbiornika. Następnie trzy cykle badań przeprowadzać w odstępach trzyletnich na reprezentatywnej liczbie powierzchni. Wyniki monitoringu wraz z oceną przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 2 miesięcy po zakończeniu każdego rocznego cyklu badań wraz z oceną skuteczności działania i propozycją ewentualnych działań korygujących. Raport końcowy obejmujący ocenę całości badań przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 3 miesięcy od zakończenia ostatniego cyklu badań.

4. Od oddania przedsięwzięcia do użytkowania prowadzić monitoring jakości wód powierzchniowych obejmujący jednolite części wód powierzchniowych, dalej *jcwp*, na których zlokalizowany jest Zbiornik oraz sam Zbiornik. Spośród elementów fizykochemicznych wody badaniami objąć grupy wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe (warunki natlenienia) i zanieczyszczenia organiczne oraz grupy wskaźników charakteryzujących warunki biogenne. Monitoring realizować według poniższego schematu:

Parametr	Obszar badań	Częstotliwość i czas trwania badań monitoringowych
Makrofity	<i>jcwp</i> poniżej Zbiornika	Raz w roku w okresie letnim, przez 5 lat
	Zbiornik	
Fitobentos	<i>jcwp</i> poniżej Zbiornika	Raz w roku (wiosna lub określenie stanu jakościowego oraz ilościowego jesień), przez 5 lat
	Zbiornik	
Fitoplankton	<i>jcwp</i> poniżej Zbiornika	Cztery razy w roku (wiosna, lato x2, jesień), przez 5 lat
	Zbiornik	
Ichtiofauna	<i>jcwp</i> powyżej i poniżej Zbiornika	Raz w roku (późne lato), przez 5 lat
	Zbiornik	
Makrobezkręgowce	<i>jcwp</i> poniżej Zbiornika	Raz w roku (wiosną lub jesienią), przez 5 lat
	Zbiornik	
Elementy hydromorfologiczne	<i>jcwp</i> poniżej Zbiornika	Raz w roku (lato i doraźnie przy ekstremalnych zmianach przepływu), przez 5 lat
	Zbiornik	
Parametry fizykochemiczne wody	<i>jcwp</i> powyżej i poniżej Zbiornika	Cztery razy w roku (wiosna, lato 2x, jesień), przez 5 lat
	Zbiornik	

Raport końcowy obejmujący ocenę całości badań przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 3 miesięcy od zakończenia ostatniego cyklu badań wraz z propozycją ewentualnych działań korygujących.

5. Prowadzić monitoring wód podziemnych w obu poziomach wodonośnych piętra czwartorzędowego należących do jednolitej części wód podziemnych, dalej *jcwpd*, nr 77 w obrębie której zlokalizowany jest Zbiornik. Monitoringiem objąć elementy fizykochemiczne z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w

sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. z 2008 r. poz. 143, nr 896). W odniesieniu do ujęć wód podziemnych, w monitoringu ujęć wskaźniki jakości wody wynikające z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2007r. poz. 61, nr 417 ze zm.). Badania realizować w istniejącej i projektowanej sieci piezometrów badawczo-obszaryjnych oraz w istniejących studniach gospodarskich i komunalnych ujęć wód, w szczególności ujęcia Biernacie. Pomiaru stanu zerowego przeprowadzić przed rozpoczęciem jakichkolwiek prac terenowych. W terminie 2 miesięcy od zakończenia cyklu badań stanu zerowego, przed rozpoczęciem prac terenowych przedłożyć sprawozdanie z badań stanu zerowego wraz z projektem monitoringu na okres budowy, napelniania i pierwszego roku eksploatacji Zbiornika. Wyniki badań wykonywanych na podstawie projektu przedstawiać w ciągu 2 miesięcy od zakończeniu każdego roku badań. Sprawozdanie końcowe obejmujące całość badań wraz z projektem monitoringu na następne lata przedstawić w ciągu 3 miesięcy od upływu ostatniego roku badań.

6. W terminie 1 roku od dnia oddania do użytkowania zapory czołowej wraz z planowaną na niej drogą, wykonać kontrolne pomiary poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej w minimum 3 punktach pomiarowych zlokalizowanych w obrębie skrzyżowania planowanej drogi na zaporze czołowej z istniejącą drogą gminną Nowa Kakawa – Przystajnia, na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej. Zapewnić wykonanie tych pomiarów przez akredytowane laboratorium. Wyniki pomiarów przeanalizować pod kątem spełnienia akustycznych standardów jakości środowiska oraz przedstawić je właściwemu organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w terminie 3 miesięcy od dnia wykonania pomiarów.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Dnia 17.01.2011r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek z 11.01.2011 r. znak: PRIM-2211/20-1/2011 Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zbiornika „Wielowieś Klasztorna” na rzece Prośnie w gminach: Godziesze Wielkie, Brzeziny – powiat kaliski, Sieroszewice – powiat ostrowski, Grabów nad Prosną, Kraszewice – powiat ostrzeszowski oraz o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 69 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. ze zm.), dalej *ustawa oos*.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *kip* w trzech egzemplarzach wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych sporządzoną zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 *ustawy oos*, a także wypisy z ewidencji gruntów, mapy ewidencyjne oraz

informacje z gmin Godziesze Wielkie, Sieroszewice, Grabów nad Prosną i Kraszewice o braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów, na których planowane jest przedsięwzięcie i pismo z gminy Brzeziny z informacją o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Nr 245/XXXVII/98 Rady Gminy Brzeziny z dnia 19 czerwca 1998 r. obejmującym opracowania cząstkowe.

Po analizie przedłożonego materiału, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t. ze zm.) dalej *k.p.a.*, pismem z 30.01.2011r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Brzeziny oraz o spis działek ewidencyjnych objętych przedmiotowym przedsięwzięciem. Pismem z 28.01.2011 r. (data wpływu 31.01.2011 r.) uzupełniono braki formalne we wniosku przedstawiając *Wykaz działek położonych w czasie zbiornika, Wykaz działek położonych poza zbiornikiem* oraz pismo z Urzędu Gminy Brzeziny o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów na których planowany jest Zbiornik.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 35 i 36 oraz § 3 ust. 1 pkt 5 i 65, a także § 3 ust. 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397 ze zm.) i zalicza się do mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na nadrzędną kwalifikację, jest obowiązkowy.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie dotyczy sztucznego zbiornika wodnego i polega zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz.U. Nr 143, poz. 963 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest, zgodnie z 75 ust. 1 pkt. 1 lit. a) tiret 5 oraz lit. i) *ustawy oos*, regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 61 § 4, w trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy oos* organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków. Zawiadomienie zostało obwieszczane na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Godziesze Wielkie, gminie wiejskiej Brzeziny, gminy wiejskiej Sieroszewice, gminie miejsko-wiejskiej Grabów nad Prosną, gminy wiejskiej Kraszewice.

Pismem z 04.02.2011 r. tutejszy organ wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o opinię co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 70 ust. 1 pkt 2 *ustawy oos*. Pismem z 16.02.1011 r. znak: DN.NS – 72/14-11/11 (data wpływu 21.02.2011 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydał opinię co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z 04.03.2011 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, na podstawie art. 69 ust. 3 i art. 68 *ustawy oos* określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Treść postanowienia obwieszczona została stronom postępowania na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszona w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Godziesze Wielkie, gminie wiejskiej Brzeziny, gminy wiejskiej Sieroszewice, gminie miejsko-wiejskiej Grabów nad Prosną, gminie wiejskiej Kraszewice. Postanowieniem z 09.03.2011 r., w myśl art. 69 ust. 4 i 5 *ustawy oos* tutejszy organ zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia do

czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Treść postanowienia o zawieszaniu postępowania obwieszczona została stronom postępowania na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszona w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Godziesze Wielkie, gminie wiejskiej Brzeziny, gminie wiejskiej Sieroszewice, gminie miejsko-wiejskiej Grabów nad Prosną, gminie wiejskiej Kraszewice.

30.09.2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo, do którego załączono wniosek o podjęcie zawieszono postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej *raport ooś*, w trzech egzemplarzach sporządzony zgodnie z art. 66 *ustawy ooś* wraz z zapisem na elektronicznym nośniku danych, a także pełnomocnictwo udzielone przez Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Arkadiusza Blochowiaka Panu Maciejowi Adameczakowi z BBF Sp. z o.o. do reprezentowania przed tutejszym organem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do *raportu ooś* załączono m.in.: *Ocena wpływu przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie na środowisko zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej; Rozwiązania techniczne mające na celu ograniczenie spływu substancji biogennej do Zbiornika, a w konsekwencji zminimalizowanie postępującej w czasie eutrofizacji zbiornika; Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne dla przedsięwzięcia inwestycyjnego Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie w gminach Godziesze Wielkie, Brzeziny – powiat kaliski, Sieroszewice – powiat ostrowski, Grabów nad Prosną, Kraszewice – powiat ostreszowski*;

W związku z ustąpieniem przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania, tutejszy organ postanowieniem z 10.10.2013 r. podjął przedmiotowe postępowanie, a zawiadomieniem z 11.10.2013 r. poinformował o tym strony postępowania poprzez jego obwieszczanie na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Godziesze Wielkie, gminie wiejskiej Brzeziny, gminy wiejskiej Sieroszewice, gminie miejsko-wiejskiej Grabów nad Prosną, gminy wiejskiej Kraszewice.

Pismem z 14.10.2013 r. tutejszy organ wezwał do uaktualnienia dokumentów złożonych wraz z wnioskiem, tj. przedstawienia aktualnych wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo dostarczenia aktualnych informacji z właściwych organów o ich braku, dla terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Ponadto, wezwał do złożenia mapy sytuacyjno-wysokościowej sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Pismem z 15.11.2013 r. (data wpływu 26.11.2013 r.) wpłynęły powyższe wyjaśnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 27.12.2013 r., na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *raportu ooś* m.in. w zakresie: ochrony środowiska gruntowo-wodnego, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód powierzchniowych, ochrony przyrody, gospodarki odpadami, ochrony powietrza. Wraz z pismem, które wpłynęło do organu 13.01.2014 r. pełnomocnik przedstawił wyjaśnienia w zakresie ochrony przyrody, gospodarki odpadami, ochrony powietrza i pozostałych. Jednocześnie, prolongował termin złożenia wyjaśnień w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego, oraz gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód powierzchniowych do 28.02.2014 r. Uzupełnienie w tym zakresie wpłynęło w zadeklarowanym powyżej terminie. W związku z tym, że wyjaśnienia nie stanowiły zadość wezwaniu, pismem z 22.04.2014 r. organ wezwał do dalszych uzupełnień, m.in. w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego, gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony wód powierzchniowych, ochrony

przyrody, ochrony powietrza. Uzupełnienie w tym zakresie wpłynęło 16.05.2014 r. Wobec dalszych wątpliwości, tutejszy organ wezwał ponownie pismem z 11.07.2014 r. do uzupełniania wyjaśnień w zakresie ochrony przyrody oraz z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód powierzchniowych. Pismem z 21.07.2014 r., które wpłynęło 22.07.2014 r., pełnomocnik wniósł o prolongatę terminu złożenia wyjaśnień do 30.09.2014 r. Uzupełnienie w tym zakresie wpłynęło w zadeklarowanym powyżej terminie. Wobec niejasności, organ pismem z 07.11.2014 r. zwrócił się o dodatkowe wyjaśnienia, które złożono 20.11.2014 r. Następnie, pismem z 1.12.2014 r. i 18.12.2014 r. tutejszy organ wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wyjaśnień w zakresie ochrony przyrody. W związku z tym, że wyjaśnienia z 8.12.2014 r., 22.12.2014 r. oraz 12.01.2015 r. wymagały dodatkowych informacji, organ dążąc do rzetelnego i wyczerpującego zbadania sprawy, wezwał pełnomocnika pismem z 29.01.2015 r. do kolejnych wyjaśnień. Pismem z 12.02.2015 r. pełnomocnik prolongował termin złożenia uzupełnienia do 31.03.2015 r., a następnie tego dnia złożył stosowne wyjaśnienia wraz z ujednoliconym i uzupełnionym *raportem ooś* w części dotyczącej fauny, flory i grzybów oraz form ochrony przyrody w tym obszarów Natura 2000, które czyniły zadość wezwaniom.

Ponadto, pełnomocnik złożył dodatkowe wyjaśnienia wraz z pismem z 27.11.2014 r., w których przedstawił kopię korespondencji w sprawie Zbiornika z Prezesem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego. Jednocześnie, pismem z 23.01.2015 r., które wpłynęło 03.02.2015 r. pełnomocnik dołączył kopię decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 19.12.2014 r., zatwierdzającej „*Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne dla przedsięwzięcia inwestycyjnego Zbiornik Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie w gminach Godziesze Wielkie, Brzeziny – powiat kaliski, Sieroszewice – powiat ostrowski, Grabów nad Prosną, Kraszewice – powiat ostreszowski*”.

W uzupełnieniu *raportu ooś*, które wpłynęło 13.01.2014 r., pełnomocnik wyjaśnił, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. W związku z powzięciem takiej informacji, wypełniając przepis art. 17 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem z 15.05.2014 r. o złożonym w dniu 17.01.2011 r. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

27.02.2014 r. Wschodniowielkopolskie Towarzystwo Ochrony Przyrody pismem z 5.02.2014 r. wystąpiło z wnioskiem o to, aby tutejszy organ zawiadomił organizację o wszczęciu postępowania. Pismem z 11.03.2014 r. organ odpowiedział, iż o wszczęciu postępowania w niniejszej sprawie informował strony postępowania w lutym 2011 r., oraz, że w przedmiotowym postępowaniu strony informowane są o czynnościach organu poprzez obwieszczanie zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w związku z art. 49 *k.p.a.* oraz o tym, że zgodnie z art. 44 *ustawy ooś* organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłaszają chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony.

W trakcie analizy *raportu ooś*, 4.07.2014 r., 6.11.2014 r. i 6.02.2015 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu odbyły się spotkania z inwestorem, pełnomocnikiem oraz autorami *raportu ooś*. Zasadniczym elementem spotkań były zagadnienia dotyczące zgodności realizacji przedsięwzięcia z Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) oraz wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.