

## **P o s t a n o w i e n i e**

Na podstawie art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 63 ust. 2 i art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 353), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu z dnia 24.03.2017 r. znak ON-NS.72.3.10.2017 oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24.02.2017 r. znak WOO-IV.4240.160.2017.AK.1

### **p o s t a n a w i a m**

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa budynku inwentarskiego o obsadzie 133 DJP oraz rozbudowa istniejącego budynku inwentarskiego – docelowa obsada wynosi 159 DJP” w miejscowości Pieczyska, działka nr 45 obręb Pieczyska gmina Brzeziny.

Inwestor: Marcin Przybył  
Pieczyska 21  
62-874 Brzeziny

### **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 25.01.2017 r. (data wpływu 02.02.2017 r.) Pan Marcin Przybył, Pieczyska 21, 62-874 Brzeziny wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa budynku inwentarskiego o obsadzie 133 DJP oraz rozbudowa istniejącego budynku inwentarskiego – docelowa obsada wynosi 159 DJP” w miejscowości Pieczyska, działka nr 45 obręb Pieczyska gmina Brzeziny.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 71).

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa w dniu 07.02.2017 r. wszczęto postępowanie administracyjne dotyczące w/w przedsięwzięcia.

Zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wniosku oraz możliwości wnoszenia uwag i wniosków.

W związku z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 353). pismem nr RGiRL.6220.1.2017 z dnia 2017.02.07 wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem ON.NS.72.3.10.2017 z dnia 22.02.2017 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W opinii sanitarnej ON.NS.72.3.10.2017 z dnia 24.03.2017 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu wyraził opinie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu

oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-IV.4240.160.2017.AK.1 z dnia 2017.02.24 wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie gospodarstwa rolnego, w którym obecnie prowadzony jest chów bydła o obsadzie 76,3 DJP, w ramach której przewiduje się budowę obory z halą udojową dla maksymalnej obsady bydła w liczbie 133 DJP i łącznej powierzchni zabudowy ok. 1410 m<sup>2</sup> oraz rozbudowę istniejącej obory – powiększenie z 380 m<sup>2</sup> o dodatkowe 260 m<sup>2</sup>. Pozwoli to na powiększenie stada z obecnych 76,3 DJP do 159,25 DJP (wzrost o 82,95 DJP) i poprawę warunków chowu zwierząt. Po rozbudowie gospodarstwa chów zwierząt prowadzony będzie w dwóch budynkach inwentarskich (istniejącym, poddanym rozbudowie i projektowanym). Maksymalna łączna obsada całego gospodarstwa będzie wynosiła 159,25 DJP bydła.

W planowanej, jak i rozbudowanej oborze zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolno stanowiskowym z wydzielonymi stanowiskami, bez uwięzi, z tą różnicą, że w oborze projektowanej zastosowany zostanie system utrzymania na rusztach, a w oborze istniejącej – na głębokiej ściółce.

Planowany zbiornik na gnojowicę o pojemności 1300 m<sup>3</sup> będzie wystarczający dla przetrzymywania wytworzonej w gospodarstwie gnojowicy przez okres co najmniej 4 miesięcy, w którym nawożenie pól nie może być prowadzone. Obornik powstający w budynku inwentarskim poddawany rozbudowie będzie gromadzony w istniejących pomieszczeniach inwentarskich na szczelnej posadzce i dwa razy do roku wywożony bezpośrednio na pola lub (w sytuacji braku takiej możliwości) wyładowywany na projektowaną płytę obornikową o powierzchni 100 m<sup>2</sup>, a następnie wywożony na pola. Powstająca w gospodarstwie gnojowica i obornik będą w całości zagospodarowywane na gruntach własnych inwestora o powierzchni umożliwiającej zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie azotu z zapewnieniem dawki azotu w czystym składniku nie większej, niż 170 kg/ha.

Źródłem zaopatrzenia w wodę na cele pojenia zwierząt oraz socjalno-bytowe jest i będzie nadal wodociąg gminny. Ścieki z mycia hali udojowej odprowadzane będą do projektowanego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 12 m<sup>3</sup>. Ścieki wywożone będą do gminnej oczyszczalni ścieków. Przewiduje się mycie powierzchni inwentarskich w projektowanej oborze z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej i wody, bez dodatku środków chemicznych. Powstająca w wyniku przeprowadzania powyższego procesu ciecz, o składzie zbliżonym do gnojowicy będzie zagospodarowana razem z powstającymi nawozami naturalnymi. Dezynfekcja obory będzie przeprowadzana w sposób nie generujący powstawania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, na terenie działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 1 lit. f stwierdzono, że wytworzone na terenie inwestycji odpady magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach ustawionych w wydzielonym miejscu na terenie nieruchomości będącej we władaniu inwestora, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą bezpośrednio przekazywane specjalistycznej firmie zgodnie z przepisami szczegółowymi.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c oraz d ustawy o osuwzłędniąc rozwiązaniach technicznych przedsięwzięcia, takie jak szczelne posadzki w budynkach inwentarskich oraz przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania nawozami naturalnymi, gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami, stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600081.

Ocena jej stanu to: dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu to: niezagrożony. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód

Powierzchniowych o kodzie PLRW600017184392 – Żurawka, o statusie: naturalna, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nie osiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy utrzymania bydła. Jedynymi źródłami emisji zorganizowanej w przedmiotowym gospodarstwie rolnym będzie emisja z projektowanego i poddawanego rozbudowie budynku inwentarskiego. Obiekty nie będą ogrzewane, a ich wentylacja będzie się odbywać grawitacyjnie. Gromadzenie obornika w obrębie pomieszczeń inwentarskich z bezpośrednim wywozem na pola dwa razy do roku oraz magazynowanie gnojowicy w szczelnym zbiorniku umieszczonym pod posadzką rusztową przyczyni się do ograniczenia emisji substancji odorowych. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza inwestor będzie stosował pasze niskobiałkowe. Uwzględniając powyższe oraz skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia zlokalizowane jest w sąsiedztwie terenów pól uprawnych, gruntów rolnych wraz z zabudową zagrodową oraz drogi gminnej. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt. Zarówno planowany, jak i przewidziany do rozbudowy obiekt inwentarski wentylowany będzie na zasadzie naturalnej wentylacji grawitacyjnej. Nie przewiduje się montażu wentylatorów mechanicznych. Źródłem emisji hałasu będą pojazdy przyjeżdżające po odbiór mleka (jeden samochód co drugi dzień) oraz maszyny rolnicze poruszające się po terenie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zastosowanie rozwiązań dotyczących sposobu i technologii chowu zwierząt oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie użytkowanym rolniczo z zabudową zagrodową, w sąsiedztwie drogi gminnej, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Przestrzeganie wymagań budowlanych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wyeliminuje potencjalne ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Uwzględniając lokalizację i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się ryzyka powstania katastrofy naturalnej. Zastosowane materiały oraz konstrukcja obiektów budowlanych pozwolą na ich użytkowanie w sposób bezpieczny dla środowiska. Z uwagi na skalę planowanej inwestycji, przechowywanie gnojowicy w szczelnym zbiorniku usytuowanym pod podłogą rusztową oraz obornika w pomieszczeniu inwentarskim nie przewiduje się również jej znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani też wpływu postępujących zmian klimatu na przedsięwzięcie na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz pkt 2 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym

wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znacząco negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany będzie na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina rzeki Proсны, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Torfowiska nad Prosną PLH100037, oddalony o 19,8 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jodły Ostrzeszowskie PLH300059, oddalony o 22,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

