

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e cyt. ustawy należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem niewielkich ilości zasobów naturalnych na potrzeby technologiczne tj. kruszyw mineralnych i wody.

Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e cyt. ustawy, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Analizując skalę możliwego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, iż drogi o tej klasie, ze względu na niewielkie natężenie i prędkości ruchu, należą do źródeł o niewielkiej emisji hałasu i substancji do powietrza. Skala oddziaływania inwestycji w zakresie emisji hałasu oraz jej wpływ na stan jakości powietrza będą niewielkie, a zasięg oddziaływania ograniczy się do pasa drogowego.

Na etapie prac budowlanych może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza, która związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych, a także procesami spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Na etapie budowy wystąpi również zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b cyt. ustawy, należy stwierdzić, iż w przypadku planowanego przedsięwzięcia nie będzie występować zjawisko kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j cyt. ustawy należy stwierdzić, iż planowana inwestycja znajduje się poza obszarami wodno-blotnymi, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, inwestycja znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Proсны, który nie ma obecnie obowiązujących zakazów. Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędni PLH300034, oddalony o ok. 5,4 km. Inwestycja zlokalizowana będzie w istniejącym pasie drogowym i nie przewiduje się wycinki drzew. Z tego względu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska i gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także brak transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze stwierdzono, iż dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4628P Opatówek – Brzeziny i drogi powiatowej nr 4631P na odcinku Godziesze Wielkie – Zajęczi Bankowe, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
...
Grażyna Smolubowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko*