

II. 1. Planowane wydatki na 2012 rok są wyższe o 3,68% od planowanych w budżecie na 2011 r. wg stanu na koniec III kwartału 2011 r. Wydatki majątkowe zaplanowano na poziomie wyższym o 39,10 % od planowanych w budżecie roku 2011 wg stanu na dzień 30.09.2011 r.

2. Zaplanowano wydatki na zadania obligatoryjne.

3. W projekcie uchwały budżetowej zabezpieczono wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli (rozdział 85446 - 1,00%) natomiast w rozdziale 80146 – 0,85% oraz wpłaty na rzecz izb rolniczych w wysokości 2,00 % podatku rolnego. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji.

4. Zaplanowano wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie 75.500 zł, Zwalczanie Narkomanii 1.000 zł oraz Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie 2.200 zł. Wpływy za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wynoszą 75.500 zł. Zaplanowano wydatki wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

5. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną w kwocie zgodnej z art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zaplanowana została też rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 33.000 zł. do wysokości określonej w art.222 ust.3 ustawy o finansach publicznych.

6. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono wydatki przypadające do spłaty w danym roku budżetowym, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, zgodnie z art.212 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

7.W podstawie prawnej powołany został przepis art. 18 ust.2 pkt 9 lit."i" ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, podczas gdy w treści projektu nie zawarto regulacji dotyczących ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym.

Upoważnienie zamieszczone w § 8 ust.3 projektu uchwały budżetowej , w ocenie Składu Orzekającego winno być ujęte w uchwale w sprawie WPF.

8. Skład Orzekający stwierdził rozbieżność pomiędzy załącznikiem nr 5 do projektu, treścią uzasadnienia na str 21, a uchwałą budżetową na 2011r., w zakresie planowanych rozchodów. W załączniku nr 5 podano rozchody sklasyfikowane w § 983 w kwocie 576.178 zł, jako spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE. Podobne regulacje zapisano na stronie 21 uzasadnienia. W uchwale budżetowej po zmianie na 2011 rok zostały zaplanowane przychody w § 903 w kwocie 176.167 zł. Zatem spłata pożyczek z tego tytułu w roku 2012 może być do wysokości planowanych przychodów w 2011 chyba, iż spłata dotyczy przychodów z lat poprzednich , aniżeli 2011 rok. W uzasadnieniu Wójt nie ustosunkował się do powyższego.

9. W § 9 projektu uchwały zamieszczono postanowienie, iż „określa się sumę w wysokości 800.000 zł do której Wójt Gminy Brzeziny może samodzielnie zaciągać zobowiązanie”. Ani z treści uchwały, ani z uzasadnienia nie wynika, jakich zobowiązań ma dotyczyć, zawarte postanowienie.

III. Skład Orzekający przypomina, iż gmina konstruując uchwałę budżetową na 2012 rok, musi wziąć pod uwagę postanowienia zawarte w art.128 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

IV. Projekt budżetu na rok 2012 został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Rady Gminy Brzeziny Nr 219/XXXII/10 z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Brzeziny.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Z. Kowalska
Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.