

Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Brzeziny na lata 2015-2022

Analiza SWOT

Fundacja Instytut Studiów Obywatelskich „Obywatele24.pl”

ul. Białokórnicza 3/1

50-134 Wrocław

kontakt@obywatele24.pl

www.obywatele24.pl



Obywatele24.pl

INSTYTUT STUDIÓW OBYWATELSKICH

Dla analizy SWOT przyjęto statyczno-dynamiczną metodologię opracowania analizy:

- mocne i słabe strony – ujęcie statyczne, ocena zmiennych zastanych;
- szanse i zagrożenia – ujęcie dynamiczne, wskazanie stanów, które mogą/ powinny wystąpić.

Analiza SWOT

Przestrzeń, infrastruktura i usługi publiczne							
O	Szanse	S	Mocne strony	W	Słabe strony	T	Zagrożenia
		S1	położenie w obszarze oddziaływania miasta Kalisz, Ostrów Wielkopolski, Sieradz	W1		T1	
O1	krajowe plany rozwoju infrastruktury drogowej	S2	bliskość trzech dróg krajowych DK 11, DK 12, DK 13				
O2	rozwój osadnictwa, wytyczenie i uzbrojenie działek pod budownictwo mieszkaniowe	S3	niski poziom gęstości zaludnienia				
O3	promocja gminy jako miejsca atrakcyjnego do zamieszkania						
O4	potrzeby mieszkaniowe Kalisza						
		S4	występowanie obszarów cennych przyrodniczo			T2	czasochłonne procedury oceny oddziaływania na środowisko w projektach inwestycyjnych
O5	rekultywacja terenów leśnych, poprawa zdrowotności lasów	S5	wysoki poziom lesistości	W2	niewielka powierzchnia lasów należących do gminy	T3	wycinka lasów prywatnych
O6	racjonalizacja gospodarki leśnej						
O7	doskonalenie bezpieczeństwa pożarowego lasów						
		S6	korzystny mikroklimat				
		S7	duża powierzchnia terenów zielonych w miejscowościach				
		S8	czyste powietrze atmosferyczne, brak dużych zakładów produkcyjnych i innych emitentów				

			zanieczyszczeń				
				W3	niska klasa bonitacyjna gleb, niekorzystne warunki gruntowe do produkcji rolnej		
O8	budowa przydomowych oczyszczalni ścieków	S9	opracowany plan inwestycji zmierzającej do kompleksowego rozwiązania problemów wodno-kanalizacyjnych	W4	występowanie stref zabudowy o niskiej dostępności, występowanie stref o zabudowie rozproszonej i zagrodowej	T4	niechęć mieszkańców do podłączania się do sieci kanalizacyjnej
				W5	niewystarczający poziom rozwoju systemu odbioru i oczyszczania ścieków (niski poziom skanalizowania, oczyszczalnia ścieków niedostosowana do wielkości aglomeracji)		
		S10	wysoki poziom rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę	W6	przestarzałe i zdekapitalizowane sieci wodociągowe oraz stacje uzdatniania wody		
				W7	zdekapitalizowana infrastruktura drogowa, występowanie dróg o nawierzchni nieutwardzonej		
				W8	niedostatki infrastruktury towarzyszącej, w tym chodników, ścieżek rowerowych, oświetlenia		
				W9	niski poziom rozwoju usług komunikacji zbiorowej		
		S11	wysoki poziom rozwoju sieci elektrycznej i telekomunikacyjnej				
O9	wzbogacenie oferty szkoły, w tym rozwój zajęć pozalekcyjnych umożliwiających rozwijanie zainteresowań uczniów	S12	efektywny model zarządzania w edukacji, kompetentna kadra pedagogiczna	W10	brak narzędzi pomocy pedagogiczno-psychologicznej		
				W11	organizacja dowozów uczniów uniemożliwiająca im udział w zajęciach pozalekcyjnych.		

	realizacja programów i projektów w ramach współpracy z instytucjami pozaszkolnymi, w tym realizacja programu wymiany młodzieży w ramach projektu Erasmus+.						
O10	zaangażowanie rodziców w życie szkoły	S13	pozytywne relacje pomiędzy całą społecznością szkolną				
		S14	zadowalający poziom rozwoju infrastruktury placówek edukacyjnych	W12	niedostatecznie rozwinięta infrastruktura sportowa placówek edukacyjnych		
				W13	niewystarczający poziom rozwoju infrastruktury ochrony zdrowia		
				W14	niska dostępność usług ochrony zdrowia, znaczna część usług realizowana poza publicznym systemem ochrony zdrowia		
O11	powiązanie programów dla długotrwale bezrobotnych z programami rozwoju zasobów ludzkich, przekwalifikowania i reorganizacji	S15	wysoki poziom efektywności działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej	W15	brak systemu wsparcia dla osób i rodzin wymagających specjalistycznej pomocy		
O12	rozwój współpracy międzygminnej w obszarze kultury	S16	wysoki poziom rozwoju usług w zakresie kultury i zagospodarowania czasu wolnego	W16	postępująca dekapitalizacja obiektów przeznaczonych na cele kulturalne i sportowe; niewystarczający zasób obiektów		
		S17	umiarkowany poziom zadłużenia Gminy	W17	bardzo niskie dochody własne Gminy		
Mieszkańcy, trzeci sektor							
O	Szanse	S	Mocne strony	W	Słabe strony	T	Zagrożenia
		S18	relatywnie wysoki udział osób w wieku przedprodukcyjnym w	W18	rosnący udział osób w wieku poprodukcyjnym i ujemny przyrost	T5	odpływ osób młodych do ośrodków o

			populacji ogółem		naturalny świadczące o starzeniu się społeczeństwa		wyższej konkurencyjności
				W19	istnienie barier utrudniających pełen udział osób niepełnosprawnych w życiu społecznym		
				W20	utrudniony dostęp do szkolnictwa wyższego		
				W21	utrudniony dostęp do usług publicznych wyższego rzędu		
				W22	utrzymujący się, relatywnie wysoki poziom bezrobocia		
O13	posiadanie przez beneficjentów systemu pomocy społecznej, wiedzy o dostępnych formach wsparcia			W23	wysoki wskaźnik korzystających z pomocy społecznej, w tym znaczna liczba rodzin niewydolnych wychowawczo, pozostających w trudnej sytuacji materialnej		
O14	udział podopiecznych GOPS w szkoleniach i kursach zawodowych w ramach projektów organizowanych przez GOPS						
O15	rozwój współpracy zewnętrznej	S19	wysoki poziom zainteresowania sportem i działalnością kulturalną			T6	zanikanie tradycji i tożsamości regionalnej
		S20	rozwijający się III sektor				
		S21	zaangażowanie społeczne w pracach na rzecz gminy				
		S22	społeczne poparcie dla samorządowej aktywności władz gminy				
Przedsiębiorczość, turystyka, współpraca zewnętrzna							
O	Szanse	S	Mocne strony	W	Słabe strony	T	Zagrożenia
O16	rozwój Kalisza jako lokalnego	S23	wysoki poziom prywatyzacji	W24	niski poziom przedsiębiorczości	T7	rozwój innych, konkurencyjnych

	centrum aktywności gospodarczej		przedsiębiorstw	W25	niski potencjał innowacyjny przedsiębiorstw		centrów gospodarczych
				W26	brak inwestorów zagranicznych		
		S24	wysoka podaż pracy	W27	niski popyt na pracę		
O17	organizacja rolniczej spółdzielni produkcyjnej			W28	rozdrobiona struktura agrarna		
O18	produkcja zdrowej żywności, rozwój ekorołnictwa	S25	lokalne tradycje agrarne	W29	niedostatki w wyposażeniu gospodarstw rolnych		
O19	sektor żywnościowy inteligentną specjalizacją regionu						
O20	potrzeby rekreacyjne Kalisza	S26	lokalne atrakcje turystyki poznawczej i kulturowej	W30	brak zasobów dla obsługi ruchu turystycznego		
		S27	zasoby wartościowe dla rozwoju turystyki weekendowej, konnej i rowerowej	W31	mały akwen wodny		
O21	uczestnictwo w planach rozwojowych Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej	S28	funkcjonowanie gminy w Związku Komunalnym Gmin <i>Czyste Miasto, Czysta Gmina</i>	W32	relatywnie niski poziom współpracy zewnętrznej		

Źródło: Opracowanie własne.