

UZASADNIENIE

Na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Kaliszu Wydział Rodzinny i Nieletnich sygn. akt IIIRC943/02 z dnia 4 listopada 2002r., Pan M. S. zobowiązał się do płacenia na rzecz córki Joanny alimentów w kwocie po 185 zł miesięcznie. Jednak ze zobowiązania swego nie wywiązywał się. Pani S. zmuszona była zwrócić się do Komornika Sądowego z wnioskiem o ustalenie prawa do przyznania zaliczki alimentacyjnej i w dniu 9 lutego 2006r. złożyła ww. wniosek w kancelarii komorniczej.

Alimenty na córkę Joannę nie były wygórowane, co też podkreślił Sąd. Sytuacja, w jakiej pozostawał dłużnik alimentacyjny nie zwalniała Pana S. od płacenia alimentów, z którego to obowiązku się nie wywiązywał i nie dokładał starań, żeby łożyć na córkę, która była w tym czasie na wyłącznym utrzymaniu matki. Uzasadnione potrzeby dziecka, których sama nie była w stanie Pani S. zaspokoić, spowodowały wnioskowanie o zaliczkę alimentacyjną.

W dniu 24 lutego 2006r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kaliszu przesłał do Wójta Gminy Brzeziny wniosek o przyznanie zaliczki alimentacyjnej, złożony przez Panią E. S., załączając zaświadczenie o bezskuteczności postępowania egzekucyjnego. Następnie decyzją Wójta Gminy Brzeziny GOPS-8183/4/06 z dnia 28.02.2006r. została zasadnie przyznana Pani S. zaliczka alimentacyjna na córkę Joannę w okresie od dnia 26.02.2006r. do dnia 31.08.2006r., w kwocie po 170 zł miesięcznie.

Zaliczka powyższa ściągnięta została od dłużnika alimentacyjnego przez Komornika Sądowego, gdyż ojciec dziecka nie poczuwał się do płacenia należnych alimentów.

Po upływie 8 lat dłużnik alimentacyjny doprowadził do bezzasadnego wzruszenia przedmiotowej decyzji o przyznaniu świadczeń z tytułu zaliczki alimentacyjnej jedynie z przyczyn formalnych, jakim był nieświadomy brak podpisu wnioskodawczyni na wniosku. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu, przy rozpatrywaniu sprawy, nie wzięło pod uwagę, że sporna decyzja Wójta z 2006r. wywołała już nieodwracalne skutki prawne w postaci wypłaty należnej zaliczki alimentacyjnej (art. 156 § 2 kpa), a jedynie z przyczyn formalnych uchyliło tę decyzję na interwencję dłużnika. Organ I instancji tj. GOPS w Brzezinach doprowadził do uzupełnienia brakującego podpisu na wniosku i usankcjonował dokonaną już w roku 2006 należną wypłatę świadczeń, wydając drugą decyzję z dnia 19 maja 2014r. Nr GOPS.8183.1.2014.

Dłużnik M. S. działając w swojej złośliwości wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu o uchylenie powyższej decyzji. SKO bez dopuszczenia Pani E. S. do udziału w sprawie wydało krzywdzącą, zdaniem GOPS Brzeziny, decyzję z dnia 20 sierpnia 2014r. nr SKO-4110/450/14 uchylającą decyzję Wójta Gminy Brzeziny z dnia 19.05.2014r.

Wójt Gminy Brzeziny w dniu 12.06.2015r. wydał decyzję GOPS.4741.FA.49.2015 orzekającą, że zaliczka alimentacyjna pobrana w okresie od dnia 26.02.2006r. do dnia 31.08.2006r. była świadczeniem nienależnie pobranym, gdyż Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu postanowieniem z dnia 11.05.2015r. wyznaczyło kierownikowi GOPS 30- dniowy termin do wydania przedmiotowej decyzji dotyczącej stwierdzenia, czy świadczenie pobrane przez Panią S. było świadczeniem nienależnym.

Od niniejszej decyzji Pani S. E. odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, za pośrednictwem tutejszego Ośrodka. Pismem z dnia 23.06.2015r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzezinach przesłał odwołanie wraz z kartą przeglądowną akt administracyjnych do SKO. Organ II instancji utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. Następnie Pani S. złożyła skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu nr SKO-4110/389/15 z dnia 14.07.2015r. do WSA w Poznaniu o uchylenie przedmiotowej decyzji oraz poprzedzającej ją decyzji z dnia 12.06.2015r. Wyrokiem Sądu sygn. akt IVSA /Po 721/15 z dnia 9 grudnia 2015r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu uchylił zaskarżoną decyzję SKO i poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy z dnia 12.06.2015r. stwierdzającą, że pobrane świadczenia były nienależne.

Na skutek zażalenia Pana M. S. do organu II instancji na niezakończenie sprawy w terminie przez Wójta Gminy Brzeziny w kwestii wydania decyzji o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń przez E. S., zostało wydane postanowienie SKO-4110/147/16 z dnia 6 lipca 2016r. , w którym wyznaczono Wójtowi 30- dniowy termin do wydania przedmiotowej decyzji dotyczącej obowiązku zwrotu nienależnie pobranych świadczeń przez Panią S.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016r. poz. 380) *nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.* GOPS Brzeziny stoi na stanowisku, że pobrana przez Panią S. zaliczka alimentacyjna w okresie od dnia 26.02.2006r. do dnia 31.08.2006r. była świadczeniem pobranym należnie. Wynika to z ustalonego wcześniej obowiązku alimentacyjnego zawartego w ugodzie sądowej oraz z postanowienia Komornika Sądowego o bezskuteczności postępowania egzekucyjnego, a także wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Dłużnik alimentacyjny, który nie wykonuje swoich obowiązków wobec małoletniego, nie korzysta z ochrony prawnej, a w świetle uregulowań art. 27 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów(Dz. U. 2016 poz.169) zobligowany jest do zwrotu właściwemu organowi wszystkich wypłaconych świadczeń wraz z odsetkami.

Mając powyższe na uwadze, brak jest podstaw do żądania zwrotu należnie pobranej i wypłaconej zaliczki alimentacyjnej.

W oparciu o przedstawiony przez kierownika GOPS stan faktyczny sprawy, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28.10.2016r., nie znalazła podstaw do uznania zasadności skargi Pana M.S. na działalność Wójta Gminy Brzeziny.