

Odpowiedzi na zapytania Wykonawcy

Dotyczy zapytania ofertowego:

„Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej z zachowaniem dotychczasowych numerów telefonicznych wraz z dostawą 27 sztuk aparatów telefonicznych i 27 sztuk kart SIM wraz z aktywacją dla jednostek organizacyjnych Powiatu Chodzieskiego w okresie od 1 maja 2021 r. do 30 kwietnia 2023 r.”:

Pytanie 1

„Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh”

Odpowiedź:

TAK, umowa będzie obejmować wszystkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH

Pytanie 2

„Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 5 ust.3 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich)”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany w § 5 ust. terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

Pytanie 3

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu § 5 ust.9 Umowy – o treści Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania z tytułu roszczeń wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 ust. 9 umowy o współpracy.

Pytanie 4

„Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych , naliczonych na podstawie § 5 ust.3,ust.4,ust.5 umowy nie przekroczy w całym okresie obowiązywania umowy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”?

Określenie wysokości kar umownych stwarza Wykonawcy możliwość oceny ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Z uwagi na okoliczność, że funkcją kary umownej jest zabezpieczenie terminowego i należytego wykonania prac, a więc z tego względu kary umowne nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem. Wykonawca proponuje zatem ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do 20 % wartości Umowy brutto. W sytuacji gdyby jednak Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy i nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 ust. 3, ust. 4 oraz ust. 5 umowy o współpracy.

Pytanie 5

„Wzór umowy: § 1 ust. 5

Wykonawca gwarantuje dostęp do aplikacji internetowych, Infolinii, ale nie gwarantuje stałych dedykowanych opiekunów. Dlatego prosimy o wykreślenie/modyfikację tego zapisu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany zapisu § 1 ust. 5 umowy o współpracy.

Pytanie 6

„Wzór umowy: § 3 ust. 1

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu w poniższym zakresie, że

Abonament nie będzie uwzględniał połączeń wykonanych na płatne infolinie oraz SMS wysłanych na numery stacjonarne.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 3 ust. 1 umowy o współpracy.

Pytanie 7

„Wzór umowy: § 3 ust. 3 oraz 4

Termin płatności liczony od daty dostarczenia faktury

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Jako operator świadczący usługi telekomunikacyjne nie mamy bezpośredniego wpływu na czas dostarczenia dokumentów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 3 ust. 3 i ust. 4

„- Za dzień zapłaty Strony uznają datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu zamawiającego).

Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn.. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: „(...) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”, Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, z jakiego powodu Zamawiający przyjął za termin zapłaty dzień przekazania przez Zamawiającego polecenia do banku prowadzącego rachunek, skoro w tym terminie nie następuje faktycznie spełnienie świadczenia pieniężnego? Wykonawca zwraca uwagę na ww. wyrok Sądu Najwyższego zgodnie z którym: „(...) rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego.”

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Nie dotyczy. § 3 ust. 4 mówi: „**Dniem zapłaty jest dzień wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Termin zapłaty należności uważa się za zachowany, jeżeli wpłata środków na rachunek bankowy Wykonawcy nastąpi najpóźniej w ostatnim dniu płatności.**”

Pytanie 8

„Wzór umowy: § 4 ust. 2

Wykonawca gwarantuje dostęp do aplikacji internetowych, Infolinii, ale nie gwarantuje stałych dedykowanych opiekunów, jak również całodobowej infolinii. Dlatego prosimy o wykreślenie/modyfikację tego zapisu.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 4 ust. 2 umowy o współpracy.

Pytanie 9

„Wzór umowy: § 5

- Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informację, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany w umowie o współpracy poprzez dopisanie § 5 ust. 13 o treści: „**Kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej.**”

„- Naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w zapisie dot. kar umownych w § 5.

Pytanie 10

„Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia oferty w formie elektronicznej – skan podpisanego formularza oferty przesłany drogą mailową na wskazany adres email.

Złożenie oferty w formie papierowej wymaga wysyłki dokumentów już w dniu 16.02., co biorąc pod uwagę zakres pytań i czas na ich analizę nawet w przypadku otrzymania odpowiedzi w dniu 15.02. nie pozostawia niezbędnej ilości czasu na przygotowanie wyceny. Nadmienić też należy, że praktyką w zapytaniach ofertowych jest możliwość złożenia oferty właśnie drogą elektroniczną, a w zamówieniach podlegających PZP od 2021 roku jest już obowiązek korzystania z procesu prowadzenia postępowań w wersji elektronicznej, gdzie Wykonawcy nie są zależni od podmiotów trzecich (m.in. firm kurierskich. W przypadku wyboru Wykonawcy, przed podpisaniem umowy, Wykonawca byłby ewentualnie zobowiązany dostarczyć oryginał oferty.

Ewentualnie Wykonawca wnosi o przedłużenie czasu na złożenie oferty uwzględniając czas niezbędny na analizę udzielonych odpowiedzi przez Zamawiającego i czas niezbędny na dostarczenie oferty za pośrednictwem firmy kurierskiej.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wysłania oferty za pośrednictwem drogi elektronicznej na adres e-mail: martakrumraj@powiat-chodzieski.pl, jednocześnie prosząc o wysłanie oferty drogą korespondencyjną.

Pytanie 11

„Biorąc pod uwagę sytuację związaną z ograniczeniami związanymi z pandemią covid-19, czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy drogą korespondencyjną?

Taki model jest stosowany był w zamówieniach publicznych już przed wybuchem pandemii covid-19, a od momentu wybuchu pandemii covid-19 minimalizuje ryzyko transmisji zagrożenia i zapewnia bezpieczeństwo każdej ze stron.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy drogą korespondencyjną.

Pytanie 12

„Załącznik nr 4 – formularz oferty. Nagłówek w kolumnach 6 i 7 ma tę samą treść „Opłata abonamentowa (comiesięczna za 1 abonament) wartość netto”

Proszę o potwierdzenie, że w kolumnie 7 powinno być „Opłata abonamentowa (comiesięczna za 1 abonament) wartość brutto”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, w załączniku nr 4 – formularz obliczenia ceny ofertowej w kolumnie nr 7 powinna znajdować się kwota brutto.

W załączeniu formularz obliczenia ceny ofertowej.

Pytanie 13

„W zamieszczonych dokumentach na stronie, brak jest dokumentu o którym mowa w OPZ oraz w umowie, a mianowicie – lista płatników.

Prośba o udostępnienie.”

Odpowiedź:

W załączeniu wykaz płatników do faktury.