

**Protokół nr XXXVII/2022**  
**z sesji Rady Powiatu Chodzieskiego,**  
**która odbyła się w dniu 12 października 2022 r.**  
**w Młodzieżowym Domu Kultury w Chodzieży**

XXXVII sesja Rady Powiatu Chodzieskiego w dniu 12 października 2022 r.  
Obrady rozpoczęto o godz. 12:30, a zakończono o godz. 13:30 tego samego dnia.  
W posiedzeniu wzięło udział 16 radnych.

Obecni:

1. Ewa Burzyńska
2. ~~Kinga Buszkiewicz~~
3. Roman Chmara
4. Dariusz Gapiński
5. Julian Hermaszczuk
6. Mirosław Juraszek
7. Tomasz Kaczuba
8. Mateusz Krojenka
9. Barbara Ksycka
10. Remigiusz Nowak
11. Dariusz Rybarczyk
12. Waldemar Straczycki
13. Stanisław Tadej
14. Adrian Urbański
15. Mariusz Witczuk
16. Jakub Wójcik
17. Franciszek Wyrwa

**1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki o godz. 12:30 otworzył XXXVII sesję i powitał przybyłych na sesję gości.

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że sesja ma charakter nadzwyczajny i wyjaśnił, że jest to związane z koniecznością przyjęcia zmian w budżecie umożliwiających dofinansowanie sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Chodzieży.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił radnych o potwierdzenie quorum i stwierdził, iż w sesji bierze udział 16 radnych. Jedna osoba jest nieobecna i podjęte uchwały będą uchwałami prawomocnymi.

**Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że porządek obrad został radnym dostarczony i zapytał czy są jakieś uwagi lub propozycje do tego porządku. Żadnych uwag dotyczących porządku posiedzenia nie było i przedstawiał się on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) Roczne Programu Współpracy Powiatu Chodzieskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023,
  - b) likwidacji Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Szamocinie,
  - c) zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu,
  - d) wprowadzenia zmian do Statutu Powiatu Chodzieskiego,
  - e) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035,
  - f) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne głosy i oświadczenia.
9. Zakończenie obrad.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia było

#### **4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi i zapytał czy w tej chwili są jakieś uwagi. Żadnych uwag do protokołu nie było przystąpiono więc do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Kinga Buszkiewicz

**Protokół z poprzedniej sesji został przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęty.**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

#### **5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że sprawozdanie zostało radnym dostarczone i zapytał, czy są pytania do tego sprawozdania.

Radny Franciszek Wyrwa powiedział, że wie że odbyło się spotkanie zarządów stowarzyszenia Dobra Szkoła i zarządu powiatu. Zapytał czy mogliby uzyskać informację jakie były wnioski i jakie ustalenia z tego spotkania, na przyszłość zapadły. Zaznaczył, że w zależności od odpowiedzi ma jeszcze kolejne pytania.

Starosta Mirosław Juraszek potwierdził, że było spotkanie przedstawicieli zarządu Dobrej Szkoły i zarządu powiatu. Rozmawiali o przyszłości, o współpracy pomiędzy oboma podmiotami. Poinformował, że zarząd Dobrej Szkoły zaniepokojony jest formą umowy zbyt krótkiej żeby dawać im gwarancję na rozwój. Dawali świadectwo temu podmiotowi, że nie mają żadnych przesłanek na dzisiaj żeby tą umowę w jakiś sposób przewidywać, że będzie wypowiedziana. Z dyrektor Izabelą Górą, która administruje tym obiektem jest uzgodnione, że może zawierać umowy do końca swojej kadencji. Drugim tematem, który niepokoił zarząd Dobrej Szkoły a jednocześnie też ich, bo zorientowali się, że stawki, które są w tej chwili naliczane za czynsz Dobrej Szkole są niewspółmierne do stawek rynkowych. I ten temat został zasygnalizowany, że będą się tym stawkom przyglądać, że być może, będą urealniane i uzgadniane. Będzie to wynikało z propozycji pani dyrektor szkoły w Ratajach. Wtedy zarząd będzie ewentualnie przyjmował propozycję lub wносił poprawki do zarządzenia pani dyrektor.

Radny Franciszek Wyrwa miał kolejne pytania, w związku z tą odpowiedzią. Stwierdził, że nie do końca tak jest, że Starosta wszystko ceduje na panią dyrektor. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami przy kolejnych umowach jest potrzebna zgoda organu prawnego, a takim organem prawnym, w imieniu rady powiatu, jest zarząd. A więc i tak to stanie na poziomie zarządu. Z pisma, które dzisiaj dostali wynikało, że było wysłane do kierowników jednostek jakieś pismo. Poprosił o kserokopię tego pisma, tam gdzie są sugestie co do wysokości stawek czynszowych. Tą stawkę czynszową stowarzyszenie już otrzymało. Brutto mają płacić 10 zł za m<sup>2</sup> i to nie podlega jakiegokolwiek dyskusji. Tutaj ma wątpliwości stąd podejmuje ten głos. Jeżeli to stanie na posiedzeniu zarządu, gdzie będą zatwierdzali stawki, zaproponował żeby wziąć pod uwagę następujące rzeczy. Jeżeli się proponuje stawkę 10 zł i się porównuje do szkoły prywatnej, szkoły podstawowej specjalnej, to jakie to ma przełożenie jeżeli Dobra Szkoła jest szkołą społeczną non profit. Stwierdził, że parę razy z ust Starosty wybrzmiewało, że stowarzyszenie prowadzi działalność gospodarczą. Po raz kolejny będą to dementowali. Nigdy nie prowadziło i nie prowadzi, a różnica pomiędzy szkołą prywatną, a szkołą społeczną jest taka, że szkoła specjalna prywatna otrzymuje na ucznia około 58 tys. rocznie, a szkoła niepubliczna społeczna Dobra Szkoła otrzymuje około 6 tys. zł rocznie. Zapytał, w związku z tym, jakie jest uzasadnienie zwiększania czynszu dziesięciokrotnie w okresie pięciu lat. Pierwsza umowa, to była złotówka stawka czynszu. Teraz się proponuje 10 zł. Czy o tyle zwiększyła się wartość użytkowa wynajmowanych lokali. Zapytał o wartość użytkową, bo polecił raport NIK z 2002 r., gdzie wspomina się, że przy podnoszeniu stawek czynszowych jest wymagana kalkulacja. Poprosił o taką kalkulację, która uzasadni, że w przeciągu pięciu lat nastąpiło zwiększenie wartości użytkowej wynajmowanych lokali dziesięciokrotnie. Pytał dlaczego proponuje się stawkę 10 zł brutto biorąc za przykład szkołę prywatną specjalną, gdzie w uchwale zarządu z 2012 r., między innymi, podaje się rzeczy następujące, że przy ustalaniu czynszu bierze się pod uwagę następujące czynniki – stawki czynszu obowiązujące w gminie, na terenie której położony jest lokal. Dobra Szkoła funkcjonuje na terenie gminy wiejskiej, a nie na terenie Chodzieży. Jednym z punktów jest prowadzenie działalności gospodarczej. Dlatego podkreślił, że stowarzyszenie nie prowadzi takiej działalności gospodarczej. A więc nie widzi uzasadnienia stosowania maksymalnych stawek. Prosił żeby wziąć również pod uwagę, że okoliczne gminy, między innymi, Margonin, Budzyń, w stosunku do stowarzyszeń nie pobiera w ogóle czynszu. Miasto Chodzież bierze 50 groszy od metra kwadratowego. Co się dzieje, że w starostwie 10 zł za metr kwadratowy. Dodatkowo jak zarząd będzie zatwierdzał tą umowę nową, czy aneks, który jest proponowany od stycznia, poprosił o przyjrzenie się zasadom naliczania tego czynszu i zasadom naliczania opłat. Tam przyjęto w uproszczeniu następującą formułę, suma powierzchni zajmowanych pomieszczeń klasowych, do tego 50% powierzchni sali gimnastycznej. Otrzymuje się wskaźnik procentowy w stosunku do całości i tym wskaźnikiem mnoży się wszelkie faktury. Stwierdził, że tu wychodzi ta nieprawidłowość. W okresie wakacji ani szkoła średnia, ani szkoła podstawowa nie korzystała z sali gimnastycznej. Zarówno za miesiące letnie jak i ferii zimowych równo była obciążana czyli była zmuszana do płatności za rzeczy, których nie wykorzystywała. Z tego co się orientuje, w wakacje, z internatu, były wykorzystane pomieszczenia dla mieszkańców Ukrainy, były generowane koszty. Biorąc pod uwagę ten wskaźnik procentowy obciążano również stowarzyszenie za rzeczy, na które nie miało wpływu. Jest to zmuszanie do robienia nieprawidłowości, bo stowarzyszenie dostaje dotację i dotacja może być przeznaczona wyłącznie na zadania oświatowe związane z funkcjonowaniem stowarzyszenia. A w tym momencie w okresie wakacji byli zmuszeni do płatności za rzeczy, których nie ma. Stąd jego propozycja jest taka aby, być może, rozważyć jak to w innych samorządach jest, żeby to rada powiatu ustaliła jednolite stawki najmu, łącznie ze stawkami preferencyjnymi, łącznie ze zwolnieniami, bo niektóre podmioty w ogóle czynszu nie płacą a takowych zwolnień nikt nie podjął. W przypadku sali gimnastycznej rozważyć żeby nie było 50% na 50 tylko proporcjonalnie do liczby uczniów. Stowarzyszenie ma dziewięćdziesięciu paru uczniów, szkoła średnia ma prawie cztery razy więcej. Więc jakie jest uzasadnienie, że mają płacić 50% kosztów. Oczywiście obciążać kosztami sali za okres nauki szkolnej, tak jak to ma

miejsce w przypadku stowarzyszenia w św. Barbarze, gdzie dość ciekawie i w miarę sprawiedliwie ustalono stawki w zależności od liczby zrealizowanych godzin dydaktycznych. Im więcej tych godzin było tym więcej było płacone. Żeby uniknąć przerzucania kosztów nienależnych na stowarzyszenie, może warto się zastanowić, czy nie zainstalować podliczniki na wodę i energię elektryczną, bo taka możliwość tam jest. Wówczas nikt nie będzie miał uwag, że może niesprawiedliwie te koszty są zawyżane. Poprosił zarząd o wzięcie tych sugestii, które zgłosił, a dostarczenie kserokopii tego pisma, które Starosta wysłał do szkół, tak żeby się mogli z tym zapoznać oraz kalkulacji na nową stawkę czynszową.

Starosta Mirosław Juraszek powiedział, że radny użył słowa, że zarząd zmusza stowarzyszenie. W pełni podziela troski radnego i jest pełen zrozumienia dla działalności Dobrej Szkoły ale też nie można zarządu zmuszać żeby nie szukał najlepszego partnera, z którym będzie miał najlepszy biznes, tak to nazwał, bo prowadzą też gospodarkę. Gdyby zapomnieli o przesłaniu, kształceniu młodzieży i tak dalej, to by może lansował takie pojęcie i nie rozumiałby dlaczego radny zmusza zarząd do partnerowania z podmiotem, który kiepsko chce płacić kiedy są warunki dzisiaj na rynku takie, że mogą znaleźć znacznie lepszego płatnika na te same lokale. Używając słowa „zmusza” nie chciałby stawiać się nawzajem w konfrontacji i udowadniania, co jest społecznie bardziej korzystne i co ma dla nich większe przełożenie w przyszłości. Jest zwolennikiem działalności Dobrej Szkoły, myśli, że wszyscy są. Jeżeli jest na takie przedsięwzięcie popyt i rodzice oddają tam dzieci, to znaczy, że muszą dbać o to, żeby miało możliwość funkcjonować. Podzielił się z radnymi kłopotem, który przeżywają od ponad pół roku. Inspektor nadzoru budowlanego dostał wypowiedzenie, na razie ma słowne, lasy poprosiły inspektora o opuszczenie zajmowanych pomieszczeń ponieważ mają inne plany do tego obiektu. Pół roku szukają rozwiązania, gdzie powinni mu znaleźć lokal, bo taki jest obowiązek powiatu, by mógł funkcjonować. Jednym rozwiązaniem na przykład by było ulokować tą działalność na terenie obiektu szkoły w Ratajach. To co radny mówi o cenach, to są mu nieznane, bo jeszcze dzisiejszej poczty nie czytał i nie zna tych pism. To co radny słusznie zauważył, zarząd będzie się pochylał nad propozycjami pani dyrektor i to rozważał. Natomiast nie może to być pod presją w żadną stronę. Ani on nie chce zmuszać Dobrej Szkoły, ani też Dobra Szkoła, czy też jej zwolennicy nie mogą stawiać ich w określonej sytuacji, gdzie niemalże pozostają bez wyjścia. Rzeczywiście coś takiego jest, jeżeli chodzi o stowarzyszenia, że płacą symboliczne stawki za metr kwadratowy.

W wypadku ich partnerów, to mają oni po kilkanaście metrów i ta kwota, do tej pory, była bardzo symboliczna, rzeczywiście po 50 groszy. Ponieważ wszystkim się wydawało, że to niewiele zmienia, to nikt się nad tym nie pochylał żeby z 50 groszy zrobić 5,50 czy 5,25, ale to są stawki, które prawdopodobnie jeszcze zarząd pod kierownictwem starosty Krawca ustalał. Czas jest na pewno się zastanowić nad tymi podmiotami, które podał jako przykład. Być może nie jest to najlepszy moment, bo dzisiaj jeżeli drożeje wszystko, energia i tak dalej, to może jest to zła chwila, ale na pewno trzeba to urealnić. Będą się też odnosili do stawek, które są w gminach, nie będą brali tego z chmur. Ich obowiązkiem jest gospodarzyć się najlepiej jak to może być, pod względem finansowym też. Tutaj stoją trochę na rozdrożu, bo z jednej strony mają edukację i kształcenie, a z drugiej strony mają budżet powiatu, który wygląda, tak jak wygląda. Wszyscy to wiedzą. Stwierdził, że przyjmują postulat radnego i będą się nad tym pochylać, jak ten temat trafi do zarządu. Na dzisiaj nie zna kwot, o których radny mówi, pisma takiego jeszcze nie widział, które Dobra Szkoła już ma. Jeśli chodzi o to pismo to jest zdezorientowany. Być może z Wydziału Geodezji takie pismo zostało wysłane żeby w jakiś sposób urealnić, ale nie potrafi się w tej chwili do tego odnieść. Sprawdzi czy taki dokument wyszedł.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że to że użył słowa zmusza ma w pełni pokrycie. Powiedział, że albo Starosta wykazuje złe intencje w stosunku do jego osoby, albo stara się nie zrozumieć. Umowy podpisują podmioty posiadające osobowość prawną, a więc Starosta i w jego imieniu, w zależności od tego jakie upoważnienie ma zarządca, on składa podpis. Natomiast stronami umowy jest Starostwo z jednej strony, z drugiej strony Dobra Szkoła. Starosta jako funkcjonariusz publiczny powinien wiedzieć, że subwencja oświatowa, w przypadku stowarzyszeń dotacja może być wydatkowana tylko na cele właściwe związane

z edukacją. Jeżeli w tej umowie stowarzyszenie musi płacić za okresy wakacyjne gdzie nie ma dydaktyki, to dlatego użył tego terminu, że w tym okresie są zmuszani do płatności nie za te rzeczy, które trzeba. Te propozycje, które zgłaszał, jest za tym żeby urealnić, ale sprawiedliwie i równo traktować podmioty. Nie mogą być podmioty non profit zrównywane z podmiotami gospodarczymi, bo wówczas dochodzi do nieprawidłowości. Dlatego poprosił żeby przedłożyć radnym stawki jakie funkcjonują, urealnić te stawki, a nie ciągle się tylko ustawiać, że to zarządca będzie o tym decydował. Nie, przy kolejnych umowach zarząd będzie o tym decydował i oni, jako radni, mają prawo o tym wiedzieć. Jeżeli w okresie wakacji cokolwiek się tam działo, to logika nakazuje, że te dwa miesiące powinny być wyłączone z obciążania kosztami Dobrej Szkoły. Dodał, że to jest chyba pytanie retoryczne. Radny Stanisław Tadej stwierdził, że zaskoczył go ten podział kosztów. Nie jeden do dwóch jak przyjęto, bo w stosunku do ilości uczniów, to jest jak jeden do ośmiu i to powinno być wzięte pod uwagę. Natomiast co do wakacji, to ta i ta szkoła to jakoś się rozkłada, a proporcja wykorzystania przez uczniów jest bardzo istotna. Zauważył, że w szkole św. Barbary to wygląda stosownie.

Wicestarosta Mariusz Witczuk, w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Stanisława Tadeja, stwierdził, że miałyby to sens, gdyby odbywało się to w taki sposób jak miało miejsce w liceum, gdzie wykorzystanie stowarzyszenia św. Barbary i prowadzenie gimnazjum i szkoły podstawowej nawiązywało do tych samych klas, tej samej sali, tych samych korytarzy i tak dalej. Tutaj nie mogą tego tak jeden do jednego porównywać ponieważ tam jest osobne skrzydło, osobny budynek w pewnym sensie można powiedzieć. Więc nie można mówić, że jest to jakby jedna ósma. Ta proporcja, w przypadku akurat w tej sytuacji, matematycznie nie ma uzasadnienia. Pomijając salę gimnastyczną w okresie wakacyjnym, sprawa jest do przeanalizowania, ale nie można całych kosztów dzielić przez osiem albo przez cztery. Innych głosów w tym punkcie porządku posiedzenia nie było.

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

## **6. Podjęcie uchwał w sprawach:**

### **a) Roczno Programu Współpracy Powiatu Chodzieskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wszystkie projekty były omawiane na komisjach. Pytań do projektu uchwały nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy Powiatu Chodzieskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023,

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Kinga Buszkiewicz

**Uchwała Nr XXXVII/281/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie rocznego Programu Współpracy Powiatu Chodzieskiego z organizacjami pozarządowymi oraz**

podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

**b) likwidacji Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Szamocinie,** Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Szamocinie,

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Kinga Buszkiewicz

**Uchwała Nr XXXVII/282/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie likwidacji Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Szamocinie została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył

**c) zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki wyjaśnił, że poprzednia uchwała dotyczyła likwidacji Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Szamocinie. Tą rolę przejmuje „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych” w Chodzieży stąd też kolejne dwa projekty uchwał. Następnie zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu,

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Kinga Buszkiewicz

**Uchwała Nr XXXVII/283/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu została przez Radę Powiatu**

## **Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył

### **d) wprowadzenia zmian do Statutu Powiatu Chodzieskiego,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Powiatu Chodzieskiego,

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Kinga Buszkiewicz

**Uchwała Nr XXXVII/284/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Powiatu Chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył

### **e) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Dyrektora Szpitala Powiatowego w Chodzieży Krzysztofa Szplita o kilka słów na temat sprzętu, na który mają możliwość otrzymania dofinansowania, a co jest bezpośrednią przyczyną tych zmian, które będą uchwalali.

Dyrektor Szpitala Powiatowego im. prof. Romana Drewsa w Chodzieży Krzysztof Szplit stwierdził, że szpital składa się z ludzi i sprzętu. Najslabszym ogniwem jest sprzęt i tym razem stało się tak, że wysiadł sprzęt strategiczny w działaniach szpitala, a mianowicie respiratory, które są niezbędne do wykonywania podstawowych działań i funkcji szpitala. Ponieważ szpital nie ma gotówki na ten cel, a ten zakup jest niezbędny, zwrócili się o zakup celowy do Wojewody Wielkopolskiego. Wstępnie ta propozycja spotkała się z akceptacją wojewody, ale muszą w związku z tym podjąć określone działania. Wyjaśnił, że ten wniosek nie składa szpital a, w jego imieniu, starosta. W związku z tym muszą spełnić określone czynności, a mianowicie podjąć uchwałę o sposobie finansowania tego sprzętu. Wkład w wysokości 20% jego wartości jest zmuszony zabezpieczyć powiat. Bez tego nie da się tych pieniędzy od wojewody uzyskać. Stąd też potrzeba zwołania dzisiejszej sesji i przeprowadzenia głosowania nad zmianą planu finansowego starostwa powiatowego.

Wartość tego sprzętu to jest około 340 tys. zł, a 20% tej kwoty musi zagwarantować powiat.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Panią Skarbnik Annę Zdziebło o przedstawienie projektu tej uchwały i następnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Skarbnik Anna Zdziebło omówiła projekty obu uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035,

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Kinga Buszkiewicz

**Uchwała Nr XXXVII/285/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Ostatni projekt uchwały dotyczył

**f) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Kinga Buszkiewicz

**Uchwała Nr XXXVII/286/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

**7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że w tym okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są jakieś głosy w tym punkcie.

Żadnych głosów w tym punkcie posiedzenia nie było.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

**8. Wolne głosy i oświadczenia.**

Radny Stanisław Tadej zapytał, czy ktoś z radnych wie coś o tym, że jakaś gmina z powiatu podjęła się akcji sprzedaży węgla.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że nie dysponują dokładnymi danymi i nie wie czy Starosta chciałby coś powiedzieć w tej sprawie.

Starosta Mirosław Juraszek powiedział, że mieli spotkanie z burmistrzami i wójtami powiatu na terenie strażnicy powiatowej. Wyjaśnił, że z inicjatywy komendanta głównego została podjęta próba analizowania obiektów budowlanych w poszczególnych powiatach, które



z nich by się nadawały na schrony w razie jakiejś potrzeby. Wszyscy uspokajają , że tak jak tabletki jodku potasu tak i analiza schronów nie ma wywoływać niepokojów, bo to są tylko działania prewencyjne, które powinny być stale i wcześniej robione. Na tym spotkaniu żaden z wójtów i burmistrzów nie podjął tematu obrotu węglem za pośrednictwem samorządów. Jako powiat nie mają przełożenia na wójtów, burmistrzów żeby w jakiś sposób coś im zalecać. Być może któryś z radnych coś na ten temat wie. On okazji powzięcia takich informacji nie miał.

Radny Franciszek Wyrwa, odpowiadając na to pytanie, poinformował, że gmina Margonin przystąpiła do tego. W pierwszym rzucie ściągają 125 ton węgla, bo to jest ta minimalna ilość jaką należy ściągnąć. Są trzy asortymenty tego węgla. Uzasadnił dlaczego to robią, bo do zadań własnych gminy należy, między innymi, zaopatrywanie w środki opałowe osób, które są objęte opieką społeczną. I w pierwszej kolejności te osoby otrzymają dostęp do tego węgla, który uda im się ściągnąć. Myśli, że to dość znacznie obniży koszty. Są przed otrzymaniem tego węgla. Jak to wygląda cenowo może powiedzieć na następnej sesji.

#### **9. Zakończenie obrad.**

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki podziękował wszystkim za przybycie i wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 13:30 zamknął obrady XXXVII sesji Rady Powiatu Chodzieskiego.

Protokołowała

Maria Przygocka

**Przewodniczący  
Rada Powiatu Chodzieskiego**

**Waldemar Straczycki**