

Protokół nr XXX/2021

z sesji Rady Powiatu Chodzieskiego,

która odbyła się on-line w dniu 14 grudnia 2021 r.

XXX sesja Rady Powiatu Chodzieskiego odbyła się w dniu 14 grudnia 2021 r. Obrady rozpoczęto 14 grudnia 2021 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

Obecni:

1. Ewa Burzyńska
2. Kinga Buszkiewicz
3. Roman Chmara
4. Dariusz Gapiński
5. Julian Hermaszczuk
6. Mirosław Juraszek
7. Tomasz Kaczuba
8. Mateusz Krojenka
9. Barbara Ksycka
10. Remigiusz Nowak
11. Dariusz Rybarczyk
12. Waldemar Straczycki
13. Stanisław Tadej
14. Adrian Urbański
15. Mariusz Witczuk
16. Jakub Wójcik
17. Franciszek Wyrwa

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki o godz. 13:00 otworzył XXX sesję Rady Powiatu Chodzieskiego.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił radnych o potwierdzenie uczestniczenia w sesji i stwierdził, że w dzisiejszej sesji biorą udział wszyscy radni.

Raport obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powitał osoby spoza rady, którzy uczestniczą zdalnie w sesji i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy do porządku obrad są pytania lub uwagi.

Radny Stanisław Tadej poprosił żeby minutą ciszy uczcili wczorajszą czterdziestą rocznicę wprowadzenia stanu wojennego, podczas którego zginęło więcej osób niż podczas przewrotu majowego.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki przychylił się do tego wniosku, zarządził minutę ciszy i podziękował radnemu Stanisławowi Tadejowi za złożenie tego wniosku.

Uwag do porządku nie było i porządek obrad XXX sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) udzielenia Gminie Budzyń ze środków budżetu Powiatu Chodzieskiego na 2022 r. pomocy finansowej w formie dotacji celowej,
 - b) zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku,
 - c) przyjęcia „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Chodzieskim na lata 2021-2030”,
 - d) przyjęcia do realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2030”,
 - e) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2022 r.
 - f) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz rozkładu pracy aptek w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy na terenie powiatu chodzieskiego w 2022 r.,
 - g) zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu,
 - h) zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego,
 - i) ustalenia diet dla radnych Powiatu Chodzieskiego oraz określenia wysokości stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu samochodowego nie będącego własnością powiatu,
 - j) ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Starosty Chodzieskiego,
 - k) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2031,
 - l) zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
 - ł) Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,
 - m) uchwały budżetowej na rok 2022.
7. Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.
8. Do wiadomości Uchwała Zarządu Powiatu Chodzieskiego Nr 356/2021 w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art.243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne głosy i oświadczenia.
10. Zakończenie obrad.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że protokół został radnym dostarczony i zapytał czy są jakieś uwagi lub pytania do tego protokołu. Żadnych uwag, w związku z protokołem, nie było przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

Protokół z poprzedniej sesji został przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęty.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że sprawozdanie zostało radnym dostarczone i zapytał czy są pytania do tego sprawozdania.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że ma kilka uwag dotyczących odpowiedzi, które otrzymał z uwagi na to, że są sygnowane podpisem Starosty jako przewodniczącego zarządu, a lakoniczne odpowiedzi w samym sprawozdaniu nie do końca odzwierciedlają ten stan rzeczy, który w rzeczywistości ma miejsce. Powiedział, że ma następujące uwagi i nie oczekuje odniesienia, bo był czas dla Starosty, czy Zarządu po otrzymaniu konkretnych pytań. Stwierdził, że dlatego odniesie się do tego czego mu w tym wszystkim brakuje. Poinformował, że jedno z pytań dotyczyło analizy ekonomicznej PCUW. Stwierdził, że w odpowiedzi napisano dużo i nie na temat. Przepisano ze strony internetowej, gdzie pod hasłem encyklopedia zarządzania, na zasadzie kopiuj wklej, jest to mało profesjonalne. Autorzy internetowego wpisu omawiają strategię zarządzania i zwracają uwagę, że strategia jest analizowana w dłuższym okresie czasu. Szkoda, że autor odpowiedzi jaką otrzymał nie przeczytał czym jest strategia zarządzania czyli budowanie, po analizie, zasobów. Na przykład analiza SWOT. Określa się, między innymi, wizję, misję następnie ustala się cele, harmonogram i koszty. Jego pytanie dotyczyło analizy kosztów. Skoro był pomysł na uruchomienie PCUW i przyjęto pewną strategię wdrażania to wspomniane elementy powinny wystąpić. Pytanie dotyczyło planowanej i rzeczywistej kalkulacji kosztów. Dłuższa perspektywa czasowa, to co w odpowiedzi otrzymał, ona dotyczy analizy samej strategii a nie kosztów. Podał inny przykład, uważa, że pominięcie w rankingu Perspektyw wyników maturalnych mniejszych szkół jest chybione. Jeżeli się powołuje wyniki Perspektyw należy przyjąć metodologię, która jest tam przyjęta a w tej metodologii przyjmuje się wyniki wszystkich szkół, w których liczba maturzystów była powyżej 12. To są również licea, które są bardzo małe więc nie bardzo rozumie tą odpowiedź. Pytanie trzecie dotyczyło jakie są stosowane specjalne metody nauki i metody pracy. Poprosił o zestawienie tabelaryczne. Zastanawiał się jakim cudem w zestawieniu tabelarycznym podano, że liczba ogółem uczniów objętych w danej szkole kształceniem specjalnym jest 8, a w tym szkoły specjalne przysposabiające ich do pracy 11 czyli ogółem jest mniej niż w jednostce podległej. Potem było pytanie o kontrolę RIO. Pytanie brzmiało - który Starosta i który Skarbnik nienależycie wykonywał swoje obowiązki i którzy pracownicy niedopełniali ich. Zamiast tego podano kto kiedy pełnił funkcję Starosty, Skarbnika i Kierownika Wydziału Oświaty. Ostatni przykład, który radni też dostali. Było to pytanie ze strony stowarzyszenia. Jeżeli otrzymuje się pytanie i trzeba czekać ponad miesiąc, to nie było odpowiedzi tylko przerzucenie odpowiedzi na innych. Mimo, że to Starostwo sygnowało i wyrażało zgodę na podpisanie umowy, to czekanie ponad miesiąc na rzeczy, które wskazują na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży pozostawił bez komentarza.

Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że mimo iż radny nie oczekuje odpowiedzi ale ponieważ Pani Sekretarz pracowała nad odpowiedzią poprosił ją o udzielenie odpowiedzi. Sekretarz Powiatu Aneta Karbowniczak odniosła się do odpowiedzi odnośnie wyników kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wyjaśniła, że w tym wystąpieniu nie wskazano okresu tylko wskazano to jako nieprawidłowość dlatego wskazała w jakich latach i kto był Starostą, Panią Skarbnik i Kierownikiem Wydziału Oświaty. Był tylko zakres kontroli, który obejmował okres od 2014 do 2020 i trudno się ustosunkować w sposób inny niż w przedstawionej odpowiedzi. Co do analizy ekonomicznej funkcjonowania PCUW odpowiedzi są publikowane na stronie dlatego tylko krótka dygresja co to jest analiza ekonomiczna. Nie doprecyzowano jakie informacje by radny potrzebował dlatego tak ogólnie odpowiedź jest ujęta.

Innych głosów w tym punkcie porządku posiedzenia nie było.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami

stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) udzielenia Gminie Budzyń ze środków budżetu Powiatu Chodzieskiego na 2022 r. pomocy finansowej w formie dotacji celowej,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że ten projekt dotyczy dofinansowania obozu drużyn pożarniczych z terenu Gminy Budzyń. Następnie zapytał czy są pytania do tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Gminie Budzyń ze środków budżetu Powiatu Chodzieskiego na 2022 r. pomocy finansowej w formie dotacji celowej,

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/235/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie udzielenia Gminie Budzyń ze środków budżetu Powiatu Chodzieskiego na 2022 r. pomocy finansowej w formie dotacji celowej została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

b) zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wszystkie projekty uchwał były dyskutowane na komisjach. Komisje opowiedziały się za przyjęciem tych projektów. Otworzył dyskusję w temacie tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku,

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Tadej

Uchwała Nr XXX/236/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

c) przyjęcia „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w

Powiecie Chodzieskim na lata 2021-2030”,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że projekt był diskutowane na komisjach i zapytał czy są pytania do tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Chodzieskim na lata 2021-2030”,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/237/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia

„Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Chodzieskim na lata 2021-2030” została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

d) przyjęcia do realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2030”,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że projekt był przedyskutowane na komisjach i zapytał czy są pytania do tego projektu.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że z rozmowy z niektórymi mieszkańcami Chodzieży wie, że jest takie zjawisko, że są osoby które dość powszechnie, jak to tylko możliwe, zabiegają o różne środki i pomoc z różnych funduszy. Nie widział czegoś takiego żeby było wzięte pod uwagę, jaki procent albo co która osoba z niepełnosprawnych korzysta, a to jest znane w ośrodku. Takie przypuszczenie krąży, że niektóre osoby rok za rokiem jeżdżą a niektóre albo nie wiedzą, albo się nie mogą dostać, a powinno to być powszechne. Powszechne to takie, aby każdy miał możliwość,. Jeżeli nie ma takiej ilości środków to osoby, które co roku jeżdżą powinny być przesunięte co drugi, co trzeci rok, w zależności od potrzeb. Uważa, że to jest duże uchybienie i dlatego będzie głosował przeciwko takiej strategii.

Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że na kolejne posiedzenie komisji zaproszą Panią Dyrektor, bo radny porusza tematy historyczne, a dzisiaj czegoś takiego nie ma. Następnie zauważył, że ponieważ Pani Dyrektor jest obecna na sesji to odda jej głos, by niepokój który wzbudził radny się nie przenosił gdzieś w środowisku.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chodzieży Magdalena Kacprzak wyjaśniła jak wygląda sytuacja dotycząca dofinansowania wyjazdów czyli uczestnictwa osób w wyjazdach czyli turnusach rehabilitacyjnych. W roku ubiegłym z powodu COVID nie przyznawali dofinansowań ponieważ stwierdzili, że większość osób być może by nie wyjechała i środki później byłoby trudno wydać. Jeśli chodzi o rok bieżący wniosków złożonych do PCPR zostało 274. Przyznano 245 dofinansowań, z czego około 8 osób i 4 opiekunów zrezygnowało z dofinansowania. Osób oczekujących zostało tylko 16.

Poinformowała, że w zależności od tego jakie otrzymają środki na rok 2022 będą podejmować decyzje czy osoby, które korzystały z dofinansowania w tym roku nie otrzymają dofinansowania. Być może będzie tych środków na tyle dużo, że te osoby będą mogły korzystać. Powtórzyła, że z całego powiatu nie otrzymało dofinansowania tylko 16 osób

spośród tych, które złożyły wnioski.

Radny Stanisław Tadej zastanawiał się, czy pani dyrektor jest przekonana że wszystkie osoby, które powinny, się zgłosiły, bo może nie wiedziały. Są też osoby takie, które nie chcą ubiegać się, z różnych powodów, o to co jest powszechnie. Nieraz trzeba z wielkim trudem dotrzeć do osób o niskim statusie. Tu może być podobna sytuacja.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chodzieży Magdalena Kacprzak powiedziała, że na stronie internetowej jest informacja o możliwości składania wniosków. Wyjaśniła, że rozpatrują tylko te wnioski, które osoby złożyły. Nie mają takiej wiedzy ani możliwości żeby dotrzeć do osób, które nie złożyły wniosków. To jest raczej funkcja ośrodków pomocy społecznej. Natomiast na ich stronie jest informacja, są wnioski do pobrania. Są osoby, które takie wnioski składają i wszystkie wnioski są rozpatrywane. Radny Stanisław Tadej zwrócił uwagę żeby wybrać jeszcze inne dodatkowe formy, bo zna takie formy. Stwierdził, że jak się zaczęło ogłaszać tylko w Internecie to istniało tylko ogłoszenie w Internecie np. w jednym z banków a potem niektórzy członkowie, którzy mieli przyjść dostawali telefony, że mają przyjść, a reszta miała patrzeć i śledzić w Internecie. Według niego to nie jest dobre podejście. Powinno to być ogłaszane w prasie, czy w inny sposób.

Starosta Mirosław Juraszek zauważył, że radny uogólnia i odnosi się do jakichś trzecich instytucji natomiast ferując takie opinie na temat naszej jednostki niejako zagraża temu, że podwerwie autorytet tej jednostki. Informacja jest szeroko rozpowszechniona, są różnego rodzaju struktury dla środowisk senioralnych, na których są różnego rodzaju spotkania instruktażowe i się na ten temat rozmawia. Jeżeli ktoś ma powody by się wstydzić, czy ma inny powód, że się nie zgłosił, to trudno. Natomiast informacja jest szeroko rozpowszechniona. To jest tradycja wielu, wielu lat i ona naprawdę jest powszechna. Rzeczywiście są osoby, które próbują rok w rok z tego skorzystać i jest tak zwane sito, że nie zawsze można, bo jest za mało pieniędzy. Myśli, że ta kolejka jest w miarę pilnowana i w miarę możliwości uczciwie reglamentowana. Mogą się zdarzać przypadki, bo są ludzie, którzy nie do końca oświadczają prawdę i czasem mogą w błąd pracowników wprowadzić. To są wyjątkowe sytuacje i prosił żeby, jeżeli radny ma jakieś doświadczenia, przyjść do pani dyrektor i konkretnie dany przypadek wskazać, to będą bardziej czujni. Prosił żeby nie uogólniać, bo ci pracownicy pracują starannie.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że nie chce krytykować, ale chciałby żeby te formy były jeszcze lepsze jak są, a zawsze mogą być lepsze.

Radny Tomasz Kaczuba stwierdził, że na jednej z pierwszych komisji wspólnej ten temat był omawiany i jeszcze nie było pani dyrektor Magdaleny Kacprzak, była pani Marzena Łuczak. Ona w momencie składania sprawozdania szeroko im to omówiła i przekazała informacje również o tym, w jaki sposób ludzie mogą korzystać z tego i jakie są możliwości. Może to też wynikać z tego, że ludzie, którzy nie składają wniosków zwalają to na karb tego, że jak złożę to i tak nie dostanę. Domyśla się, że pani dyrektor rozpatruje wnioski, które są i stosuje sprawiedliwą weryfikację tych wniosków. Jeżeli ktoś wniosku nie złożył, a tylko tłumaczy tym, że jak złożę to na pewno nie dostanę, to jest całkowicie inna sprawa. Uważał, że ten temat był już kiedyś zamknięty. Teraz kiedy się na nowo pojawia, to w momencie kiedy będzie sprawozdanie z działalności pomocy społecznej w powiecie chodzieskim wnioskowałby o to żeby jeszcze raz wrócić do tematu i żeby pani dyrektor obszernie wyjaśniła zasady. Myśli, że wtedy Pan Tadej nie będzie miał żadnych wątpliwości. Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2030”,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/238/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2030” została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie z uwagi na problemy techniczne Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki ogłosił przerwę.

Przystępując do realizacji porządku posiedzenia po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że ma nadzieję, że w tej chwili przekaz jest odpowiedni i poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy

e) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2022 r.,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję w temacie tego projektu i poinformował, że wszystkie projekty uchwał były opiniowane i dyskutowane na komisjach. Komisje opowiedziały się za przyjęciem tych projektów.

Nikt się nie zgłosił do dyskusji więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2022 r.,

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/239/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2022 r. została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

f) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz rozkładu pracy aptek w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy na terenie powiatu chodzieskiego w 2022 r.,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję.

Nikt się nie zgłosił do dyskusji więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz rozkładu pracy aptek w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy na terenie powiatu chodzieskiego w 2022 r.,

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/240/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych oraz rozkładu pracy aptek w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy na terenie powiatu chodzieskiego w 2022 r. została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

g) zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały.

Radny Franciszek Wyrwa poprosił o sprawdzenie czy jest dźwięk przy przekazie on-line.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że w tej chwili powinno być dobrze i przystąpiono do głosowania uchwały, którą przed chwilą przeczytał.

Radny Franciszek Wyrwa poinformował, że niestety nic się nie poprawiło.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powiedział, że są w czasie naprawiania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Chmara, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/241/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży” oraz nadania jej statutu została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

h) zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do tego projektu.

Radny Franciszek Wyrwa ponownie poprosił o spowodowanie żeby ta transmisja była prawidłowa bo z tego jest robione potem nagranie, a w tym momencie nie idzie nic zrozumieć o czym jest mowa.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zauważył, że jest to pewna złośliwość rzeczy martwych, bo prawie rok robimy sesje zdalnie i do tej pory wszystko grało a dzisiaj akurat mamy kłopoty techniczne.

Radny Franciszek Wyrwa poinformował, że teraz poprawiło się
Wracając do porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki ponownie
zapytał czy do projektu uchwały są pytania. Pytań nie było więc odczytał projekt uchwały
i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady
Powiatu Chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk,
Miroslaw Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz
Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub
Wójcik

PRZECIW (1)

Stanisław Tadej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Franciszek Wyrwa

**Uchwała Nr XXX/242/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały w
sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego została przez Radę
Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył

**i) ustalenia diet dla radnych Powiatu Chodzieskiego oraz określenia wysokości stawki za
1 kilometr przebiegu pojazdu samochodowego nie będącego własnością powiatu,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki, zanim otworzył dyskusję, powiedział,
że projekt wysokości diet radnych został przedyskutowany i przyjęty przez dwa kluby w
radzie. Jest to klub Forum Samorządowo-Ludowego oraz Koalicji Obywatelskiej.

Poinformował, że radni mając na względzie, z jednej strony kruchość budżetu, z drugiej
strony konieczność zmiany tej uchwały dotyczącej diet, zaproponowali wysokości, które są
średnimi wysokościami jeżeli chodzi o możliwość podwyżek. Stwierdził, że jest to
wypadkowa możliwości budżetu jak również możliwości wysokości diet.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy w sprawie tej
uchwały są jakieś głosy.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że myślał o kwocie, która jest przewidziana ogółem na
diety i uważa, że te diety powinny być spłaszczone. Inaczej mówiąc między członkami
Zarządu, jest to kwestia do dyskusji, czy przewodniczącymi komisji a między zwykłymi
radnymi powinny być mniejsze różnice. Dlatego się wstrzyma albo będzie głosował przeciw.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że ich klub został pominięty więc nie czują się w jakiś
sposób związani z radą, bo w tak istotnej sprawie nawet nie wysłuchano co na ten temat
myślą więc jako klub będą głosowali przeciwko. Jedyny plus jaki widzi to, że w tej
propozycji przedłożonej, rozumie, że przedyskutowanej dwoma klubami, rozpiętość jest od
34 do 87 procent, dopuszczalnej kwoty. To traktuje jako plus, niestety tego nie ma w
przypadku wynagrodzenia Starosty. Dodał, że ich obawy budzi, czy w tak trudnej sytuacji jak
w chwili obecnej podwyżka wynagrodzenia Starosty i diet jest to faktycznie sprzyjający okres
czasu. O ile w przypadku wynagrodzenia Starosty należy jeszcze zastosować spłatę od
sierpnia, to poinformował, że dokładnie taką sama spłatę można zastosować w stosunku do
radnych za minione miesiące i tak samo radni mogli powalczyć o maksymalną kwotę.

A maksymalna kwota przy tej wielkości powiatu to jest kwota 3.006 zł. Tutaj mają
propozycję niższą. Wrócił do pytania, które złożył na piśmie i stwierdził, że odpowie to co
Pani Sekretarz wspomniała, że było później złożone. Było ono złożone po otrzymaniu

materiałów na sesję, a więc nie szło wcześniej przewidzieć, że będą planowane jakiegokolwiek podwyżki. Skoro nie mają tej odpowiedzi, to poprosił o podanie jakie skutki finansowe spowoduje podniesienie diet radnych w skali roku oraz jakie będzie źródło finansowania. Zwrócił uwagę, że podejmując tą uchwałę teraz, a uchwała o budżecie jest dopiero później. Sekretarz Aneta Karbowniczak odniosła się do projektu uchwały i wyjaśniła, że możliwości spłat diet dla radnych nie można porównać do wynagrodzenia Starosty gdzie wskazano obligatoryjnie wzrost o 50 procent. Natomiast dla radnych nie wskazano kwoty minimalnej, o którą by można podwyższyć diety. Odnośnie projektu uchwały, jakie skutki ona przyniesie, to porównując do diet obowiązujących w listopadzie, to przewidywana kwota diety dla przewodniczącego 87% w porównaniu do diety, którą otrzymał w listopadzie to wzrost o 655, 77 zł. Wiceprzewodniczący rady i przewodniczący stałych komisji rady, w porównaniu do diety, którą otrzymywał w listopadzie to dieta wynosi 53% kwoty bazowej to jest wzrost o 177,45 zł, dla radnych powiatu pełniących funkcję nieetatowych członków Zarządu 77% czyli w porównaniu do listopadowej diety to jest różnica 451,81 zł. Dla pozostałych radnych różnica między dietą w listopadzie a proponowaną dietą w wysokości 34% to jest kwota 127,88 zł. W przeliczeniu na ilość radnych i pełnione funkcje to łącznie na miesiąc wychodzi 3.490,51 zł razy dwanaście miesięcy to jest 41.886,12 zł.. Źródło finansowania jest w uzasadnieniu wskazane i będzie to z rezerwy ogólnej.

Innych głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zaznaczył, że mówienie o pieniądzach powinno być jasno przedstawiane, co powiedziała Pani Sekretarz. Następnie odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych Powiatu Chodzieskiego oraz określenia wysokości stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu samochodowego nie będącego własnością powiatu,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/243/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia diet dla radnych Powiatu Chodzieskiego oraz określenia wysokości stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu samochodowego nie będącego własnością powiatu została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Starosta Mirosław Juraszek zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu o odnotowanie w protokole, że na czas dyskusji nad kolejnym punktem opuszcza obrady.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

j) ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Starosty Chodzieskiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję.

Radny Franciszek Wyrwa, w nawiązaniu do tego co mówiła Pani Sekretarz przy poprzedniej uchwale stwierdził, że obie te uchwały bezwzględnie się łączą. O ile podniesienie wynagrodzenia w przypadku Starosty ma charakter obligatoryjny to zwrócił uwagę, że tam jest przedział od 80 do 100 procent dopuszczalnej kwoty. Jako radni otrzymali konkretną propozycję, ma wątpliwości i będzie prosił – to jest pierwsze pytanie – kto przedkłada tą propozycję Zarząd, czy kluby. Jeśli tak to poprosi o stanowiska klubów. Uważa, że wpisanie konkretnej kwoty, tej maksymalnej jest delikatnie mówiąc nieeleganckie. Skoro rada

podejmuje tą decyzję to rada powinna mieć wpływ co do ustalenia wysokości tego wynagrodzenia. Każda dyskusja o budżecie to dokonywanie pewnych wyborów co jest ważniejsze. Jakies potrzeby muszą zrealizować, jakies odrzucić czyli zawsze pozostanie pewien niedosyt. Szokujący wniosek, że za sprawę pierwszej potrzeby, na którą środki muszą się znaleźć radni uznali swoje diety i wyższą pensję dla Starosty budzi jego sprzeciw. Zastanawiał się czy wzrastająca inflacja, nieznane skutki pandemii dla budżetów jednostek, brak regulacji płacowych dla zwykłych pracowników, czy to jest odpowiedni moment na te podwyżki. Do takiej skali czyli maksymalnej. Dlaczego nowe wynagrodzenie Starosty nie wyniesie 80% , minimalna stawka dopuszczalna. I w zależności od sytuacji finansowej w pierwszym półroczu następnego roku można by dokonywać kolejnej regulacji. Uważa, że maksymalna stawka powinna być powiązana z wynikami jakościowymi pracy Starosty. Niestety styl i wyniki zarządzania pozostawiają wiele do życzenia. Podał kilka przykładów – chociażby wyniki ostatniej kontroli RIO, nieefektywne zarządzanie podległymi jednostkami, subiektywny system motywacyjny pracowników, brak nadzoru nad składanymi oświadczeniami majątkowymi czy polaryzacja rady, to co również dzisiaj ma miejsce. Stwierdził, że specjalista do spraw zarządzania John Maxwell podał pięciostopniową skalę liderów. Na najniższym stopniu jest lider, który jest liderem dla stanowiska, dla pseudoprestiżu i dla profitów finansowych. Pracownicy za takim szefem idą, bo nie mają innego wyjścia. Na piątym stopniu jest szczęśliwa firma czyli pracownicy idą za liderem, bo utożsamiają się z tą firmą, lubią swoją pracę, są sprawiedliwie oceniani i zespół jest jednością. Pozostawia bez odpowiedzi pytanie, jakim liderem się powinno być aby zasługiwać na to maksymalne wynagrodzenie. Złożył konkretną propozycję od ich klubu. Skoro to rada decyduje o poziomie wynagrodzenia proponuje przeznaczyć nie maksymalne wynagrodzenie ale minimalne czyli 80 %. Zaoszczędzone środki w ten sposób, mówi zaoszczędzone, bo jakimś cudem znalazły się w budżecie, którego jeszcze nie uchwalili, przeznaczyć na regulację płac najniżej zarabiających w Starostwie. Tak na szybko, jak policzył, pozwoli to podnieść wynagrodzenie o około 300 zł brutto dla kilkunastu pracowników Starostwa. Na koniec zauważył, że na przykładzie samorządu w Margoninie, w gminie wiejskiej Chodzież najpierw zadbano o regulacje dla pracowników i to już się stało. W przypadku Margonina jest to rząd 400 do 700 zł brutto na etat. Nie zna skali w przypadku gminy wiejskiej Chodzież. Dopiero sprawny zarządzający na samym końcu, będzie analizowana i podejmowana uchwała ile jemu to wynagrodzenie podnieść. Postawił retoryczne pytanie, czy lider, czy zarządzający ma przekazywać tylko troskę o własne wynagrodzenie, czy rzeczywiście ten lider jest najlepszym pracownikiem samorządu w powiecie chodzieskim i tylko on zasługuje na to najwyższe podniesienie wynagrodzenia. Co by było gdyby takie zastawienie jakie Starosta dołączył do rady, gdzie wykazuje relacje dawnego wynagrodzenia Starosty do przeciętnego, w ten sam sposób zrobili referenci, kierownicy wydziałów, pracownicy, którzy najmniej zarabiają i złożyliby wniosek, że oni też uczciwie pracują i proszą o 100 procentową podwyżkę. Ta podwyżka, którą za chwilę będą głosowali z pochodnymi czyli z dodatkiem stażowym, z trzynastką wyniesie ponad 20 tys. miesięcznie. Dla niego jest to szokujące i nieadekwatne do jakości pracy, którą obserwuje. A miał szansę obserwować jakość pracy Starosty i jako podległy pracownik, i obecnie jako radny. Ma również możliwość odniesienia do jakości pracy innych samorządów. Podał przykład prezydenta Szczecina, który wykorzystując podobne argumenty, jakie on podał, wnioskował aby nie przydzielać jemu tej maksymalnej, bo w dzisiejszych czasach jest to niegodziwe.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odpowiedział na pierwsze pytanie, że propozycja wysokości wynagrodzenia Starosty wpłynęła do rady z Zarządu.

Radny Julian Hermaszczuk stwierdził, że pieniądze zawsze budzą emocje. Tak było, tak jest i tak pewnie będzie. Myśli, że jako były starosta ma moralne prawo do tego żeby wypowiedzieć się na temat wynagrodzenia obecnego starosty. Do gminy Margonin nie będzie się odnosił chociaż powiedział, że Burmistrz nie obniżył sobie wynagrodzenia wtedy kiedy

wszystkim samorządowcom, zgodnie z rozporządzeniem, obniżono wynagrodzenia o 2 tysiące złotych. Z dnia na dzień, bez żadnej przyczyny. Oczywiście przyczyna była taka, że pani Premier Szydło i ministrowie przydzielili sobie premie i nagrody. On zarabiał mniej niż kierowca TIR-a, a odpowiadał za kwotę od 45 jeśli dobrze pamięta albo od 43 milionów złotych do ponad 50. Jeżeli mają odpowiedzialność i to materialną własnym budżetem czy własną kieszenią, to myśli, że odpowiedzialność powinna być też odpowiednio wynagradzana. Dwa tysiące złotych razy ileś miesięcy, bo nie pamięta kiedy ta regulacja była, dwa albo trzy lata temu, czy może nawet jeszcze wcześniej, to są pieniądze, które zabrano i starosta ich nie otrzymał a mógłby otrzymać. To jest drugi element. Trzeci jest taki, że starosta pracuje praktycznie przez 24 godziny 365 dni w roku. Nie chce przesadzać, bo wiadomo, że nie każdego dnia pracuje po 24 godziny, ale na pewno pracuje przez większość roku przez 7 dni w tygodniu. Niezależnie od tego czy to są godziny ranne, czy jest to dzień wolny, czy święto, czy są to godziny popołudniowe, czy świąteczne. Myśli, że to wynagrodzenie powinno być adekwatne do czasu pracy również starosty. Gdyby nie ta obniżka to poprzednie rozporządzenie nie pamięta, z którego roku przez wiele wiele lat, ponad 10, tutaj się nie będzie za dużo mylił, nie było ruszane i nie następowała żadna regulacja mimo, że i najniższe wynagrodzenie i przeciętne wynagrodzenie szło cały czas w górę. I tak zakłada, że przez wiele kolejnych lat znowu nie będzie żadnej regulacji ani diet radnych ani wynagrodzenia samorządowców, bo zawsze się okazywało, że tych pieniędzy dla budżetówki nie ma mimo, że ministerstwa, rząd sobie wypłacał nagrody. Taka prawda niestety się potwierdza. Nie żałuje tych pieniędzy Staroście, bo wie jakie obowiązki, jaka odpowiedzialność i co się za tym kryje. Jest za tym żeby takie wynagrodzenie Starosta otrzymywał.

Wicestarosta Mariusz Witczuk wyjaśnił, że zgłosił się ponieważ Pani Sekretarz chciała jeszcze kilka zdań powiedzieć.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki najpierw udzielił głosu radnemu Stanisławowi Tadejowi.

Radny Stanisław Tadej przyznał, jak powiedział poprzedni starosta, że sprawa pieniędzy, wynagrodzenia jest zawsze sprawą niezbyt przyjemną ale bez tego nie da się żyć. Stwierdził, że jak wspominał o stanie wojennym, to po pięćdziesięciu latach przypominała mu się historia jak było w tamtych czasach. Były osoby, jak pracowali w wojewódzkim związku, które miały wyższe wykształcenie za czas studiów za karę otrzymywały przez cały czas o 5,6 % mniej. Prezes bez wykształcenia ustalił, że wszyscy kierownicy otrzymywali równo i nikt z wyższym wykształceniem nie miał nic więcej tylko stracony czas na studiach. Przypominał też czas, jak pracował w firmie wykonawczej budowlanej. Tam było tak, że brygadziści i niektórzy pracownicy byli na pierwszym miejscu, a prezes był na 20 miejscu. Takie to były wtedy czasy. To rzeczywiście była bardzo duża odpowiedzialność prezesów, kierowników, dyrektorów i tak dalej. Nawet nie prezesów, bo ich jeszcze nie było. Potem po transformacji jak się zmieniły czasy, to przyszło odwrotnie. To pracownicy nie wiedzieli ile zarabia prezes., wszystko się odwróciło, że prezesi zaczęli zarabiać dziesięciokrotnie więcej niż przeciętny pracownik. Przechodząc do samorządów stwierdził, że ten system wynagrodzeń jest chory jak wiele innych rzeczy i trudny jest do naprawy, jak spółdzielczość. W każdych kadencjach się boją tego tknąć. Uważa, że tak samo reforma samorządu też się nie udała i jest przesadą że pensje niektórych prezydentów są o wiele większe niż premierów, czy ministrów. Do tego stopnia, że ci ludzie nie wiedzą jak się ukryć ze swoimi dochodami nie mówiąc o tym, że do dnia dzisiejszego partia Kukiza nie doszła do tego żeby, oprócz oświadczeń, ci którzy składają oświadczenia powinny może składać oświadczenia ich kochanki, dzieci i tak dalej, bo te pieniądze są zakamuflowane. Nikt się nie pyta nikogo, ma oświadczyć, że wydał 10 tysięcy na rower a że pojechał na wycieczkę dyrektor szpitala za kilka tysięcy tego nie oświadcza. Mówienie o tym, że te premie dano, dano te premie trochę nieformalnie, bo może powinno to być trochę inaczej załatwione ale uważa, że te premie, które dano ministrom, to w stosunku do wynagrodzenia w bankach na pewno się należały. To że nastąpiło potem

zmniejszenie, to jest trochę sprawa polityczna i uważa, że do wszystkiego należy podejść ze zdrowym rozsądkiem. Też nie są dobre sprawy jak bywało tak, że pracownicy związkowi decydowali. Wie to z własnego doświadczenia, bardziej zabiegali o swoje wynagrodzenie a o szefa nikt nie dbał. Dlatego ta sprawa nie jest przyjemna i łatwa. Dlatego trudno będzie radnym zgodnie ze sumieniem wyważyć to i przyjąć. Porównanie między podmiotami polskimi, zagranicznymi, prywatnymi a sferą budżetową, państwową, sejmikową i inną jest trudne. Ten temat taki jest. To jest temat do każdego radnego i jeżeli chce zgodnie ze swoim sumieniem podjąć, jest trudny. Nie myślał, że to jest tak trudna sprawa ale teraz widzi, że tak jest. Uważa, że ważne jest żeby podjęli właściwą decyzję.

Sekretarz Aneta Karbowniczak odniosła się do słów radnego Franciszka Wyrwy i przypomniała, że projekt przedstawia Zarząd i musi on być uzupełniony o kwoty. Wczoraj projekt był poddany pod obrady komisji i nikt nie wnosił żadnych zastrzeżeń, przynajmniej jeżeli chodzi o kwoty. Wyjaśniła, że to nie Starosta jest inicjatorem podwyższenia swojego wynagrodzenia. Jest to wola ustawodawcy, który docenił zaangażowanie i odpowiedzialność funkcji starosty. Jest to praca całodobowa jak podkreślał Julian Hermaszczuk, niejednokrotnie wymaga zaangażowania i poświęcenia swojego prywatnego czasu. Ponadto Starosta dba o całe społeczeństwo powiatu poprzez pełniony nadzór nad jednostkami, podejmowanie niejednokrotnie trudnych i strategicznych decyzji. Dlatego wynagrodzenie, które jest przedłożone jako projekt, zdaniem Zarządu, jest zasadne. Ustawodawca wskazał w ustawie o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw oraz rozporządzeniach maksymalne kwoty dla wynagrodzenia starosty, które Zarząd przedstawił. Odnośnie zmiany wynagrodzenia starosty przypomniała, że w 2018 r. była obniżka i do 2021 r. starosta nie otrzymywał żadnych podwyżek.

W materiałach, które radni dostali wynagrodzenie starosty w latach 2006-2009 też nie było zmieniane. Dopiero w 2010 r. była podwyżka i w 2018 r. obniżka wynagrodzenia.

Radny Tomasz Kaczuba stwierdził, że wypowiedzi radnych skłoniły go do analizy tego co zostało powiedziane. Wyjaśnił, że obliuguje go do tego również to, że jest szefem Polskiego Stronnictwa Ludowego, które jest podstawą funkcjonowania Forum Samorządowo-Ludowego. Wypowiedź, która zmierza do tego, że są radni, którzy dbają o to, żeby pracownicy w starostwie byli docenieni, żeby była doceniona ich praca, troszeczkę jest na wyrost. Od momentu kiedy zostali radnymi walczą o regulacje płacowe pracowników starostwa. Walczy o to Starosta, Sekretarz, Wicestarosta, Skarbnik i on. Radni, którzy są w radzie i którzy są za tego rodzaju rozwiązaniami czyli za tym żeby praca była godnie wynagradzana. Teraz jest takie zdanie, które mówi o tym, że to wszystko co było zrobione w zeszłym roku jest nic niewarte. Jako odpowiedź na jego twierdzenie prosiłby wszystkich słuchających i wszystkich radnych, którzy uczestniczą w sesji żeby się odnieść do uchwały budżetowej w zeszłym roku gdy podejmowali 16 grudnia uchwałę budżetową gdzie były regulacje płacowe, gdzie różnicowali poszczególne szczeble pracy pracowników i starali się, w miarę możliwości finansowych, docenić tych pracowników i zapobiec temu żeby odchodzili do innych samorządów, które oferują im relatywnie więcej. Poprosił żeby tam spojrzeć w wyniki głosowania, bo te wyniki głosowania są sprzeczne z tym co teraz jest mówione. Dlatego nie chce używać żadnych nazwisk, chociaż głosowanie jest jawne. Tam jest ewidentnie określone kto głosował przeciwko czyli przeciwko docenieniu tych pracowników. Teraz w tym roku w uchwale budżetowej muszą znowu zwracać uwagę na to, że podnosi się pensja minimalna. W związku z tym dalej są prowadzone te rozmowy regulacyjne, które będą zmierzały do tego żeby nie zacierać tej dysproporcji pomiędzy tym co się osiągnęło, czyli pracownicy starostwa też dostaną podwyżki relatywnie większe niż dostali wiceprzewodniczący Rady Powiatu Chodzieskiego i przewodniczący komisji stałych. Żeby nie dyskredytować nikogo również w tych dyskusjach klubowych byli brani pod uwagę ci radni, którzy nie są funkcyjni. Tutaj podchodzi się z całkowitą wyrozumiałością, nie podchodzi się tak żeby dyskredytować wszystkich, bo ich praca jest pracą zależnie od tego jak kto się chce zaangażować. Jeden się angażuje całymimi dniami i jest aktywny, inny może nic nie

robić i dostanie to samo. Ale to tylko i wyłącznie leży w kwestii sumienia tego radnego i w kwestii tego jak on chce podejść do wykonywanych obowiązków. Prosił żeby potraktować jego głos jako głos, który świadczy o tym, że nie zawsze wszystko to co się mówi jest adekwatne z tym co się robi.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że jego przedmówca dokładnie sam siebie scharakteryzował w ostatnim zdaniu. Nie pamięta żeby na radzie, to zresztą nie jest kompetencja rady, żeby rada debatowała ile ma referent dostać a ile kierownik wydziału. Przypomniał, że to są kompetencje Zarządu czy Starosty. Radni uchwalając uchwałę budżetową zabezpieczają określone środki na zadania w klasyfikacji budżetowej. Uważa, że tutaj trochę się radnemu rozjechała motywacja. Jeżeli próbuje insynuować niektóre wypowiedzi nie tak jak to było przekazane, to przypominał, że w pierwszym roku kadencji sam składał wniosek o to żeby dla najniżej zarabiających, mówi o sprzętaczkach, wyłączyć dodatek stażowy, który był dołączony do wynagrodzenia zasadniczego. To było potem analizowane jako suma, która gwarantowała to najniższe wynagrodzenie. On o to walczył, radnego jako związkowca nie widział przy tym. Jaką dostał odpowiedź? Że rząd wymyśla, że Starostwo nie ma pieniędzy, że nie ma na to w ogóle środków. A teraz pieniądze się znalazły na maksymalne wynagrodzenie dla Starosty. Że rząd wprowadził, tak jak we wszystkich innych kategoriach zawodowych, wyłączenie dodatku stażowego od wynagrodzenia zasadniczego i zasadnicze jest porównywane do tego najniższego wynagrodzenia. I też te pieniądze się znalazły. Zwrócił się do radnego, że jeżeli próbuje w kogokolwiek uderzyć, to dużo mówi ale nic z tego nie wynika. Ad vocem stwierdził, że to nie jest tak, że Burmistrz Margonina nie obniżył sobie wynagrodzenia, bo to nie jest kompetencja burmistrza. Rada tak zadecydowała. Skoro rada nie podjęła takiej decyzji, to prosił żeby nie nadużywać terminu, że burmistrz sobie nie obniżył. Bardzo chętnie by uczestniczył w tych dyskusjach jeżeli Zarząd będzie przygotowywał podwyżki dla swoich pracowników. Jeżeli radni będą zaproszeni chętnie by się przysłuchiwał motywacji, bo zupełnie inaczej to wygląda z pozycji nadzorczej a inaczej tak jak oni mają szerszy ogłąd, bo się kontaktują również z wyborcami. Nigdy do takiej dyskusji ich nie zaproszono chyba, że Przewodniczący go wyprostuje, że kompetencją rady jest również określanie wynagrodzenia dla poszczególnych stanowisk w Starostwie. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że nie będzie prostował tego co radny powiedział, bo są jasno określone kompetencje rady w tym względzie. Dlatego za chwilę przejdą do głosowania w ramach ich kompetencji a w ramach tych kompetencji jest ustalenie wynagrodzenia Starosty.

Radny Julian Hermaszczuk oświadczył, że Burmistrz Margonina ma inicjatywę uchwałodawczą i on takiej uchwały o obniżeniu swojego wynagrodzenia nie złożył. W przeciwieństwie do niego, gdzie on jako Przewodniczący Zarządu za taką uchwałą głosował zgodnie z prawem. I taką uchwałę Zarząd wtedy radzie przedłożył. Wyjaśnił, że pracodawcą dla pracowników Starostwa jest Starosta, a nie Zarząd. I to nie Zarząd ustala wynagrodzenie pracowników tylko Starosta jako pracodawca.

Radny Franciszek Wyrwa ad vocem stwierdził, że była złożona uchwała do Rady Gminy w Margoninie o obniżeniu wynagrodzenia i rada odrzuciła ten wniosek. Jest nieprawdą, że to nie było złożone i nie było głosowane. Bo to nie Burmistrz składa, tylko przewodniczący rady taki stosowny wniosek złożył tylko uchwała została odrzucona.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał radnego Franciszka Wyrwę, że rozumie że radny złożył wniosek formalny żeby wynagrodzenie Starosty było umniejszone i poprosił o skonkretyzowanie tego wniosku.

Radny Franciszek Wyrwa oświadczył, że nie kwestionuje zasadności podwyżki w jakiejś skali. Jego propozycja zmierza do zaproponowania tej podwyżki zgodnie z kompetencją rady do wysokości 80 procent. I następnie tą różnicę, która powstanie przeznaczyć dla najniżej sytuowanych. I jeszcze oczekuje odpowiedzi jakie skutki finansowe ta regulacja w skali roku wyniesie, bo tego nie usłyszeli.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że są w sytuacji takiej, że za

chwilę ogłosi 10 minut przerwy a Panią Sekretarz i Panią Skarbnik poprosi o przeliczenie wynagrodzenia Starosty ponieważ będą musieli głosować dwie propozycje, przeliczenie wynagrodzenia Starosty z poziomu 80 procent jak również wyliczenie, zgodnie z pytaniem radnego, jakie konsekwencje budżetowe powoduje podwyżka 100 procent i 80 procent. Radny Tomasz Kaczuba zauważył, że zawsze sukces ma wielu ojców i dodał, że przy wykluczaniu stażowego z podstawy wynagrodzenia jego jakies ziarenko piasku jest. Dlatego, że on jako związkowiec pisał do Prezydenta, który przekazał to do Ministra Pracy. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Panią Sekretarz i Panią Skarbnik o przeliczenie tych kwot zgodnie z wnioskiem formalnym radnego Franciszka Wyrwy.

Sekretarz Aneta Karbowniczak poinformowała, że ma to przeliczone.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że jeżeli jest to policzone to, ponieważ będą musieli to głosować, poprosił żeby w formie elektronicznej przesłać to radnym ponieważ nie widzi innej możliwości. Następnie zapytał czy jest taka możliwość żeby to przesłać na e:mail radnym, bo jak będą głosować, to muszą znać treść uchwały, którą będą głosować.

Sekretarz Aneta Karbowniczak zauważyła, że treść uchwały się nie zmieni tylko chodzi o wysokość wynagrodzenia i prześle to.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że dlatego ogłasza 10 minut przerwy. Następnie przerwa została przedłużona i Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że za chwile na skrzynki meblowe radni otrzymają kwoty. Przeprosił za przedłużone prace ale ponieważ radni muszą mieć przed sobą kwoty drugiego wariantu.

Radny Julian Hermaszczuk zapytał nad czym będą teraz głosować, bo się zgubił.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki wyjaśnił, że mamy jeden projekt, a radny Wyrwa zaproponował zmniejszenie tego wynagrodzenia i dlatego radni muszą wiedzieć jedno i drugie ponieważ każdy radny ma prawo zmienić uchwałę, którą podejmują zwłaszcza jeżeli jest to uchwała finansowa.

Radny Julian Hermaszczuk stwierdził, że każdy radny ma prawo wnieść nową uchwałę w tej samej kwestii. Wystarczą podpisy trzech radnych i można wtedy procedować dwie uchwały. Jedną i drugą, i wtedy jest jasno i czytelnie. Teraz nie wie nad czym pracują, bo w taki sposób można każdy punkt tych obrad storpedować.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zauważył, że taka jest procedura i każdy radny może zaproponować zmianę do uchwały.

Radny Julian Hermaszczuk stwierdził, że jeżeli radny proponuje inną wysokość, to mogą głosować jedną albo drugą. Jeżeli to jest wniosek to niech głosują zmianę i zobaczą jaki będzie wynik głosowania, i albo przyjmą zmianę albo nie.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki przyznał, że tak ale radni muszą wiedzieć czego dotyczy zmiana.

Radny Julian Hermaszczuk zauważył, że jak radni trochę popracują to sami sobie wyliczą, to nie jest żadna trudność.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki przyznał, że radni dużo rzeczy mogą sobie wyliczyć ale oni muszą głosować te rzeczy, które zostały zgłoszone w formie zmiany do uchwały.

Radny Julian Hermaszczuk oświadczył żeby głosowali, bo jak ktoś składa jakąś zmianę to jest świadomy konsekwencji.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że pozostali radni też muszą wiedzieć nad czym będą głosować. Dlatego jest przerwa za chwile wszyscy radni dostaną na mejla kwoty i będą głosować.

Radny Julian Hermaszczuk oświadczył, że nie potrzebuje żadnej kwoty na mejla i jest gotowy żeby głosować i myśli, że wszyscy radni powinni być gotowi do tego żeby głosować i wtedy sesja będzie przebiegała sprawnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zauważył, że nie każdy jest tak lotny jak radny i z doświadczeniem samorządowym. Prosił żeby dać wszystkim równe szanse.

Radny Julian Hermaszczuk stwierdził, że amatorów tu nie powinno być.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że to społeczeństwo wybiera radnych i nie ma kryterium błyskotliwości przy tym wyborze.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zanim zostaną wznowione obrady poinformował, że wszyscy radni otrzymali na swoje skrzynki mejlowe wyliczenie płacy zasadniczej, dodatku funkcyjnego i dodatku specjalnego zgodnie z propozycją Franciszka Wyrwy. Poprosił radnych o otworzenie mejli i poinformował, że za chwilę wracają do obrad.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że na skrzynki meblowe radnych została przesłana propozycja radnego Franciszka Wyrwy, który zaproponował wynagrodzenie Starosty nie w wysokości 100 % ale w wysokości 80 % maksymalnego wynagrodzenia. Stwierdził, że ją odczyta, bo nie wie czy wszystkim udało się otworzyć skrzynki. Propozycja radnego Franciszka Wyrwy jest taka, żeby wynagrodzenie Starosty wynosiło 80 % maksymalnego wynagrodzenia na co składałaby się płaca zasadnicza 8.200 zł, dodatek funkcyjny 2.520,00 zł, dodatek specjalny 30 % jest to płaca zasadnicza plus dodatek funkcyjny w wysokości 3.216,00 zł, dodatek za wysługę lat 20 % to jest 1.640,00 zł. Razem wynagrodzenie wynosiłoby 15.576,00 zł. Skutek poprzez różnicę wynagrodzenia obecnego proponowanego w uchwale 10.180,00 zł a wynagrodzenie w wysokości 80 % maksymalnego wynagrodzenia wynosiłoby 5.396,00 zł i to skutkowałoby w przyszłym budżecie różnicą 64.752,00 zł w porównaniu do obciążenia budżetu przy 100 % 111.480,00zł. Ponieważ zgodnie z procedurą muszą najpierw głosować przyjęcie poprawki zgłoszonej przez radnego Wyrwę za chwilę będą to głosowali. Zapytał czy są pytania co do procedury i co do sposobu uchwalania tego.

Żadnych pytań nie było więc przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia poprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Starosty Chodzieskiego zgłoszonej przez radnego Franciszka Wyrwę,

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

PRZECIW (10)

Ewa Burzyńska, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kinga Buszkiewicz, Stanisław Tadej

BRAK GŁOSU (1)

Mirosław Juraszek

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że poprawka została odrzucona i przystąpiono do głosowania uchwały dotyczącej wynagrodzenia Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Starosty Chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki,

Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

BRAK GŁOSU (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXX/244/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Starosty Chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

k) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2031, Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że jest autopoprawka do projektu tej uchwały i poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie tej autopoprawki.

Skarbnik Anna Zdziebło wyjaśniła, że autopoprawka dotyczy przeniesienia w roku 2022 kwoty 6.000 zł i zwiększenia wydatków na przedsięwzięcie pod nazwą „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1177P w miejscowości Wyszyny” o kwotę 6.000 zł i zmniejszenie planu wydatków na zadanie „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Budzyń (Farma Wiatrowa)” o kwotę 6.000 zł.

Pytań do autopoprawki nie było więc przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki z dnia 13.12. 2021 r. do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2031,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Autopoprawka do Uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2031 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2031 i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/245/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2021-2031 wraz z autopoprawką, została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 14 do

niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

l) zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że projekt został radnym przedstawiony na komisjach, otrzymał pozytywną opinię i otworzył dyskusję w temacie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Żadnych głosów nie było więc przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Roman Chmara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/246/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że teraz przechodzą do budżetu na rok 2022 i pierwszy projekt uchwały dotyczy

m) Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie dwóch autopoprawek do WPF.

Skarbnik Anna Zdziebło wyjaśniła, że pierwsza autopoprawka dotyczy otrzymania dofinansowania z Funduszu Polski Ład na realizację inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1533P – ulice: Żeromskiego, Piekary, Zamkowa”. W związku z powyższym w 2022 r. po stronie dochodów majątkowych i po stronie wydatków majątkowych wprowadza się kwotę 1.125.000,00 zł a w 2023 r. po stronie dochodów majątkowych i po stronie wydatków majątkowych wprowadza się kwotę 2.626.550,00 zł. Autopoprawka druga dotyczyła przeniesienia wydatków majątkowych – zwiększenia wydatków na przedsięwzięcie pod nazwą „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1177P w miejscowości Wyszyny” o kwotę 6.000,00 zł w roku 2022 oraz zmniejszenie wydatków na zadanie pod nazwą „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Budzyn (Farma Wiatrowa)” o kwotę 6.000,00 zł w roku 2022.

Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji i przystąpiono do głosowania pierwszej autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz

Rybarczyk, Waldemar Straczyck , Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk,
Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mateusz Krojenka

Autopoprawka do Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania drugiej autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki z dnia 13.12.2021 r. do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mateusz Krojenka

Autopoprawka z dnia 13.12.2021 r. do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję w przedmiocie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031. Następnie poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Anna Zdziebło omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego.

Skarbnik Anna Zdziebło odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Uchwała Nr SO-14/0957/221/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu opinii RIO Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów Publicznych Barbarę Ksycką o odczytanie opinii Komisji Finansów Publicznych dotyczącej budżetu na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych Barbara Ksycka przedstawiła opinię Komisji Finansów Publicznych o projekcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2022 rok.

Komisja Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 i w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do projektu tej uchwały. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 wraz z autopoprawkami,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (2)

Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Roman Chmara

Uchwała Nr XXX/247/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 wraz z autopoprawkami, została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

n) uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawek i projektu uchwały z uwzględnieniem najważniejszych założeń i inwestycji, które będą realizowane. Poinformował także, że projekt uchwały radni otrzymali i odbyły się komisje w tym temacie

Skarbnik Anna Zdziebło poinformowała, że autopoprawki są tożsame jak autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dotyczą otrzymania dofinansowania z Funduszu Polski Ład na realizację inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1533P – ulice: Żeromskiego, Piekary, Zamkowa”. W związku z powyższym w 2022 r. po stronie dochodów majątkowych i po stronie wydatków majątkowych zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 1.125.000,00 zł. W związku z przeprowadzeniem procedury przetargowej zwiększa się wydatki na przedsięwzięcie pod nazwą „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1177P w miejscowości Wyszyny” o kwotę 6.000,00 zł w roku 2022 oraz zmniejszenie w 2022 r. wydatków na zadanie pod nazwą „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Budzyn (Farma Wiatrowa)” o kwotę 6.000,00 zł.

Następnie przystąpiono do głosowania pierwszej autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Mateusz Krojenka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Chmara, Franciszek Wyrwa

Autopoprawka do Uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Po jej przyjęciu przystąpiono do głosowania drugiej autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki z dnia 13.12. 2021 r. projektu do uchwały budżetowej na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka

Autopoprawka z dnia 13.12. 2021 r. projektu do uchwały budżetowej na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił o przedstawienie budżetu na rok 2022, jak powiedział wcześniej, w ogólnych kwotach z uwzględnieniem inwestycji, które nas czekają w 2022 r.

Skarbnik Anna Zdziebło przedstawiła projekt uchwały w tej sprawie i poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wydała opinie pozytywne o projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok Powiatu Chodzieskiego i o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2022 r. Powiatu Chodzieskiego.

Uchwała Nr SO-14/0952/221/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok Powiatu Chodzieskiego stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr SO-14/0951/703/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2022 r. Powiatu Chodzieskiego stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Następnie Skarbnik Anna Zdziebło omówiła wydatki majątkowe przewidziane do wykonania w roku 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki ponownie poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów Publicznych Barbarę Ksycką o odczytanie opinii komisji o projekcie budżetu powiatu na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych Barbara Ksycka przedstawiła opinię Komisji Finansów Publicznych o projekcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2022 rok. Komisja Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w tej sprawie.

Opinia Komisji Finansów Publicznych z dnia 2 grudnia 2021 r. o projekcie budżetu powiatu na 2022 rok stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję w sprawie projektu budżetu na rok 2022.

Radny Stanisław Tadej zauważył, że trochę jest przykro, że te środki na drogi idą w rejonie miasta. Uważa, że to jest trochę chore, bo powinniśmy wychodzić w powiat. A tak to te zasługi sobie przypisze miasto a nie powiat. I to jest też niewłaściwe. O tym już kiedyś dyskutowali i powinno być tak, że co jest w granicach miasta powinno być miejskie, co jest pod ziemią i na wierzchu, a co wychodzi poza granice miasta powinno być powiatu. A tak to chyba do końca nie zrobimy drogi ważnej z Chodzieży przez Urbanowo w kierunku Kaczor. Województwo pilskie się posuwa, już doszli do Kaczor a my znów stoimy w miejscu przez

to, że robimy w mieście.

Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że chce się odnieść do tego co radny powiedział, myśli, że wszyscy radni to zauważyli ale chciałby to podkreślić. Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego mają coraz mniej środków i coraz bardziej jesteśmy skazani na dotacje. Bardzo często nie mają wyboru na to co chcą zrobić i co jest ich priorytetem. Bardzo często dostosowują się do tego co jest im oferowane przez zewnątrz. To reprezentują posłowie i posłanki i to za nimi muszą chodzić żeby lobowali, wspierali by zdobyć środki. Życzy samorządom żeby wróciły do samorządów dochody własne i żeby mogli sami decydować. Wtedy ręczy, że te priorytety, o których radny mówi będą starali się realizować wedle własnego uznania i pierwszej potrzeby. Teraz są skazani na łaskę tego co spływa w dotacjach.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że jeżeli kolega radny słuchał, to słyszał, że na drogi w Budzynie i Sypniewie są przewidziane środki tak samo jak na drogi w samym mieście. Myśli, że tutaj pewne proporcje są zachowane.

Innych głosów nie było więc odczytał projekt uchwały.

Starosta Mirosław Juraszek zwrócił uwagę, że przegłosowali dwie autopoprawki i w projekcie z 15 listopada muszą uwzględnić te autopoprawki, bo może być potem nieproceduralnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki jeszcze raz przeczytał paragraf pierwszy z kwotami z uwzględnieniem autopoprawek i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik
PRZECIW (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XXX/248/2021 z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022 wraz z autopoprawkami została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

7. Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powiedział, że tą informację radni otrzymali wcześniej i zapytał czy są pytania do tej informacji.

Pytań nie było przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia informacji o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (2)

Roman Chmara, Franciszek Wyrwa

Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 26 do niniejszego

protokołu.

8. Do wiadomości Uchwała Zarządu Powiatu Chodzieskiego Nr 356/2021 w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że ta informacja jest konieczna dlatego ten punkt.

Uchwała Zarządu Powiatu Chodzieskiego Nr 356/2021 w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art.243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wpłynęło kilka zapytań radnego Franciszka Wyrwy. Zostały one przekazane Staroście, członkom rady i również zostały zamieszczone na stronie internetowej. Na dwa zapytania odpowiedź została udzielona. Zapytania dotyczyły - jedno realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej nauki i metod pracy, drugie informacji na temat realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 a trzecie materiałów na sesję budżetową.

Żadnych głosów w tym punkcie nie było więc przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

10. Wolne głosy i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki udzielił głosu Izabeli Górze Dyrektor Zespołu Szkół im. Józefa Wybickiego w Ratajach.

Pani Izabela Góra Dyrektor Zespołu Szkół im. Józefa Wybickiego w Ratajach poinformowała, że otrzymała pismo od Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Wielkopolskim. Jest to postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. Dodała, że sprawa dotyczy sytuacji z października 2020 r. kiedy jedna z nauczycielek i jedna z uczennic z liceum została zaatakowana przez niepełnosprawnego ucznia na korytarzu podczas gdy był odprowadzany do autobusu. To postępowanie zostało wszczęte na wniosek Franciszka Wyrwy pismem z dnia 2 sierpnia. Rzecznik dyscyplinarny umorzył to postępowanie ponieważ nie dopatrzył się zarzutów, które wskazywał Pan Wyrwa. Były to zarzuty niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 63 Karty Nauczyciela czyli występowania w obronie nauczyciela i to postępowanie nie potwierdziło popełnienia przez nią takiego czynu. Dodatkowo, co można przeczytać w uzasadnieniu postanowienia, trudno uznać, że dyrektor szkoły nie dopełnił swoich obowiązków i nie ochronił nauczyciela przed agresywnym uczniem. Dyrektor podczas składania wyjaśnień poinformował, że po zdarzeniu nauczycielka nie przyszła i nie poinformowała, że źle się czuje i ma jakieś zastrzeżenia dotyczące niedopełnienia przez dyrektora obowiązków. Z tego co jej wiadomo to nauczycielka nie złożyła żadnego zawiadomienia do prokuratury ani pozwu do sądu z powództwa cywilnego wobec niej, ucznia ani wobec szkoły. Materiał dowodowy, który został zebrany w tej sprawie jednoznacznie podkreśla, że nie dopuściła się czynu, który przez wiele sesji rady powiatu zarzucał jej Pan Franciszek Wyrwa. Postępowanie zostało umorzone, tym samym żeby dopełnić tego obowiązku zapis art. 63 Karty Nauczyciela czyli występowanie w obronie nauczyciela gdy jego uprawnienia zostały naruszone nie dotyczy sytuacji gdy nauczyciel realizuje zadania związane z podstawowymi funkcjami szkoły dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą. W tym wypadku była to agresja ucznia niepełnosprawnego. Aby pracować z młodzieżą i dziećmi niepełnosprawnymi nauczyciele powinni posiadać specjalne kwalifikacje w tym wypadku pedagogikę specjalną, oligofrenopedagogikę a także za pracę z dziećmi niepełnosprawnymi mają płacone dodatkowe wynagrodzenie. Poinformowała, że nagonka na jej osobę przez ostatni rok, na nią i na szkołę, którą reprezentuje miała na celu pozbawienie jej możliwości reelekcji na stanowisko dyrektora szkoły. Zwracając się do

radnego Franciszka Wyrwy stwierdziła, że jest to nie tylko nieeleganckie postępowanie aby w ten sposób postępować, bo było to jedno z wielu pism, które trafiły do różnych instytucji. Zauważyła, że jest to nie tylko nieeleganckie ale to jest zachowanie, które uchybia godności sprawowanej przez radnego funkcji. Myśli, że tym postanowieniem ucinają temat sytuacji, która wydarzyła się ponad rok temu w Zespole Szkół w Ratajach.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że jednak rzecznik spraw dyscyplinarnych podjął postępowanie i to jest tylko umorzenie. Zaznaczył, że nauczycielka przyplącała to zdrowiem i rozstrojem nerwowym. W chwili obecnej przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia i nie miała odwagi żeby to w odpowiedniej instytucji zgłosić. Dodał, że to jest interpretacja ze strony Pani dyrektor i wyprasza sobie insynuację, za jakieś nagonki na nią czy na jej szkołę były robione, bo może przyjrzą się jakie są nagonki ostatnio na „Dobrą szkołę”. Jeżeli ma dowody, to tak ale prosi by nie insynuować. Stwierdził, że jeżeli coś pisze do instytucji zewnętrznych ma takie poczucie obowiązku i się pod tym podpisuje.

Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że kiedy na poprzedniej sesji powiedział, że z inspiracji radnego Wyrwy się zdarzają kontrole to obiecał, że odda go do sądu. Nie upomina się, ale skoro radny jest taki uczciwy i rzetelny w tym co mówi, to prosi by realizować swoje obietnice. Co to jest za powiedzenie – to jest tylko umorzenie- jaka jest inna procedura w tym postępowaniu albo uznanie za winną, albo umorzenie. Organ badający sprawę nie znalazł przesłanek popełnienia przestępstwa, to tą sprawę umorzył. Prosił żeby nie atakować pracowników powiatu i Starostwa Powiatowego, bo wyrabia nam negatywną opinię. Stwierdził, że jeśli radny stawia się po takiej stronie to będziemy musieli w taki sposób mówić, że jest tą osobą, która chce koniecznie podważać kompetencje, rzetelność, uczciwość i jeszcze parę innych przymiotów by wymienił. Umorzenie to jest umorzenie. Co to znaczy to jest tylko umorzenie. Co radny chciał przez to powiedzieć?

Pani Izabela Góra Dyrektor Zespołu Szkół im. Józefa Wybickiego w Ratajach stwierdziła, że to jest dokument, to nie jest tylko umorzenie. To jest dokument podpisany przez rzecznika dyscyplinarnego. Ponieważ sama jest członkiem komisji dyscyplinarnej więc zna się na tych przepisach i to nie jest tylko umorzenie. Ma nadzieję, że radny zakończy wojnę na linii Rataje – radny. Ona tego nie inicjowała i nie czuje się komfortowo musząc odpierać jego ataki, bo to dezorganizuje jej pracę jako dyrektora i całej szkoły. Bo muszą skupiać się na pismach, które piszą i na odpowiedziach na sprawy których w ogóle nie ma bo są wyimaginowane i urojone przez radnego.

Radny Franciszek Wyrwa powiedział, że gdyby Starosta należycie wykonywał obowiązki jako Starosta nie byłoby miejsca na takie sytuacje. Przypomniał niedopełnienie obowiązków przez Starostę w zakresie nadzoru nad oświadczeniami majątkowymi, jego wnioski o nagrodę do kuratora i ministra. Zastanawiał się czy Starosta uważa, że wywiązuje się należycie z obowiązków. Ma uprawnione obawy, że nie wszystkie zadania są wykonywane należycie. Jeżeli kieruje zapytania to też oczekuje rzetelnych odpowiedzi. To co dzisiaj na początku wskazywał, w formie tabelarycznej poprosił ile osób jest objętych specjalną formą i otrzymuje bubla następnego, że w całej szkole jest tyle, a w szkole która wchodzi w skład zespołu jest jeszcze więcej. W ten sposób ma dane, w jaki sposób może wyrobić sobie wniosek czy te rzeczy są prawidłowo prowadzone, czy nie. Miał uzasadnione obawy. W informacji o stanie oświaty - było podane, że jest 15 osób w szkole przysposabiającej do pracy a oddziałów są tylko 2. W przypadku sprzężeń liczebność grupy liczy do 4 osób. Znowu ma obawy czy tam wszystkie rzeczy zostały prawidłowo wypełnione. Poprosił Starostę, by się nie oburzać ale jeżeli pisze i żąda jakichś informacji rzetelnych prosi by udzielać ich tak jak trzeba.

Starosta Mirosław Juraszek podziękował za wszystkie obawy i sygnały. Zadeklarował, że będą je za każdym razem rozpatrywali ale w tej chwili mówimy o przypadku, który dotyczy konkretnie szkoły, podważania jej autorytetu i dyrektorki tej szkoły. Zaproponował, by zatrzymać się na chwilę przy szkole i domknąć tą sprawę a potem wrócić do tego co mówi. Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że autorytet się wypracowuje a nie wymusza.

Dyrektor Zespołu Szkół im. Józefa Wybickiego w Ratajach Izabela Góra zapytała radnego kiedy odda sprzęt, z którego się nie rozliczył kończąc pracę w Zespole Szkół w Ratajach ponieważ otrzymała bubla, o którym radny mówi. Otrzymała informację, że sprzęt się zamortyzował i nie trzeba go oddawać. Na to dokumenty ma i również będzie dochodziła praw w sądzie.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że poniżej pewnego poziomu nie powinni schodzić i przypomniał, że jeżeli chciano w niego uderzyć, to Pani Góra posłużyła się takim argumentem, że wymuszał na pełnym etacie zatrudnienie żony co jest ewidentnym kłamstwem. Tabletoń, do których uporczywie wraca, niech zerknie w przepisy w jakim terminie należy rozliczyć różnice inwentaryzacyjne i ona tego nie dopełniła. I teraz próbuje się chwytać czegokolwiek żeby jego osobę obrzucić. Zaproponował żeby przerwać tą żenującą dyskusję.

Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że pan Franciszek Wyrwa ma rację, że nie zmieściliśmy się w terminach. Natomiast fakt jest faktem. Przypomniał jak na początku jego kadencji oddawał samochód, który uznali z Julianem Hermaszczukiem, że będzie im zbędny. Oddali go policji, ale mogli go, w podobnym trybie jak radny w tej chwili lansuje, zatrzymać, poczekać aż się zamortyzuje i on by sobie ten samochód zabrał do domu, bo byłoby już po terminie.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki namawiał do zakończenia dyskusji w tym temacie. Myśli, że są określone procedury. Jeśli ktoś coś zabrał, to jest procedura wyegzekwowania. Stwierdził, by trzymać się procedur i namawiał do dalszej dyskusji ale w innych tematach.

Radny Dariusz Gapiński życzył wszystkim dużo zdrowka. Dodał żeby się szczepić, bo warto. Na zbliżające święta prosił żeby pokornie do tego podchodzić. Życzył szczęśliwego Nowego Roku i wesołych świąt.

Radny Jakub Wójcik zauważył, że to jest moment, w którym radni mogliby pomyśleć lub zdecydować czy nie lepiej byłoby wrócić do spotkań na żywo ponieważ coraz więcej zdarza się sytuacji gdzie zawiesza się komputer, czy inne rzeczy. I tak opinia publiczna ich widzi na różnych spotkaniach gdzie zbierają się w większej ilości niż 12,15 czy 20 osób. Nie będzie miała za złe i nie będzie wypominała, że spotykamy się w takim okresie gdzie nie można. Te rzeczy, które można powiedzieć sobie prosto w oczy a nie zza kamery będą łatwiejsze i nie będzie przeszkadzać brak Internetu czy inne rzeczy jak to miało miejsce dzisiaj. Myśli, że to spotkanie, które dzisiaj trwa już którąś godzinę trwałoby krócej bo odbyłoby się na żywo. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że przyjął ten głos niemniej jednak przypomniał, że jesteśmy na szczycie kolejnej fali pandemii. Nie wiemy kto jest zaszczepiony, kto nie a organizowanie sesji również wiąże się z pewnymi obostrzeniami. Zadeklarował, że jeżeli będzie możliwość spotkania się bezpośredniego na pewno to uczyni. Faktem jest, że może w czerwcu była taka okazja gdzie ilość zachorowań była mała. W tej chwili jesteśmy jednym z powiatów, w którym najwięcej jest zachorowań na 1000 mieszkańców. Na pewno jeżeli będzie możliwość odbywania sesji, które nie będą narażały zdrowia radnych to będą organizowali takie sesje. Doda, że bardzo chętnie wysłuchuje tego typu głosów. Będzie się zastanawiał przy organizacji kolejnych sesji.

Radny Tomasz Kaczuba dołączył się do życzeń radnego Dariusza Gapińskiego i w związku ze zbliżającymi świętami życzył wszystkim ciepła, radości i spokoju w ten magiczny grudniowy dzień. Żeby wszyscy wobec siebie byli życzliwi. Życzył wszystkim podzielenia się opłatkiem i prosił żeby w następnym roku było jak najmniej ostrych dyskusji. Żeby były dyskusje gdzie się wymieniają poglądami ale żeby nie było takich dyskusji gdzie oskarżają się i robią złą atmosferę podczas sesji. Również chciałby żeby sesje odbywały się w realu bo kontakt z drugim człowiekiem jest ważny. Niestety sytuacja jest taka, że musimy się spotykać w sposób zdalny. Życzył wszystkim ciepła, radości, rodzinnych i spokojnych świąt.

11. Zakończenie obrad.

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki złożył życzenia świąteczne wszystkim mieszkańcom powiatu. Oby te święta były zdrowe, spokojne. Życzył także wszelkiej radości w Nowym Roku. Następnie wobec wyczerpania porządku posiedzenia o godz. 17:10 zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu Chodzieskiego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Waldemar Straczycki

Protokołowała

Maria Przygocka