

PROTOKÓŁ nr XXXII/2022

z sesji Rady Powiatu Chodzieskiego,

która odbyła się on-line w dniu 30 marca 2022 r.

XXXII sesja Rady Powiatu Chodzieskiego odbyła się on-line w dniu 30 marca 2022 r. Obrady rozpoczęto o godz. 13:05 zakończono o godz. 15:45.

W posiedzeniu wzięło udział 16 radnych.

Obecni:

1. Ewa Burzyńska
2. Kinga Buszkiewicz
3. Roman Chmara
4. Dariusz Gapiński
5. Julian Hermaszczuk
6. ~~Mirosław Juraszek~~
7. Tomasz Kaczuba
8. Mateusz Krojenka
9. Barbara Ksycka
10. Remigiusz Nowak
11. Dariusz Rybarczyk
12. Waldemar Straczycki
13. Stanisław Tadej
14. Adrian Urbański
15. Mariusz Witczuk
16. Jakub Wójcik
17. Franciszek Wyrwa

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki o godz. 13:05 otworzył XXXII sesję Rady Powiatu Chodzieskiego i stwierdził, że porządek obrad został wszystkim radnym dostarczony.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił radnych o potwierdzenie uczestniczenia w sesji i stwierdził, że w sesji bierze udział 16 radnych, jedna osoba jest nieobecna.

Raport obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem sesji było:

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że porządek obrad został radnym przedstawiony i dostarczony, a następnie zapytał czy do porządku obrad są uwagi.

Uwag do porządku nie było, więc porządek obrad XXXII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022,
 - b) zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022,

- c) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego,
 - d) zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego,
 - e) zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,
 - f) zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020,
 - g) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej,
 - h) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w obrębie Sypniewo,
 - i) określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku,
 - j) wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego,
 - k) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,
 - l) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.
7. Sprawozdanie Nr 1/2022 Starosty Chodzieskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Chodzieski osiągniętych w 2021 roku.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy i oświadczenia.
11. Zakończenie obrad.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Roman Chmara

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Protokół z poprzedniej sesji został przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęty.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że sprawozdanie zostało radnym dostarczone i zapytał czy są pytania do tego sprawozdania.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że przeglądał dosyć dokładnie to sprawozdanie i ma kilka pytań w związku z wątpliwościami i brakiem informacji. Zaznaczył, że będzie zadawał pytania po kilka żeby dać szansę na udzielenie odpowiedzi. Następnie powiedział, że w trakcie posiedzenia z lutego jest zapisane, że remonty dróg na terenie gminy Budzyń będą kontynuowane kiedy poprawi się pogoda. Zapytał co z drogą w Margoninie na Próchnowskich Osadach, o co radny Mateusz Krojenka złożył zapytanie dotyczące drogi powiatowej. Drugie pytanie dotyczyło stanu technicznego Domu Dziecka w Szamocinie, bo otrzymali w materiałach informację, że jest przygotowywany do przyjęcia i w związku z tym jaki byłby czasokres zatwierdzenia stanu technicznego do przyjęcia. Trzecie pytanie dotyczyło składu zespołu doradczego do spraw racjonalizacji kosztów placówek oświatowych. Jest to uchwała z 9 marca, zapytał jakie są efekty pracy tej komisji i czy udział pracownika starostwa w tym zespole będzie w przyszłości skutkowało przydzieleniem dodatków specjalnych.

Wicestarosta Mariusz Witczuk odpowiadając na pytanie odnośnie drogi poinformował, że są po rozmowach z Burmistrzem Gminy Margonin i w kolejnym rozdziale jeżeli chodzi o środki na drogi samorządowe będą składali wspólny wniosek dotyczący drogi, o której radny wspomniał. Odpowiadając na pytanie drugie dotyczące stanu technicznego Domu Dziecka poinformował, że w tej chwili są w trakcie odbiorów technicznych tego obiektu. Wyjaśnił, że obiekt ten w ostatnich tygodniach został wyremontowany. Są w gotowości, po zgłoszeniu do ministerstwa, jeżeli chodzi o przyjęcie ewakuowanych domów dziecka z Ukrainy do naszego obiektu i będą oczekiwali informacji zwrotnej kiedy mogłoby to nastąpić. Odpowiadając na pytanie trzecie dotyczące komisji wyjaśnił, że jeżeli dobrze zrozumiał i o ile go pamięć nie myli nie jest to komisja dotycząca jednostek oświatowych.

Radny Franciszek Wyrwa sprecyzował, że na sesji specjalnej dyskutowali o środkach na podwyżki pracowników, między innymi oświatowych, ale mówił o składzie zespołu doradczego i dotyczy to wszystkich jednostek.

Wicestarosta Mariusz Witczuk poprosił o udzielenie odpowiedzi na to pytanie co do składu Sekretarza Powiatu Anetę Karbowniczak.

Sekretarz Powiatu Aneta Karbowniczak wyjaśniła, że jest Uchwała Zarządu Powiatu w sprawie powołania zespołu doradczego do spraw racjonalizacji kosztów funkcjonowania jednostek Powiatu Chodzieskiego czyli wszystkich. W skład tego zespołu wchodzi Małgorzata Gawłowska przewodnicząca zespołu, Anna Zdziebło członek zespołu, Aneta Karbowniczak sekretarz zespołu oraz każdy kierownik wydziału lub jednostki organizacyjnej powiatu, której dotyczyć będzie zakres prac zespołu. Pierwsze spotkanie odbyło się 25 marca i do wszystkich jednostek powiatu chodzieskiego oraz do kierowników wydziałów zostały wysłane pisma, w których zaznaczono jakie informacje będzie potrzebował zespół żeby rozpocząć pracę. Poinformowała, że to nie jest objęte żadnym dodatkiem specjalnym.

Radny Franciszek Wyrwa powiedział, że ma kilka pytań dotyczących budżetu, ale to jak będą przyjmowali uchwałę budżetową stwierdzając, że teraz skupi się nad miejscami dla uchodźców. Zauważył, że jest trochę zaskoczony, że w programie sesji nie mają oddzielnego punktu żeby to analizować. Dodał, że ma pytanie i refleksję dotyczącą organizacji miejsc dla uchodźców w ramach koordynacji działań przez Wojewodę Wielkopolskiego. Podczas spotkania z wojewodą podano, że powiat chodzieski ma przygotować 100 miejsc. W ramach tych miejsc nie mieści się Margonin. Dlatego zabiera głos, że miejsca zarządzane przez samorząd w Margoninie, w chwili obecnej 30-37 miejsc nie wchodzi w skład tej puli i prosił żeby tego nie wykazywać, bo to powoduje dezorganizację pracy. Różnica jest taka, że te miejsca, które są zarządzane przez powiat to będą refinansowane w innej wysokości niż to co bezpośrednio gmina prowadzi. Powiat musi dwa razy dziennie raportować do wojewody i na

podstawie tego, jeżeli wojewoda widzi, że w danym powiecie są jakieś miejsca, to może nakazać przyjęcie określonej grupy. W tym momencie, jak wykazano Margonin, od razu mieli telefon ze strony urzędu wojewódzkiego, gdzie próbowano im wrzucić grupę trzydziestoosobową, a dodatkowo przyjechały służby Sanepidu aby skontrolować stan ich obiektów. Margonin zarządza, w chwili obecnej, pięcioma domkami turystycznymi nad jeziorem. To jest własnością jednostki podległej pod gminę oraz na podstawie dodatkowej umowy mają kilka miejsc w gospodarstwie agroturystycznym Piękny Koń. Od dwóch tygodni prowadzą edukację szkolną i przedszkolną, która obejmuje 18 osób. Podczas spotkania 18 marca wojewoda wyjaśnił, że miejsca zarządzane przez starostwo, to nie jest suma miejsc poszczególnych gmin. Zapytał w których obiektach swoich Starostwo planuje wykazać, czy wykazało te 100 miejsc, żeby wiedzieli gdzie one się znajdują. Zaapelował do osób publicznych aby akcje humanitarne, czy przy okazji akcji humanitarnych nie szukać taniego poklasku. Że tak się dzieje, to na ostatniej sesji, jak słuchali uzasadnienia starosty dlaczego wypłacono dodatki specjalne, to między innymi usłyszeli, że zawiezenie maseczek do szpitala, potem było zdjęcie zrobione, media się znalazły i potem, między innymi za takie czynności, był przydzielony dodatek specjalny Podobnie to miało miejsce w Domu Dziecka. Przyjazd Polsatu stał się okazją do promowania niektórych osób. Stwierdził, że chwała inicjatorom remontu panu Michałowi Szejnerowi i Arkadiuszowi Dubertowi. Chwała im za to, że wykazali się inicjatywą, wykazali możliwości niebywałe, jak dla niego, organizacyjne. Dotarli do bardzo wielu osób, rozmawiał z niektórymi wolontariuszami. Jest budujące, że niektórzy wolontariusze i firmy nie życzą sobie podawania ich do publicznej wiadomości w mediach mimo, że tym wolontariuszom i firmom zaangażowanym materialnie w remont należą się podziękowania. Uważa, że tego typu inicjatywy nie powinny wzbudzać autopromocji działaczy samorządowych. Miał prośbę do Starostów aby uporządkować przepływ informacji jakie są przesyłane w dół do gmin. Wyjaśnił, że te same informacje, najczęściej są to informacje sygnowane przez Centrum Zarządzania Kryzysowego z Poznania, przekierowuje do nich i starostwo, i powiatowy urząd pracy, i często sanepid. Ten zalew informacji jest niepotrzebny. Gdyby starostowie mogli z kierownictwem jednostek na terenie naszego powiatu uzgodnić, które informacje są kierowane, to by bardzo dobrze usprawniło. Zauważył, że wiele samorządów wywołało specjalne uchwały rady o niesienie pomocy dla Ukrainy. Podał przykłady Powiatu Złotowskiego, który w formie uchwały podjął decyzję o wsparciu zaprzyjaźnionego Powiatu Jampolskiego, Powiatu Piłskiego, który zorganizował spotkanie z pracodawcami aby pomóc w szukaniu miejsc pracy dla uchodźców z Ukrainy. Zadał retoryczne pytanie, czy nasz powiat nie powinien wykazać inicjatywy organizacji pomocy na przykład dla rejonu pieczeniowskiego. Przypomniał, że ś.p. Władysław Krawiec był inicjatorem współpracy w 2005 r., czy za aktualnych władz, jeśli nie pomocy dla miasta Trostianiec, które w ostatnich bombardowaniach dość dotkliwie zostało zniszczone, gdzie delegacja Powiatu Chodzieskiego w 2016 r. była na terenie Ukrainy. Stwierdził, że czegoś mu tutaj brakuje, nawiązywali współpracę, jakieś kontakty pozostały. Chociaż niech to będzie symboliczne nawiązanie kontaktu. Dlatego pozwolił sobie na tą informację, bo w informacji Starosty o sprawozdaniu z prac Zarządu tego typu informacji nie znalazł. Prosiłby o odniesienie się do uporządkowania tych informacji.

Wicestarosta Mariusz Witczuk odnośnie spotkania z wojewodą stwierdził, że mieli spotkanie z burmistrzami wszystkich gmin, było to konsultowane u wojewody i nie było tam uwag, że nie wolno zgłaszać Gminy Margonin. Powiedział, że mamy zgłoszone kilka, odnośnie tych 100 miejsc, które są na terenie powiatu. To jest Szamocin, Margonin, Klotyldzin, miasto Chodzież i Rataje. Jak rozmawiali u wojewody, to była akceptacja tych miejsc więc trudno mu powiedzieć z czego wynika ta uwaga radnego, tym bardziej, że wszystkie miejsca, które wskazali zostały zaakceptowane. W żadnym z tych miejsc dodatkowa kontrola się nie odbyła. Odnosząc się do wątku drugiego wypowiedzi radnego dotyczący wizerunku jeżeli chodzi o inwestycje związane z Szamocinem poinformował, że jest to pomysł i powiatu, i zaangażowali się w to mieszkańcy, którzy włożyli mnóstwo czasu przez dwa tygodnie i tam pracowali. Nikt tam mediów nie zapraszał, które pewnie na bazie dostępu do mediów

społecznościowych same się tam pojawiały i zadawały pytania. Są właścicielami, administratorami obiektu i powinni na te pytania odpowiadać więc odpowiadali. Dodał, że organizując akcje pomocowe dotyczące transportu do Lwowa podobnie to działa. Jeżeli chodzi o rozsyłanie informacji pochodzących z różnych źródeł poprosił o udzielenie odpowiedzi panią Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji, która na co dzień się tym zajmuje.

Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Aleksandra Straczycka wyjaśniła, że informacje przekazywane do gminnych centrów zarządzania kryzysowego pochodzą z wojewódzkiego centrum zarządzania kryzysowego kiedy otrzymują polecenie, by zebrać dane informacje z gmin lub je przekazać. Jeżeli to przychodzi z innych źródeł do naszych jednostek organizacyjnych, które też wysyłają je do gmin, na to nie mają wpływu.

Radny Franciszek Wyrwa doprecyzował, że jego pytanie nie było kierowane do pani kierownik, wyraźnie zazaczył, że do panów Starostów, bo pani kierownik zarządza informacją na poziomie Starostwa. Była prośba żeby porozmawiać z jednostkami podległymi typu straż, sanepid, inne jednostki, które również kierują wiadomości żeby poinformować je, że z centrum zarządzania kryzysowego, każda gmina również te informacje dostaje.

I na tym szczeblu uporządkować tą sytuację. Nie na poziomie samego Starostwa. Odnośnie tych miejsc stwierdził, że Wicestarosta jest albo niedoinformowany, albo nie uczestniczył w niektórych spotkaniach. Na drugim spotkaniu z Wojewodą, jeśli dobrze pamięta, Starosta Nowotomyski zadał to pytanie, czy tą pulę miejsc, którą Wojewoda wówczas odczytał, który powiat ile ma, czy w tym mieszczą się miejsca zarządzane przez poszczególne gminy.

I tam było wyraźnie powiedziane, że to są miejsca dodatkowe, które ma Starostwo wykazać, a nie gminy. Chociażby potwierdzeniem tego będzie, że gmina dostanie refinansowanie w wysokości 40 zł od osoby. Natomiast tą pulą, którą zarządza Starostwo, czy do której jest zobligowane organizować, tam będzie kwota 70 zł. A więc to nie jest to samo. Podczas przedostatniego spotkania Wojewoda zwrócił uwagę, że jeżeli niektóre obiekty znajdują się na terenie gminy, tak jak było to w Powiecie Pilskim, to wtedy żeby, w uzgodnieniu z włodarzem danej gminy, to uporządkować. Jest zupełnie inna procedura w przypadku gmin, inna w przypadku powiatu. Podał przykład, jeżeli powiat wykaże, że ma te 100 miejsc i ma zgłoszone bezpośrednio, że jakąś grupę przyjmuje, to też nie można tego samemu zrobić tylko w uzgodnieniu z Centrum Zarządzania Kryzysowego z Poznania. Oni jako gmina musieli wystąpić do Wojewody z wnioskiem. Na podstawie stosownie podpisanego porozumienia wówczas jest kwestia regulacji kosztów. Oni wystartowali w pierwszych dniach marca, przywieźli grupę trzydziestu paru uchodźców z Ukrainy bezpośrednio do Margonina i od początku mieli już swoje miejsca zapełnione i zagospodarowane.

Niektóre osoby przybywają, wybywają ale na dzień dzisiejszy wszystkie miejsca są zajęte. Jest 37 osób. Zaproponował, by doprecyzować, czy rzeczywiście ten sposób zarządzania, jaki u nich występuje, czy nie powoduje zamieszania. Z poziomu gminy widzą, to przekazywali Burmistrz i Wiceburmistrz gdzie zwracali uwagę, że już mają wszystko pełne. Teraz kiedy Starostwo musi dwa razy dziennie raportować, to co wykazują w przypadku Margonina. Cały czas 30 miejsc wiedząc, że są zajęte. Uważa, że przepływ informacji jest nieuporządkowany i warto to wyjaśnić żeby uprościć tą sytuację.

Wicestarosta Mariusz Witczuk stwierdził, że przekażą informację zarówno straży jak i sanepidowi chociaż to nie są podległe im jednostki. Porozmawiają z nimi by nie dublowali tych informacji, o których radny wspominał. Powtórzył, że mieli spotkanie z burmistrzami i mają informację od wojewody, że te miejsca liczone są do tych stu miejsc. Stąd ta statystyka wynika. Jeżeli chodzi o ostatni wątek, który radny poruszył dotyczący wsparcia Ukrainy i partnerskich miast, powiatów czy gmin na terenie Ukrainy przyznał, że mamy Powiat Triostanniecki, z którym od kilku lat współpracujemy. Ten powiat w ubiegłym roku po zmianach administracyjnych przestał funkcjonować ale są z nimi w stałym kontakcie. Wyjaśnił, że miejscowość, o której radny powiedział, która została zbombardowana, to nie jest ta miejscowość, z którą współpracują.

Radny Julian Hermaszczuk powiedział, że również chciał sprostować informację radnego, po części uczynił to Wicestarosta. Trostianiec, z którym od 2007 r. powiat ma podpisaną umowę o współpracę mieści się w Obwodzie Winnickim. Natomiast ten Trościaniec, o którym słychać w mediach leży w Obwodzie Sumskim. Tak więc to nie są tożsame miejscowości. Natomiast co do promocji niektórych osób przy różnego rodzaju akcjach oświadczył, że zaprasza do Domu Dziecka, tam można przyjść, wziąć grabie, czy przywieźć, bo sprzęt trzeba mieć ze sobą, przywieźć grabie, czy inny sprzęt i wykonać pracę, bo można się w taki sposób promować. Jak, z jakichś względów, nie można tego uczynić jest konto, na które można złożyć darowiznę na rzecz przygotowania tej placówki na przyjęcie dzieci z Ukrainy. Myśli, że powinni wyrazić wielkie uznanie dla mieszkańców Powiatu Chodzieskiego, którzy przyjmują we własnych domach uchodźców i utrzymują ich. Teraz, od niedawna, zaczyna funkcjonować jakaś pomoc, można składać wnioski, ale z tego co wie, to tylko na dwa miesiące. Co będzie później nie wiadomo. Zakres wsparcia dla tych ludzi, którzy uciekali przed śmiercią, ze strony naszych rodaków jest imponujący. Wyraził wielkie słowa uznania dla wszystkich, którzy nawet w najmniejszym stopniu przyczynili się do tego żeby ci, których los skierował do nas czuli się bezpiecznie i mieli zapewniony byt.

Radny Mateusz Krojenka zapytał czy odpowiedź Wicestarosty na pytanie radnego Franciszka Wyrwy dotycząca remontu drogi dotyczyła odcinka Rutki-Sypniewo czy Próchnowo-Dziewoklucz.

Wicestarosta Mariusz Witczuk wyjaśnił, że dotyczyła ona interpelacji radnego.

Radny Tomasz Kaczuba stwierdził, że nie jest zwolennikiem czegoś takiego, że pisze interpelacje i czeka na to trzy miesiące aż droga dojdzie do całkowitej degradacji, a tak wygląda ta droga na Próchnowskich Osadach. Jest to wynik tego, że drogi kiedyś budowane nie były budowane z takimi parametrami, do jakich dzisiaj są przeznaczone. Tam jeżdżą ciężkie samochody, jest duży ruch, który idzie od drogi 190 do Budzynia. Jest to droga 1488. Wicestarosta jasno odpowiedział i bardzo się z tego faktu cieszy, że w wyniku rozmów między gminą a powiatem, gdzie gmina będzie współfinansować nasz wkład w 50 %, że dojdzie do remontu tej drogi i do odbudowy zgodnie z parametrami, które dzisiaj są potrzebne. Zauważył, że interpelacja kolegi Krojenki jest słuszna ale dlaczego dopiero teraz. Przecież Mateusz Krajenka jeździ tą drogą codziennie. Że ta droga została doprowadzona do takiego stanu, to jest zatrwożony. Jeździ po drogach powiatu chodzieskiego i jak jest niewielka dziura, to już zgłasza do pani kierownik. A tutaj doszło do degradacji i dopiero teraz jest to zgłoszone. Drugą sprawą, którą poruszył w swej wypowiedzi była sprawa Domu Dziecka w Szamocinie. Stwierdził, że radny Franciszek Wyrwa wypowiada się na temat Domu Dziecka w Szamocinie, jest doświadczonego samorządowcem i wie, że jeżeli chodzi o majątek powiatu, to nic o nas bez nas czyli musiało się to zacząć w powiecie i chciałby wielkie wyrazy uznania oddać Michałowi Szejnerowi byłemu naszemu radnemu oraz Arkadiuszowi Dubertowi. Mógłby tu wymieniać wiele nazwisk ale jedno nazwisko również zasługuje na wielki splendor. Jest to Wicestarosta Mariusz Witczuk. Dlatego, że zrozumiał inicjatywę, to od niego się wszystko zaczęło, dalej ludzie, którzy przyszli, usłyszeli informację. Jeżeli chodzi o promocję, w takich sytuacjach jeżeli się danej informacji nie rozpowszechnia, no to nikt o tym nie będzie wiedział. Dzisiaj są media społecznościowe, które dają tak duże możliwości, że tylu ludzi dobrej woli przyszło, tylu ludzi poświęciło swój czas. Nie chce mówić skąd ten pomysł się narodził, jak to poszło ale uważa, że powinny się należeć wielkie słowa uznania Wicestaroscie Mariuszowi Witczukowi ale również całemu Zarządowi, który przekazał te pieniądze w wysokości 50 tys. zł i, który zrozumiał, że domy dziecka jako takie są potrzebne. Dzisiaj są one potrzebne dla dzieci ukraińskich a za chwilę, a nawet już są potrzebne dla dzieci polskich. Cieszy się, że Dom Dziecka nie został sprzedany, że dalej będzie służył dzieciom.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki dodał, że wszystkie osoby, które uczestniczą w remoncie Domu Dziecka zasługują na wielkie uznanie, ale jak mówią o nazwiskach to powinni jeszcze wspomnieć o ich koledze Dariuszu Gapińskim, przewodniczącym komisji zdrowia dzięki, którego staraniom Ikea przekazała sprzęt wartości

prawie 50 tys. zł. Myśli, że z biegiem czasu powstanie lista osób, które były zaangażowane w to i na pewno bardzo dobrze, bo są osoby, które chcą się pokazać, a są osoby, które sobie tego nie życzą.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że parę rzeczy trzeba sprostować. Nigdzie nie był, nie pytał się, tylko niektórzy wolontariusze zasygnalizowali mu rzeczy, o których tutaj mówił i nie chce tego wątku głębiej drażyć, bo nie to jest istotą. Podkreślał i podkreśla wagę tych dwóch osób, bezwzględnych inicjatorów całej akcji. Jest różnica chociażby pomiędzy tym co Pan Gapiński zrobił, jako dodatkową rzecz z własnej inicjatywy, jest różnica kiedy wolontariusze, zakłady przychodzą i nie biorą za to wynagrodzenia czy faktycznie tam pracują, a co innego jeżeli w ramach obowiązków służbowych jedzie tam Wicestarosta. Tego nie można wrzucać do jednego koszyka. Podobnie było z tą drogą na Próchnowskich Osadach, wypowiedź radnego zmierzała do tego, że jak Pan Krojenka jedzie tą drogą, to pewnych rzeczy nie widzi. Nie on jest administratorem tych dróg. Jeżeli Starostwo zarządza drogami, to w określonym czasie monitoruje te drogi i te informacje są. Też nie jest tak, że Wicestarosta, czy Starosta rozmawiał z Burmistrzem Margonina, bo było dokładnie odwrotnie. Tyle tych informacji było, że ta droga w coraz gorszym stanie jest, że to Burmistrz Margonina zaproponował pewne rozwiązania, że Margonin może dofinansować ten udział własny, który będzie potrzebny. Była propozycja pół na pół i dopiero wtedy to się troszeczkę ruszyło. Prosił żeby nie odwracać chronologii czasowej.

Radny Mateusz Krojenka odniósł się do wypowiedzi radnego Tomasza Kaczuby i poinformował, że tą drogę zgłaszał już wcześniej w drodze telefonicznej. Zauważył, że nie tylko radny Kaczuba ma kontakty z kierownikami wydziałów, bo inni radni też.

Radny Tomasz Kaczuba stwierdził, że już nie będzie podejmował tego wątku, bo dyskusja zmierza w złym kierunku. Złożył podziękowania koledze Dariuszowi Gapińskiemu stwierdzając, że wymienił trójkę z tego względu, że jeżeliby zaczęli wymieniać poszczególne osoby, to ta lista jest duża a trzeba też zwrócić uwagę na jeden fakt, że dla jednych jest tak, że da 10 tys. i dla niego to jest mniej wartościowo, bo ma taki duży dochód niż ten przysłowiowy wdowi grosz. Uważa, że jest tam dużo osób, które można nazwać wielkimi. Przez tych ludzi przemawia skromność, która mówi o tym żeby nie upubliczniać i nie mówić o tym. Jest bardzo dumny z tego faktu, że ich wychowankowie bardzo dobrze się z tym utożsamili. To jest również odpowiedź na to co robi wychowawca w Domu Dziecka. Zaznaczył, że wychowuje porządnych ludzi. Podejrzewa, że tej listy nie będzie można nigdy stworzyć dlatego, że ci ludzie chcą być w cieniu, nie chcą być upubliczniani, bo oni chcą dobra dla ludzi, a dobro jest ciche.

Innych głosów w tym punkcie porządku posiedzenia nie było.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wszystkie uchwały były omawiane na komisjach. Radni mieli okazję zapoznać się jak również podyskutować w tematach poszczególnych uchwał. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji dotyczącej uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022. Nikt nie zgłosił się do dyskusji więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/249/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

b) zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022,

Do dyskusji zgłosił się radny Franciszek Wyrwa i Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki udzielił mu głosu.

Radny Franciszek Wyrwa poinformował, że będzie głosował przeciw bo dzisiaj mamy koniec marca, koniec pierwszego kwartału i jeżeli tam się zagłąda na plan pracy ich komisji, to są wpisane zdania, które komisja nie miała szans realizować. A więc przyjmowanie dokumentu tylko po to żeby go przyjąć mija się z celem.

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki udzielił głosu radnemu Tomaszowi Kaczubie.

Radny Tomasz Kaczuba odpowiadając na stwierdzenie radnego powiedział, że przewodniczący żadnej komisji nie jest władny organizować sesje rady. Plany pracy są składane do końca grudnia jak również sprawozdania i przewodniczący danej komisji planuje co będzie robił w danym roku. Jeżeli radny stwierdza sytuację taką jaka jest, że rada dopiero dzisiaj zatwierdza plany pracy to, jako przewodniczący, nie mają na to wpływu. Sytuacja jest taka a nie inna. Zaznaczył, że każdy ma prawo głosować tak jak uważa, jest demokracja. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki wyjaśnił, że jeżeli chodzi o głosowanie planów pracy wynika to również z planu pracy rady powiatu i terminów, które przyjęli. Innych głosów nie było i przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/250/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji Rady Powiatu Chodzieskiego na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Kolejnym projektem była uchwała w sprawie

c) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że kolejna uchwała dotyczy planu pracy Komisji Rewizyjnej i zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu. Uwag ani pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Stanisław Tadej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/251/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

d) zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego,

Pytań do projektu uchwały nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/252/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

e) zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał, czy do tego projektu są pytania. Pytań nie było więc poinformował, że do tego projektu wpłynęła autopoprawka dotycząca zmiany wartości projektu i zapytał czy są pytania dotyczące tej autopoprawki. Pytań nie było przystąpiono więc do głosowania w sprawie autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Autopoprawka została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że nie widzi wyników głosowania poprzedniej uchwały bo przewodniczący zaczął czytać kolejną uchwałę a nie ma wyników tamtej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki wyjaśnił, że najpierw przeczytał autopoprawkę, a potem całą uchwałę.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że przewodniczący przeczytał następną uchwałę.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki wyjaśnił, że jest to ta sama uchwała tylko wcześniej była przyjęta autopoprawka, a w tej chwili będą głosowali uchwałę wraz z autopoprawką.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że może on się pomylił przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wraz z autopoprawką,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/253/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta wraz z autopoprawką i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

f) zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/254/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

g) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt

uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej,

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/255/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania publicznego z zakresu administracji rządowej została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

h) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w obrębie Sypniewo,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do tego projektu. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w obrębie Sypniewo,

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/256/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w obrębie Sypniewo została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

i) określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku,

Do dyskusji nikt się zgłosił więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/257/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

j) wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego,

Do dyskusji nikt się nie zgłosił. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że w dniu 7 marca 2022 r. była inauguracyjna sesja Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego w nowej kadencji i młodzież spośród zgłoszonych kandydatów na opiekuna wybrała Pana Marka Fifera. Zgodnie z przepisami kandydaturę tą zatwierdza Rada Powiatu Chodzieskiego.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

PRZECIW (1)

Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/258/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

k) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że do projektu tej uchwały wpłynęła autopoprawka. Została ona omówiona na komisjach bardzo dokładnie. Następnie zapytał czy są pytania do autopoprawki. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Po przyjęciu autopoprawki Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu tej uchwały oraz następnego projektu dotyczącego zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik Anna Zdziebło przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 a następnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok bieżący.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji i udzielił głosu radnemu Franciszkowi Wyrwie.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, żeby w przyszłości, zamiast długiego słuchania liczb, przedstawiać tylko główne kierunki albo iść w kierunku wizualizacji, bo trochę za dużo czasu tracą. Stwierdził, że niektóre pytania pominie i wystąpi w formie dostępu do informacji lub zapytania żeby cennego czasu nie tracić. Ci radni, którzy głosowali za przyjęciem budżetu 14 grudnia, jeśli pamiętają, deficyt wynosił wówczas 4 mln 150 tys., co było około 6% strony dochodowej. Dzisiaj, jeśli to zaakceptują, to deficyt wzrośnie do 13 mln 385 tys., a więc wzrost o 9,2 mln zł. W tym momencie udział do strony dochodowej wyniesie 21,4%. Kwartał minął i niestety nastąpił gwałtowny wzrost deficytu. Na stronie 3 Starostwo Powiatowe Rozdział 75020 jest podane, że wynagrodzenia osobowe pracowników wzrosną o 634 tys. z groszami. Na stronie 7, to prawdopodobnie jest wyjaśnienie, że to będzie na wzrost wynagrodzeń pracowników realizujących zadania z zakresu zarządzania drogami. Poprosił o informację, kogo te podwyżki obejmą, ile osób i o jaki rząd wielkości wynagrodzeń chodzi. Żeby nie byli zaskoczeni, tak jak to było na ostatniej i przedostatniej sesji. Dodatkowo w różnych rozliczeniach, a więc rozdział 758 następuje wzrost rezerwy ogólnej i celowej o 2 mln 597 tys. zł. W tym na rezerwę oświatową prawie 2 mln zł i na wynagrodzenia 303 tys. zł. Zapytał o te 303 tys. zł, ilu pracowników Starostwa to obejmie i jaka jest skala podwyżek i rezerwa oświatowa te 2 mln zł na co są przeznaczone. Czy w tym również się mieści niedoszacowany budżet po stronie planowanych nadgodzin do końca roku, bo kwota jest dosyć duża. Prosiłby o odpowiedź na te pytania odnośnie rezerwy, na co te pieniądze pójdą. Przypomniał, że ci co głosowali za budżetem w grudniu, nawet radni współzadający, byli zaskoczeni, że 600 tys. zł poszło na wynagrodzenia dla czterech osób. Nie chciałby być drugi raz zaskakiwany, stąd szczegółowe pytanie, bo dzisiaj ci radni będą głosowali „za” i rola rady się kończy. Później znowu jednoosobowo Starosta może zdecydować co z tą rezerwą jedną i drugą zrobi. Drugie pytanie dotyczyło pracowników realizujących zadania z zakresu zarządzania drogami. Ponad 600 tys. zł ile osób to dotyczy, kogo obejmie i w jakiej wysokości.

Wicestarosta Mariusz Witczuk poprosił o udzielenie odpowiedzi Panią Skarbnik.

Skarbnik Anna Zdziebło, odnośnie zmian wynagrodzeń wyjaśniła, że na str. 5, w zakresie realizowania wydatków w rozdziale 60014 dotyczących dróg publicznych powiatowych jest informacja, że zmniejsza się grupę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych o kwotę 634.943 zł oraz wydatków związanych z realizacją statutowych zadań i przenosi się tą kwotę

na wynagrodzenia i pozostałe wydatki związane z bieżącym funkcjonowaniem Wydziału Dróg do rozdziału 75020. Poinformowała, że to wynika z tzw. projektu SMUP gdzie podstawowe wydatki dotyczące wynagrodzeń jednostki należy, zgodnie z opinią RIO, przenieść do rozdziału podstawowego. W związku z powyższym w rozdziale 75020 na str. 7 uzasadnienia uchwały jest informacja, że zwiększa się w rozdziale podstawowym czyli starostw powiatowych grupę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych o kwotę 634.943 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników realizujących zadania z zakresu zarządzania drogami powiatowymi – przeniesienie z rozdziału 60014. Dodała, że jest to tylko techniczne przeniesienie kwoty, która wcześniej była ujęta w rozdziale dotyczącym dróg powiatowych, do rozdziału podstawowego Starostwa, zgodnie z zaleceniami RIO. Jeżeli chodzi o rezerwy, to rezerwa oświatowa została zwiększona o kwotę 1.971.728 zł na cele opisane w uchwale. Tutaj jest założony wzrost planu finansowego na dotacje dla szkół w związku z faktem iż w uchwale budżetowej te dotacje zostały określone na miesiące od stycznia do sierpnia. Ta kwota, prawie milion pięćset tys. zł zostanie przeznaczona na dotacje dla szkół niepublicznych od miesiąca września do miesiąca grudnia. Jeżeli chodzi o deficyt, to kwota deficytu wzrosła tak jak przedstawił radny, z tym, że ona jest finansowana z przychodu. Natomiast przychody za rok poprzedni były tak wysokie w związku z tym, że wpłynęły w roku poprzednim dochody majątkowe i dochody bieżące od inwestora farmy wiatrowej, które zgodnie z porozumieniem miały wpłynąć w roku bieżącym, w 2022. Wpłynęły one pod koniec grudnia roku 2021. W związku z tym jest tak duża nadwyżka za rok poprzedni, natomiast dochody bieżącego roku należało umniejszyć żeby te dochody były realnie przyjęte w planie. Dlatego jest taka duża nadwyżka i automatycznie przychody za rok poprzedni są tak wysokie. Deficyt roku bieżącego, licząc dochody skoro musiały być umniejszone o prawie 5 mln, uległ zmianie, natomiast wydatki pozostają bez zmian. Dlatego, że te dochody, które wpłynęły w roku poprzednim są przeznaczone na wydatki dotyczące dróg na terenie gminy Budzyń w roku bieżącym czyli 2022, stąd takie różnice arytmetyczne jeżeli chodzi o deficyt i zrealizowaną nadwyżkę za rok poprzedni.

Radny Franciszek Wyrwa doprecyzował, że mieliśmy pożyczki, kredyty w wysokości milion sześćset zł, natomiast nastąpił wzrost do 2 mln 100 zł czyli rozumie, że weźmiemy kredyt 500 tys. zł. Jeśli tak to na co. Zapytał, co ze wzrostem wynagrodzeń dla pracowników Starostwa, tych którzy wystąpili do rady z pismem.

Skarbnik Anna Zdziebło, jeżeli chodzi o kwotę planowanego kredytu, wyjaśniła, że jest on planowany na sfinansowanie deficytu na zadania majątkowe. Są to zadania majątkowe, które są wykazane w uchwale rady, bieżące są finansowane i z nadwyżki, i z planowanego kredytu. Stwierdziła, że nie finansujemy wydatków bieżących kredytem. Natomiast wszystkie wydatki majątkowe są finansowane i z kredytu, i z nadwyżki.

Innych pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 wraz z autopoprawką,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/259/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

I) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że do projektu uchwały są dwie autopoprawki. Następnie zapytał, czy są pytania do dzisiejszej autopoprawki. Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki z dnia 30 marca 2022 r. do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Autopoprawka z dnia 30 marca 2022 r. została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania drugiej autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (1)

Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Autopoprawka z dnia 25 marca 2022 r. została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawkami i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XXXII/260/2022 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta wraz z autopoprawkami i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

O godz. 15:00 Przewodniczący Rady Powiatu Chodzieskiego Waldemar Straczycki zarządził pięciominutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu Chodzieskiego Waldemar Straczycki wznowił obrady.

Kolejnym punktem porządku obrad było

7. Sprawozdanie Nr 1/2022 Starosty Chodzieskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021.

Przewodniczący Rady Powiatu Chodzieskiego Waldemar Straczycki zapytał czy są pytania do tego sprawozdania. Pytań nie było więc przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania Nr 1/2022 Starosty Chodzieskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Chmara, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Sprawozdanie Nr 1/2022 Starosty Chodzieskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021 zostało przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęte i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było

8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Chodzieski osiągniętych w 2021 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Chodzieskiego Waldemar Straczycki poinformował, że to sprawozdanie zostało przekazane radnym i zapytał, czy są pytania do tego sprawozdania.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Chodzieski osiągniętych w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Chodzieski osiągniętych w 2021 roku zostało przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęte i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad były

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wpłynęło zapytanie radnego Franciszka Wyrwy dotyczące kosztów stworzenia aplikacji turystycznej, wynagrodzenia członka zarządu spoza rady i relacji subwencji oświatowej do wydatków. Była również interpelacja radnego Mateusza Krojenki dotycząca fatalnego stanu drogi powiatowej 1488 w miejscowości Próchnowo, Zbyszewice, Dziewoklucz. Poinformował, że na zapytania radny uzyskał odpowiedzi. Zapytania i odpowiedzi zostały wszystkim radnym przekazane i zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie porządku posiedzenia.

Radny Franciszek Wyrwa powiedział, że ma trzy pytania. Poprosił o publiczną odpowiedź Pani Skarbnik, bo tam nie tylko były kosmetyczne przesunięcia, w przypadku różnych rozliczeń, rozdział 70058. Zwiększyli rezerwę na wynagrodzenia w wysokości 358 103 tys. zł. Poprosił o konkretną odpowiedź, kto będzie objęty tą zwyczają i dla jakich pracowników. Też nie uzyskał odpowiedzi, i co ze zwyczają dla pracowników starostwa i jednostek podległych. Zaznaczył, że to jest pierwsze pytanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił od razu o odpowiedź. Skarbnik Anna Zdziebło wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zwiększenie rezerw na wynagrodzenia, to jest uzupełniona rezerwa, która była uwalniana na początku roku w styczniu dla pracownika urzędu pracy. To jest kwota około 100 tys. zł. Rezerwa była uwalniana dlatego, że pracownik urzędu pracy planował przejść na emeryturę w miesiącu grudniu poprzedniego roku, wstrzymał się z decyzją i złożył oświadczenie, że przechodzi na emeryturę z początkiem roku bieżącego. Dlatego te środki nie były planowane w rezerwie ogólnej na wynagrodzenia, z uwagi na to, że miały być wykorzystane w roku poprzednim. Dopiero w styczniu dowiedzieli się, że te środki będą potrzebne w roku bieżącym. Nie zostały one wykorzystane w roku poprzednim przez urząd pracy i weszły w skład nadwyżki. Dlatego w styczniu było konieczne zwiększenie rezerwy, a teraz było uzupełnienie. Pozostała kwota z 303 tys. zł, czyli około 200 tys. zł, to jest kwota, która będzie uwalniana w trakcie roku budżetowego po wynikach prac zespołu powołanego do spraw funkcjonalności kosztów funkcjonowania jednostek w powiecie.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że Starosta będzie mógł decydować jednoosobowo ale zobaczą, czy powtórzy się manewr, to co usłyszeli w grudniu, że rada klepnęła 600 tys. zł, a potem się okazało, że czterech pracowników z tego skorzystało. Zobaczą. Następnie

poprosił na piśmie o odpowiedź. W dniu dzisiejszym mijał termin, jaki był nałożony na organy wykonawcze o sprawdzeniu dostosowania stron internetowych i aplikacji internetowych do wymogów z zakresu dostępu osób niepełnosprawnych czy w jakiś sposób mających utrudnienie z normalnym odbiorem tych stron. Organy wykonawcze były zobligowane sprawdzić jak to wygląda w jednostkach podległych. Poprosił o informację na piśmie, jak to wygląda u nas. Stwierdził, że wrywkowo sprawdził, to poza Starostwem, chociaż w jednym przypadku też nie do końca, w większości jednostek te strony nie są dostosowane albo są dostosowane tylko częściowo. Zauważył, że tam jest dokładna procedura i jest dokładnie opisane gdzie figurują i jakie są wyniki kontroli, które się rozpoczęły. Poprosił o tę informację. Ostatnia sprawa, którą poruszył dotyczyła zapytania, które złożył. Pytanie dotyczyło w jakiej formie jest zatrudniony członek zarządu spoza rady. Uzyskali odpowiedź, że jest to 1/4 etatu, natomiast tego pracownika nie obowiązują normy czasu pracy. Na odpowiedź, że jest to indywidualnie ustalane przez Starostę zwrócił uwagę, że jeżeli jest to zatrudnienie, umowa o pracę, to podlegają zapisy kodeksowe i jednocześnie regulamin pracy w danej jednostce. A więc dla danego pracownika powinny być analizowane normy tygodniowe i dzienne czasu pracy. A żeby to zrobić musi być lista obecności oraz karta pracy. Uzyskał odpowiedź, że w stosunku do tego pracownika nie jest to stosowane. Jeżeli pomnożymy razy cztery wynagrodzenie tego członka zarządu, to otrzymujemy wynagrodzenie brutto na poziomie kierownika wydziału. Zapytał, ile osób ze Starostwa tak liberalnie może podchodzić do pracy, czyli taki pracownik nie musi pospisywać listy obecności i nie jest prowadzona dla niego karta czasu pracy. Wicestarosta Mariusz Witczuk poinformował, że Pani Sekretarz ustosunkuje się do tego pytania.

Sekretarz Powiatu Aneta Karbowniczak wyjaśniła, że w odpowiedzi nie napisali, że pracownik się nie musi rozliczać natomiast wskazali, że godziny pracy etatowego członka zarządu spoza składu rady nie są określone w sposób stały, bo tutaj członek zarządu jest na potrzeby przewodniczącego zarządu i zarządu. Powiedziała, że co do ewidencjonowania godzin pracy, to nie ma takiego obowiązku. Poinformowała, że członek zarządu podpisuje listę obecności. Dodała, że to jest kadra zarządcza i odnośnie pytania, czy są jeszcze jacyś pracownicy Starostwa, którzy z takiego trybu pracy korzystają odpowiedziała, że nie ma. Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że poprosił w tym zapytaniu o podanie podstawy prawnej bo, jeżeli jest umowa o pracę, obowiązują wszystkie regulacje, które wewnętrznie funkcjonują. Poprosił o wskazanie konkretnego zapisu, który zwalnia tego pracownika z takich samych zasad jak inni pracownicy, którzy przychodzą do Starostwa. Podkreślił, że tu mamy charakter umowy o pracę, a nie ryczałt, jak to funkcjonuje w stosunku do radnych. Dodał, że tej odpowiedzi nie uzyskał.

Sekretarz Powiatu Aneta Karbowniczak wskazała podstawę stwierdzając, że jest to art. 149 Kodeksu pracy.

Radny Franciszek Wyrwa poprosił o odczytanie tego artykułu.

Sekretarz Powiatu Aneta Karbowniczak odczytała treść tego artykułu, który w paragrafie pierwszym stanowi, że pracodawca prowadzi ewidencję czasu pracy pracownika co do zasady do celów prawidłowego ustalenia jego wynagrodzenia. Natomiast z paragrafu drugiego art. 149 wynika, że w stosunku do pracowników objętych systemem zadaniowego czasu pracy, pracowników zarządzających w imieniu pracodawcy zakładem pracy oraz pracowników otrzymujących ryczałt za godziny nadliczbowe lub za pracę w porze nocnej nie ewidencjonuje się godzin pracy.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że on tutaj nie widzi podstawy prawnej ale to co już kiedyś uprzedzał. jeżeli odpowiedzi uzyskane są niezadowolające albo niestaranne, będzie doszukiwał się odpowiedzi u organów wyższego rzędu.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że z odpowiedzi na interpelację radnego Franciszka Wyrwy dowiedział się, że w ciągu ostatnich dwóch lat i w roku obecnym różnica między subwencją na MOS a wydatkami ogólnymi wynosi, w ciągu tych ostatnich trzech lat, prawie 2 mln zł. Jest to dla niego dosyć zaskakujące, bo niedawna

kontrola wydatków wykazała, że w sposób nieprawidłowy, z pieniędzy przeznaczonych na MOS, przeznaczaliśmy na działania oświatowe prawie milion zł. Zapytał Wicestarostę co jest powodem tego, że nagle MOS przynosi tak kolosalne straty i jakie kroki podjęto żeby temu zapobiec ponieważ MOS nie jest naszym obowiązkowym zadaniem. Dotyczy to młodzieży spoza Powiatu Chodzieskiego. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy mamy zwrot dofinansowania z innych powiatów do tej młodzieży, która nie mieszka w Powiecie Chodzieskim.

Wicestarosta Mariusz Witczuk odpowiedział, że różnice w cyfrach w ciągu ostatnich kilku lat, nadwyżki w stosunku do tego co jest obecnie czyli dopłaty wynikają ze zmian przepisów prawa i dostosowania MOS-u do ilości osób, które mogą tam przebywać. Następnie, jeżeli chodzi o konkretne cyfry, poprosił o wyjaśnienie Kierownika Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym w Chodzieży.

Kierownik Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Tomasz Procek wyjaśnił, że jeżeli chodzi o tą zmianę, to jest ona związana ze zmianą przepisów prawa. Od 1 września 2020 r. należało dostosować MOS- y dosyć restrykcyjnie, w związku z czym w budynku na ul. Strzeleckiej i w Studzieńcu parę pokoi, które dotychczas służyły wychowankom trzeba było oddać na inne cele. W związku z tym, co do zasady, ilość obiektów wzrosła, bo przeznaczyli dodatkowy obiekt w Ratajach. Potencjalna ilość wychowanków zmalała, a ilość obiektów wzrosła. Poinformował, że nabór, który był w latach 2019-2020, był wyższy. Nadszedł covid, nadeszły różne sytuacje organizacyjne i nie został dokonany nabór do pełnego poziomu w tych jednostkach, tak jakby 7 czy 8 miejsc zostało potencjalnie wolnych. To powoduje też pewne braki po stronie dochodowej, a wydatki pozostały na niezmiennym poziomie. Wyjaśnił, że kontrola, o której przewodniczący wspominał nie dotyczyła MOS-u, tylko dotyczyła ogółem wydatków na kształcenie specjalne. RIO odnosiło się tylko do tego, a MOS był jednym z elementów wyszczególnionych w tabeli. Zauważył, że ta tabela jest bardzo nieprecyzyjna. Według jego oceny nie przedstawia faktycznych wydatków, bo jak przeprowadzić właściwe badanie relacji kosztów do dochodów. Żeby przeprowadzić to badanie, to trzeba mieć porównywalne dane między jednostkami. Tu jest nie tylko MOS, jest też Liceum, są Rataje i Zespół Szkół w Chodzieży. Musi też być właściwy punkt odniesienia. Co tu jest punktem odniesienia – poznanie jaka jest nadwyżka wydatków nad dochodami lub odwrotnie. Jeżeli tak przedstawiamy tabele, tylko subwencją, do wydatków ogółem, to tracimy jakiekolwiek walory porównawcze. Wyjaśnił dlaczego. Wydatki ogółem oznaczają, że to są wszystkie wydatki, które są w danej jednostce. Jeżeli by w MOS- ie była prowadzona inwestycja, ona też by się tu znalazła i zawyżała tą relację. A takie wydatki były, na przykład były prowadzone w MOS- ie inwestycje, które są w tych wydatkach, a także były prowadzone w 2022 gdzie są w planie , bo 2022 opiera się na planie finansowym, a nie na wykonaniu, i tam jest wykonanie kanalizacji deszczowej. Jak badamy relacje dochodów do wydatków, to po stronie dochodowej należałoby dodać dochody, które generują wszystkie jednostki. MOS ma stołówki, za które odpłatność wnoszą wychowankowie, po stronie wydatkowej mamy wydatki z tym związane ale po stronie dochodowej, tak jakby nie jest to ujęte. Takie zestawienie nie odpowiada na pytanie dotyczące realnych kosztów. To samo jest z różnymi dotacjami, projekty też są nieuwzględnione, a po stronie wydatkowej są ujęte. Żeby policzyć koszty Zespołu Szkół w Chodzieży, to należałoby również dodać wydatki, które są ponoszone w CKZ. Na koniec dodał, że jednostka będzie się starała żeby przeprowadzić pełny nabór, żeby zająć wszystkie miejsca, ale to nie jest od nich zależne. Też pracują nad różnymi innymi rozwiązaniami. Jeśli chodzi o nadwyżkę dochodów nad wydatkami, to po wykonaniu, z wyłączeniem projektów unijnych, inwestycji i wydatków jednorazowych to wynosiła ona 4,6% w 2020, w 2021 r. wynosiła 8,11 a w tym roku według planu wynosi 12% , a jak wiedzą wykonanie jest niższe niż plan, a więc będzie też między 9 a 10%.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powiedział, że o ile nie ma wątpliwości co do tego, że powinniśmy dofinansowywać oświatę i w ramach tego dofinansowania dopłacać do naszych szkół, to jest rzecz oczywista, o tyle jego niepokój budzi fakt, że

dokładamy do nie naszego zdania. Pamiętają, sprzed kilku lat, dyskusję na temat wprowadzenia MOS-u. To miała być kura, która znosi złote jaja. W tej chwili się okazuje, że w ostatnich trzech latach z naszego budżetu, społeczeństwo powiatu chodzieskiego, mieszkańcy, dopłacają do nie naszego zadania. Dopłacają do młodzieży, która nie jest z powiatu chodzieskiego. Dlatego chciałby wiedzieć jakie kroki zostaną przedsięwzięte żebyśmy nie dopłacali do zadań, które nie są nam przypisane. Jeśli chodzi o te dane, ma nadzieję, że radnemu są przedstawiane dane prawdziwe, a nie niepełne czy niejasne. Poprosił o odpowiedź na pytanie, co zamierzają zrobić z nie naszym zadaniem, do którego dopłacamy. Mówimy już teraz o 2 mln zł, a co będzie dalej.

Wicestarosta Mariusz Witczuk powiedział, że jak kierownik wspomniał sytuacja zmieniła się w ciągu ostatniego roku czy dwóch. Jest tutaj prowadzona rozmowa dotycząca naboru i poszukiwane są inne rozwiązania dotyczące kolejnego etapu pracy czyli na przykład szkoły branżowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że chciałby odpowiedź czy dalszym ciągu będziemy dopłacali do zadania, które nie jest przypisane powiatowi. Chciałby żeby Wicestarosta odpowiedział czy ideą nasza jest dopłacanie do zadań, które nie są nam zlecone, które nie są w naszej kompetencji. Rozumie, że coś się mogło zmienić w międzyczasie, jeżeli coś się zmieniło na niekorzyść to jakie są drogi wyjścia z tej sytuacji. Na nic nie mamy pieniędzy a w tym roku mamy dopłacić milion zł nie do naszego zadania. Wicestarosta Mariusz Witczuk oświadczył, że oczywiście naszą ideą nie jest dopłacanie więc jeżeli się okaże, że rzeczywiście mamy z tym problem finansowy to pewnie będą podejmowane odpowiednie decyzje łącznie z takimi radykalnymi.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał, w jakim czasie te decyzje nastąpią, kiedy audyt tego nastąpi żeby wiedzieli ile mamy dopłacać do nie naszych zadań.

Wicestarosta Mariusz Witczuk odpowiedział, że myśli iż sytuacja powinna się wyjaśnić w ciągu najbliższych kilku miesięcy, kiedy będzie realizowany nabór na kolejny rok.

Kierownik Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Tomasz Procek stwierdził, że jest jeszcze jedna rzecz, o której nie powiedział. Poinformował, że radny otrzymał takie informacje jaka była tabela i jakich oczekiwał. Twierdzi, że z takiego prostego porównania wyciągamy błędne wnioski. Zrobił swoje własne zestawienie, dodał po stronie dochodowej dochody bieżące, które generuje jednostka, dodał dochody na dotację podręcznikową, które generuje jednostka, odjął inwestycje, które nie są w subwencji oświatowej umieszczone tylko są suwerenną decyzją jednostki samorządu terytorialnego, to w 2020 r. jednostka cały czas była na plusie 250 tys. W ubiegłym roku po odjęciu tych wszystkich pozycji, tak jak w 2020 r. rzeczywiście dopłacaliśmy 340 tys. W tej chwili jest to kwota około 780 tys. nadwyżki wydatków planowanych nad dochodami planowanymi. Wiadomo, że w trakcie realizacji w ciągu roku będzie to na pewno o wiele niższa kwota po realizacji, czyli będzie to, jak szacuje, około pół miliona. Łącznie to daje przez te dwa lata 800 tys. a jakby odjąć te 252 tys. z 2020 r. to będzie pół miliona. Podkreślił, że mówimy o pewnej nadwyżce wydatków w tym roku, a w poprzednich latach był non stop atakowany, że z MOS-u są dodatkowe pieniądze generowane. Stwierdził, że trudno jest wstrzelić się żeby dochody równały się wydatkom. Nadmienił też żeby nie zapominać o średnich płacach i stwierdził, że jak zaczną na jakichś pozycjach oszczędzać, to za chwilę tam będą musieli otrzymać średnie płace. Poza tym budżet wydatkowy MOS to jest 5 mln zł, które są wpompowywane w ten powiat. Zauważył, że od strony ekonomicznej jest coś takiego jak dźwignia finansowa, czyli każda złotówka wpompowana w jakiś region, czy inwestycję powoduje dodatkowy zysk późniejszy. Cały czas pracują nad tym żeby dopełnić MOS i może rozwinąć jednostkę o dodatkową szkołę, bo szkoły podstawowe w naborze nie starczą, już nie ma tej ilości uczniów. Powiedział, żeby pamiętać, że MOS- y są zadaniami powiatu, to nie jest zadanie własne ale jest zadaniem powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki podkreślił, że nie jest to zadanie obowiązkowe. Zapytał, czy jeżeli dobrze zrozumiał, że według wyliczeń kierownika to do MOS-u nie dokładamy. Stwierdził, że jeżeli mają mówić o wyliczeniach, to doskonale widzą,

że rok 2022 będzie znacznie kosztowniejszy niż poprzednia lata. Uważa, że myślenie iż będzie to mniej niż milion zł jest bardzo optymistyczne.

Kierownik Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Tomasz Procek powiedział, że będzie to około pół miliona zł.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że z trudem wytrzymał to co przed chwilą usłyszał, bo większych bzdur dawno nie słyszał. Powiedział, że właśnie dlatego jest to jeden z podstawowych tak zwanych wskaźników odniesienia. Zauważył, że warto żeby kierownik zapoznał się z odpowiednią literaturą z czym to się wiąże. Ten wskaźnik będzie, między innymi, wykorzystywany, to w co samorzady już w tym roku w większości wchodzi w przyszłym roku będzie obowiązkowe, czyli w system monitorowania usług publicznych. Właśnie tam by była sugestia żeby wyłączyć wszelkie okresowe wydatki typu inwestycje, duże remonty żeby pokazać jak samorząd zarządza tymi środkami, które standardowo otrzymuje, a więc w przypadku subwencji. To nie jest jego wymysł, że ta tabela była tak stworzona. Przypomniał, że jest to jeden ze wskaźników odniesienia, który się stosuje przy analizach ekonomicznych placówek oświatowych. Co z tego wynika, najprostsza szkoła, najprostsze do prowadzenia liceum ogólnokształcące, jest najkosztowniejsza dla nas. Zespół szkół ponadgimnazjalnych generuje nawet leciutki plus. Trzeba się zastanowić, dla tego zespołu, który będzie analizował wydatki, żeby tam się przyjrzeć czy struktura organizacyjna jest optymalna i poszukiwać oszczędności. Jak to należy zrobić, on wie. Jeżeli oni nie wiedzą to proponuje zrezygnować z dodatku specjalnego jednej, dwóch osób, zafundować profesjonalny audyt organizacyjno-finansowy i dokładnie napiszą w którym są różnice i gdzie te wydatki należy ściąć. Powiedział, że przewodniczący ma rację, nie jest to zadanie obowiązkowe starostwa. To, że kierownik powołuje się, że kiedyś było na plusie, to tylko dlatego, że nie były realizowane zadania, które wynikały w MOS. I dlatego ustawodawca zmusił samorzady, że zwiększona subwencja na prowadzenie określonej terapii, to jest obowiązek, a nie próba szukania oszczędności. Zmuszono, że muszą być pomieszczenia towarzyszące i tak dalej, z uwagi na to, że samorzady szły drogą na skróty. A więc bardzo istotne pytania w roku kryzysu gospodarczego, nie wiadomo w jakiej skali szukanie oszczędności i odcinanie zadań, które nie są zadaniami obowiązkowymi. To powinien być dla nas priorytet. Prosił żeby kierownik nie wprowadzał radnych w błąd tylko dlatego, że nie wszyscy znają się na oświacie i prowadził nową ekonomię. Poza tym zauważył, że odpowiedzi dla radnych powinien dawać organ wykonawczy, a nie kierownik.

Wicestarosta Mariusz Witczuk poprosił Kierownika Wydziału Oświaty Tomasza Procka o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnego.

Kierownik Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym Tomasz Procek stwierdził, że nie wie po której stronie radny uważa, że on wprowadza pozostałych radnych w błąd ponieważ sam radny wspominał, że te wydatki powinny być okrojone o wydatki okresowe i jednorazowe. On właśnie o tym mówi. Jeżeli wyciągniemy te okresowe, jednorazowe wydatki z dotacji, które też są po stronie wydatkowej, to ten wynik będzie taki o jakim przed chwilą mówił. Jak radny wywołał Zespół Szkół w Chodzieży, gdzie widzi nadwyżkę, to właśnie taki sposób prezentowania wydatków wprowadza radnych w błąd ponieważ subwencja jest naliczona na Zespół Szkół w Chodzieży, a wydatki ogółem są realizowane w CKZ. Jeżeli tak przedstawimy radnym dane i tak będziemy interpretować, to zgubimy część wydatków ponieważ CKZ znamienitą część wydatków ponosi na rzecz uczniów w Zespole Szkół w Chodzieży.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że sieć szkół stworzył samorząd i wtedy trzeba było stworzyć rozdział wydatków między centrum kształcenia a zespołem szkół.

Kierownik Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym Tomasz Procek wyjaśnił, że analizuje wydatki łącznie i łączy ich dochody, i po stronie subwencyjnej, i po stronie wydatków, które realizują. Trudno na przykład wydatki w MOS- ie za wyżywienie odnosić do subwencji skoro uczniowie wpłacają pieniądze za swoje wyżywienie. Jest to około 200 tys. zł. Wyjaśnił, że po stronie wydatkowej mamy ten wydatek, a nie mamy go po stronie dochodowej, bo tu mają gołą subwencję. A tak naprawdę jest taki dochód, który prawie

w pełni pokrywa wydatki za wyżywienie wychowanków MOS-u. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zauważył, że dyskusja wyszła na trochę wyższy poziom, nie wszyscy łapią niuanse, które zostały tutaj poruszone. Stwierdził żeby tylko nie poszło w powiat, że stosują dźwignie finansowe kosztem zaciągania kredytu i nie remontowania dróg w powiecie. Uważa, że mówienie o ekonomii w taki sposób mija się z celem. Pieniądze są potrzebne wszystkim ale nie robienie tego w ten sposób, w jaki to robi teraz nasza władza.

Innych głosów w tym punkcie porządku posiedzenia nie było więc przystąpiono ko realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

10. Wolne głosy i oświadczenia.

Radny Tomasz Kaczuba zwrócił uwagę na Apel w sprawie Dobrzycy.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że w porządku sesji tego nie ma.

Radny Tomasz Kaczuba powiedział, że ma porządek przed sobą i jest ten Apel.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że radni otrzymali ten Apel z Dobrzycy ale zarząd się do tego nie odniósł, radni też się nie odnieśli, więc tego w porządku nie ma.

Radny Tomasz Kaczuba zauważył, że mają się do tego ustosunkować w jakikolwiek sposób. Rozumie, że tragedia jaka się zdarzyła w Dobrzycy jest bardzo uciążliwa dla mieszkańców ale myśli, że powinni się chociaż ustosunkować jako rada powiatu, czyli przyjąć informację. W obecnej sytuacji każdy samorząd w Polsce by chętnie pomógł ale tyle jest tych kierunków pomocy, a tutaj jeżeli chodzi o Wójta Gminy Dobrzyca trochę się to wszystko rozmywa. Dlatego sądzi, że sam Apel by trzeba było przedyskutować, co teraz robi i Przewodniczący powinien nadmienić, że taki apel wpłynął.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że ten Apel rozesłał do wszystkich radnych. Ten Apel otrzymał również Zarząd Powiatu. Nikt do dnia dzisiejszego, w tym temacie, do niego się nie zwrócił. Dlatego nie uważał, że w tym temacie powinien zabierać głos. Dodał, że jeżeli radny uważa, że należy to zrobić, to na następną sesję może przygotować propozycję apelu, czy propozycję pomocy. Wtedy to przedyskutują ale nie w wolnych wnioskach. Stwierdził, że muszą to przedyskutować najpierw na komisjach z możliwościami finansowymi i wtedy się do tego ustosunkować. Ponieważ przez dwa tygodnie nikt do tego nie podszedł więc uważa, że obecnie tego tematu nie powinni rozpoczynać ale czeka na inicjatywę.

11. Zakończenie obrad.

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki wobec wyczerpania porządku posiedzenia o godz. 15:45 zamknął obrady XXXII sesji Rady Powiatu Chodzieskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Chodzieskiego**

Waldemar Straczycki

Protokołowała

Maria Przygocka