

**Protokół nr XXXIV/2022**  
**z sesji Rady Powiatu Chodzieskiego,**  
**która odbyła się w dniu 27 czerwca 2022 r.**  
**w Młodzieżowym Domu Kultury w Chodzieży**

XXXIV sesja Rady Powiatu Chodzieskiego odbyła się w dniu 27 czerwca 2022 r. w Młodzieżowym Domu Kultury w Chodzieży. Obrady rozpoczęto 27 czerwca 2022 r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Ewa Burzyńska
2. ~~Kinga Buszkiewicz~~
3. Roman Chmara
4. ~~Dariusz Gapiński~~
5. Julian Hermaszczuk
6. Mirosław Juraszek
7. Tomasz Kaczuba
8. Mateusz Krojenka
9. Barbara Ksycka
10. Remigiusz Nowak
11. Dariusz Rybarczyk
12. Waldemar Straczycki
13. Stanisław Tadej
14. Adrian Urbański
15. Mariusz Witczuk
16. Jakub Wójcik
17. Franciszek Wyrwa

**1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki o godz. 11:00 otworzył XXXIV sesję Rady Powiatu Chodzieskiego stwierdzając, że jest to sesja wyjątkowa bo absolutoryjna.

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji i stwierdził, iż w XXXIV sesji bierze udział 12 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że porządek dzisiejszej sesji został radnym dostarczony i zapytał czy do porządku są jakieś propozycje zmian lub uwagi. Żadnych uwag dotyczących porządku posiedzenia nie było więc przedstawiał się on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Chodzieskiego za 2021 rok.
  - a) przedstawienie raportu o stanie Powiatu Chodzieskiego za 2021 rok,

- b) debata,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania.
7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.
- a) przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok,
  - b) przedstawienie informacji o stanie mienia,
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok,
  - d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym wniosku,
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok,
  - g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z wykonania budżetu za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
- a) przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu chodzieskiego za rok 2021,
  - b) przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego PSP w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa powiatu chodzieskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2021,
  - c) przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu chodzieskiego za rok 2021,
  - d) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,
  - e) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy i oświadczenia.
11. Zakończenie obrad.

#### **4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy do protokołu z poprzedniej sesji są jakieś uwagi lub zapytania.

Radny Franciszek Wyrwa powiedział, że w imieniu Burmistrza Janusza Piechockiego odczyta oświadczenie i prosił by dołączyć je do protokołu z poprzedniej sesji. Następnie odczytał treść oświadczenia w sprawie przebudowy drogi do Sypniewa i wręczył je Przewodniczącemu Rady Powiatu Chodzieskiego Waldemarowi Straczyckiemu.

Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że można to tak zinterpretować co powiedział, w tej chwili, wyjmując te słowa z kontekstu. Powiedział, że pod żadnym pozorem nie chciał ująć gminie Margonin chęci współpartycypowania w kosztach budowy tej drogi i pod żadnym pozorem nie chciałby okoliczności, jakie wokół tej drogi im towarzyszą, zrzucić na gminę Margonin. Padło pytanie, że drogi nie ma, dlaczego jej nie ma i istotnie odpowiedział, że mogłaby być gdyby przystali wówczas na propozycję powiatu odnośnie szerokości tej drogi czyli tej węższej. Bo ta droga idzie przez nieduże miejscowości i, w tamtym czasie, mogła mieć dofinansowanie, chociaż i tak było o nie trudno. Stale były kłopoty z usunięciem drzew i porozumieniem się o to. Mówiąc o tym, że dzisiaj nie mają możliwości zrealizowania zadania i znacznego zwiększenia się kosztów wykonania tego zadania miał na myśli, że mogli ją mieć wtedy, kiedy mogli ją robić w oparciu o własne środki finansowania bez oglądania się na zewnątrz. Trudno mu opiniować, bo nie chciałby wychodzić przez szereg, przed mieszkańcami tych miejscowości. Przy tej szerokości, jak ona będzie dzisiaj zbudowana, nie będą mieli możliwości ograniczenia ciężkiego transportu i ruchu, który ani nie będzie na rękę mieszkańcom, ani nie będzie bezpieczny dla turystów odpoczywających tam w tym regionie.

Przyznał, że to co powiedział radny Wyrwa jest jego słowami, nie będzie się zapierał, ale one są wyjęte z kontekstu i nie było jego intencją, pod żadnym pozorem spychać odpowiedzialności za okoliczności, za niemożliwość dofinansowania na partnerów z gminy Margonin. Powiedział rzeczywiście, że mogła być wcześniej gdyby się zdecydowali na węższą. Ponieważ decyzja samorządu gminnego w Margoninie była taka, że chcą mieć szerszą nie mogli wtedy wystartować. Skutkiem tego, dzisiaj jest sytuacja taka jaka jest. Trudna dla gminy Margonin i trudna dla nich. Jeżeli do kogoś informacje z tej sesji zostały przekazane w sposób nie do końca zgodny z jego intencją, to usprawiedliwia, że takiego zamiaru nie miał i wciąż jest gotowy do tego żeby stanąć do budowy tej drogi razem z gminą. Poinformował, że są w kontakcie z Burmistrzem Piechockim. Na ten temat rozmawiali też nie raz z Wiceburmistrzem Malczewskim. Dodał, że nie sądzi żeby to jedno przejęzyczenie, czy wyjęcie z kontekstu jednego zdania miało te plany i te relacje popsuć.

O godz. 11:10 na sesję przyszedł radny Remigiusz Nowak wobec czego liczba radnych obecnych na sesji zwiększyła się do 13.

Radny Tomasz Kaczuba zauważył, że myśląc o ostatniej sesji i czytając protokół spodziewał się, że w jakiś sposób zostanie ruszony wątek drogi Rutki-Sypniewo. Powiedział, że ma pytanie do radnego Franciszka Wyrwy, który jednocześnie piastuje funkcję Sekretarza Miasta i Gminy Margonin. Jak to się ma, to co zostało odczytane, to oświadczenie w stosunku do tego, że gmina Margonin nie ma w budżecie zaplanowanych pieniędzy na tą drogę Rutki-Sypniewo. Oni od dłuższego czasu mają pieniądze na tą drogę i Starostowie bardzo się starają żeby uzyskać to dofinansowanie. Poinformował, że dzisiaj rozmawiał z przedstawicielami sejmiku i, jak na razie, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich z poprzedniego rozdania jeszcze nie został uruchomiony. Myśli, że jak będzie uruchomiony, to jest trzymana ręka na pulsie ze strony Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i mają nadzieję, że się uda te pieniądze uzyskać i ludzie, w Sypniewie i Rutkach będą zadowoleni. Poprosił radnego o odpowiedź jak to się ma do faktu, że nie ma tych pieniędzy.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że nie trzeba być sekretarzem gminy żeby na to pytanie odpowiedzieć, wystarczy być zwykłym radnym. Powiedział, że najpierw inwestor, w tym wypadku jest to Starostwo Powiatowe, musi złożyć wniosek, następnie musiałoby być podpisane porozumienie o współfinansowaniu pomiędzy samorządem Margonin i powiatem. Dopiero mając te dwa dokumenty burmistrz wnosi do rady gminy o zabezpieczenie środków finansowych. Dodał, że to jest taki elementarz i szkoda, że radny o tym nie wie.

O godz. 11:15 na sesję przyszedł radny Adrian Urbański wobec czego liczba radnych obecnych na sesji zwiększyła się do 14.

Radny Roman Chmara stwierdził, że cała Polska rozwija się, ruch kołowy zwiększa się i to bardzo mocno, i nie stać nas na to żeby budować byle co. Trzy i półmetrowa droga, czy czterometrowa, to jest przemijanka i jest bardzo trudno. Wie jakie to są drogi i biednego na byle co nie stać. Jeżeli mamy wydawać pieniądze to na coś dobrego, na coś porządnego. Zauważył, że musimy przyszłościowo myśleć, a nie tylko odtwarzać to, co w tej chwili wygląda tak jak wygląda.

Starosta Mirosław Juraszek powiedział, że droga, która by służyła tylko lokalnemu ruchowi nie musi być szeroka i nie musi być budowana w standardzie byle jak. Tendencją wszędzie jest żeby ruch ciężki, tiry i to co zagraża, co ogranicza jakość życia w małych miejscowościach wyprowadzić na drogi główniejsze. Jeżeli to mówi, to nie mówi o bylejakości powstałej tam drogi, tylko mówi o niebezpieczeństwie. Jeśli ją wybudują w standardzie takim, w jakim dzisiaj muszą szukać dla niej pieniędzy, to istnieje obawa, że ci mieszkańcy, którzy na nią tak bardzo czekają, będą wnosili żeby robić ograniczenia, przeszkody dla ruchu dużego transportu a oni, prawdopodobnie, tego nie będą mogli zrobić. Po to dostają pieniądze i dofinansowania żeby potem na nich ruchu nie ograniczać. Dla niego tamten region jest regionem stricte lokalnym i turystycznym. Obawia się, nie w tym sensie, że nie chce takiej drogi, tak wyszło i o taką będą walczyli. Obawia się, że ci sami mieszkańcy, którzy dzisiaj walczą o tą drogę natychmiast po jej uruchomieniu, już dzisiaj trudno tam się minąć, niech zobaczą kto tam jeździ. To jest właśnie ten skutek. Gdyby jeździły tylko samochody te lokalne, osobowe i od czasu do czasu maszyny rolnicze, bo tam to jest rzeczą

naturalną, to nie byłoby zagrożenia. Obawia się, że będą tam mieli prawie że eskę. Radny Roman Chmara zauważył, że nie uniknie się ciężkiego ruchu, nawet przy drodze o mniejszej szerokości, chociażby żeby dowieźć niektóre towary do różnych instytucji, czy do ludzi. Nie uniknie się tego, a minąć się na tej drodze z tirem jest niemożliwością. Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że o opinię należy zapytać fachowców. Mówił, że są w innych aglomeracjach, w innych miastach w Polsce, widzą, że są przeszkadzajki, nie ma możliwości transportu jaki tam może chodzić, są określone godziny do dostarczania towarów do lokalnych potrzeb. Jest tu pani policjantka i można ją zapytać, czy ograniczenie na drogach lokalnych przeszkadza w dostarczaniu towaru do obiektów handlowych, czy użyteczności, które tam się znajdują. Powiedział, że nie będą mogli nałożyć ograniczeń na 24 godziny, ani nawet na część tego dnia. Będzie wtedy prawdopodobnie kłopot. Oby to się nie sprawdziło, ale takie obawy ma.

Radny Stanisław Tadej poprosił żeby tą dyskusję zakończyć, bo tego nie było w programie tej sesji. Zaproponował żeby, może później, iść w takim kierunku żeby dwie strony się ze sobą spotkały, władze Miasta i Gminy Margonin z Zarządem przynajmniej. Zaproponował także takie rozwiązanie, żeby szeroką drogę zrobić na odcinku tam gdzie jest największy ruch, czyli od Rutek do Sypniewa, a tamto zostawić w takim stanie jak jest, chyba że będą pieniądze. Wtedy samochody też by zmniejszyły natężenie ruchu. Stwierdził, że może to by było dobre rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zauważył, że chciałby ten temat zakończyć w punkcie przyjęcie protokołu, będą jeszcze wolne wnioski i tą dyskusję traktuje jako początek dyskusji nad absolutorium i tylko w takim charakterze dopuszcza w tej chwili do tej dyskusji.

Innych głosów w tym punkcie porządku posiedzenia nie było, przystąpiono więc do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Roman Chmara, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (3)

Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk

**Protokół z poprzedniej sesji w dniu 13 czerwca 2022 r. został przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęty.**

### **5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że sprawozdanie zostało radnym dostarczone i zapytał czy są pytania do tego sprawozdania.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że przeglądając sprawozdanie jeden zapis odebrał humorystycznie, a co do drugiej sprawy ma konkretne pytanie. Powiedział, że humorystyczna jest informacja o uchwale Zarządu nr 422 dotyczącej zmiany regulaminu organizacyjnego. Zacytował zapis „Wydział Organizacyjny w zakresie obsługi Starosty i Wicestarosty str. 8 pkt 3 - analizowanie publikacji prasowych oraz inspirowanie udzielania odpowiedzi na krytykę prasową dotyczącą starostwa powiatowego. Zauważył, że nie bardzo rozumie ten wyraz „inspirowanie”. To tak jakby ktoś musiał starostom podpowiadać jak należy na krytykę zareagować. Druga sprawa, którą poruszył dotyczyła informacji na str. 2 o likwidacji kuchni w zespole szkół ponadpodstawowych. Jest napisane, że przeprowadzono audyt i w wyniku

tego audytu podjęto decyzję o likwidacji. Poprosił o udostępnienie audytu z badania prawidłowości funkcjonowania kuchni i stołówek, w jakim zakresie stwierdzono nieprawidłowości i jakie były wnioski. Poprosił żeby Starosta przedstawił jakie będą skutki likwidacji, co z majątkiem kuchni i co z pracownikami, czy być może jest przygotowywany prywatny podnajemca, który tę kuchnię wydzierżawi.

O godz. 11:25 na sesję przyszedł radny Julian Hermaszczuk i w związku z tym liczba radnych obecnych na sesji zwiększyła się do 15.

Radny Mirosław Juraszek na pierwsze pytanie odpowiedział, że jest coś takiego jak zarządzanie kryzysem a plotki, hejty, trole takie kryzysy bardzo często wywołują. Nie jest w stanie czuć nad wszystkimi nośnikami medialnymi, nad social mediami, których prawie nie ma wcale. Stąd jego załoga wkoło stara się obserwować i przewidywać to, jaki skutek tego rodzaju manipulacje mogą wywołać. Jak już się zorientują, że coś nam grozi, to inspirują jak sytuacji kryzysowej zapobiec. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to poinformował, że w wyniku audytu wyszło, że koszt obiadu, przy zatrudnieniu określonej ilości osób i przy wkładzie i zaangażowaniu wszystkich środków i powierzchni, dla osób korzystających ze stołówki przekracza daleko granice 60 zł. Długo nad tym się zastanawiali, jak to rozwiązać, próbowali wdrożyć jakieś procedury, jednak nie ma tylu chętnych uczniów i tylu chętnych odbiorców, którzy by deklarowali zwiększyć znacznie konsumpcję w stołówce. W związku z tym są w trakcie przekształcenia tej stołówki na takiej zasadzie, że chcieliby ją, podobnie jak to jest w liceum ogólnokształcącym, w szkole podstawowej nr 1, spróbować wydzierżawić. Dzisiaj nie ma dzierżawcy dlatego, że w budżetówce na wszystko jest droga przetargu, a przynajmniej zapytania. Kiedy będą do tej procedury gotowi, to wtedy wyłoni się chętny, który będzie chciał to zadanie, w ich imieniu, prowadzić.

Wicestarosta Mariusz Witczuk kontynuując wypowiedź Starosty jeżeli chodzi o mienie czyli wyposażenie stołówki wyjaśnił, że częściowo zostanie ono w szkole, w centrum kształcenia zawodowego. Jeżeli się znajdzie najemca, to pewnie z części tego wyposażenia będzie korzystał. Dodał, że jeżeli chodzi o etaty, to dla tych osób, które pracowały przy kuchni jest inna propozycja stanowisk.

**Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Następnie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

## **6. Rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Chodzieskiego za 2021 rok.**

### **a) przedstawienie raportu o stanie Powiatu Chodzieskiego za 2021 rok,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Panią Sekretarz o omówienie zaznaczając, że raport został udostępniony i na stronie starostwa, i radnym.

Sekretarz Aneta Karbowniczak przedstawiła główne założenia raportu.

**Raport o stanie Powiatu Chodzieskiego za 2020 rok stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

### **b) debata,**

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył debatę nad raportem i jako pierwszemu udzielił głosu radnemu Franciszkowi Wyrwie.

Radny Franciszek Wyrwa zastrzegł, że cokolwiek nie powie, to się nie odnosi do Pani Sekretarz. Osoba przygotowująca raport robi tylko kompilację z materiałów, które poszczególne jednostki, wydziały dostarczają i nie ponosi odpowiedzialności za jakość tych materiałów. Stwierdził, że dlatego odniesie się do spraw czysto merytorycznych w tym raporcie znajdujących się. Przypomniał, że raport jest podstawowym dokumentem, który będzie skutkował udzieleniem, bądź nie udzieleniem wotum zaufania dla Starosty i parę rzeczy wyłowił, które chciał podać. Na stronie 33 przy drogach publicznych brakowało mu trochę informacji o liczbie wniosków jakie wpłynęły o odszkodowania z tytułu uszkodzeń samochodów, z uwagi na zły stan techniczny dróg. Myśli, że to byłoby ciekawe, ile takich wniosków wpłynęło, ile wypłacono odszkodowań z polisy, jakie to skutki na wysokość tej polisy miało itd. Na stronie 66 przy celu operacyjnym zapisano – zwiększenie pensum

pedagoga i psychologa szkolnego wobec narastających problemów wśród młodzieży - a co jest zapisane w wykonaniu, zapisano - warsztaty, spotkania ze specjalistami. Zapytał, co to ma wspólnego z pensum. Na stronie 77 - podwyższenie kompetencji pracowników, w realizacji, wpisano, że od roku 2020 wprowadzono regulację płac we wszystkich jednostkach. Zapytał w jaki sposób skoro, między innymi, podwyżki dla wybranych pracowników i niezadowolone pracowników starostwa doprowadziło do zwołania sesji nadzwyczajnej. Jak się ma podniesienie wynagrodzenia do podniesienia kompetencji pracowników. Ogólne wnioski jakie mu się nasunęły, że raport ograniczył się tylko do tego co jest konieczne, a więc realizacja uchwał, programów i polityk. Zabrakło mu porównania z innymi samorządami żeby przedstawić szerszy kontekst. W całym raporcie nie ma ani jednego wykresu, ani jednej grafiki. Zacytował analizę Fundacji Batorego, która prześledziła różne raporty i gminne, i powiatowe, gdzie wprost napisali – nie należy bać się porównań, bo dzięki nim czytelnik lepiej zrozumie podawane informacje. Warto dane pokazywać w ujęciu kontekstowym. Jako przykład podał sąsiedni powiat pilski. Przygotowanie raportu zlecono firmie zewnętrznej Curulis, jest to firma, która dominuje w tej chwili na rynku. Oczywiście taki raport kosztuje ale nie o tym wspomina. Poprosił, by zerknąć jako zwykły mieszkaniec, miasta, gminy czy w naszym przypadku powiatu, jeżeli taki raport ktoś poczyta jak przedstawiła Piła, to on zachęca do przyścia na sesję i wzięcia udziału w dyskusji. Bardzo przejrzyście, w większości dominują zestawienia, grafiki, jednocześnie sytuowanie powiatu na tle innych porównywalnych powiatów. Wówczas te dane są bardzo zrozumiałe i konkretne. Między innymi Fundacja Batorego i organizacja pozarządowa Watchdog zwróciła uwagę, że już parę lat te raporty robią, natomiast zaskakuje, że tak mało mieszkańców angażuje się w dyskusję nad nimi. Dlaczego? Zauważył, że jeżeli byśmy poszli na sprawozdanie jakiejś jednostki gospodarczej i czytamy tylko tekst, nie mamy żadnego odniesienia i jednocześnie wiedzy merytorycznej żeby samodzielnie dokonać oceny, to taka struktura raportu zniechęca. Zwrócił uwagę, że realizacja polityk w wielu zapisach po stronie wykonania - brak wykonania z uwagi na brak środków i to dominuje. Myśli, że to też jest sygnał w jakiej kondycji mamy nie tylko budżet ale i zarządzanie, i sposób ubiegania się o środki zewnętrzne, bo troszeczkę szokuje ta ilość nie podjętych działań z uwagi na brak środków. Innych głosów nie było i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

### **c) podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki udzielił głosu radnemu Franciszkowi Wyrwie.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że co innego raport, bo raport, w tej minimalnej ilości, przedstawia wycinek działalności Starosty, natomiast wotum zaufania odnosi się do całokształtu funkcjonowania za miniony rok i parę rzeczy chciałby przedstawić. Jak sama nazwa wskazuje wotum zaufania, to albo mieć albo nie mieć to zaufanie. Przypomniał przebieg sesji nadzwyczajnej, gdzie pracownicy, a więc osoby, które są najbliższe Starosty jednoznacznie oceniły poziom zaufania w stosunku do swojego pracodawcy. Taka skala utraty zaufania ze strony pracowników jest szokująca, jak i powinna dać też do myślenia. Zacytował niektóre wypowiedzi, bo dla mieszkańców, dla osób uczestniczących w tej sesji nie wszyscy widzieli wpisy na czacie. Dodał, że one też oddają w jaki sposób władze są odbierane. Między innymi – autokratyczne rządy w starostwie, było pytanie dlaczego dodatki funkcyjne są na maksymalnym poziomie dla kadry zarządzającej, a pracowników na minimalnym poziomie, czekają na informację skąd się wzięły pieniądze 600 tys. zł na podwyżki dla Starosty i pozostałych członków kadry zarządzającej. Któryś z pracowników napisał, że to co słyszeli podczas sesji, to jest lanie wody, pomijanie głównego problemu, który jest taki, że kadra zarządzająca przyznała sobie maksymalne wynagrodzenia kiedy kondycja powiatu jest dramatyczna. I to, co słyszą na co dzień od lat, Starosta sam powiedział do gazety, że będzie to tłumaczył do skutku i podjąłby taką samą decyzję, a więc cała ta rozmowa nie prowadzi do niczego. Jakikolwiek argumenty by nie użyli Starosta podjął decyzję i jej nie zmieni, w ich odczuciu jest to decyzja zła, niesprawiedliwa i skandaliczna. Inny wpis mówi, że Starosta sugeruje, że ktoś z zewnątrz próbuje ich podzielić i zmanipulować, tymczasem ten podział na nas i na was wprowadził Starosta swoją decyzją.

Inny wpis - powiat jest biedny, od wielu lat błędnie zarządzany ale za to podwyżki zostały przyznane za takie zarządzanie, paranoja. Jakim kluczem kierował się Starosta przyznając podwyżki kadrze zarządzającej w wysokości 5-8 tys., a nam 210 zł brutto, czy ich doświadczenie i kwalifikacje są tak niskie, czy ich tak wysokie. Inny wpis - nie czujemy się zmanipulowani politycznie, jesteśmy oburzeni decyzją Starosty o to, że wywołuje ona sprzeciw jest oczywiste itd., itd. Stwierdził, że to ze strony pracowników, inna ocena - to pogłębiający się podział radnych na naszych i na opozycję. Powiedział, że szczególnie przy ustalaniu wysokości podwyżek diet radnych można było też to zaobserwować. Mają wyższe diety niektórych radnych, utrudniony dostęp do informacji, a zostali wybrani przez społeczeństwo, a nie przez zarząd i mają pełne prawo do uczestniczenia we wszystkich decyzjach, również tych płacowych. Przypomniał, że nawet radni z koalicji rządzącej nie wiedzieli o skali podwyżek jaką Starosta zafundował. Gdyby w ten sposób patrzyli na funkcjonowanie, za chwilę będzie też dyskusja nad udzieleniem absolutorium, a więc analiza wykonania budżetu i prosił żeby przypomnieć sobie kiedy podwyżki były wprowadzone, koniec grudnia. Nagle znaleziono 600 tys. po to żeby wybranym osobom dać wynagrodzenie na poziomie władz województwa, natomiast dla pracowników zaserwowano 210 zł. Jakikolwiek projekty się pokazuje, gdzie jest udział własny konieczny, to z czym się spotykają, z wnioskiem o zaciągnięcie kredytu. Jeżeli składało się wnioski do Polskiego Ładu 1 czy 2, to należałoby zabezpieczyć pewną część środków przynajmniej w rezerwie ogólnej, a nie roztrwonić ją tylko na wynagrodzenia i to jeszcze w taki sposób niesprawiedliwy jak to zrobiono. Podziela to oburzenie ze strony pracowników, bo to nie tylko ze strony pracowników starostwa. Przypomniał, że radni dostali również wniosek wszystkich pracowników Domu Dziecka w Studźcach, którzy też oczekują wynagrodzeń. Następnie był wniosek z Powiatowego Urzędu Pracy. Starosta obiecał przy rozdziale nadwyżki budżetowej, że odniesie się do tego tematu. Minął kwiecień, mamy czerwiec, żadnej odpowiedzi. Pracownicy nadal tego oczekują. To, że Starosta podczas rozmów będzie ich przekonywał do słuszności swoich racji, nie przekona. Na koniec zwrócił uwagę na odpowiedź jaką dostał na zadane pytanie, jaki był klucz przydziału limitów na kilometrówki. Niektóre osoby tylko dostały po 300 km, odpowiedź dlaczego wybrane osoby, bo złożyły wniosek. Publicznie, wszystkim pracownikom i kierownikom jednostek sugerował, by złożyli wniosek o kilometrówkę do Starosty skoro jedynym kryterium przyznania tych kilometrów jest sam wniosek, a nie analiza, czy on się należy, czy nie. Do tego jeszcze doszła kuriozalna inna sytuacja - nauczyciel, który jeździ na indywidualne kształcenie albo gdziekolwiek poza szkołę nie dostaje pełnej kilometrówki tylko 50-60 groszy. Ten sam dyrektor po otrzymaniu kilometrówki ze strony starostwa ma rozliczony pełen limit kilometrów i pełną stawkę. Zastanawiał się gdzie tu logika. Dyrektor I liceum zasugerowała, że jeśli wyjeżdża gdziekolwiek na delegację ma płaconą kilometrówkę poniżej. To wszystko powoduje, że nie widzi tutaj, mimo, że wpisano zakres niektórych działań analiza, poszukiwanie rozwiązań optymalizujących, przedstawianie tych rozwiązań zarządowi, to jest wszystko fikcja i zapisy sztywne na papierze. Natomiast rozgoryczenie się pogłębia, bo pracownicy nadal oczekują i mają prawo od swojego pracodawcy oczekiwać, bo jedną z funkcji pracodawcy jest budowanie relacji wewnątrz danego zakładu. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie wotum zaufania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Ewa Burzyńska, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej Franciszek Wyrwa  
NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/264/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

**7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.**

**a) przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Skarbnika o przedstawienie głównych punktów tego sprawozdania.

Sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Chodzieskiego za 2021 rok przedstawiła Skarbnik Anna Zdziebło.

**Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2021 rok stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**b) przedstawienie informacji o stanie mienia,**

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił o przedstawienie informacji o stanie mienia.

Informację o stanie mienia przedstawił Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Janusz Rogala.

**Informacja o stanie mienia Powiatu Chodzieskiego za 2021 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Panią Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu dotyczącej budżetu za rok 2021.

Skarbnik Powiatu Anna Zdziebło odczytała uchwałę z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Chodzieskiego za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia jednostki z objaśnieniami. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami wyraził opinię pozytywną.

**Uchwała Nr SO-15/0954/68/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Chodzieskiego za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym wniosku**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego Dariusza Rybarczyka o przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Rybarczyk odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Chodzieskiego.

**Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Chodzieskiego za 2021 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Chodzieskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił

Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Remigiusza Nowaka o odczytanie Uchwały Składu



Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Chodzieskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Remigiusz Nowak odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 maja 2022 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Chodzieskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. W uchwale tej Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Chodzieskiego z wykonania budżetu za 2021 rok wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Chodzieskiego z wykonania budżetu za 2021 rok jest należycie uzasadniony.

**Uchwała nr SO-14/0955/86/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 maja 2022 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Chodzieskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Po odczytaniu tej opinii Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

#### **e) dyskusja,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję w sprawie przedstawionych sprawozdań za rok 2021 i udzielił głosu radnemu Franciszkowi Wyrwie. Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że część zastrzeżeń zgłosił na komisji, w trakcie trwania sesji nie uzyskał odpowiedzi więc wróci do jednego z tematów. Niezbędnym dokumentem na podstawie, którego między innymi RIO wydaje taką, czy inną opinię jest informacja o dochodach z mienia starostwa. Podczas komisji zwrócił uwagę, że nie wszystkie dochody przedstawione w informacji się znajdują. Referujący zasygnalizował, że przedstawił tylko to, co dostał w sprawozdaniach od kierowników jednostek. Radny wyjaśnił, że wcześniej wystąpił o zestawienie wypracowanych dochodów z placówek oświatowych wskazując konkretne, głównie interesowały go największe dochody. Zauważył, że jedynie liceum ogólnokształcące wykazało zarówno w informacji jak i w odpowiedzi zgodne dochody, to znaczy, że wypracowano 23,5 zł i tutaj nie ma żadnych rozbieżności. W przypadku zespołu szkół ponadpodstawowych w informacji przekazano, że łącznie za czynsz i zwrot za nośniki energii wypracowano 26.074 zł. Natomiast w odpowiedzi jaką uzyskał 36.172 zł.

W przypadku Zespołu Szkół w Ratajach w informacji przedstawiono 42.500 zł, w odpowiedzi 99.800 zł. Między innymi nie wykazano, w przypadku Zespołu Szkół w Ratajach dochodów wypracowanych z tytułu wynajmu dla szkoły niepublicznej „Dobra Szkoła”. Jest to rocznie około 70 tys. zł. Stwierdził, że ta jedna jednostka wypracowuje wyższe dochody niż łącznie zespół szkół ponadpodstawowych i liceum, opiera się na oficjalnych informacjach.

Wyraził wątpliwość dlaczego te dochody nie zostały przedstawione w tej informacji o wypracowanych dochodach z majątku starostwa w pełni, skąd rozbieżność. Podczas komisji nie udzielono tej odpowiedzi, stąd ma duże wątpliwości co do rzetelności tych danych. Dodał, że absolutorium opiera się nie tylko na sprawozdaniu komisji rewizyjnej, która dokonuje sprawdzeń matematycznych i wskaźnikowych. To samo w opinii RIO czytali, która dokładnie cytuje sprawozdanie komisji rewizyjnej ale oni, jako radni, jeżeli podniosą rękę za absolutorium, wyrażają akceptację ze sposobu wykonania budżetu. Przyznał, że w ich imieniu nie podniosą ręki za takim absolutorium, bo sposób wydatkowania środków, szczególnie końcówka roku, był karygodny. Wymienił - nie informowanie radnych o skutkach podwyżek, ukrywanie tego nawet przed swoimi radnymi, nie zabezpieczenie środków na ewentualne udziały własne w przewidywanych wnioskach o dotacje rządowe itd. itd. Również na komisjach nie uzyskali informacji o ile budżet tegoroczny, nie jest doinwestowany w przypadku wydatków oświatowych, w tamtym roku dokładnie tak samo, że przy konstrukcji

budżetu nie wszystkie elementy są ujmowane. Potem w trakcie roku jest boksowanie o wyciągnięcie dodatkowych pieniędzy aby te budżety jednostek spać. No i oczywiście nie załatwiona sprawa regulacji płacowych, nie tylko pracowników starostwa ale wszystkich jednostek podległych. Szacowana inflacja różnie podawana 13,15 procent, w stosunku do skali podwyżek brutto 210 zł, jest śmieszna. Ponowił apel do kierowników jednostek i pracowników starostwa żeby robili wnioski do Starosty o przydzielenie kilometrówki 300 km i wówczas mają 250 zł miesięcznie dodatkowego dochodu.

Innych głosów nie było więc przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia

**f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok,

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Ewa Burzyńska, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/265/2021 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

**g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z wykonania budżetu za 2021 rok.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję. Nikt się nie zgłosił więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie absolutorium z wykonania budżetu za 2021 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Ewa Burzyńska, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/266/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie absolutorium z wykonania budżetu za 2021 rok została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki udzielił głosu Staroście Mirosławowi Juraszkowi.

Starosta Mirosław Juraszek zaczął od podziękowania kolegom, którzy nie głosowali za absolutorium. Stwierdził, że to co radni mówią, biorą zawsze poważnie pod uwagę i żał mu, że możliwości nie pozwalają zrealizować tego w taki sposób żeby panowie z tzw. opozycji, bo nie chce ich tak nazywać nie mogli takich argumentów używać. Finanse są trudne w całej Polsce, to wszyscy wiedzą. Widać to i na półkach w Lidlu i gdziekolwiek indziej, widać to na paskach wynagrodzenia pracowników, widać to po dewaluacji jaka z dnia na dzień następuje i widać to po otwartych kopertach projektów, jakie chcieliby mieć ambicje zrealizować w kolejności żeby zaspakajać potrzeby mieszkańców powiatu chodzieskiego. To co mogą zrobić jest owocem ogromnego zespołu pracowników. To, co mogą wykonać jako Zarząd, jest niejako poleceniem przyjętym przez uchwały rady. Podziękował wszystkim za zaangażowanie, za wsparcie, za pomoc. Jeśli ktoś odczuwa, że to jest jego wina czy Zarządu, jego niekomfort w pracy z nimi, to przeprosił za to. Starają się robić to co mogą. Próbują kontynuować regulację, bo ona się zaczęła w zeszłym roku i w zeszłym roku dotknęła wszystkich jednostek w powiecie, nie tylko starostwa. Niektórzy dostali znaczące wyrównania, znaczące, wie, że nie zaspakajające potrzeb. Chciałby życzyć wszystkim samorządowcom żeby dalsze prace samorządowe w zaspakajaniu potrzeb mieszkańców gmin i powiatów mogły być jak najlepiej realizowane. Oczekuje tutaj wsparcia od tych, którzy decydują w Warszawie i mają wpływ na ich budżety, bo to co sobie wytykają nawzajem, to bez złotówki się nie stanie. Niekoniecznie rozwiązują te tematy, które by były dla nich priorytetowe, bo ten który nam podaje środki dzisiaj na inwestycje, na remonty, na zadania często za nich, pośrednio, decyduje czym będą się najpierw zajmowali, bo są to zadania dofinansowywane celowo. Są zadowoleni z tego co, mimo wszystko, dostają, co jednocześnie nie syci, bo chcieliby dużo więcej. Choćby tylko to ostatnie rozdanie, o którym wspominali było to rozdanie, o które prosili na szpital, na tą drogę, która jest historycznie cały czas poruszana i wykorzystywana w debatach, tak zwana droga w Sypniewie i na termomodernizację domu opieki społecznej i liceum. Niestety dostali tylko jedno zadanie, to pięciomilionowe. Jedno, które się wedle obietnic każdemu należało. Nie dostali żadnej premii, tak by powiedział o tych drugich i trzecich zadaniach. Są rozczarowani, a i tak niektórzy sobie zdjęcia na tym tle robili, odbierając to jako osobisty sukces, że te pieniądze do nich przyszły. Będą dalej się starać żeby pieniądze pozyskiwać dla powiatu, jeżeli takie znajdą, będą się starali żeby je racjonalnie wykorzystywać. Bardzo by chciał żeby ich wartość nie topniała z dnia na dzień ani im w budżecie, ani w domowych portfelach. Wszystkim, którzy się swoją pracą, troską przyczyniają do tego żeby jak najlepiej realizować zadania powiatu dla jego mieszkańców serdecznie podziękował.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że będzie musiał nawiązać trochę politycznie i wyjaśnić dlaczego. Chociażby z tak zwanej opozycji z PIS-u jest sam jeden i zastanawiał się jaka jest siła tego jednego, plus tych trzech członków, żeby cokolwiek zrobić. Dodał, że to matematyka za to odpowiada. Dlaczego tak jest, bo tak jest. Na wielu komisjach zabierał głos i zwracał uwagę na to, że oni mają w sejmiku ludzi, swoich senatorów, swoich ludzi w Brukseli – żeby iść w kierunku żeby nie była tak droga energia, żeby kierowcy mieli łatwiej, żeby nie płacili haraczu. Co zrobili? Nic, tylko sypali piasek w tryby żeby Polsce nie dać pieniędzy a jak już w końcu te pieniądze przyjdą, to będzie tak trudno z wykonawcami na drogi. Kto nie jak ich człowiek - Tusk rozwalił całe firmy budowlane jak były robione drogi na olimpiadę. Jeżeli coś się rozwali, tak jak na Ukrainie, to nie jest tak prosto. Zwracał się do Starosty żeby nie robić klimatyzacji w budynku starostwa, chyba Starosta słyszał, że już się mówi o tym, że tej zimy będzie się w Unii Europejskiej ograniczać zużycie energii. A my idziemy odwrotnie zamiast postawić kolektory, zacząć produkować energię, co tak popierają posłowie z PSL- u i Platformy, to my idziemy odwrotnie w uwolnienie energii. Nie rozumie tej polityki. Stara się popierać ich ale niech oni się nie boją, bo tak chcą ich ludzie. To prowadzi do wielkiej drożyzny, doprowadziło do wojny, bo cicho siedzieliśmy na to wszystko. Chyba widzą co się dzieje we Francji i w innych krajach. Niech robią tak dalej, to na pewno wygrają w Brukseli i dalej. Odnośnie wynagrodzeń dla pracowników powiedział,

że te wynagrodzenia powinny być zależne. Starosta otrzymuje i Zarząd, i kierownicy, otrzymują też pracownicy. Nie ma do jednych, nie ma i do drugich. Powinno być jakieś wskaźniki i trzeba by szukać. Powinno być tak, że jak Starosta i Zarząd chce zarabiać więcej, to musi myśleć żeby te fundusze były wygospodarowane na dole. Na dole w tych jednostkach też, czyli trzeba zrewidować zatrudnienie, bo może trzeba to zatrudnienie zrobić mniejsze ale żeby było wydajniejsze. To będzie tak samo jak w tej stołówce, jak te obiady mogą być tam tanie skoro jest za mały udział pracowników. Nie może tak być, cudów nie ma. Stwierdził, że brak jest racjonalności. Dlatego nie włączał się wcześniej do dyskusji i głosował tak jak koledzy z opozycji. Chociaż by chciał, bo ich lubi ale co innego jest osobista sympatia, a co innego realia jakie stworzyli ze swoimi kolegami z Platformy w Unii Europejskiej. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powiedział, że chciałby aby tego typu głosy były w punkcie do tego przeznaczonym. Będzie punkt wolne wnioski i głosy. Radny Tomasz Kaczuba poinformował, że zabierze głos w tym punkcie i wówczas ustosunkuje się do tego co radny Stanisław Tadej powiedział. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki przypomniał, że krajem naszym rządzi formacja PIS od ośmiu lat i efekt w jakim jesteśmy, efekt drożyzny i trudów jest widoczny. W ciągu ośmiu lat można było to poprawić, dlatego poprosił, by kierować żale w stronę osób, od których zależy nasze życie. Innych głosów nie było przystąpiono więc do realizacji kolejnego punktu.

## **8. Podjęcie uchwał w sprawach:**

### **a) przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu chodzieskiego za rok 2021,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że to sprawozdanie zostało dostarczone radnym, zostało również omówione na komisjach. Następnie zapytał, czy do tego sprawozdania są jakieś uwagi.

Radny Julian Hermaszczuk miał jedno pytanie do przedstawiciela policji. Stwierdził, że w tych zestawieniach zauważył coś takiego, czego nie może sobie wytłumaczyć dlatego prosi o kilka słów wyjaśnienia. Podał przykłady – było stwierdzonych pięć bójek ale postępowań tylko dwa, w innej kategorii, nie pamięta jakiej, stwierdzonych było mniej niż wszczętych postępowań lub wszczętych postępowań było więcej niż stwierdzonych. Zapytał z czego to wynika, taka rozbieżność, stwierdzone zdarzenia, postępowania raz więcej, raz mniej. Przedstawicielka Komendy Powiatowej Policji w Chodzieży powiedziała, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie ponieważ jest w zastępstwie komendanta, a zajmuje się innymi sprawami ale przekaże je komendantowi, który udzieli na nie odpowiedzi. Innych pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu chodzieskiego za rok 2021,

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Ewa Burzyńska , Roman Chmara , Julian Hermaszczuk , Mirosław Juraszek , Tomasz Kaczuba , Mateusz Krojenka , Barbara Ksycka , Remigiusz Nowak , Dariusz Rybarczyk , Waldemar Straczycki , Stanisław Tadej, Adrian Urbański , Mariusz Witczuk , Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz , Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/267/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa**

**i porządku publicznego na terenie powiatu chodzieskiego za rok 2021 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**b) przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego PSP w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa powiatu chodzieskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2021,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że to sprawozdanie również zostało przekazane radnym i omówione na komisjach. Następnie zapytał, czy do tego sprawozdania są jakieś pytania lub uwagi.

Radny Adrian Urbański stwierdził, że nie ma pytań ale korzystając z okazji, że na sali jest komendant, w imieniu wszystkich jednostek ochotniczych straży pożarnych, chciałby podziękować komendantowi za idealną współpracę wszystkich jednostek PSP z terenu powiatu chodzieskiego z komendą. Zaznaczył, że komendant jest kontynuatorem tej dobrej współpracy na terenie naszego powiatu, bo warto wspomnieć, że nie we wszystkich powiatach ta współpraca tak bardzo dobrze wygląda.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Chodzieży Adam Grunwald odniósł się do słów radnego Adriana Urbańskiego i stwierdził, że jest mu bardzo miło. Dodał, że robi co może i podziękował wszystkim radnym za gorące przyjęcie w powiecie chodzieskim. Innych Gosów nie było, Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego PSP w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa powiatu chodzieskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2021,

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Ewa Burzyńska , Roman Chmara , Julian Hermaszczuk , Mirosław Juraszek , Tomasz Kaczuba , Mateusz Krojenka , Barbara Ksycka , Remigiusz Nowak , Dariusz Rybarczyk , Waldemar Straczycki , Stanisław Tadej, Adrian Urbański , Mariusz Witczuk , Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz , Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/268/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Powiatowego PSP w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa powiatu chodzieskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2021 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**c) przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu chodzieskiego za rok 2021,**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że to sprawozdanie zostało radnym przekazane i zapytał czy do tego sprawozdania są jakieś pytania.

Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu chodzieskiego za rok 2021,

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Ewa Burzyńska , Roman Chmara , Julian Hermaszczuk , Mirosław Juraszek , Tomasz

Kaczuba , Mateusz Krojenka , Barbara Ksycka , Remigiusz Nowak , Dariusz Rybarczyk , Waldemar Straczycki , Stanisław Tadej, Adrian Urbański , Mariusz Witczuk , Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa  
NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz , Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/269/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu chodzieskiego za rok 2021 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

**d) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,** Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił Skarbnik Annę Zdziebło o przedstawienie projektu tej uchwały, a także podstawowych zmian dotyczących kolejnej uchwały w sprawie dotyczącej zmiany uchwały budżetowej..

Skarbnik Anna Zdziebło najpierw przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031, a następnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok bieżący. Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki otworzył dyskusję w temacie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego.

Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031,

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Ewa Burzyńska , Julian Hermaszczuk , Mirosław Juraszek , Tomasz Kaczuba , Barbara Ksycka , Remigiusz Nowak , Dariusz Rybarczyk , Waldemar Straczycki , Stanisław Tadej, Adrian Urbański , Mariusz Witczuk , Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Roman Chmara , Mateusz Krojenka , Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz , Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/270/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2031 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

**e) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że projekt tej uchwały został przedstawiony przez Skarbnik w poprzednim punkcie i zapytał czy są pytania do tego projektu.

Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Ewa Burzyńska , Julian Hermaszczuk , Mirosław Juraszek , Tomasz Kaczuba , Barbara Ksycka , Remigiusz Nowak , Dariusz Rybarczyk , Waldemar Straczycki , Stanisław Tadej, Adrian Urbański , Mariusz Witczuk , Jakub Wójcik

PRZECIW (3)

Roman Chmara , Mateusz Krojenka , Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (2)

Kinga Buszkiewicz , Dariusz Gapiński

**Uchwała Nr XXXIV/271/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

Kolejnym punktem posiedzenia były

#### **9. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wpłynęły dwa zapytania radnego Franciszka Wyrwy. Pierwsze to zapytanie w sprawie dodatku specjalnego dla Wicestarosty, Skarbnika i Sekretarza oraz drugie w sprawie przekazywania materiałów sesyjnych.

O godz. 13:07 z sesji wyszedł radny Stanisław Tadej w związku z czym liczba radnych obecnych na sesji zmniejszyła się do 14.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki Zapytał czy są w tym temacie głosy. Nikt się nie zgłosił przystąpiono więc do realizacji kolejnego punktu.

#### **10. Wolne głosy i oświadczenia.**

Radny Tomasz Kaczuba na początku swojej wypowiedzi ustosunkował się do tego co powiedział radny Stanisław Tadej. Stwierdził, że będąc radnym powiatu chodzieskiego nie ma takiego mniemania o sobie, że jest w stanie wpłynąć na decyzje Rady Unii Europejskiej i wprowadzanych tam ich zaleceniom. Podczas rozmów mogą sugerować to, o czym radny Stanisław Tadej mówił ale uchwały, które są głosowane w Parlamencie Europejskim są przygotowywane w Parlamencie Europejskim i, tylko i wyłącznie, jest to decyzja danych europosłów. Ma ona wpływ na to jakie ustalenia będą podjęte. Powiedział, że dzisiaj padło wiele słów, które można odebrać dwojako. Nie chciałby tego kierować personalnie, ale ma takie wrażenie, że część rzeczy się mówi, a część rzeczy się robi. Bo, jeżeli mówimy o uposażeniach dla pracowników starostwa, weszła regulacja płacowa, gdzie ci, którzy są największymi orędownikami tego procesu, w momencie kiedy było głosowanie, byli przeciwko wdrażaniu tego rodzaju rzeczy. Zauważył, że nie rozumie sytuacji, bo nie rozumie słowa totalna opozycja. Totalna opozycja mówi wszystko żeby tylko być przeciw, takie jest prawo opozycji. Jeżeli głosują nad rzeczą osobistą dla mieszkańców Chodzieży, na przykład głosują nad ulicą Piekary-Zamkowa, dla niego rzeczą oczywistą jest żeby mieszkańcy Chodzieży i nie tylko mieszkańcy Chodzieży ale i mieszkańcy powiatu jeździli po pięknych drogach. Jest niestety część osób, która jest przeciwna tego rodzaju rzeczom, a potem mówi się o tym, że wymaga się od Starosty i Wicestarosty jakichś karkołomnych czynności. Jeżeli mówią o drodze Rutki-Sypniewo, też mają w swoim gronie osoby, które lata były w radzie. Nie może powiedzieć, że na tej drodze nie było nic robione ale wtedy było też tak, że zrobiona ta droga przyczyniła się do tego, że tam były wypadki śmiertelne. Podczas realizacji tego zadania, gdzie jest wielkim orędownikiem tego żeby ta droga została zrobiona, muszą być zachowane wszelkiego rodzaju normy bezpieczeństwa, które w pewnym momencie zadziałają i uchronią niejedno życie. Zaznaczył, że następną rzeczą, która dzisiaj nie wybrzmiała, ale jest związana z tym, że jest czerwiec i zakończenie roku dlatego podziękował Kierownikowi Wydziału Oświaty za współpracę, która miała miejsce do tej pory i zachęcił do dalszej. Podziękował również dyrektorom wszystkich szkół, które podlegają pod komisję oświaty. Zachęcił również do dalszej współpracy. Stwierdził, że nie rozumie faktu, że z jednej strony się mówi o podwyżkach dla pracowników, a z drugiej strony się walczy o to, żeby próg punktowy był podwyższony, żeby ograniczyć liczbę uczniów przyjmowanych do szkół powiatu chodzieskiego. To znacząco może wpłynąć na obniżenie budżetu i też się przełożyło na to, że pracownicy nie dostaną podwyżek. Uważa, że mieszkańcy powiatu chodzieskiego mają prawo do tego żeby podnosić swój poziom edukacyjny bez względu na to skąd pochodzą, bez względu na to jakie mają cele. Trzeba szanować ich chęci i możliwości

a zawsze pierwszy rok jest rokiem przesiewowym i powinno się zachęcać uczniów z naszego powiatu żeby się uczyli w szkołach przez powiat prowadzonych. Jeżeli chodzi jeszcze o to, co Pan Tadej powiedział, mówił o odnawialnych źródłach energii, to przecież formacja jedynie słuszna wprowadziła ustawę, która skutecznie zablokowała te odnawialne źródła energii, a Pan Stanisław Tadej mówi, że jest zwolennikiem. Ma takie wrażenie, że był również zwolennikiem zielonej koniczynki i się do nich zapisał.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powiedział, że w poprzednim punkcie nie wspominał o interpelacji radnego Mateusza Krojenki dotyczącej drogi nr 1496P na odcinku Kowalewo Margońska Wieś a następnie udzielił głosu radnemu Romanowi Chmarze. Radny Roman Chmara odpowiedział radnemu Tomaszowi Kaczubie, że pierwszy odcinek drogi Sypniewo wykonała gmina Margonin, łącznie z tym mostkiem, nie powiat. Margonin za swoje pieniądze, a więc robili wszystko żeby ta droga była robiona. Następnie zapytał kto z nich zrobił opozycję. Stwierdził, że na pierwszej sesji zrobili wszystko żeby sami rządzić. Stwierdził, że brak kultury politycznej na pierwszej sesji pokazał kim są. Prosił żeby ich więcej nie nazywać totalną opozycją, chociaż z drugiej strony, ta totalna opozycja powie trochę prawdy kim są i jak rządzą, a rządzą powiatem bardzo kiepsko.

Radny Mateusz Krojenka odniósł się do wypowiedzi Starosty w sprawie szerokości drogi Rutki - Sypniewo. Powiedział, że w jego oczach jest niemożliwością ograniczenie tam ciężkiego transportu, chociażby ze względu na gospodarstwa rolne, które są i w miejscowości Sypniewo, jak i Klotyldzin. Do tych gospodarstw muszą dojechać pojazdy ciężkie po odbiór mleka, trzody chlewnej, bydła czy też z dostawą nawozów i pasz. Gdyby tam ograniczyli ten transport ciężki, ograniczą swobodne funkcjonowanie tych gospodarstw. Stwierdził, że analizując uchwały budżetowe z ostatnich lat można wywnioskować, że środki, które są przeznaczone na remont dróg powiatowych są na tym samym poziomie. Zapytał, czym Starosta kieruje się podczas ustalania wysokości środków, które mają być przeznaczone na ten cel wiedząc, że stan dróg powiatowych z roku na rok jest coraz gorszy, a materiały i usługi drożeją.

Starosta Mirosław Juraszek stwierdził, że nie będzie odpowiadał, że innymi potrzebami ale starosta realizuje uchwały rady. Starosta realizując budżet realizuje zadania z budżetu, które rada uchwaliła. Poprosił, by przy następnej okazji wspólnie siedli i spróbowali znaleźć komu zabrać, żeby można było na drogi dołożyć. W rezerwie ogólnej mają przewidziany ułamek procenta i to jest około 90 tys. z tej rezerwy ogólnej, reszta to jest skrobanie, organizowanie pieniędzy zewnętrznych i zabieranie z innych zadań. Dostają tylko subwencje i dotacje, i to co „porwią” innym, to mogą włożyć na drogi. Wydają dużo więcej niż te 90 tys. z rezerwy ogólnej na drogi, co zostało przez ustawodawcę przewidziane.

Radny Julian Hermaszczuk miał prośbę do kolegów i koleżanek radnych, również i do przewodniczącego, że w momencie kiedy przyjmują program sesji, to żeby przez cały czas ten program realizowali i nie pozwalali sobie na wycieczki brukselskie i jeszcze jakieś, bo to niczego nie zmienia. Zaproponował, że ten cenny ich czas mogą przeznaczyć na dyskusję o sprawach powiatu. O tym jak ten budżet poprawić, jak zwiększyć stronę dochodową chociaż wie, że to jest niewykonalne albo mało realne. Dyskusja o tematach, które ich bezpośrednio nie dotyczą nie ma żadnego sensu tylko powoduje, że zaczyna się robić bałagan na sesji. Druga sprawa, jaką poruszył dotyczyła oświadczenia, które radni mieli okazję usłyszeć. Miał w związku z tym prośbę do radnego Franciszka Wyrwy żeby sprawdził w dokumentach w urzędzie, kiedy wpłynął wniosek starostwa o wydanie decyzji na wycinkę drzew i kiedy ta decyzja została wydana. Powiedział, że byłby wdzięczny gdyby radny przedstawił to na następnej sesji. Myśli, że będzie to wiarygodna informacja. Mieszkańcy gminy Margonin na zebraniach bardzo często słyszeli, że droga nie powstanie, bo największym przeciwnikiem tej drogi jest Hermaszczuk. Dzisiaj, w tym oświadczeniu, tego nie było, bo to nie jest prawda, że był wrogiem. Przedstawi na następnej sesji dokumenty, te które ma, na dwie koncepcje przebudowy tej drogi, która została zaproponowana i radnym powiatowym z Margonina, i burmistrzowi, i byłemu burmistrzowi, i wszyscy powiedzieli - nie. On już nie jest w starostwie dwa lata, od czterech lat nie jest starostą, a na drodze ani metra do przodu.



Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powiedział, że są radnymi, którzy przez ostatnie dwa lata łączyli się zdalnie i myśli, że każdy z radnych może wypowiedzieć swoje zdanie, jeżeli to w nadmierny sposób nie będzie powodowało przeciągnięcia sesji. Uważa, że po to jest sesja, po to się spotykają, a radni są z różnych środowisk, wybrani przez różnych mieszkańców i nie wszyscy mają doskonałą wiedzę na temat funkcjonowania powiatu i trzeba to również uszanować. Dopóki to nie będzie w sposób nadmierny nadużywane myśli, że powinni umożliwić przekazywanie również takich wniosków myśli na ich spotkaniu. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania. Radni nie mieli żadnych pytań więc sam skierował pytanie do Wicestarosty, który deklarował, że przedstawi projekt zmian w MOS- ie, że powstanie komisja i harmonogram. Ponieważ dzisiaj, jak słyszeli, 600 tys. dołożyli do nie naszego zadania, a w tym roku mają milion dołożyć do nie swojego zadania, a Wicestarosta deklarował, że prace trwają chciałby poznać harmonogram, żeby mogli mieć wiedzę na ten temat. Wicestarosta Mariusz Witczuk odpowiedział, że są po rozmowach z panią dyrektorem, z panem kierownikiem wydziału oświaty również i myśli, że na kolejną komisję mogą szczegóły przedstawić i o tym porozmawiać na komisji sierpniowej.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia było

#### **11. Zakończenie obrad.**

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki podziękował wszystkim uczestniczącym w sesji i wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 13:25 zamknął obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Chodzieskiego, podziękował za przybycie i pogratulował uzyskania absolutorium.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu**

**Waldemar Straczycki**

Protokołowała

Maria Przygocka