

Protokół nr XXXV/2022

z sesji Rady Powiatu Chodzieskiego,

która odbyła się w dniu 26 sierpnia 2022 r.

w Młodzieżowym Domu Kultury w Chodzieży

XXXV sesja Rady Powiatu Chodzieskiego odbyła się w dniu 26 sierpnia 2022 r. w Młodzieżowym Domu Kultury w Chodzieży.

Obrady rozpoczęto o godz. 11:00, a zakończono o godz. 12:00 tego samego dnia.

W sesji wzięło udział 16 radnych.

Obecni:

1. Ewa Burzyńska
2. Kinga Buszkiewicz
3. Roman Chmara
4. Dariusz Gapiński
5. Julian Hermaszczuk
6. Mirosław Juraszek
7. Tomasz Kaczuba
8. Mateusz Krojenka
9. Barbara Ksycka
10. Remigiusz Nowak
11. ~~Dariusz Rybarezyk~~
12. Waldemar Straczycki
13. Stanisław Tadej
14. Adrian Urbański
15. Mariusz Witczuk
16. Jakub Wójcik
17. Franciszek Wyrwa

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki o godz. 11:00 otworzył XXXV sesję i powitał przybyłych na sesję gości.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki wręczył Staroście Mirosławowi Juraszkowi statuetkę przyznaną Powiatowi Chodzieskiemu przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski Lider wśród aktywnych w kategorii „Najbardziej aktywny powiat”.

Starosta Mirosław Juraszek odbierając nagrodę powiedział, że jest dumny, że jako społeczność powiatu może takie wyróżnienie przyjąć oraz że nas w Poznaniu i wśród innych gremiów widać. Podziękował wszystkim za aktywność i staranność.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił radnych o potwierdzenie quorum i stwierdził, iż w sesji bierze udział 16 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że porządek obrad został radnym dostarczony i zapytał czy do porządku są jakieś pytania lub propozycje zmiany.

Żadnych uwag dotyczących porządku posiedzenia nie było więc przedstawiał się on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek w obowiązku realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i kształcenie na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, a także określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych,
 - c) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035,
 - d) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.
7. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych w 2021 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzciance i Wągrowcu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne głosy i oświadczenia.
10. Zakończenie obrad.

Kolejnym punktem porządku obrad było

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki stwierdził, że żadne uwagi do protokołu nie wpłynęły i zapytał czy teraz są jakieś uwagi lub zapytania. Żadnych uwag nie było więc przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witzuk, Jakub Wójcik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Chmara, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Dariusz Rybarczyk

Radny Tomasz Kaczuba stwierdził, że nie ma uwag jeżeli chodzi o samą merytorykę protokołu, ale będzie miał pytanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił radnego, by poczekał na wyniki głosowania ponieważ są w trakcie głosowania nad przyjęciem protokołu.

Rada Powiatu Chodzieskiego przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki udzielił głosu radnemu Tomaszowi Kaczubie.

Radny Tomasz Kaczuba powiedział, że w protokole jest jego stwierdzenie, w którym

odnośnie drogi Rutki- Sypniewo zapytał, czy gmina Margonin ma odłożone pieniądze na tą drogę. Uzyskał odpowiedź, że nie trzeba być jakąś wykwalifikowaną osobą żeby to wiedzieć, trochę inaczej jest to zapisane, ale najpierw muszą być przyznane pieniądze, a potem dana instytucja szuka finansowania w swoim budżecie. Parę stron dalej, kiedy dyskutowali nad absolutorium dla zarządu, to zostało zarzucone staroście, że wyższe diety i dostęp do informacji oraz to, że Starostwo nie ma zabezpieczonych środków. Z jednej strony, jeżeli to by się dotyczyło innej gminy, ta gmina nie musi mieć zabezpieczonych pieniędzy, a z tej strony dana instytucja samorządowa musi. Stwierdził, że to mówiła ta sama osoba i na dwóch stronach są całkowicie sprzeczne ze sobą informacje. Dlatego chciał zwrócić uwagę na to, że ze strony na stronę się zdanie zmienia.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki miał prośbę do radnych, by trzymać się porządku obrad.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że sprawozdanie zostało radnym przekazane i zapytał czy są pytania do tego sprawozdania.

Radny Franciszek Wyrwa miał pytanie stwierdzając, że równoległe do tego sprawozdania otrzymali również wyniki audytu przeprowadzonego przez audytora wewnętrznego starostwa dotyczącego stołówek. I te wyniki go trochę zaniepokoiły. Natomiast w sprawozdaniu z działalności zarządu nie znalazł próby odniesienia się do tego. Dostali tylko informację, że był audyt, jakieś wnioski i co dalej. Zaniepokoiło go, że analizowane było kilka stołówek. Zgodnie z przepisami uczeń musi dostać, tak jest skalkulowany koszt, po tak zwanym wsadzie, czyli nie może być żadnych narzutów. W takiej postaci jest tam wymienione w protokole z audytu ile uczniowie płacili. W art. 108 ust. 4 ustawy o systemie oświaty jest podane w ten sposób – warunki korzystania ze stołówki szkolnej, w tym wysokość opłat za posiłki, ustala dyrektor w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę. Stwierdził, że z tego raportu wynika następująca sytuacja. Dyrektor, zgodnie z przepisami, przeprowadził kalkulację, przedłożył zarządowi do zaopiniowania i skoro nie było przeciwwskazań te ceny, które przedstawił weszły jako obowiązujące. Przykładowo dla pracowników ustalono cenę 16 zł i 90 groszy. Audytor zlecił ponowne przeprowadzenie kalkulacji pracownikowi PCUW i nagle kalkulacja wyszła około 60 zł za obiad. Wyniki tego audytu biją również w zarząd, bo jeżeli dyrektor przedstawił swoją kalkulację i na tym etapie ta cena nie została zakwestionowana, to na jakiej podstawie, po czasie, się ją kwestionuje. Z audytu by wynikało, że winę poniosła szkoła, bo tam są wnioski o likwidację konkretnych stołówek. Zapytał, dlaczego na etapie przedkładania na zarząd kalkulacji i pokazywania tej ceny nie zwrócono uwagi, że może ta cena jest zaniżona, bo co się zmieniło. Dodano tylko pewne elementy do tej kalkulacji typu ubezpieczenie, szkolenie itd. I nagle ta cena skacze z 16 zł aż do 60. Żaden przepis nie wskazuje metodologii robienia kalkulacji. Dlatego zwraca uwagę na zapis – w uzgodnieniu z organem prowadzącym. Jeżeli nieprawidłowo, czy niedokładnie przyjęto tą informację, to szkoda, bo wówczas była możliwość przeanalizowania ile tych obiadów jest wydawane. Bo przy trzech osobach kilkanaście, kilkadziesiąt obiadów jest to rzeczywiście mało, ale szkoła miała inne możliwości podreperowania budżetu. Chociażby możliwość wydawania obiadu na zewnątrz i tutaj audytor na ten temat nic nie wspomina. Odebrał ten audyt jako próbę pokazania, że niektóre stołówki nie funkcjonują dobrze i prosty wniosek, trzeba zlikwidować. Przypomniał radnym, którzy w poprzednich kadencjach funkcjonowali, że stołówka przy zespole szkół Hipolita Cegielskiego to jest jedyna stołówka doposażona zgodnie z wymogami tzw. HACCP-u, a więc bardzo wysokie standardy tam są zachowane. Przy takim podejściu, przy takim wniosku może tą stołówkę przejmie podmiot prywatny i w takim centralnym miejscu obok PKP i PKS-u zacznie serwować obiady na zewnątrz. Dlaczego to jest niedobre, bo ich jako radę obowiązuje jakościowe świadczenie usług publicznych. Usługą publiczną, w przypadku oświaty, jest również zabezpieczenie socjalne.

Często młodzież przyjeżdża wcześniej, wyjeżdża dosyć późno i to będzie kolejny obiekt pozbawiony stołówki, bo tam jest wspomniane, że w stosunku do trzech stołówek jest propozycja likwidacji. Nie wie, o które się rozchodzi. Ma nadzieję, że się dowiedzą, ale to trochę go niepokoi. Jeżeli zarząd przyjął tę kalkulację dyrektora, to jeżeli audytor chciał ponownie przeprowadzić kalkulację to, jego zdaniem, powinien zrobić to według metodologii, którą zarząd wspólnie z dyrektorem wcześniej przyjął. Jeżeli w międzyczasie była zdalna edukacja, to dyrektor tych ludzi jakoś zagospodarował i proste przełożenie wynagrodzenia brutto łącznie z pochodnymi z całego roku prze ilość obiadów powoduje, że ten rachunek będzie wypaczony. Miał prośbę, żeby otrzymali ten załącznik, według jakiej metodologii została przeprowadzona ta kalkulacja. Starostę poprosił o informację, które stołówki są planowane do likwidacji, co z tymi ludźmi i co z tymi stołówkami w najbliższym czasie się stanie.

Starosta Mirosław Juraszek przyznał, że w strukturze szkoły prowadzenie stołówki rodzi znaczące koszty z różnych przyczyn. Stwierdził, że można mówić o metodologii, natomiast mówi o rzeczywistym gospodarowaniu środkami finansowymi i konsekwencjami jakie to w ostateczności wywołuje. Wyjaśnił, że nie chodzi tu o sam wkład do kotła tylko o całe zaplecze, które zabezpiecza kilkanaście, czy kilkadziesiąt obiadów. Młodzieży jest bliżej iść do fast fooda na drugą stronę ulicy niż ich przekonać i kupić ich ofertą. Jest to bardzo trudne. Następnie poprosił panią Sekretarz aby przedstawiła to, co audytor po tym audycie przedłożyła. Powiedział, że nie chcieliby likwidować, chcieliby mieć zabezpieczenie posiłków dla tej chętnej młodzieży. Istotnie, tak jak to jest przy liceum, czy przy szkole nr 1, podmiot zewnętrzny bardzo dobrze się sprawdza. Powiedział, że pamięta rozmowy z dyrektorem szkoły, który twierdził, że ta relacja dla szkoły jest korzystna. Dyrektor, jeżeli jeszcze musiałby się zajmować tą stołówką i kalkulować rzeczywiste jej funkcjonowanie, to by go odrywało od obowiązków merytorycznych i tych, którymi się w szkole zajmuje. Sekretarz Aneta Karbowniczak odpowiadając na pytanie radnego wyjaśniła, że wyniki audytu są prowadzone w sposób obiektywny i audytor sam doprecyzuje formę w jakiej go przeprowadza, oczywiście zgodnie z przepisami. Wspomniane planowane wydatki nie są adekwatne potem do wykonanych i mają na to wpływ różne czynniki. Ten okres był trochę pechowy, bo była pandemia i te wydatki były zawyżone. Wyniki tego audytu przedstawiają jednoznacznie, że koszty funkcjonowania tej stołówki się nie kalkulują.

Radny Franciszek Wyrwa zacytował fragment z protokołu z audytu – rekomenduje się niezwłocznie przystąpienie do ich likwidacji. Następnie zacytował fragment z opinii prawnej – pracownicy szkoły powinni ponieść pełny, rzeczywisty koszt przygotowanego posiłku uwzględniający, poza wsadem, wynagrodzenia pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki. Stwierdził, że nie bez przekory zabiera głos w dyskusji, bo jeszcze za jego czasów prowadzili stołówkę i przy jednej osobie wydawali często 90,110 obiadów. Radził sobie w ten sposób, że przy spiętrzeniu pracy, przy myciu i przy wydawaniu sygnował na parę godzin sprzątaczkę, która następnie była przesuwana do innych czynności czyli takie możliwości optymalizacji kosztów są. Nie wie kto jest odpowiedzialny za nadzór nad funkcjonowaniem szkół ale jeżeli otrzymywali informacje, że tych obiadów jest tak mało, to jest nieprawdą, że młodzież nie chce z tego korzystać i jego zdaniem proste ograniczenie się tylko do wyników audytu żeby jak najszybciej wyprowadzić tą stołówkę ze struktury. Odnosząc się do tego co Starosta powiedział, że dyrektor liceum był zadowolony, stwierdził, że miał mniej roboty. Prosił żeby popatrzeć po co te stołówki są. W większości rozwiniętych krajów, przynajmniej edukacyjnie, te stołówki są wprowadzone do każdej ze szkół żeby wprowadzić tą ofertę jakościowo, a my jeszcze bardziej ją ograniczamy. Dlatego szkoda, że w tym raporcie nie znalazł się wniosek aby poprosić panią dyrektor, jedną, drugą aby przedłożyły w jaki sposób te koszty można zminimalizować. Będzie chciał szczegółowy zakres tego audytu, bo jeżeli była pandemia, to dyrektor tych ludzi zagospodarował, oni wykonywali inne czynności, a nie związane ze stołówką. Więc w jaki sposób można było przenieść wynagrodzenia brutto z pochodnymi na koszt obiadu, który i tak był w tym momencie ograniczony. Przeprowadzenie audytu w tym momencie i

wyciągnięcie z niego wniosków, audyt Ok, ale wyciągnięcie z niego wniosków zniekształca całą sytuację. Poprosił Starostę o dokładną metodologię, w jaki sposób to zostało przeprowadzone. Przypomniał, że jeszcze nie uzyskali odpowiedzi, czy już przystąpiono do likwidacji jakichś stołówek i co z ludźmi tam zatrudnionymi.

Sekretarz Aneta Karbowniczak dopowiedziała, odnośnie wyników audytu, że właśnie ze względu na niską liczbę uczniów był prowadzony ten audyt ponieważ dostawali informacje, że tych obiadów jest coraz mniej. Dlatego musieli się odnieść do kosztów funkcjonowania tej stołówki. Przeprowadzony audyt nie wykazał aby ci pracownicy, którzy byli zaangażowani w obsługę stołówki podczas pandemii robili coś innego. Dlatego też takie wnioski zostały wysunięte. Co do likwidacji innych stołówek poinformowała, że na ten moment będzie też likwidowana stołówka w Studźcach.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy dobrze zrozumiał, że wszystkie stołówki są likwidowane i w Studźcach też będzie likwidowana. Pytanie było czy są już likwidowane stołówki, czyli decyzja w sprawie likwidacji już jest.

Sekretarz Aneta Karbowniczak odpowiedziała, że na ten moment będzie likwidowana stołówka w zespole szkół ale są też prowadzone prace nad likwidacją stołówki w Studźcach. Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że mamy taki efekt, że pozbywamy się najlepszej stołówki jaką Starostwo dysponuje. Myśli, że radni są w stanie sami odnieść się do tego, czy to w tym momencie było zasadne, czy nie. Nadal nie uzyskał odpowiedzi, że skoro zarząd zaakceptował pewną metodologię kalkulacji, bo jest to zgodnie z przepisem - w uzgodnieniu z zarządem - to nie może być tak jak czytają ze sprawozdań z działalności zarządu, że zarząd zapoznał się z pismem. Zauważył, że zapoznanie z pismem nakłada obowiązek, przeanalizowania i ewentualnie wyciągnięcia konkretnych wniosków. Tutaj cenę zapłaci dziecko, bo będzie płaciło za obiad więcej tylko dlatego, że w czas nie wymuszono działań minimalizujących koszty albo zwiększających ilość tych obiadów. Zauważył, że dziwnie to wygląda. Następnie zapytał, czy w przypadku Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w ostatnich kilku, kilkunastu miesiącach odbywają się jakieś wzmożone kontrole, sprawdzanie nie wie czego, bo pracownicy sygnalizują, że atmosfera jest trochę dziwna. Pani dyrektor podobno jest trochę w stresie. Stwierdził, że sam na własnej skórze odczuł jak nadzór może wyglądać ze strony organu prowadzącego. Podobnie było kiedyś w stosunku do liceum. Wyraził nadzieję, że w przypadku poradni, Starosta udzieli odpowiedzi negatywnej, że to nie jest zgodne z prawdą i że plan kontroli, który rada przyjmowała na rok bieżący nie odbiega od rzeczywistych kontroli przeprowadzonych.

Starosta Mirosław Juraszek odpowiedział, że są w procedurze kontroli wszystkich jednostek, łącznie z wydziałami powiatu. Była też kolej na poradnię pedagogiczną. Przyznał, że rzeczywiście w poradni pedagogicznej wyszły dla kontrolujących zdarzenia zaskakujące i myśli, że nie do przyjęcia, jeżeli je tutaj przedłoży. Powiedział, że nie ma to żadnego związku z wycelowaniem konkretnie w jedną jednostkę, czy w jedną placówkę. Podał przykład z poradni żeby radni zrozumieli. Pani dyrektor zatrudniła pracownika na stałą umowę po wcześniejszej umowie terminowej i okazało się, że po trzech miesiącach ten pracownik odchodzi na emeryturę dostając pełną odprawę z lat wcześniej przepracowanych. I ponoszą koszty 18 tys. zł na to żeby z tym pracownikiem rozwiązać umowę. Ten błąd, bo myśli, że nie było to zamierzone i ma taką nadzieję, jest i dla poradni, która tak jak wszystkie placówki boryka się z niedostateczną ilością środków i dla powiatu przykładem niedopilnowania pewnych procedur, przewidywania i logistyki w zakładzie. Dodał, że tego rodzaju przypadek nie dotyczył w tej jednostce tylko jednego pracownika. W stosunku do tego drugiego jest czas na to żeby dostał wypowiedzenie. Natomiast tutaj za trzymiesięczną pracę ponoszą koszty blisko 18 tys. Jeśli się na to skarżą pracownicy i się w związku z tym źle czują, to mu przykro, ale to co radny cały czas mówi o oszczędności i o gospodarowaniu. Powiedział, że pani dyrektor poniesie konsekwencje swojego zaniedbania w tym wypadku.

Radny Franciszek Wyrwa przytoczył jeden z wniosków raportu - pani audytor stwierdziła, że nie dopełniono wymogów obligatoryjnych w przypadku inwentury. Zauważył, że jeżeli nie jest przestrzegana procedura wówczas dane osoby muszą być skierowane na dyscyplinę

finansów publicznych. Z tym się różnie dzieje stąd miał pytanie, czy na podstawie tego protokołu zostały skierowane wnioski przez starostę na dyscyplinę finansów publicznych. Jeśli tak, to jakich osób to dotyczy.

Starosta Mirosław Juraszek powiedział, że nie wie, czy już to skierowanie poszło, ale dotyczy to w szkole osoby, która nie dopilnowała terminowego rozliczania inwentury, księgowej z powiatowego centrum usług wspólnych i dyrektora. Dodał, że do przepisów ogólnych dyrektor wydał zarządzenie, że w terminie określonym szkoła ma się rozliczyć z inwentury i pomimo tego tak się nie stało.

Innych głosów w tym punkcie nie było.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wcześniej odbyły się komisje w temacie wszystkich projektów, które będą uchwalane. Wszystkie projekty zostały pozytywnie przez komisje przyjęte.

Radny Julian Hermaszczuk o godz. 11:29 wyszedł z sali w związku z czym liczba radnych obecnych na sesji wynosiła 15.

Pytań dotyczących projektu tej uchwały nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały, następnie poinformował, że wpłynął jeden wniosek o dofinansowanie i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Franciszek Wyrwa

BRAK GŁOSU (1)

Julian Hermaszczuk

NIEOBECNI (1)

Dariusz Rybarczyk

Uchwała Nr XXXV/272/2022 z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie powiatu chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek w obowiązkowej realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i kształcenie na odległość oraz

zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, a także określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych,

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że projekt ten został również przedstawiony radnym i zapytał, czy są pytania do tego projektu.

Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

O godz. 11:34 radny Julian Hermaszczuk wrócił na sesję w związku z czym liczba radnych obecnych na sesji wynosiła 16.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek w obowiązku realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i kształcenie na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, a także określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych,

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Dariusz Rybarczyk

Uchwała Nr XXXV/273/2022 z dnia 26 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek w obowiązku realizacji zajęć, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i kształcenie na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, a także określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

c) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035, Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały oraz kolejnej uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej ponieważ jedno z drugim się wiąże.

Skarbnik Anna Zdziebło przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035 a następnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że uchwała w sprawie

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego była przedstawiana na komisjach i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radny Julian Hermaszczuk zapytał jaki będzie indywidualny wskaźnik zadłużenia dla powiatu i jaki może być maksymalny.

Skarbnik Anna Zdziebło odpowiedziała, że indywidualny wskaźnik zadłużenia dla powiatu wynosi 1,28%, natomiast maksymalny może wynosić 8,88%. Dodała, że w poszczególnych latach czyli w okresie obowiązywania WPF od roku 2022 do 2023 jest zachowany ten wskaźnik z marginesem bezpieczeństwa od 1,08 do 7,34 i w kolejnych latach w roku 2035 od 1,68 do 2,10.

Radny Tomasz Kaczuba poprosił Starostę żeby rozszyfrować symbole dróg czyli jeżeli mówimy o drodze 1488, to w którym miejscu to będzie. Myśli, że to pytanie Starosta przekaze do pani kierownik wydziału dróg, bo chodzi również o drogę 1496. Poprosił żeby te kody rozkodować i powiedzieć, w których miejscach te konkretne remonty będą robione. Starosta Mirosław Juraszek poprosił panią kierownik wydziału dróg o nazwanie tych dróg i określenie ich przebiegu - odkąd – dokąd.

Kierownik Wydziału Dróg w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Zdzisława Hajt wyjaśniła, że jeżeli chodzi o rozszyfrowanie tematu dróg, to zadanie jest sprecyzowane remonty dróg na terenie gminy Margonin. Chodzi konkretnie o dwie drogi. Cała droga 1488P zaczyna się w Wyszynach, kończy się w Próchnowie w gminie Margonin ale remontem będzie objęty odcinek od granicy gminy Budzyń do miejscowości Próchnowo. Jeśli chodzi o drogę 1496P, to będzie remontowany odcinek od miejscowości Karolinka do miejscowości Margońska Wieś. Dodała, że na tą drogę dostali również dofinansowanie z Lasów Państwowych w wysokości 50 tys. zł.

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Dariusz Rybarczyk

Uchwała Nr XXXV/274/2022 z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego na lata 2022-2035 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył

d) zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki powiedział, że zmiany zostały przedstawione przed chwilą i zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Dariusz Rybarczyk

Uchwała Nr XXXV/275/2022 z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

7. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych w 2021 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzciance i Wągrowcu.

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że jest to obowiązek Wód Polskich do przekazania takich sprawozdań, zostały one radnym przekazane i zapytał czy są do tego pytania. Pytań nie było więc przystąpiono do głosowania.

O godz. 11:51 Starosta Mirosław Juraszek wyszedł z sali wobec czego liczba radnych obecnych na sesji wynosiła 15.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia rocznych sprawozdań z działań podejmowanych w 2021 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzciance i Wągrowcu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

BRAK GŁOSU (1)

Mirosław Juraszek

NIEOBECNI (1)

Dariusz Rybarczyk

Rada Powiatu Chodzieskiego przyjęła roczne sprawozdania z działań podejmowanych w 2021 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzciance i Wągrowcu, które stanowią odpowiednio załączniki nr 7, 8, 8 i 10 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia były

8. Interpelacje i zapytania radnych.

O godz. 11:53 z sali wyszedł radny Julian Hermaszczuk, w związku z czym ilość radnych obecnych na sesji wynosiła 14, wrócił za chwilę, liczba radnych obecnych na sesji wynosiła 15..

Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki poinformował, że wpłynęła interpelacja radnego Mateusza Krojenki dotycząca drogi na odcinku Kowalewo - Margońska Wieś.

Wpłynęło też zapytanie radnego Franciszka Wyrwy w sprawie zadań i obowiązków kadry kierowniczej oraz zapytanie również radnego Franciszka Wyrwy dotyczące analizy kosztów

ogrzewania Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostały przekazane. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki zapytał czy do interpelacji są jakieś pytania. Żadnych głosów w tym punkcie nie było.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia

9. Wolne głosy i oświadczenia.

O godz. 11:54 na sesję wrócił Starosta Mirosław Juraszek, liczba radnych obecnych na sesji wynosiła 16.

Radny Stanisław Tadej stwierdził, że przekazał radnym wycinki z Głosu Wielkopolskiego na temat energii. Zwrócił uwagę żeby przyjrzeć się kosztom energii, gdyż tej energii, szczególnie elektrycznej, w naszych obiektach dużo zużywamy. Przypomniał, że sygnalizował to wielokrotnie i przypuszcza, że gospodarka tam nie jest prawidłowa. Uważa, że powinni poświęcić tej sprawie więcej czasu na następnej sesji czy innych spotkaniach. Zwrócił uwagę na jedną rzecz, bo niewiele społeczeństwa rozumie dlaczego są tak drogie koszty energii. Wzrost cen energii ma być w całej Europie. Stwierdził, że w tej chwili koszty energii są rozbite na dwa elementy główne, na produkcję i dystrybucję. Jeżeli chodzi o produkcję największym udziałem w kosztach produkcji jest płacenie za emisję CO². Były takie postulaty żeby teraz od tego odstąpić. Zaapelował żeby, być może, podjęli uchwałę w przyszłości. Żeby z tym w ogóle wystąpić, bo się mówi, że walczymy z CO², a to jest walka z wiatrakami. Ta walka z wiatrakami będzie nas kosztować w przyszłości wyższe koszty, inflację, zwolnienie ludzi. Energia będzie tak droga, że nie będzie się opłacało produkować w Polsce i w Europie. Dlatego będzie wychodzenie poza Europę i przewożenie towarów. Uważa, że to jest takie oszukiwanie, które wynika z tego, że ta opcja w europarlamencie siedzi i to sobie wzięła za główny cel. Zauważył, że może byśmy jako powiat zasłynęli w kraju, w Europie, że występujemy o to. Dodał, że występuje się o różne rzeczy, a o takie, które są powszechne i potrzebne nie występujemy. Zwrócił uwagę żeby kierownicy jednostek mieli także na uwadze umowy podpisywane z dostawcą ciepła. Najczęściej jest tak, że dostawca nie uświadamia odbiorcy dokładnie i bierze od niego zwiększone moce zamówione ciepła, za to również się płaci. Wyjaśnił, że płaci się nie tylko za jednostki ale również za zamówioną moc cieplną. Było wiele obiektów podanych termorenowacji. Automatycznie, te obiekty powinny zużywać mniejszą ilość energii. Przedstawił co to jest moc zamówiona. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że oszczędności po cenie energii cieplnej czy elektrycznej są duże.

10. Zakończenie obrad.

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Straczycki podziękował wszystkim uczestniczącym w sesji i wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 12:00 zamknął obrady XXXV sesji Rady Powiatu Chodzieskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu**

Waldemar Straczycki

Protokołowała

Maria Przygocka