

Protokół nr XLV/2023
z sesji Rady Powiatu Chodzieskiego,
która odbyła się w dniu 30 sierpnia 2023 r.
w Młodzieżowym Domu Kultury w Chodzieży

Obrady XLV sesji Rady Powiatu Chodzieskiego rozpoczęto w dniu 30 sierpnia 2023 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 13:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

Obecni:

1. Ewa Burzyńska
2. Kinga Buszkiewicz
3. Roman Chmara
4. Dariusz Gapiński
5. Julian Hermaszczuk
6. Mirosław Juraszek
7. Tomasz Kaczuba
8. Mateusz Krojenka
9. Barbara Ksycka
10. Remigiusz Nowak
11. Dariusz Rybarczyk
12. Waldemar Straczycki
13. Stanisław Tadej
14. Adrian Urbański
15. Mariusz Witczuk
16. Jakub Wójcik
17. Franciszek Wyrwa

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański o godz. 13:00 otworzył XLV sesję i powitał przybyłych na sesję gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poprosił o potwierdzenie quorum i stwierdził, iż w XLV sesji biorą udział wszyscy radni.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do porządku obrad. Żadnych uwag dotyczących porządku obrad nie było, wobec czego porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Chodzieskiego,
 - b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego,
 - c) zmiany uchwały budżetowej na rok 2023.

7. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych w 2021 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzciance i Wągrowcu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne głosy i oświadczenia.
10. Zakończenie obrad.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy do tego protokołu są jakieś uwagi. Uwag do protokołu nie było, przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Roman Chmara, Franciszek Wyrwa

Protokół z poprzedniej sesji został przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęty.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że sprawozdanie zostało radnym przesłane i zapytał, czy do tego sprawozdania są jakieś pytania.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że ma dwa pytania. Powiedział, że analizował sprawozdanie Starosty z działalności międzysesyjnej i od ostatniej sesji wydarzyły się dwie rzeczy, o których chciałby uzyskać informację, czy Zarząd debatował nad tym, czy je pominięto. Pierwsza dotyczyła wystąpienia pokontrolnego Wojewody Wielkopolskiego, które się ukazało na stronie urzędu wojewódzkiego 5 lipca. Dotyczy ono kontroli przeprowadzonej w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Studźcach i wynik tej kontroli był negatywny. Stwierdził, że nie zauważył żeby Zarząd się nad tym pochylił. Jest to o tyle zastanawiające, że wynik kontroli może być pozytywny, negatywny lub mieszany. Negatywny rzadko się zdarza stąd z dwudziestu kilku protokołów, które tam się znajdują niewesoło to wygląda. Miał więc pytanie, czy Zarząd się nad tym pochylił, czy się pochyli i czy są jakieś informacje, czy Wojewoda sankcje administracyjne wyciągnął w stosunku do treści lub czy, jeżeli nie zgadzali się z protokołem, czy wniesiono w oznaczonym terminie zastrzeżenia. Druga rzecz dotyczyła bomby ekologicznej na terenie powiatu chodzieskiego. Poinformował, że wystąpił o taką informację, odesłano go w innym trybie i dopiero po trzydziestu dniach dostanie odpowiedź. Myśli, że jak Zarząd się pochyli nad tym tematem, a będzie musiał wcześniej, czy później. Niedawno, pod koniec lipca ukazał się artykuł w Gazecie Wyborczej, gdzie jest bardzo dokładnie opisana sytuacja pożaru spod Zielonej Góry. Z tego artykułu wynika, że za tym stoi też jakaś firma z terenu Budzynia. To składowisko, które znajduje się od 2019 r. w Margońskiej Wsi i Brzekińcu również te ślady prowadzą do tej firmy, która znajdowała się w Budzynie. Jest to o tyle istotne, że w tym artykule również opisano przypadek powiatu poznańskiego i jednej z gmin, gdzie powiat razem z agencją wojskową utylizowali za dwa i pół miliona złotych określone odpady. A więc jest tutaj uzasadniona obawa, czy wcześniej, czy później, starostwo nie będzie musiało partycypować w likwidacji tych składowisk, które

już praktycznie mają sporo lat, a beczki ulegają rozszczelnieniu. Więc sprawa wydaje się dosyć pilna, bo nie tylko jest obawa żeby tam nie było jakiegoś podpalenia, ale również beczki przeciekające stwarzają zagrożenie dla środowiska zewnętrznego. Poprosił żeby się tym tematem szybciej zainteresować, a nie po trzydziestu dniach, jak dostanie informację ile takich przypadków było.

Starosta Mirosław Juraszek poinformował, że sprawy w Studźcach na bieżąco omawiają z panią dyrektor. Powiedział, że pani dyrektor nie wniosła żadnych uwag do protokołu, który przyszedł z urzędu wojewódzkiego. W międzyczasie była ich kontrola, która nieco inaczej widzi niektóre sprawy. Dodał, że zawsze jest to cenne, bo w tym przypadku chodzi o młodą osobę, jest to kwestia zadania pytań temu dziecku i odbierania tych odpowiedzi. Nie przestają się temu przyglądać i będą się dalej temu przyglądali. Panu wojewodzie odpiszą żeby było mu wiadomo odnośnie ich prac. Powiedział, że to co radny mówi, protokół jest w pewnych aspektach oceniony, że wyniki kontroli są negatywne, ale nie jest totalnie negatywny ten protokół, żeby nie było uogólnienia. Będą dalej pracowali z panią dyrektor, być może i z gronem wychowawczo-pedagogicznym, szukali możliwości rozwiązania i wsparcia. Stwierdził, że ma taki problem, że nie może przesłuchiwać i rozmawiać z dziećmi, bo nie ma kompetencji. Musi mieć zaufanie do osób, które przekazują swoje informacje i doświadczenia. Wie, że kontakt z tym dzieckiem pracowników urzędu wojewódzkiego był niecałą godzinę. Myśli, że prędzej będzie pytał pracowników jak tutaj obecny pan Tomasz Kaczuba, czy inni i się orientował, kiedy i w jakim czasie ta młodzież, w razie czego, te swoje dylematy i niedyspozycje emocjonalne wychowawcom przekazuje. Myśli, że na tym pierwszym froncie partnerstwa z tą młodzieżą, to jest wychowawca, potem dyrektor. Zadeklarował, że wojewodzie odpiszą co zbadali. Może ich wyniki kontroli też. Jeżeli trzeba będzie podejmować czynności, to myśli że raczej w wyniku pracy psychologa, wychowawców niż jego jako starosty, bo nie znajduje możliwości konfrontowania się z młodzieżą w takiej placówce. Odpowiadając na drugie pytanie powiedział, że od czasu kiedy historia pożaru pod Zieloną Górą miała miejsce wrócili do tematu. Temat bardzo mocno badają i możliwości wezwania byłego właściciela, który jest za pośrednictwem urzędu skarbowego wzywany do tego żeby zapłacił kary i podjął działania. Jeżeli to nie będzie w najbliższym czasie skutkowało, będą szukali rozwiązań zastępczych. Wyraził nadzieję, że po tej historii w Zielonej Górze Skarb Państwa po swojej stronie znajdzie wsparcie dla samorządów, bo to co samorzady mają w spadku to jest dla nich bardzo, bardzo trudne do wykonania. Myśli, że ta historia może spowodować, że znajdą się jakieś środki którymi Skarb Państwa by ich wsparł. Ma wrażenie, z tego co słyszy w komentarzach, w mediach, że gdybyśmy uzyskali środki unijne, na które czekamy od tak bardzo dawna, to można by to było robić prawie od ręki. Ze względu na brak środków nie mogą się wziąć za to jutro, ale ma nadzieję, że wkrótce będą mogli jakieś rozwiązanie przekazać radzie. Będą pisali o wsparcia, monitowali o to, żeby ten który powinien odpowiadać za te materiały w jednym, czy drugim miejscu mógł się do tego przymierzyć.

Radny Tomasz Kaczuba stwierdził, że na ten temat, o którym mówili Starosta i radny Franciszek Wyrwa może się wypowiedzieć w wolnych głosach. Jest radnym powiatu i ma też trochę innych funkcji ale jest wychowawcą w domu dziecka i jest podwładnym swojej szefowej. Jeżeli Starosta by go o cokolwiek zapytał, odnośnie funkcjonowania placówki, to nie może udzielić informacji dlatego, że osobą reprezentującą placówkę na zewnątrz jest pani dyrektor. Chyba, że dostanie takie polecenie od pani dyrektor. Całkowicie tą sytuację widzi inaczej, wie też, że jeżeli w daną sytuację ingerują osoby, które kompletnie się nie znają na tej sytuacji, nie mają pojęcia o pracy z dziećmi trudnymi i wykorzystują dzieci jako narzędzia to najbardziej na tym wszystkim cierpi dziecko. Poprosił żeby brać pod uwagę różne czynniki. W tej sytuacji, która ma miejsce w Polsce ogólnie, w tej tragedii ludzkiej wszyscy słyszymy, że w rodzinach biologicznych są dzieci, które czekają na umieszczenie w pieczy zastępczej. Trzeba też wziąć pod uwagę fakt, że te dzieci z różnych względów trafiają do placówek. Są zdemoralizowane, są deficyty wychowawcze, potrafią konfabulować czyli na swoją korzyść tak tłumaczyć, żeby nie one były sprawcami tylko były osobami pokrzywdzonymi. Dlatego nad tym czynnikiem, o którym tutaj mowa, po pierwsze, to ma wiedzę ale tą widza

się nie podzieli dlatego, że jest podwładnym pani dyrektor. Nie jest to czas ani miejsce, a tym bardziej że nie jest to rzecz, że się utrzymuje kontakt z urzędem wojewódzkim, komuś się robi masę pracy, utrudnia pracę, a tym samym wpływa na demoralizację dzieci.

Radny Franciszek Wyrwa powiedział, że niech radny Kaczuba doprecyzuje, kto z boku i w jaki sposób ingeruje, kto nie jest specjalistą. Stwierdził, że on się opiera na konkretach i na faktach. Żeby ten temat zgłębić wystąpił o protokół komisji, która była w imieniu Starosty skontrolować i pokazać co dostał. Stwierdził, że z tego nic nie wyczyta i dodał, że specjalnie to pokazuje żeby radni widzieli. Rozumie, że pewne rzeczy, które nie mogą być dostępne, to zgoda, ale pan Kaczuba nie zareagował jak pan starosta, łamiąc prawo, podał z imienia i nazwiska dziewczynę, jak była zasygnalizowana próba samobójcza. Cała sprawa wypłynęła dlatego, że opieka społeczna z gminy, z uwagi na to, że tam ktoś to zgłosił, być może prawny opiekun, i poprosił centrum pomocy rodzinie o zainteresowanie się tym. Żeby była sprawa jasna do końca, organ prowadzący jest władny kontrolować jednostki podległe w zakresie do tego uprawnionym, w tym przypadku rzeczowo-finansowym i kwestii bezpieczeństwa. Nadzór pedagogiczny, to co w przypadku szkół jest przynależne dla kuratora oświaty, to w tym przypadku sprawuje wojewoda. W protokole wojewody jest trzynaście punktów wskazujących na niedopełnienie obowiązków również przez wychowawców. To co najbardziej ich zabolalo, że dzieci trafiają do szkół publicznych. Jak szkoła może prowadzić pracę wychowawczą na poziomie szkoły, skoro w placówce nie przeprowadzono prawidłowej diagnozy, nie zawiązano kontaktu ze szkołą żeby można było pewne czynności wychowawcze przenieść na szkołę a więc nie zgodził się z tym żeby nie dyskutować na ten temat. Całe szczęście, że na ten temat mówią, że nie doszło do jeszcze większej tragedii. Ma nadzieję, że dostaną wyczerpującą informację jak te trzynaście zastrzeżeń, które wojewoda zgłosił zostały rozwiązane.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

Pierwszym projektem była uchwała w sprawie

a) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Chodzieskiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że ta sprawa była omawiana na komisjach przed sesją. Padła jedna kandydatura na funkcję sekretarza tej komisji. Była to kandydatura Pani Barbary Ksyckiej. Pani Barbara Ksycka wyraziła zgodę. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał czy kandydatka tę zgodę podtrzymuje.

Radna Barbara Ksycka wyraziła zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Innych kandydatur, uwag ani pytań do projektu uchwały nie było przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa
Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański odczytał uchwałę.

Uchwała Nr XLV/345/2023 z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Chodzieskiego, została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Drugim projektem była uchwała w sprawie

b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu tej uchwały.

Skarbnik Anna Zdziebło omówiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego oraz związany z nią projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że projekt był omawiany wcześniej na komisjach, odczytał projekt uchwały i zapytał, czy są pytania w związku z tą uchwałą. Pytań nie było przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XLV/346/2023 z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ostatnim projektem była uchwała w sprawie

c) zmiany uchwały budżetowej na rok 2023.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański powiedział, że Pani Skarbnik omówiła już projekt uchwały i przypomniał jakich inwestycji dotyczą proponowane zmiany.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański odczytał projekt uchwały i zapytał, czy są pytania w związku z tą uchwałą. Pytań nie było przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

Uchwała Nr XLV/345/2023 z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad.

7. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych w 2022 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzcieńcu i Wągrowcu.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że materiał został wysłany radnym. Pytań w związku z tymi sprawozdaniami nie było, przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia rocznych sprawozdań z działań podejmowanych w 2022 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzcieńcu i Wągrowcu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Mirosław Juraszek, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

Roczne sprawozdania z działań podejmowanych w 2022 roku na terenie Powiatu Chodzieskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Chodzieży, Obornikach, Trzcieńcu i Wągrowcu zostały przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęte i stanowią odpowiednio załączniki nr 6, 7, 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania. Zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że ma jedno pytanie i jedną sugestię. Na komisji padło pytanie odnośnie inwestycji drogi do Sypniewa. Burmistrz Margonina jeszcze jest więc mógłby udzielić odpowiedzi. To co już wcześniej sygnalizowali, bo mieli stawiany zarzut dlaczego Margonin nie zabezpieczył środków na budowę drogi do Sypniewa i musieli wyjaśniać jaka jest procedura. Między innymi, tak jak usłyszeli na komisji, że procedura wymaga aby rada gminy też zajęła stanowisko. Myśli, że Burmistrz mógłby bliższych informacji udzielić skoro na komisji padło takie pytanie. Miał też pytanie z materiałów, które otrzymali. Powierzono obowiązki dyrektora nowej osobie w poradni psychologiczno-pedagogicznej i z uwagi na to, że nie ma aktualnych uchwał powieszonych na stronie starostwa powiatowego, chciałby uzyskać odpowiedź na jaki okres czasu nowa osoba otrzymała powierzenie, bo z tego co do nich dotarło, to na początku była jedna kandydatura. Złożyła papiery, potem te papiery były wycofane. Z uwagi na nie rozstrzygnięcie organ prowadzący wskazał i chciałby wiedzieć w oparciu o jaka procedurę prawną i na jaki okres czasu.

Starosta Mirosław Juraszek odpowiedział najpierw na drugie pytanie informując, że do konkursu zgłosiła się jedna osoba. Po wyznaczeniu terminu konkursu ta osoba powiedziała, że musi wycofać swoją ofertę stanięcia do konkursu, nie ze względów merytorycznych, tylko z zupełnie innych względów. Ponieważ do konkursu nie stawił się nikt więcej ten konkurs się nie odbył. Ponieważ to nie były względy merytoryczne zapytali tą osobę, czy w innych okolicznościach podjęłaby wyzwanie. Oświadczyła, że tak, w wyniku czego podjęli procedurę zgodną z prawem. Ostatecznie kandydatka, bo jest to pani Michalina Skibińska została „przesłuchana” przez zarząd, zostało skierowane zapytanie do rady pedagogicznej i nadzoru w kuratorium. Zostały wyrażone pozytywne opinie.. W związku z tym pani Michalina Skibińska od 1 września podejmie pracę na stanowisku dyrektora w poradni pedagogicznej na okres pięciu lat szkolnych. Odpowiadając na pytanie pierwsze powiedział, że podpisując

umowy i podejmując się zadań starają się mieć gwarancję montażu finansowego na konkretne zadanie. W tym przypadku są w drodze postępowania żeby dofinalizować umowę z gminą Margonin. Każdy ma swoje punkty widzenia kiedy i w jakich okolicznościach tą umowę podpisać. Myśli, że ich deklaracje słowne są wiążące i w odpowiednim momencie formalności prawne zostaną dopełnione.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański udzielił głosu Burmistrzowi Miasta i Gminy Margonin Januszowi Piechockiemu, który powiedział, że mają umowę podpisaną na pierwszy odcinek i deklarację współfinansowania. Na następne odcinki tego nie uczynili. Mając doświadczenia z przeszłości żeby nie deklarować do przodu na lata następne, bo to się potem przedłuża nie chcą blokować swoich środków, które by mogły być niewykorzystane. To jest główny powód, bo po co mają dzisiaj deklarować na przyszły rok, że dadzą tyle i tyle. Pięć lat temu deklarowali, że to będzie i do dzisiaj nie ma. Zauważył, że przyjdzie czas, będzie rada. To co jest potrzebne, ten odcinek, który jest w tej chwili planowany jest umowa podpisana i nie widzi żadnego problemu.

Radny Tomasz Kaczuba zauważył, że zawsze pierwszeństwo mają radni do zadania pytania, a pytanie było dlatego, że na komisji zdał pytanie, co z drogą Rutki-Sypniewo. I tu powinno być od tego miejsca. Pani skarbnik odpowiedziała, że brakuje dofinansowania i wtedy pan burmistrz by na to odpowiedział.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański wyjaśnił, że ponieważ starosta zadał pytanie burmistrzowi, który jest obecny na sesji wydawało mu się stosowne żeby na nie odpowiedział.

Radny Tomasz Kaczuba poprosił panią skarbnik o wyjaśnienie, bo pytanie padło na komisji co się dzieje z drogą Rutki-Sypniewo dlatego, że mają to w prognozach budżetowych i mają trzy miliony sto sześćdziesiąt cztery tysiące. Co tam się dzieje i kiedy będą zatwierdzać to do WPF – u?

Skarbnik Anna Zdziebło wyjaśniła, że w prognozie finansowej mamy tylko i wyłącznie wkład własny, który jest zagwarantowany po stronie powiatu. Są na etapie podpisywania projektu do porozumienia, które dotyczy dofinansowania z gminy Margonin w takiej wysokości w jakiej deklaruje powiat chodzieski. W miesiącu wrześniu planują wprowadzić do budżetu i WPF -u dofinansowanie z gminy Margonin z dofinansowaniem z zewnątrz, po stronie wydatków na poszczególne lata tą kwotę, która zostanie wprowadzona po stronie dochodów.

Radny Waldemar Straczycki powiedział, że ponieważ jest szansa na wyremontowanie drogi w Oleśnicy, bo są na to środki, zwrócił się do starostów żeby, ponieważ jest to droga w samej Oleśnicy ma ona charakter mało powiatowy, przy tego typu drogach zwrócić się do gminy o to, żeby po wyremontowaniu tej drogi gmina zechciała przejąć ten odcinek drogi. Łatwiej będzie zarządzać gminie i w następnych latach zejdzie to ze stanu powiatu. Dodał, że są takie możliwości, są one robione a jest wiele odcinków, które przebiegają przez niektóre miejscowości, one mają mały charakter dróg powiatowych, albo w ogóle nie mają charakteru. Wiadomo, że gminy się bronią od przejmowania takich dróg w stanie zdewastowanym ale przy okazji remontu dobrze by było namówić gminy żeby wyremontowaną drogę przejęły. Starosta Mirosław Juraszek przyznał, że jest to procedura, którą próbują skutecznie.

Wspomniał wstępne rozmowy z Burmistrzem Margonina dotyczące ulicy Szpitalnej. Są po słowie z Burmistrzem Gurszem odnoście ciągu dróg ulic Żeromskiego, Piekary i Zamkowa . Ma nadzieję, że to nie skończy się tylko na słowie i to co radny sugeruje i na pewno będą próby porozumienia się z gminą wiejską Chodzież.

Innych głosów w tym punkcie porządku posiedzenia nie było.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

9. Wolne głosy i oświadczenia.

Starosta przypomniał o dożynkach organizowanych przez powiat wspólnie z gminą Budzyń. Zaprosił kolejny raz na naszą stronę Odwiedziny u Gontyny. Tam jest kalendarium i można dzień po dniu wszystkie imprezy, co kogo interesuje, na co może sobie pozwolić włącznie z rodziną, bo to są imprezy najczęściej integracyjne. Myśli, że koniec roku sfinalizują przekraczając czterysta zdarzeń niekomercyjnych. Nie włączają w to żadnych imprez, które

nie są dziełem samorządów. Zaprosił żeby śledzić te wydarzenia.

Radny Tomasz Kaczuba, korzystając z obecności Burmistrza, w nawiązaniu do tej aplikacji, powiedział, że od momentu kiedy został Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki starają się współpracować z gminami w stworzeniu tych kalendarzy. Teraz jest ta aplikacja więc miał prośbę do Burmistrza żeby Miasto i Gmina Margonin współpracowała z powiatowym działem promocji, bo wtedy jest łatwiej. Żeby to zsynchronizować na terenie całego powiatu.

10. Zakończenie obrad.

Innych głosów nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański podziękował za udział w sesji i wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 13:45 zamknął obrady XLV sesji Rady Powiatu Chodzieskiego

**Przewodniczący
Rada Powiatu Chodzieskiego**

Adrian Urbański

Protokołowała

Maria Przygocka