

Protokół nr XLVI/2023
z sesji Rady Powiatu Chodzieskiego,
która odbyła się w dniu 27 września 2023 r.
w Młodzieżowym Domu Kultury w Chodzieży

Obrady XLVI sesji Rady Powiatu Chodzieskiego rozpoczęto w dniu 27 września 2023r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 radnych.

Obecni:1. Ewa Burzyńska

2. Kinga Buszkiewicz

3. Roman Chmara

4. Dariusz Gapiński

5. Julian Hermaszczuk

6. ~~Mirosław Juraszek~~

7. Tomasz Kaczuba

8. Mateusz Krojenka

9. Barbara Ksycka

10. Remigiusz Nowak

11. Dariusz Rybarczyk

12. Waldemar Straczycki

13. Stanisław Tadej

14. Adrian Urbański

15. Mariusz Witczuk

16. Jakub Wójcik

17. Franciszek Wyrwa

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański o godz. 13:00 otworzył XLVI sesję i powitał przybyłych na sesję gości.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poprosił o potwierdzenie quorum i stwierdził, iż w XLVI sesji bierze udział 16 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że porządek obrad został radnym dostarczony oraz, że wpłynął wniosek radnego Franciszka Wyrwy o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący zajęcia stanowiska w zakresie wskazanym przez Wojewodę Wielkopolskiego w piśmie skierowanym do Rady Powiatu Chodzieskiego w sprawie przeprowadzonej w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 1 w Studźcach, kontroli.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos, bo będą musieli ten wniosek przegłosować i udzielił głosu radnemu Franciszkowi Wyrwie.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że z uwagi na to, że na sesji są obecni również goście warto uzasadnić, dlaczego ten wniosek był skierowany. Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zacytował dwa istotne punkty, które leżą u podstaw jego wniosku. W punkcie 6 w art. 197 d podano, że w przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności wojewoda niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia

o stwierdzonych uchybieniach właściwy organ założycielski kontrolowanej jednostki, punkt 7. Organ, o którym mowa w punkcie 6, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych uchybieniach, jest zobowiązany w terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach. Powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym są tylko dwa organy czyli rada powiatu oraz zarząd. Wojewoda skierował pismo do rady powiatu i z uwagi na to, że rada powiatu jest organem kolegiальnym jakiegokolwiek decyzje, stanowiska muszą być podjęte w drodze głosowania. Stąd też wniosek o wprowadzenie tego punktu do dzisiejszego posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że wczoraj ten temat bardzo wnikliwie i dogłębnie przepracowali na komisjach. On dzisiaj do wojewody skieruje informację dotyczącą całego postępowania.

Radny Waldemar Straczycki poprosił panią mecenas o wyjaśnienie, w jakiej formule ta odpowiedź do wojewody powinna wpłynąć.

Radca prawny w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Beata Kaniewska wyjaśniła, że radny Franciszek Wyrwa przedstawił przepisy, na podstawie których rada jako organ, który otrzymał zawiadomienie od wojewody o stwierdzonych okolicznościach, uchybieniach w działaniu placówki powinna powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach. Z tego przytoczonego przepisu wynika, że rada ma powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach. Ten przepis nie wskazuje w jakiej formie miałyby być to podjęte.

Z komentarza wynika, że to powiadomienie powinno mieć formę pisemną, gdzie rada powinna wykonać to zalecenie wojewody, czyli stwierdzić jakie czynności zostały podjęte na skutek otrzymania zawiadomienia o nieprawidłowościach w placówce. Z przepisu tego nie wynika, że miałyby to być formalne stanowisko podejmowane przez radę w formie uchwały. To ma być tylko i wyłącznie informacja o podjętych działaniach. Nie ma to być polemika, czy ustosunkowywanie się, jako zajęcie stanowiska, do tego zawiadomienia wojewody.

Ustosunkowuje się do kontroli, zaleceń pokontrolnych, czy do protokołu kontroli dyrektor kontrolowanej jednostki. Rada natomiast ma tylko i wyłącznie poinformować o tych podjętych czynnościach, wobec czego stanowisko rady, w jej ocenie, nie musiałyby być podejmowane. Stanowisko musiałyby mieć formę uchwały, a wtedy musieliby wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. Takiej inicjatywy nie było. W statucie jest wskazane kto z taką inicjatywą może wystąpić. Projekt takiego stanowiska, czyli uchwały rady też powinien być przedstawiony. Tego projektu nie było, wobec czego ten przepis należałoby tłumaczyć w ten sposób, że rada ma tylko i wyłącznie powiadomić wojewodę o podjętych działaniach, czynnościach, w związku z zawiadomieniem o nieprawidłowościach w placówce.

Radny Franciszek Wyrwa poprosił tą opinię prawną na piśmie i stwierdził, że to nie jest do końca tak, jak pani radca przedstawiła. Dostyc ogólnikowo stwierdza, że rada powinna odpowiedzieć. Wyraźnie wskazał, że rada to organ kolegiálny. W przepisach i komentarzach jest wskazane w jakiej formule to się odbywa. Nie może w te kompetencje wejść przewodniczący rady, który nie jest organem. Przewodniczący zarządza pracą rady, natomiast w imieniu rady nie może występować chyba, że rada go do tego upoważni. Z jednej strony wskazuje, że rada powinna udzielić odpowiedzi, a z drugiej sugeruje, że niekoniecznie do porządku muszą wprowadzać. Skoro nie ma być do porządku wprowadzone, to jego pytanie, retoryczne, w jaki sposób rada udzieli tej odpowiedzi. Z drugiej strony zwrócił uwagę, to co wczoraj dyskutowali, że mają dwa odmienne stanowiska. W jednym przypadku organ wykonawczy skierował kontrolę i kontrola się zajęła również rzeczami nieuprawnionymi.

Weszła w kompetencje wojewody czyli z zakresu nadzoru pedagogicznego. *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)* a dwa miesiące później wojewoda praktycznie działalność placówki zrównał z ziemią, stawiając trzynaście bardzo poważnych zarzutów i ocenę negatywną. I tu jest rola dla rady, jak to się stało, że w jednym przypadku kontrola jest negatywna, w drugim przypadku pozytywna. Zachęcił radnych o wczytanie się w treść protokołu, gdzie zespół kontrolujący z urzędu wojewódzkiego bardzo to opisuje. Przyznał, że ilekroć to czytał, to bardzo się nieswojo czuł. Jak można było doprowadzić do sytuacji, że dzieci straciły całkowite zaufanie do pracowników.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zauważył, że wczoraj o tym bardzo długo dyskutowali i to jest bardzo delikatny temat. Wszyscy to podkreślili. Radnego nie było do końca tej komisji, może szkoda, bo później też padły bardzo ważne słowa. Stwierdził, że nie wydaje mu się, by te słowa, które radny wypowiedział przed chwila mogły, w jakiś sposób, pomóc w tej sprawie.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że przewodniczący chce mu odebrać głos.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański powiedział, że nie chce radnemu odbierać głosu tylko prosił, żeby tego tematu nie roztrząsać, bo wczoraj było to bardzo dokładnie przedyskutowane.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że posiedzenie komisji połączonych nie wyłącza rady, powinno być zaopiniowane i tak jak przewodniczący skierował pismo do zarządu, zarząd powinien przedstawić propozycję pod dzisiejsze posiedzenie rady. Tego tu nie było. Mają 29 udzielić odpowiedzi wojewodzie i zadał pytanie retoryczne, w jaki sposób rada udzieli tej odpowiedzi? Przewodniczący nie ma do tego uprawnień.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że wojewoda prosił o informację, więc on taką informację przekaże na podstawie pisma, które otrzymał od zarządu.

Radny Franciszek Wyrwa stwierdził, że przewodniczący nie jest organem, jest tylko przewodniczącym rady i prosił żeby doczytał sobie, jakie są jego kompetencje. Powiedział, że jako klub złożą odrębne stanowisko i nie pozwolą żeby tą sprawę zamieciono pod dywan. Jest to poważne uchybienie i trzeba na ten temat dyskutować jak placówce pomóc.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zgodził się z radnym, że trzeba na ten temat rozmawiać, rozmawiali wczoraj bardzo dużo i wydaje mu się, że konkluzja z tej rozmowy była bardzo mądra i bardzo potrzebna. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zakończył dyskusję w tym punkcie i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

uzupełnienia porządku obrad o punkt dotyczący zajęcia stanowiska w zakresie wskazanym przez Wojewodę Wielkopolskiego w piśmie skierowanym do Rady Powiatu Chodzieskiego w sprawie przeprowadzonej w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 1 w Studźcach, kontroli.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Remigiusz Nowak, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa
PRZECIW (10)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Ksycka

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański stwierdził, że wniosek został odrzucony. Porządek obrad XLVI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego

- Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku,
- b) zmiany Uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego pn. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus,
 - c) zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. prof. Romana Drewsa w Chodzieży,
 - d) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego,
 - e) zmiany uchwały budżetowej na rok 2023.

- 7. Informacja o zarządzeniu wyborów do Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego.
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.
- 9. Wolne głosy i oświadczenia.
- 10. Zakończenie obrad.

Radny Tomasz Kaczuba powiedział, że chce złożyć wniosek formalny do porządku obrad. Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poprosił radnego o sformułowanie wniosku. Następnie radca prawny Beata Kaniewska wyjaśniła, że z inicjatywą podjęcia określonej uchwały zgodnie z paragrafem 21 statutu może wystąpić co najmniej trzech radnych, przewodniczący rady, klub radnych, komisja rady, zarząd powiatu oraz grupa mieszkańców określona przepisami prawa. Jeżeli miałyby to być uchwała, to jedynie te wskazane przez nią osoby mają inicjatywę uchwałodawczą. Powinien też być projekt uchwały przygotowany i załączony do tej inicjatywy. I dodatkowo zarząd powiatu, jeżeli nie jest wnioskodawcą musi też wyrazić swoją opinię. Czyli wszystkie te warunki formalne musiałyby być spełnione, żeby dodatkowa uchwała mogła być podjęta dzisiaj na sesji. Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański stwierdził, że ze względów formalnych tego wniosku nie można zgłosić, zamknął punkt trzeci i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku posiedzenia.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy do tego protokołu są uwagi. Uwag do protokołu nie było, przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

PRZECIW (2)

Roman Chmara, Franciszek Wyrwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Protokół z poprzedniej sesji został przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęty.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Sprawozdanie Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy są jakieś pytania w tym punkcie. Żadnych pytań do sprawozdania Starosty Chodzieskiego z działalności Zarządu Powiatu

w okresie między sesjami nie było.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Podjęcie uchwał w sprawach:

Pierwszym projektem była uchwała w sprawie

a) zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku, Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy są pytania do tej uchwały. Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański odczytał projekt uchwały i przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku,

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XLVI/348/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego pn. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021 – 2027, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy są pytania w związku z tą uchwałą.

Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański odczytał projekt uchwały i przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego pn. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021 – 2027, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Roman Chmara, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Mateusz Krojenka, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Stanisław Tadej, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XLVI/349/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmiany uchwały

w sprawie przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego pn. „Wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w województwie wielkopolskim” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 2021 – 2027, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

c) zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. prof. Romana Drewsa w Chodzieży, Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały.

Pytań nie było więc Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański odczytał projekt uchwały i było przystąpiono więc do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. prof. Romana Drewsa w Chodzieży,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XLVI/350/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. prof. Romana Drewsa w Chodzieży została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

d) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego,

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że do projektu uchwały zarząd zgłosił autopoprawkę i poprosił panią skarbnik o przedstawienie autopoprawki. Skarbnik Anna Zdziebło omówiła zgłoszoną autopoprawkę i poinformowała, że dotyczy ona zarówno Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego jak i budżetu na rok 2023.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Autopoprawka do uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik

nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy są pytania w związku z tą uchwałą. Pytań nie było więc odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego wraz z autopoprawką,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XLVI/351/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chodzieskiego została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

e) zmiany uchwały budżetowej na rok 2023.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka zarządu, którą przedstawiła pani skarbnik.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Roman Chmara, Julian Hermaszczuk, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa

NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Autopoprawka do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy są pytania w związku z uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023. Pytań nie było więc odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Burzyńska, Kinga Buszkiewicz, Dariusz Gapiński, Julian Hermaszczuk, Tomasz Kaczuba, Barbara Ksycka, Remigiusz Nowak, Dariusz Rybarczyk, Waldemar Straczycki, Adrian Urbański, Mariusz Witczuk, Jakub Wójcik
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Roman Chmara, Mateusz Krojenka, Stanisław Tadej, Franciszek Wyrwa
NIEOBECNI (1)

Mirosław Juraszek

Uchwała Nr XLVI/352/2023 z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023 została przez Radę Powiatu Chodzieskiego podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

7. Informacja o zarządzeniu wyborów do Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że zgodnie z paragrafem piątym Ordynacji wyborczej do Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego na pierwszej sesji Rady Powiatu Chodzieskiego, przypadającej na dany rok szkolny, w którym kończy się kadencja Młodzieżowej Rady, Przewodniczący Rady Powiatu Chodzieskiego informuje o zarządzeniu wyborów do Młodzieżowej Rady Powiatu. Zatem oświadczył, że zarządza wybory do Młodzieżowej Rady Powiatu Chodzieskiego.

Radny Waldemar Straczycki powiedział, że miał okazję obserwować dotychczasową pracę młodzieżowej rady powiatu i uważa, że komisja oświaty, czy cała rada powinna przedyskutować sens istnienia tej rady ponieważ podczas całej poprzedniej kadencji młodzieżowa rada nie potrafiła się zebrać dlatego, że nie było quorum. Dlatego, że ta młodzież nie jest zainteresowana tym. Uważa, że utrzymując taki stan rzeczy działają przeciwko młodzieży. Intencją powstania rady było ukształtowanie postaw samorządowych, chęci działania. Oni w tej radzie pokazują, że te rady są mało aktywne, młodzież jest zde gustowana i nie ma tej działalności. Stwierdził, że albo zmieni się charakter funkcjonowania tej rady, zachęci się młodzież do działania i wprowadzi się jakieś nowe bodźce, albo należy zawiesić działanie tej rady na późniejsze czasy ponieważ, w tej chwili, robią sobie antyreklamę samorządności. Miał okazję uczestniczyć kilka razy w próbach zwołania sesji młodzieżowej rady, gdzie ta młodzież przyszła w składzie szcztątkowym, nie można było przewodniczącej tej rady powołać. Zaproponował by, może przedyskutować tę sprawę z miastem i połączyć rady. Powiedział, że przewodniczący zarządził wybory i niech się one odbędą, ale zwrócił uwagę na bardzo małą aktywność tej rady i jeżeli to miałyby działać w takiej formule jak do tej pory, to jest to kompromitacja radnych rady powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański stanął w obronie rady, jako pierwszy opiekun młodzieżowej rady powiatu. Powiedział, że ostatnie czasy były ciężkie, były to czasy covidowe, pocovidowe. Ciężko było obecnemu opiekunowi zebrać tą radę młodzieżową, a wszystko zależy od osób, które w tej radzie są. Wyraził nadzieję, że ta młodzież, która teraz zasiądzie w młodzieżowej radzie powiatu będzie miała swoje pomysły i wizje. Dodał, że życzy im wszystkiego dobrego i trzyma za nich kciuki.

Radny Waldemar Straczycki zauważył, że może przyczyną jest zmiana regulaminowa zmieniająca opiekuna rady młodzieżowej. W tym pierwszej kadencji, gdy kolega radny był opiekunem, ta rada działała bardziej aktywnie, ostatnio nie. Powiedział, że rzuca to jako przyczynek do dyskusji, bo szkoda tej młodzieży jeżeli miałyby to tak funkcjonować.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański prosił żeby dać młodym szansę, a pomysł wicestarosty Witczuka odnośnie powołania tej rady jest słuszny i trzeba trzymać za nich kciuki.

Radny Tomasz Kaczuba, odnośnie tego co powiedział radny Waldemar Straczycki, stwierdził, że nie wie dlaczego tu padły słowa - komisja oświaty. W gestii komisji oświaty nie leży opieka nad młodzieżową radą powiatu. Wszyscy wiedzą jak to było i jak była powoływana rada powiatu, kto miał być opiekunem na początku, może to by inaczej wyglądało? Poprosił żeby błędów innych ludzi nie cedować na komisję oświaty, bo dochodzi do wniosku, że w większości pomysłów funkcjonuje tylko komisja oświaty. Innych komisji nie ma i innych

funkcji, jakie powierzono innym osobom, też nie ma. Oświadczył, że komisja oświaty stara się swoje rzeczy wypełniać jak najlepiej. Są oczywiście tacy, którzy mówią, że czegoś tam jeszcze brakuje. Zauważył, że jeszcze się taki nie narodził, który by wszystkim dogodził. Dodał, że jest też dużo głosów takich, że takiej komisji oświaty jeszcze nie było. Prosił, żeby się zastanowić, jak to ma funkcjonować i zastanowić się nad tym, jeżeli się wybiera opiekunów młodzieżowej rady powiatu, żeby ten opiekun brał na siebie odpowiedzialność za to, jak ona funkcjonuje. Zgodził, że trzeba pomyśleć co należy jeszcze poprawić, ale to nie leży w gestii komisji oświaty.

Radny Stanisław Tadej, odnośnie młodzieżowej rady, zgodził się z wypowiedzią radnego Waldemara Straczyckiego. Przywołał okres po wojnie, gdzie nie wolno było, młodzież wstępowała do konspiracyjnych organizacji, co groziło wyrokami. Nie szło ich wyhamować, dlaczego? Dlatego, że oni mieli patriotyczne wychowanie w domu, od przedwojennych nauczycieli i innych. Nawet jak weszliśmy w okres przełomu też było większe działanie, wie to na podstawie różnych organizacji jak Rodzina Kolpinga. Potem to wszystko się zaczęło rozsypywać, młodych nie było i tutaj należy zejść z tym niżej, do szkół, do rodzin. Zaproponował, że może zamiast nazwy rada powiatu czy miasta, wprowadzić forum dyskusyjne, coś żeby zachęcić w ten sposób młodzież do nauki. Jak tego nie zrobią, to nic to nie da, bo nawet jak ci najlepsi wybrani przedstawiciele pójną do swoich kolegów i nic im nie powiedzą, to się mija z celem. Uważa, że sprawę należy zacząć z innej strony, bo ta strona nie zda egzaminu.

Wicestarosta Mariusz Witczuk stwierdził, że młodzież, tak jak dorośli jest bardzo różna. Czasami jest bardziej aktywna, czasami mniej. Czasami radni niektórej kadencji są bardziej aktywni, czasami mniej, a czasami w ogóle. To jest ocenne. Zdaje sobie sprawę z tego, że młodzież ma dzisiaj wiele zajęć, wiele atrakcyjnych tematów, w które chcą się zaangażować. Mają swojego opiekuna, mają swoje pomysły, które realizują. Czasami jest ich mniej, czasami więcej. Oni jako rada w to nie ingerują, wspierają, są obok. Są do ich dyspozycji jeżeli jest taka potrzeba. Nie uważa, że się, w jakiś sposób, kompromitują. Jeżeli już ktoś się kompromituje, to myśli, że struktura polityczna radnego Waldemara Straczyckiego. Przypomniał, że radni powiatowi jeden jest prawą ręką Grupińskiego, a drugi założył strukturę partyjną w Budzynie. Zapelował o ostrożne ocenianie.

Radny Waldemar Straczycki powiedział, że nie wie skąd słowa wicestarosty o upartyjnianiu. Jest kierownik wydziału oświaty pan Tomasz Procek i może powiedzieć ile razy w poprzedniej kadencji zebrała się rada młodzieżowa. Poprosił kierownika wydziału oświaty o odpowiedź.

Kierownik Wydziału Oświaty w Starostwie Powiatowym w Chodzieży Tomasz Procek powiedział, że z tego co pamięta, to początek był covidowy więc była sesja inauguracyjna, a potem jedna lub dwie sesje. W lutym tego roku młodzieżowa rada próbowała się zebrać, ale ze względu na brak quorum, ta sesja się nie odbyła. Dodał, że nie tylko sesje świadczą o działalności młodzieżowej rady ponieważ młodzieżowa rada w tej kadencji uczestniczyła w wielu wydarzeniach. Sama była współorganizatorem, wspólnie z Młodzieżową Radą Miasta Chodzieży, turnieju gamingowego w zeszłym roku, w tym roku, bo to już była chyba trzecia edycja. Aktywnie starała się uczestniczyć w imprezach, których może nie była organizatorem, ale jako wolontariusze - w powiatowym biegu bez spiny, Chodzieskich Targach Gospodarczych, czy w różnych piknikach naukowych. Wie, że by się chciało więcej. Rzeczywiście w pierwszej kadencji ta młodzieżowa rada była bardziej aktywna. Tutaj mógł się nałożyć covid, gdyż oni zaczęli w tym trudnym momencie swoją kadencję, kiedy te obostrzenia covidowe były największe. Później przyszła wojna na Ukrainie i, domniemuje, że być może, to odwróciło ich uwagę.

Radny Waldemar Straczycki powiedział, że rozmawiał z tą młodzieżą i dlatego zabrał dzisiaj głos. Uważa, że jest to kompromitacja tego pomysłu ponieważ ta młodzież wielokrotnie została przymuszona przez nauczycieli. Tak mu opowiadali, żeby dać swoje nazwisko do młodzieżowej rady. Wybory, które miały być nauką dla młodzieży samorządności były fikcją. Kilka osób się dołączyło do inicjatyw młodzieżowej rady miejskiej. Dlatego jego głos jest taki, żeby może spróbować nie tworzyć dwóch rad młodzieżowych, tylko jedną radę młodzieżową. Zauważył, że rada młodzieżowa w mieście zdecydowanie lepiej działa.

Od samego początku uważał, że trzeba się zastanowić, jak to ma działać, zobaczyć czy jest chęć działania tej młodzieży. Dopiero potem organizować takie rzeczy. Dlatego, jeszcze raz, zaapelował o dyskusję na temat funkcjonowania tej rady. Dodał, że nie mówi żeby to nie funkcjonowało, ale może trzeba by było na jakiś czas zawiesić funkcjonowanie tej rady i zastanowić się, jak to zrobić żeby ta młodzież chciała uczyć się samorządności, bo taka jest idea powstawania młodzieżowych rad.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zaapelował o ostudzenie emocji i stwierdził, że nie zgadza się ze słowami poprzedników odnośnie kompromitacji. Uważa, że młodym należy dać szansę. Kadencja nie udała się, nie oznacza to, że młodzież nie powinna się angażować i to, że jeden z młodych radnych próbuje stworzyć struktury w Budzynie, czy inni radni działają w stowarzyszeniach, to tylko się z tego cieszyć, że te osoby działają w organizacjach w swoich miejscowościach. Powiedział, że ma kontakt z osobami, które były w pierwszej kadencji w młodzieżowej radzie powiatu. Część działa w organizacjach studenckich, część w stowarzyszeniach na rzecz swojej małej ojczyzny. Wydaje mu się, że to jest też sukces tej młodzieżowej rady. Prosił żeby trzymać kciuki, żeby ta trzecia kadencja była jak najlepsza.

Radny Stanisław Tadej powiedział, że nie zgadza się z przewodniczącym. Szkoda, że tu nie zabrali głosu nauczyciele. Uważa, że od tego trzeba zacząć. Prosił żeby zwrócić uwagę, że tak jest wszędzie, nie tylko w radzie. Stwierdził, że tutaj trzeba pracy organicznej.

Radna Kinga Buszkiewicz powiedziała, że jako nauczycielka pozwoli sobie zabrać głos. Stwierdziła, że nie można po jednym niepowodzeniu przekreślać działalności młodzieżowej rady. Uważa, że trzeba dać szansę młodym, którzy teraz przyszli do szkół średnich. Może powiedzieć jacy są uczniowie z budzyńskiej szkoły. Teraz szkoły powiatowe z Budzyna dostały dobrych uczniów do liceów, do Rataj. Uczniowie, którzy chętnie u nich działali w różnych stowarzyszeniach, organizacjach, w których byli wolontariuszami. Wyraziła nadzieję, że włączą się oni w pracę młodzieżowej rady powiatu. Prosiła by dać im szansę. Stwierdziła, że różne są zainteresowania młodzieży, świat się zmienia, idzie do przodu, technika idzie do przodu, młodzież też jest inna. Myśli, że trzeba im dać szansę. Zobaczą co będzie po wyborach, czy uda im się. Jeżeli będą kolejne niepowodzenia, to można z tej młodzieżowej rady zrezygnować. Byłaby przeciwna żeby łączyć radę powiatu z radą miejską ponieważ młodzież z okolicznych miejscowości nie będzie utożsamiała się z miastem Chodzież. Uważa, że można by zostawić radę powiatową, a wtedy zobaczyć. Myśli, że warto dać szansę młodym ludziom, niech się pokażą. Przyszło ich teraz bardzo dużo, są tam rodziny, które pewnie będą chciały działać.

Innych głosów w tym punkcie nie było **przystąpiono** do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje pisemne. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos. Radny Franciszek Wyrwa z uwagi na niefortunny przebieg początku wyraził nadzieję, że tym razem będzie mógł pełniej uzasadnić swoją interpelację, wniosek. Dlaczego akurat w ten sposób? Bo uważa, że wniosek o porządek obrad powinien wnieść dzisiaj zarząd i propozycję uchwały dotyczącej dyskusji nad placówką w Studźcach. Nie stało się tak. Powiedział, że pozwoli sobie na trzy cytaty pod rozważę i wyraził nadzieję, że nic się nie wydarzy żeby potem nie wrócić do tej dyskusji. *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)* Żeby obalić argument, że nie jest to pojedynczy głos przytoczył dwa wnioski komisji kontrolnej – *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Drugi cytat – *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

To są cytaty z dwóch wychowawców. Kontynuując wypowiedź kontrolerów powiedział – *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Ostatni przytoczony cytat – *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Zauważył, że skoro nie wniesiono uwag do protokołu, to trzeba te uwagi zrealizować i się pochylić nad tym. I tu była rola rady, żeby zastanowić się w jaki sposób mogą pomóc placówce, bo widać, że szwankuje nie tylko poziom merytoryczny w sensie dokumentacji ale również przygotowanie pracowników, którzy mają kontakt z młodzieżą. I tu jest potrzebny program wsparcia specjalistycznego. Wysyłanie kontroli ze strony zarządu, ponownej kontroli, już to przerabiali, widzieli do czego to doprowadzi. To nie rozwiąże problemu.

Tam są potrzebne konkretne wsparcia i takie rozwiązania, wystarczy popatrzeć w nowych placówkach, jak to zastosowano i tam nie próbowano zamieść pod dywan. Nie jest to jego cytat, jest to cytat jednej z wychowanek, i to wsparcie powinno być. Próba załatwienia tego w ten sposób, że sobie podyskutowali na komisji, na punkt, który nie był w porządku obrad komisji. Szkoda, bo wiedzieli o tym wcześniej i można było czas poświęcić. Na posiedzeniu komisji oświaty, pogratulował dobrego samopoczucia przewodniczącemu komisji oświaty, że ta komisja jest wychwalana. Uważa, że wręcz przeciwnie, komisja zawałała na całej linii, bo powinna z wyprzedzeniem sygnalizować co tam się dzieje. By przewodniczący mógł na bieżąco informować i wówczas by nie doszło do takiej sytuacji, jak tutaj. Zaraz przewodniczący będzie udowadniał, jaki to on jest zaangażowany. Wczoraj mieli tego próbkę, że wychowawcy mają rację i że młodzież konfabuluje. To jest nie na miejscu. Kontrola stwierdziła jednoznacznie, trzynaście zarzutów zostało postawionych i powinni sobie zadać pytanie, czy placówka jest w stanie sobie sama poradzić. Z tych informacji, które są w protokole widać, że pilna potrzeba jest. Wojewodzie trzeba będzie odpowiedzieć, co do tej pory z inicjatywy rady zostało zrobione. Na poprzedniej sesji zwracał uwagę, że protokół był pod koniec czerwca. Odbywało się posiedzenie zarządu i zarząd również się nad tym nie pochylił. Nie zdał egzaminu. Po dzisiejszej radzie, i rada, i zarząd, i wydział oświaty. Trzeba się pochylić nad tym, odłożyć emocje polityczne na bok i, jak najszybciej, tej placówce pomóc, żeby to się nie powtórzyło.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański stwierdził, że jeżeli mówią o emocjach politycznych, to właśnie ta dyskusja jest skierowana na ten tor, bo wczoraj dogłębnie rozmawiali na ten temat. Konkluzją tej rozmowy była również informacja, że Zarząd Powiatu wyśle tam kontrolę ponownie. Mówili również o tym, że kontrolerzy będą z zewnątrz, będą to branżyści. Jego zdaniem radny przedstawia dane bardzo wrażliwe i słowa, które nie pomogą temu. Wczoraj też kolejną konkluzją było to, że jeżeli radni chcą pomóc placówce, to na pewno nie pomogą przedstawiając takie informacje na sesji. Jeżeli jest problem z dziećmi, to jeżeli chodzi o placówkę, to lepiej go wyjaśniać na spokojnie w zaciszu gabinetu, a nie rozgłaszać to i robić z tego jakąś sensację.

Wicestarosta Mariusz Witczuk powiedział, że wczoraj poświęcili temu tematowi 90 minut i bardzo dużo na ten temat rozmawiali. Rozwiewali wątpliwości, podkreślali pewne problemy, które są do rozwiązania, wskazywali jakie są plany związane z tym tematem i nawiązując do tego co mówili, pan Franciszek Wyrwa i przewodniczący na początku sesji, tak jak zostało wspomniane, planowana jest październikowa kontrola, w której będą uczestniczyły osoby z zewnątrz. Są cały czas w kontakcie z panią dyrektorem, która jest również na sesji. Wszystkie jej oczekiwania i wątki pomocowe, w miarę możliwości, są realizowane. Stwierdził, że nie przypomina sobie, by kiedykolwiek i jakiegokolwiek sprawy zamiatali pod dywan. Jeżeli rada chciałaby się w jakiś sposób ustosunkować do tego, to muszą dać czas na materiał, który będzie świadczył co się przez ten czas działo, jakie zostały podjęte kroki i co się od 29 sierpnia wydarzyło. Wtedy, jako zarząd, mogą wyjść z propozycją uchwały, którą omówią na komisji. I w ten sposób można taką uchwałę podjąć i ustosunkować się jako rada. Radny Tomasz Kaczuba powiedział, że ubolewa nad brakiem wiedzy pana Franciszka Wyrwy i poinformował, że placówka opiekuńczo-wychowawcza, każda w Polsce od 2004 r. podlega pod Ministra Pracy i Polityki Społecznej, nie pod Ministerstwo Oświaty, czyli nie podlega pod komisję oświaty tylko pod komisję zdrowia i pomocy społecznej. Jeżeli radny do tego momentu tego nie doczytał, to oznajmił, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jeszcze bardziej to scedowała. Od 2004 r. żaden wychowawca nie jest zatrudniony

na kartę, tylko są zatrudnieni jako pracownicy samorządowi. W 2011 r. wszyscy pracownicy, którzy pracowali w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i którzy są zatrudnieni od 1 stycznia 2014 r. są pracownikami samorządowymi. On, w momencie kiedy wygrał sprawę w sądzie został pracownikiem samorządowym zatrudnionym na prawach z karty i, w momencie kiedy wywalczył to uprawnienie, zrzekł się swoich uprawnień na rzecz swoich współpracowników. Żeby pracowało się lepiej. Dla dobra innych, nie na przekór innym. Nie wie jak ma to odebrać, że główną intencją radnego jest, żeby atakować komisję oświaty, kompletnie niekompetentnie i nie ten kierunek.

Radny Stanisław Tadej również ustosunkował się do tej sprawy.

Radny Franciszek Wyrwa zauważył, że przewodniczący komisji oświaty powinien wiedzieć, że dzieci przebywające w placówce podlegają również obowiązkowi szkolnemu. Z tego powodu, tam gdzie placówka jest umiejscowiona muszą chodzić do szkoły. *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Tu jest zakres zainteresowania komisji z tytułu przepisów oświatowych. Wyjaśnił dlaczego to jest istotne? Gdyby prawidłowa była współpraca pomiędzy szkołą, a placówką wówczas pewne czynności pedagogiczne wspierające dzieci na terenie placówki mogły by być kontynuowane również w szkole. *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Radny, jako specjalista, teoretycznie powinien wiedzieć, że inne metody, formy pracy powinny być w stosunku do tych dzieci stosowane. To, że dzieci straciły do nich zaufanie prosił, by pochylić się z pokorą, radny użył sformułowania, że dzieci konfabulują, a kontrolujący im wierzą. W tym cytacie to komisja kontrolna stwierdziła, *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Zapytał czy radny uważa, że to jest w porządku?

Radny Julian Hermaszczuk powiedział, że wahał się czy zająć głos w tej sprawie, chociaż wczoraj parę zdań w dyskusji powiedział. Przypomniawszy, że prosił wczoraj o daleko idącą powściągliwość. Jak widzi jego apel gdzieś przepadł. Nie przyniósł żadnego efektu. Sytuacja jest bardzo delikatna i powinni wykazać daleko idący dystans, chociażby z tego powodu, że nie mają pełnej wiedzy na temat tego co się wydarzyło. Opierają się na tych dokumentach, które im przedstawiono. On ma swoje doświadczenie w pracy w tego typu placówkach i doświadczenie współpracy z ludźmi, którzy przyjeżdżają na kontrolę. Wczoraj pozwolił sobie na taką dygresję, że być może kontrolujący mają odpowiednie wykształcenie, bogatą wiedzę teoretyczną ale wydaje mu się, że zabrakło im doświadczenia. Wychowanek czy wychowanka A i B znalazły się w placówce. W tym miejscu rodzą się pytania, gdzie były instytucje? Domniema, że wojewodę zawiadomił, nie ma żadnego dowodu, to jest jego domniemanie, że wojewodę zawiadomił pracownik ośrodka pomocy społecznej. Zapytał, gdzie była szkoła, gdzie był ośrodek pomocy społecznej, *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Kolejny problem, z którym borykają się od wielu lat, i w naszym kraju i nikt nie stara się tego załatwić. *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Pracownicy tych placówek podejmują takie działania, bo jakie mają wyjście. *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Kolejna jego uwaga dotyczyła tego, że jeżeli rzeczywiście tak było, *(treść wypowiedzi została zanonimizowana z uwagi na ochronę praw i wolności osób fizycznych)*

Powiedział, że ta sytuacja nie powinna mieć miejsca. To jest kardynalny błąd. A jak powtórzy, co wtedy zrobią? Będą szukali winnych? Najprościej wskazać palcem, to tamci, my nie. Na koniec poprosił żeby w przestrzeni publicznej na ten temat za dużo nie dyskutować, bo tak jak w rodzinie wszystkie problemy załatwia się w zaciszu domowym, a nie przed kamerami. I tak powinni się zachować jak odpowiedzialni rodzice, którzy starają się problem załatwić, a nie go roztrząsać.

Radny Franciszek Wyrwa powiedział, że postara się delikatnie do tego odnieść. Jest okres wyborczy, a więc większość, zdecydowana większość uwag, które radny podał nadają się do przyszłych posłów, bo wtedy będzie można znowelizować, uściślić pewne przepisy. Tu mają

konkretny przypadek i próba rozmywania tego jakimiś wątpliwościami, czy te dzieci prawidłowo tu trafiły, czy kontrolerzy mieli wymagane kwalifikacje nic nie zmieni. Jego zdaniem oni mieli. Oni byli na tyle rozważni, że z tego co wie, wręcz kontaktowali się również z zespołem kontrolnym ze strony kuratorium oświaty, tych którzy kontrolowali placówkę w szkole i starali się bardzo obiektywnie do tego podejść. Zespół kontrolny musi się opierać na regulaminie postępowania, na przepisach i nie może sobie pozwolić na skróty. Tego typu wskazania jak tutaj nie powinny mieć miejsca. Podważanie, czy negowanie ich kompetencji, to nie to. Zgodził się, że nie rada powinna być miejscem do roztrząsania. Przypomniał, że na końcu czerwca już było wiadomo co tam się dzieje. Kiedy wtedy zwrócił uwagę, dlaczego wówczas się nad tym nie pochylono? Dlaczego zarząd nie przeanalizował wówczas tego o co radny apeluje. Od razu by przedstawił konkretne wnioski. Teraz przyparciu do muru terminem szamotają się i nie wiadomo co zrobić.

Radny Julian Hermaszczuk stwierdził, że nie podważa kompetencji kontrolujących, chociaż nie do końca wierzy, po tym co czytał, że one są pełne ale niewątpliwie doświadczenia tam nie widać i mogą dyskutować na ten temat. Zwrócił uwagę na taki znamieny fakt, dlaczego panowie inspektorzy nie porozmawiali z wychowawcami? Nie ma o tym ani słowa w protokole, a przecież nawet oskarżony o morderstwo ma prawo się bronić.

Innych głosów w tym punkcie nie było przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

9. Wolne głosy i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański zapytał, czy w tym punkcie ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Żadnych głosów w tym punkcie nie było

10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Adrian Urbański podziękował za udział w sesji i wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 14:15 zamknął obrady XLVI sesji Rady Powiatu Chodzieskiego

Przewodniczący
Rady Powiatu Chodzieskiego

Adrian Urbański

Protokołowała

Maria Przygocka

Uprzejmie informujemy iż protokół z XLVII sesji Rady Powiatu Chodzieskiego, ze względu na zawartość danych osobowych osób fizycznych, został zanonimizowany celem ochrony prywatności, praw i wolności osób fizycznych w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) oraz na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

