

Przewodniczący
Rady Powiatu Chodzieskiego

Zapytania nr Z-06/06/2021

w sprawie: pisma pracowników Domu Dziecka w Studźcach

Stan faktyczny:

W dniu 10 maja 2021 r. pracownicy Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej nr 1 w Studźcach wystąpili m.in. do Przewodniczącego Rady Powiatu, z pismem dotyczącym nierównego traktowania pracowników, którym przydzielone równy zakres obowiązków. Starosta uchylił się od zajęcia problemem, odsyłając pracowników do dyrektora placówki.

Skoro pracownicy zwracają się o pomoc do organu prowadzącego, dysponującego m.in. zespołem prawników, to moim zdaniem, obowiązkiem starosty było udzielić im stosownej pomocy. Tym bardziej, że starosta uczestniczył jako członek zarządu, w podejmowaniu decyzji o przeniesieniu części pracowników z Szamocina do Studziec oraz wcześniej w rozpatrywaniu sprawy wysokości pensum pracowników zatrudnionych w oparciu o Kartę Nauczyciela.

Pytania:

1. Jakie jest stanowisko Zarządu w sprawie skutków stosowania ustawy z dnia 9.06.2011 r. o *wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*, która na podstawie art. 204 pkt 1 lit. a uchyliła z dniem 1 stycznia 2012 r. art. 1 ust. 1a Karty Nauczyciela, w stosunku do pracowników Domu Dziecka (po 2 letnim okresie przejściowym)?

Komentarz: intencją w/w ustawy było stopniowe zrównywanie (przez okres 2 lat) statusu wychowawców w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego z pozostałymi osobami zatrudnionymi w tych placówkach na takich samych stanowiskach. Mechanizm *stopniowego zrównywania* polegał na wyznaczeniu okresu przejściowego, po którym nastąpiło wygaśnięcie uprawnień z Karty Nauczyciela

Również w orzeczeniach Sądu Najwyższego zwraca się uwagę na obowiązek równego traktowania osób zatrudnionych oraz zakaz ich dyskryminacji, bowiem wynika on z przepisów art. 32 i 33 Konstytucji RP oraz ratyfikowanych przez Polskę umów międzynarodowych (por. art. 8, 10 i 157 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej).

Podobnie postanowienia Kodeksu pracy wyrażone w art. 112 k.p. i art. 113 k.p., stanowią: *jeśli pracownicy wypełniają tak samo jednakowe obowiązki, ale traktowani są nierówno ze względu na przyczyny określone w art. 113 k.p., to są dyskryminowani* (art. 183a § 1 k.p.).

2. Dlaczego w Domu Dziecka w Studźcach nadal stosuje się różne wymiary godzin pracy przy wykonywaniu tej samej pracy, skoro problem ten został jednoznacznie rozstrzygnięty uchwałą w składzie siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 11 września 2019 r. (sygn. akt III PZP 4/19)?

Komentarz: w cytowanej uchwale stwierdzono:

1. Intencją ustawodawcy było pozbawienie wychowawców w domach dziecka zatrudnionych przed 2004 r. uprawnień do 26-godzinnego *pensum*. (str.15).
2. Obowiązkowe pensum 26 godzinne zostało uchylone z końcem 2011 r, z zachowaniem 2 letniego okresu przejściowego (str. 12).
3. Zrównanie pensum z 26 godzinnego na 40 godzinne wymagało dokonania wypowiedzenia zmieniającego podstawę ich stosunku pracy z mianowania na umowę o pracę (str. 20).
4. Mechanizm stopniowego zrównania pensum polegał na wyznaczeniu 2 letniego okresu przejściowego (2012-2014), po którym nastąpiło wygaśnięcie uprawnień z Karty Nauczyciela, a nie na odebraniu uprawnień.

Franciszek Wyrwa