

UCHWAŁA NR XV/152/2020
RADY GMINY LISKÓW

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w sprawie: planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506), art. 70a ust. 1 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26.01.1982 r. - Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) oraz §5 i §6 rozporządzenia MEN z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653) uchwala się, co następuje:

§ 1. W budżecie Gminy Lisków na rok 2020 wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

§ 2. Uchwała ma zastosowanie do nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lisków, zwanych dalej "szkołą".

§ 3. Ze środków na doskonalenie zawodowe dofinansowuje się:

1. koszty udziału nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli;

2. opłaty za kształcenie nauczycieli na studiach wyższych, w tym podyplomowych pobierane przez szkoły wyższe;

3. koszty związane z: podróżą służbową nauczyciela biorącego udział w formach doskonalenia zawodowego;

4. koszty dystrybucji i druku materiałów szkoleniowych i informacyjnych dla nauczycieli.

§ 4. 1. Środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2020 roku dzieli się w następujący sposób:

1) 70 % środków na dofinansowanie opłat i kosztów, o których mowa w § 3 pkt 1,3-4.

2) 30 % środków na opłaty, o których mowa w § 3 pkt 2.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły może dokonać przesunięć środków.

§ 5. 1. Dofinansowania danej formy doskonalenia zawodowego dokonuje dyrektor szkoły biorąc pod uwagę potrzeby w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły.

2. W przypadku uzasadnionych, wynikających z nieprzewidzianych, pojawiających się w ciągu roku potrzeb dofinansowanie może być przyznane na inne niż wymienione przez dyrektora specjalności.

§ 6. Dofinansowaniem mogą być objęte formy doskonalenia zawodowego określone w §3 pkt 1-2.

§ 7. Wysokość dofinansowania doskonalenia zawodowego w roku 2020 wynosi:

1. Do 100 % dofinansowuje się:

a) organizację szkoleń, seminariów oraz konferencji szkoleniowych dla nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze,

b) organizację warsztatów metodycznych i przedmiotowych oraz innych form doskonalenia zawodowego wynikających z potrzeb edukacyjnych w danej placówce,

c) szkolenia rad pedagogicznych,

d) opłaty za indywidualne kursy doskonalące, w tym dla nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze,

2. Do 75% kosztów dofinansowuje się opłaty za kursy kwalifikacyjne.

3. Dofinansowuje się do 60 % faktycznie poniesionych opłat w danym roku za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli.

§ 8. Dofinansowanie, o którym mowa w § 7, zależy od wysokości środków wyodrębnionych w budżecie Gminy na ten cel.

§ 9. Nauczyciel ubiegający się o dofinansowanie, o którym mowa w § 7, składa do dyrektora szkoły uzasadniony wniosek wraz z dowodem potwierdzającym poniesione koszty oraz potwierdzenie zaliczenia odpowiedniego semestru studiów, dyplom ukończenia danej formy kształcenia lub zaświadczenie ukończenia danego etapu kształcenia wydane przez szkołę wyższą lub placówkę doskonalenia nauczycieli oraz inny podmiot, o którym mowa w §3 pkt 1.

§ 10. 1. Dofinansowanie do opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia, nie przysługuje nauczycielowi w przypadku powtarzania semestru lub roku studiów oraz korzystania z urlopu dziekańskiego.

2. Przerwanie lub nieukończenie przez nauczyciela toku określonej formy doskonalenia, zobowiązuje nauczyciela do zwrotu otrzymanej kwoty dofinansowania.

3. W przypadku, gdy nauczyciel studiuje na więcej niż jednym kierunku dofinansowaniu podlega tylko jeden z nich.

§ 11. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lisków.

§ 12. 1. Uchwała podaje się do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lisków oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2020 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Miklas
Józef Miklas

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XV/152/2020

Rady Gminy Lisków

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w sprawie: planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2020 r.

Organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, zobowiązany jest w szczególności do ustalenia corocznie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 2215), który stanowi, że w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Podziału środków dokonano po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli (art. 70a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela) oraz w porozumieniu z dyrektorami.

Kompetencje organu prowadzącego w tym zakresie wykonuje rada gminy.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Miklas
Józef Miklas



Poznań, dnia 6 marca 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.121.2020.3

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XV/152/2020 Rady Gminy Lisków z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie: planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2020 r. - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2020 r. Rada Gminy Lisków podjęła uchwałę nr XV/152/2020 w sprawie: planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2020 r.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506), art. 70a ust. 1 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26.01.1982 r. - Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) oraz §5 i §6 rozporządzenia MEN z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 6 lutego 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

Z art. 2 Konstytucji RP wynika, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 roku (sygn. akt K 6/02) podniósł, iż przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego

ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań. Z art. 7 Konstytucji wynika, że rada gminy zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa. W konsekwencji rada gminy formułując postanowienia uchwały, nie może nimi wykroczyć poza zakres ustawowego upoważnienia. Niezastosowanie się zaś rady gminy do powyższych wymogów traktuje się jako istotne naruszenie prawa. Zgodnie z art. 70a ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karty nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 2215 - zwanej dalej Kartą Nauczyciela) w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkół branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, z zastrzeżeniem ust. 2. Z ust. 3 powołanego przepisu wynika, że podziału środków, o których mowa w ust.1, dokonuje się po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego albo jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych wchodzących w skład organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, zrzeszających nauczycieli. Z kolei z art. 70a ust. 3a Karty nauczyciela wynika, że ze środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w ust.1, dofinansowuje się: 1) koszty udziału nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli; 2) koszty udziału nauczycieli w formach kształcenia nauczycieli prowadzonych przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli; 3) wspomaganie szkół oraz sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli prowadzonych przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne i biblioteki pedagogiczne; 4) koszty udziału nauczycieli, o których mowa w art. 70c ust.1, w szkoleniach branżowych.

W § 5 ust. 2 rada postanowiła, iż w przypadku uzasadnionych, wynikających z nieprzewidzianych, pojawiających się w ciągu roku potrzeb dofinansowanie może być przyznane na inne niż wymienione przez dyrektora specjalności. Ustawodawca w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz.U. z 2019 poz. 1653 - zwanego dalej rozporządzeniem) postanowił, iż organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie: 1)

maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy, 2) formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Zdaniem organu nadzoru regulacja przedmiotowej uchwały zawarta w § 5 ust. 2 nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie z brzmieniem art. 7 Konstytucji organy władzy publicznej mogą działać jedynie na podstawie i w granicach przyznanych im uprawnień. Powyższy przepis zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Tym samym Rada Gminy Lisków wykroczyła poza delegację ustawową. To Rada Gminy Lisków jest jedynym organem gminy upoważnionym do podjęcia uchwały określającej specjalności, na które przyznawane jest dofinansowanie. W przedmiotowej uchwale rada w ogóle nie określiła specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, a kompetencję do ich wskazania scedowała do dyrektora szkoły. Regulacja, z której wynika, że dofinansowanie obejmuje specjalności wynikające z nieprzewidzianych w ciągu roku potrzeb jednostki faktycznie stanowi dokonanie niedozwolonej subdelegacji własnych kompetencji na rzecz innego organu.

W § 3 uchwały rada wskazała, że ze środków na doskonalenie zawodowe dofinansowuje się: 1. koszty udziału nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli; 2. opłaty za kształcenie nauczycieli na studiach wyższych, w tym podyplomowych pobierane przez szkoły wyższe; 3. koszty związane z: podróżą służbową nauczyciela biorącego udział w formach doskonalenia zawodowego; 4. koszty dystrybucji i druku materiałów szkoleniowych i informacyjnych dla nauczycieli. Analiza ww. przepisu wskazuje, iż stanowi on niedozwoloną modyfikację treści art. 70a ust. 3a ustawy Karta Nauczyciela oraz § 2 rozporządzenia. Przytoczona regulacja przedmiotowej uchwały nie określa wyczerpująco katalogu form dofinansowania.

Na marginesie organ nadzoru wskazuje, iż zgodnie z § 3 przedmiotowej uchwały rada określiła cztery grupy form dofinansowania, które zostały pogrupowane w czterech ustępach. Na mocy zaś § 6 rada wskazała, iż dofinansowaniem mogą być objęte formy doskonalenia zawodowego określone jedynie w ust. 1 i 2 § 3 uchwały. Powyższe zapisy są więc niespójne, nielogiczne i nie znajdują żadnego uzasadnienia prawnego.

Za wewnętrznie sprzeczne należy również uznać zapisy § 1 oraz § 8 przedmiotowej uchwały. Zgodnie z § 1 uchwały w budżecie Gminy Lisków na rok 2020 wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W tym miejscu informacyjnie organ nadzoru wskazuje, iż przepis ten powinien w zakresie doskonalenia nauczycieli uwzględnić szkoły branżowe. Na mocy zaś § 8 dofinansowanie, o którym mowa w § 7, zależy od wysokości środków wyodrębnionych w budżecie Gminy na ten cel. W tym miejscu organ nadzoru wskazuje, iż wysokość środków wyodrębnionych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli wynika z normy ustawowej tj. art. 70a ust. 1. Jest to kwota stała określona jako 0,8%

planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, brak jest zatem możliwości określenia w budżecie gminy innej kwoty niż ta wynikająca z przepisów prawa. Rada gminy nie posiada w tym przedmiocie jakiegokolwiek swobody. Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż zapis § 8 badanej uchwały nie znajduje uzasadnienia prawnego.

W § 9 uchwały postanowiono, iż nauczyciel ubiegający się o dofinansowanie, o którym mowa w § 7, składa do dyrektora szkoły uzasadniony wniosek wraz z dowodem potwierdzającym poniesione koszty oraz potwierdzenie zaliczenia odpowiedniego semestru studiów, dyplom ukończenia danej formy kształcenia lub zaświadczenie ukończenia danego etapu kształcenia wydane przez szkołę wyższą lub placówkę doskonalenia nauczycieli oraz inny podmiot, o którym mowa w § 3 pkt 1. W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja została podjęta z przekroczeniem kompetencji przyznanych radzie gminy. Na wstępie należy wskazać, iż z konstrukcji tego przepisu wynika, iż dofinansowanie polega jedynie na refundacji poniesionych kosztów. Powyższe nie znajduje jednak, żadnego oparcia w przepisach. Z treści § 3 ust. 3 rozporządzenia nie wynika bowiem aby do wniosku o dofinansowanie konieczne było przedłożenie dowodu potwierdzającego poniesione już koszty oraz potwierdzenie zaliczenia odpowiedniego semestru studiów, dyplom ukończenia danej formy kształcenia czy też zaświadczenie ukończenia danego etapu kształcenia. Tym samym należy uznać, iż dofinansowanie nie powinno ograniczać się jedynie do refundacji kosztów. Zakres informacji, które winny być objęte wnioskiem nauczyciela o dofinansowanie opłat lub kosztów dofinansowania zawodowego określa jednoznacznie § 3 ust. 3 rozporządzenia, radzie nie została zatem przyznana kompetencja do uszczegółowienia powyższej regulacji, tym samym należy uznać, że treść § 9 przedmiotowej uchwały została podjęta bez podstawy prawnej.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Łukasz Mikołajczyk
(dokument podpisany elektronicznie)