

|                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| URZĄD GMINY<br>w Liskowie |                               |
| Wpł.<br>dnia              | 2013 -03- 04                  |
| L.dz.                     | 898 podpis <i>[signature]</i> |

*P. T. Bobrowski*

Łódź, dnia 01.03.2013r.

WÓJT

*Maria Krawiec*

**PREZES KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**  
**UL. POSTĘPU 17A**  
**02-676 WARSZAWA**

**Zamawiający:****Gmina Lisków**

reprezentowana przez Wójta Gminy Lisków  
ul ks. W. Bliźnińskiego 56, 62-850 Lisków,  
tel. 62 76 34 114 , faks 62 76 34 021

**Odwołujący:****Krzysztof Bobrowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:****"KB-INSTALACJE" Krzysztof Bobrowski**

ul. Siewna 9/13, 94-250 Łódź

Tel/faks: (042) 636-98-19

# ODWOŁANIE

Krzysztof Bobrowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "KB-INSTALACJE" Krzysztof Bobrowski z siedzibą przy ul. Siewnej 9/13, 94-250 Łódź, jako wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 180 ust.2 pkt.4 w związku z art. 179 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wnosi ODWOŁANIE od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz zaniechania czynności, do której Zamawiający był zobowiązany na podstawie ustawy przez Zamawiającego jakim jest Gmina Lisków reprezentowana przez Wójta Gminy z siedzibą ul ks. W. Bliźnińskiego 56, 62-850 Lisków, w toku postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 497022 - 2012 z dnia 07 grudnia 2012 roku o nadanej nazwie: „Montaż 380 przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Lisków Realizacja inwestycji współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania „ Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności „ objętego PROW na lata 2007

**- 2013.", Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: ROI 271.11.2012.**

Skutkiem postępowania Zamawiającego interes prawny w uzyskaniu zamówienia przez Odwołującego doznał uszczerbku w wyniku naruszenia określonych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta złożona w postępowaniu przetargowym jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Odwołujący nie podlega wykluczeniu z postępowania, a nieuprawnione wykluczenie go z postępowania przetargowego pozbawia możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia publicznego.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust.1 i ust.3, art.24 ust.2 pkt.4 w związku z art. 26 ust.3, art.89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust. 4, art.87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**Odwołujący wnosi o:**

1. Unieważnienia czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej;
2. Unieważnienia czynności wykluczenia z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 w związku z art. 26 ust.3 oraz odrzucenia oferty Odwołującego na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych;
3. Nakazanie Zamawiającemu przeprowadzenia powtórnego badania i oceny ofert z udziałem Odwołującego oraz dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej na zasadach określonych ustawą Prawo zamówień publicznych.

## UZASADNIENIE

Krzysztof Bobrowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "KB-INSTALACJE" Krzysztof Bobrowski z siedzibą przy ul. Siewnej 9/13, 94-250 Łódź jako wykonawca ubiegający się udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania prowadzonego przez Zamawiającego jakim jest Gmina Lisków reprezentowana przez Wójta Gminy z siedzibą ul ks. W. Blizińskiego 56, 62-850 Lisków, w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień

Publicznych pod numerem **497022 - 2012 z dnia 07 grudnia 2012 roku o nadanej nazwie: „Montaż 380 przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Lisków Realizacja inwestycji współfinansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania „ Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności „ objętego PROW na lata 2007 – 2013.”**, Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **ROI 271.11.2012**, został powiadomiony pisemnie w dniu 22 lutego 2013 roku o podjętych przez Zamawiającego czynnościach związanych z wyborem oferty najkorzystniejszej, w tym o wykluczeniu z postępowania Odwołującego na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 w związku z art. 26 ust.3 oraz odrzucenia oferty na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Informacja o czynnościach Zamawiającego stanowiąca podstawę wniesienia odwołania przekazana została Odwołującemu wyłącznie pisemnie. Informacja ta nie została przekazana elektronicznie, jak również nie została przekazana za pomocą faksu.

Zamawiający w przekazanej pisemnie informacji w dniu 22 lutego 2013 roku powiadomił wnoszącego odwołanie o podjętych czynnościach dotyczących wykluczenia Odwołującego z postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 w związku z art. 26 ust.3 oraz odrzucenia oferty na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazując uzasadnienie faktyczne i prawne.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust.1 i ust.3, art.24 ust.2 pkt.4 w związku z art. 26 ust.3, art.89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust. 4, art.87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

W ocenie Odwołującego podjęta przez Zamawiającego czynność jest sprzeczna z przepisami prawa, a jej uzasadnienie wskazuje w sposób jednoznaczny na naruszenie art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych w świetle przekazanego faktycznego uzasadnienia podjętej czynności.

Odwołujący w pełni wykazał i potwierdził wymaganymi dokumentami spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego na podstawie art.22 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podniesione w treści informacji okoliczności stanowiące podstawę podjętej przez Zamawiającego czynności wobec Odwołującego nie odnoszą się do warunków udziału w postępowaniu, a do treści złożonej przez Odwołującego oferty. Przedstawiony stan faktyczny również nie może stanowić nawet powodu podjęcia czynności odrzucenia złożonej oferty. Zamawiający wskazując na grupę dokumentów związanych z przedmiotem zamówienia, które to wymienia w treści uzasadnienia podjętej czynności wykluczenia z postępowania Odwołującego posiada je złożone wraz z ofertą, a okoliczności stwierdzonych braków nie występują.

Złożona w przedmiotowym postępowaniu oferta wraz z uzupełnieniem w oparciu o pisemne wezwanie Zamawiającego skierowane na podstawie art.26 ust.3 ustawy jest kompletna, zawiera wszelkie wymagane i żądane dokumenty oraz jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wskazane dokumenty, których uzupełnienia żądał Zamawiający złożone zostały wraz z ofertą. Oferowane oczyszczalnie ścieków wypełniają wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ.

Zamawiający w treści ogłoszenia o zamówieniu publicznym oraz treści udostępnionej na jego stronie internetowej wykonawcom specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił wymagania stawiane oferowanym oczyszczalniom oraz wskazał na dokumenty, jakie mają zostać złożone wraz z ofertą.

W ocenie Odwołującego przedstawione wraz z ofertą dokumenty wraz z złożonymi wyjaśnieniami świadczą w sposób jednoznaczny o zgodności oferowanych oczyszczalni przydomowych z wymaganiami Zamawiającego, a czynność wykluczenia Odwołującego z postępowania nie znajduje jakichkolwiek przesłanek.

Odwołujący złożył wraz z ofertą niezbędne dokumenty świadczące o zgodności oferowanych oczyszczalni z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w treści uzasadnienia zawartego w **Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty** na str4, pkt3, ppkt.a) wskazał: „**przedłożenia właściwych, zgodnych z oczekiwaniem Zamawiającego pełnych protokołów z badań skuteczności oczyszczania ścieków i trwałości**”.

W treści wyjaśnień związanych z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia udzielonych w dniu 21-12-2012r. **INFORMACJA nr 1** Zamawiający informuje, że będzie wymagał: odpowiedź na pyt. Nr 1: **Zamawiający żąda wobec tego dostarczenia w ramach oferty protokołu głównego oraz 4 protokołów z poszczególnych badań nakazanych w załączniku normy PN EN 12566-3 wykonanych przez jednostkę notyfikowaną zgodnie z wykazem KE. Następnie w odp. na pyt. nr 5 informuje: Potwierdzeniem skuteczności oczyszczania będzie protokół badań z jednostki notyfikowanej.**

analogicznie pyt. nr 6 wraz z odpowiedzią:

Wymogi określone w punkcie F 3) b) nie dotyczą skuteczności oczyszczania. Wobec tego czego mają dotyczyć „raport z badań wystawionym przez notyfikowane laboratorium”?

Odpowiedź: Vide odpowiedź 1

Ponadto odp. na pyt. nr 55.

Zamawiający uzna każdą oczyszczalnię wykonaną wg normy PN EN 12566-3 która posiada skuteczność oczyszczania ścieków sprawdzoną w jednostce notyfikowanej potwierdzoną protokołem badań.

I tak w celu spełnienia wymagań w tym zakresie do oferty załączono następujące dokumenty:

**Str.52 złożonej oferty** – deklaracja zgodności dla oczyszczalni typu POŚ-KA (aby wskazać typ oczyszczalni który chcę zamontować ponieważ dokument główny **Protokół z Badania Zgodności Typu Wyrobu** odnosi się do 4 różnych typów oczyszczalni)

**Str. 53 złożonej oferty** – protokół główny – **Protokół z Badania Zgodności Typu Wyrobu** numer ewidencyjny 1017-CPD-05.468.527

**Str. 54 – 57 złożonej oferty** – Raport badawczy nr ewidencyjny 05.468.364

**Str. 58-60 złożonej oferty** Załącznik nr 2 – badanie typu skuteczności oczyszczania dla zaproponowanej oczyszczalni POŚ-KA.

Na pozostałych stronach Odwołujący zamieścił pozostałe badania: wytrzymałość, wodoszczelność, trwałość.

W odpowiedzi na wezwania skierowane na podstawie art.26 ust.3 ustawy pzp przedłożono powtórnie Załącznik nr 2 (dotyczy oczyszczalni zaproponowanej) oraz Załącznik nr 1 – badanie skuteczności oczyszczania (badanie typu) dla oczyszczalni POŚ-KA/ZB pomimo że nie jest to oczyszczalnia zaproponowana oraz o kolejny wykonany przez Czechów (w języku czeskim i przetłumaczony) tak ażeby Protokół z Badań typu był dostarczony w pełni.

- Załącznik nr 2 zamieszczono dwukrotnie :
- w ofercie str 58 – 1 strona załącznika
- w uzupełnieniu str 4 – 1 strona załącznika
- pismo zasadnicze to **Protokół z Badania Zgodności Typu Wyrobu** na str 53 oferty.

- jeżeli chodzi o kompletność załączników to są one kompletne stwierdził to nawet Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w ramach prowadzonej kontroli, a zgodnie z Art. 11 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. jest to organ właściwy w sprawach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu.

Dokument z którego miałyby wynikać możliwość gromadzenia osadu w ciągu pół roku w oczyszczalni ścieków nie był dokumentem wymagany w treści SIWZ, jak również wymagany poprzez zamieszczane przez Zamawiającego Informacje. Jednakże taka informacja została przedstawiona w Ofercie, Opisie Technicznym str. oferty nr 35:

Przyrastający w osadniku Imhoffa nadmierny osad czynny będzie z niego okresowo usuwany za pomocą pompy recyrkulacji – podnośnika powietrznego do komory aeracji, gdzie razem z wydzielonym osadem podlegać będzie beztlenowej fermentacji przez okres 0,5 – 1 roku. Po tym czasie będzie wywożony taborem asenizacyjnym oczyszczalnię ścieków w celu jego dalszej przeróbki.

Ponadto Zamawiający prosił jedynie o określenie częstotliwości wywozu osadu itp.(treść dalej zgodnie z **Wezwaniem do Uzupełnienia Dokumentów**) wszystkie te wymagane informacje zostały przedstawione w odp. nr 4 w piśmie na odpowiedź do pisma **Wezwaniem do Uzupełnienia Dokumentów**.

Ponadto mając na uwadze wyjaśnienie siwz - odpowiedź na pyt. nr 55 parametr ten nie powinien mieć wpływu na wybór zaproponowanej oczyszczalni.

Uwzględnienie odwołania oraz powtórzenie przez Zamawiającego czynności powtórnego badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego doprowadzi ostatecznie do możliwości uzyskania przez Odwołującego przedmiotowego zamówienia publicznego.

Prowadzenie postępowania przy wskazanych wyżej naruszeniach obowiązujących przepisów prawa może doprowadzić ostatecznie do jego obarczenia wadą uniemożliwiającą zawarcie w przyszłości ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Biorąc powyższe pod uwagę podniesione zarzuty znajdują pełne uzasadnienie, a odwołanie jest w pełni zasadne oraz zostało wniesione w wymaganym ustawowo terminie.

Stosownie do art. 187 ust. 2 odwołujący załącza do odwołania dowód uiszczenia wpisu od wniesionego odwołania. Kopia odwołania na podstawie art.180 ust.5 przekazana została Zamawiającemu równocześnie z jego wniesieniem w dniu 01.03.2013r., w załączeniu dowód przekazania kopii odwołania.

#### **Załączniki:**

1. Kserokopia odpisu z rejestru działalności gospodarczej;
2. Kserokopia potwierdzenia wniesienia wpisu od odwołania;
3. Kopia dowodu przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
4. Kopia zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej;

**KB - INSTALACJE**  
Krzysztof Bobrowski  
04-250 Łódź / ul. Siewna 9 / 13  
NIP 727-132-10-42 REGON 473170477  
tel. 042 636 98 19

Krzysztof Bobrowski