

**Uchwała Nr SO- 0952/III/25/2/Ka/2010**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 13 grudnia 2010 roku**

**w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lisków**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Zbigniew Czołnik,  
Członkowie: Zofia Freitag,  
Zofia Kowalska,

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Lisków w dniu 15 listopada 2010 roku projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2021

**opinie pozytywną.**

**UZASADNIENIE**

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2021 Gminy Lisków został przedłożony tutejszej Izbie dnia 15 listopada 2010 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2010r., uchwałą budżetową na 2010 rok.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisem art.226 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem danych, o których mowa w art.226 ust.1 pkt.4 (patrz pkt.III.1 uzasadnienia). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej gminy.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art.242 ustawy o finansach publicznych.

3. Z projektu wynika, iż okres objęty WPF odpowiada okresowi, na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art.227 ustawy o finansach publicznych.

4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:

- w latach 2011-2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15% dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60% dochodów), o których mowa odpowiednio w art.169 ust.1, ust.3 i art.170 ust.1 i ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),

- w latach 2014-2020 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art.228 ustawy o finansach publicznych.

6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2011 rok w zakresie wymaganym art.229 ustawy o finansach publicznych.

III

Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. Z załącznika Nr 1 do projektu uchwały wynika, iż w latach 2011 – 2013 zakłada się deficyt budżetu a w latach 2014 – 2020 przewiduje się nadwyżkę dochodów nad wydatkami. Jednakże dla wskazanych wyżej wyników budżetu nie określono odpowiednio sposobu sfinansowania deficytu oraz nie określono przeznaczenia nadwyżki. Powyższe stanowi naruszenie przepisu art.226 ust.1 pkt.4 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie, bowiem z tym przepisem wieloletnia prognoza finansowa powinna określać dla każdego roku objętego prognozą sposób sfinansowania deficytu budżetu albo przeznaczenie nadwyżki. Należy jednakże zauważyć, iż z zestawienia

wielkości prezentowanych w wierszach 21 – 23 można ustalić, że deficyt zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytów, pożyczek, emisji obligacji a nadwyżka zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań. Jednak nie spełnia to wymogu z art.226 ust.1 pkt.4 ustawy o finansach publicznych. Nie dopełnia tego wymogu także wskazanie sposobu sfinansowania deficytu budżetu oraz przeznaczenia nadwyżki w objaśnieniach przyjętych wartości (załącznik nr 2).

2. W załączniku nr 3 na przedsięwzięcie tam ujęte łączne nakłady finansowe odpowiadają limitowi zobowiązań, pomimo tego, że realizacja wykazanego tam przedsięwzięcia rozpoczęła się w roku 2008. Skład Orzekający wyjaśnia, iż kwoty wykazane jako limity zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. W przypadku zawarcia umowy np. w roku 2008 na realizację całego przedsięwzięcia nie należy wykazywać limitu zobowiązań, bądź należy umniejszyć jego kwotę o kwoty wynikające z zawartych umów. W limicie zobowiązań podaje się kwotę stanowiącą równowartość planowanych do zawarcia umów, których wykonanie spowoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego

Zbigniew Czotnik

**Pouczenie:** Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.