

Uchwała Nr XIV/87/2011

Rady Gminy Rozdrażew

z dnia 29 grudnia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Rozdrażew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

po rozpatrzeniu skargi Panów: Ryszarda Bały, Tadeusza Lukasa, Krzysztofa Kozłowskiego, Mariana Waliszewskiego i Jaromira Zasiiecznego

Rada Gminy Rozdrażew uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę Panów: Ryszarda Bały, Tadeusza Lukasa, Krzysztofa Kozłowskiego, Mariana Waliszewskiego i Jaromira Zasiiecznego z dnia 9 listopada 2011 r. na działania Wójta Gminy Rozdrażew w sprawie zasiłków celowych dla rodzin rolniczych, w których gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej powstały szkody spowodowane przez powódź, obsunięcie ziemi lub huragan w 2010 r.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie Skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jakubek

Uzasadnienie

Pismem z dn. 9 listopada 2011 r. Panowie: Ryszard Bała, Tadeusz Lukas, Krzysztof Kozłowski, Marian Waliszewski i Jaromir Zasieczny złożyli u Wojewody Wielkopolskiego skargę na działania Wójta Gminy Rozdrażew w sprawie rozpatrywania wniosków o zasiłki celowe dla rodzin rolniczych, w których gospodarstwach rolnych lub działach specjalnych produkcji rolnej powstały szkody spowodowane przez powódź, obsunięcie ziemi lub huragan w 2010 r. Skarżący zarzucili Wójtowi „niewłaściwe wypełnianie obowiązków oraz naruszenie zasad praworządności w kwestii wystąpienia o środki na zasiłki celowe do WUW w Poznaniu” oraz niewłaściwe działania podległego Wójtowi Urzędu Gminy, wskazując m.in. na niedokonanie oględzin pól przez Komisję szacującą szkody, brak wpływu poszkodowanych na treść protokołów, nieudostępnianie ich rolnikom. Kolejne zarzuty skarżący stawiają pod adresem GOPS w Rozdrażewie, twierdząc, że nie chciano tam przyjmować wniosków o zasiłki. Zarzuca się naruszenia art. 8 k.p.a., tj. zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa, poprzez ignorowanie w postępowaniach materiału dowodowego w postaci zdjęć. Autorzy skargi stwierdzają ponadto „brak dobrej woli ze strony pana Wójta” z uwagi na fakt wypłaty zasiłków w sąsiedniej gminie – Dobrzycy – gdzie w identycznej sytuacji rolnicy otrzymali pomoc.

Wojewoda Wielkopolski, pismem z dn. 14 listopada 2011 r., doręczonym w dn. 16 listopada 2011 r., na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 k.p.a. przekazał skargę wg właściwości do Rady Gminy Rozdrażew.

Zgodnie z § 117 Statutu Gminy Rozdrażew, rozpatrywaniem skarg, będących w kompetencji rady gminy, zajmuje się komisja rewizyjna Rady, która przeprowadza postępowanie wyjaśniające, a następnie przedstawia Radzie wniosek o podjęcie stosownej uchwały.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się ze skargą i przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego stwierdziła, co następuje.

Z wyjaśnień złożonych przed komisją przez pracownicę Urzędu Gminy – Panią Krystynę Teodorczyk oraz prowadzącą postępowania o udzielenie zasiłków – Panią kierownik GOPS w Rozdrażewie – Donatę Krzyżosiak oraz przedłożonych Komisji dokumentów, wynika, że Wójt Gminy Rozdrażew i podlegli mu pracownicy po fali deszczy nawalnych, które wystąpiły w Gminie Rozdrażew w maju 2010 r., prowadzili konsultacje ze służbami Wojewody w sprawie rodzajów pomocy przewidywanej przez przepisy dla stwierdzonej w Gminie. Uzyskano informację, z której wynikało, że jednorazowe zasiłki celowe przeznaczone są dla osób poszkodowanych jedynie przez powódź, obsunięcie ziemi lub huragan, natomiast tego typu zjawisk nie stwierdzono na obszarze Gminy Rozdrażew. Wobec powyższego nie wystąpiono o przekazanie Gminie środków. Termin składania wniosków o zasiłki upływał 30 września 2010 r. i przed tą datą Kierownik GOPS uzyskała potwierdzenie z Urzędu

Wojewódzkiego, że w sytuacji stwierdzenia w protokołach przyczyny powstania strat w uprawach w postaci deszczy nawalnych przedmiotowe zasiłki celowe poszkodowanym nie przysługują. W momencie uzyskania informacji o wypłatach zasiłków w Gminie Dobrzyca, podjęto zarówno GOPS, jak i Urząd Gminy interweniowały w Urzędzie Wojewódzkim w tej sprawie, niemniej nikt z gmin ościennych nie ma wglądu w dokumenty i procedury przeprowadzane w innej gminie. Wobec powyższego nie było możliwości weryfikacji przeprowadzania procedur wypłaty zasiłków w Gminie Dobrzyca.

Nie potwierdzono zarzutu skarżących w przedmiocie odmowy przyjmowania przez kierownika GOPS wniosków o wypłatę zasiłków. Z wyjaśnień złożonych przez Panią Kierownik wynika, że wnioskodawcy byli informowani o zasadach wypłaty i fakcie, że wobec nie stwierdzenia w Gminie Rozdrażew powodzi, najprawdopodobniej decyzje w tych sprawach będą odmowne. Dodatkowym potwierdzeniem bezpodstawności tego zarzutu skarżących jest okoliczność, iż kilkanaście wniosków zostało złożonych, w tym wnioski skarżących.

Stan faktyczny w Gminie w maju przedstawiał się następująco. Nie nastąpiła ewakuacja mieszkańców z obszaru Gminy lub jej części zagrożonej przez powódź. Nie odnotowano zalania gospodarstw, domów. Niezaprzeczalnym faktem jest zaistnienie lokalnych podtopień, powstanie rozlewisk błotnych, jednakże incydentalnie, a nie na większych obszarach, np. sołectwa.

Komisja powołana do szacowania strat pracowała z rolnikami, jak zawsze w tego rodzaju sytuacjach. Protokoły kłękowe były podpisywane zgodnie z oświadczeniami rolników – jedno od razu w momencie ich spisania, a następnie po wprowadzeniu danych do systemu informatycznego i wydrukowaniu – po raz drugi. Nie stwierdzono zastrzeżeń z tego tytułu zarówno wobec Wójta Gminy, jak i podległych mu pracowników.

Zdaniem Komisji nie może być uznany za usprawiedliwiony zarzut skarżących „o braku dobrej woli Wójta”, czego przykładem ma być sytuacja w Gminie Dobrzyca, gdzie wypłacano zasiłki. Kwestia wypłaty zasiłków nie może bowiem zależeć od dobrej woli Wójta, lub jak zdają się sugerować skarżący – od naciągania przepisów prawa – pod przykrywką „pozytywnej dla wnioskodawców wykładni”. Wójt, jako funkcjonariusz publiczny, jest odpowiedzialny za wydawane za jego pośrednictwem środki publiczne zarówno bezpośrednio z budżetu gminy, jak i budżetu centralnego, jak w tym przypadku. Identyczne obostrzenia dotyczą władz wszystkich gmin w Polsce i każdy działa na własną odpowiedzialność.

Po przeanalizowaniu uzasadnień wyroków sądowych przedstawionych przez skarżących i kierownika GOPS, nie można uznać za uzasadniony zarzut skargi, jakoby „sądy uznały zarzuty skarżących za słuszne, a pomimo przychylnych dla nich wyroków sądu tutejszy Urząd nadal zwleka z uznaniem szkód za powodziowe

i wypłaceniem pomocy”. Z wymienionych wyroków sądowych wynika, że sąd co prawda uchylał wydane wcześniej decyzje odmawiające zasiłków, nie rozstrzygając jednak o racjach wnioskodawców, ponieważ przekazywał sprawy do ponownego rozpoznania, wskazując organowi I instancji na konieczność przeprowadzenia postępowania dowodowego w szerszym zakresie, celem ustalenia, czy zachodziły przesłanki do wypłaty zasiłków. W tym stanie rzeczy nie można stwierdzić, że sąd uznawał racje skarżących i kategorycznie nakazywał wypłatę zasiłków. Zgodnie natomiast z wytycznymi sądu, postępowania w badanych przez sąd sprawach, były prowadzone od nowa i od nowa zbierane dowody.

Reasumując, Komisja prowadząc postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie, nie stwierdziła beczynności i zaniechania ze strony Wójta Gminy Rozdrażew, ani też podległych mu pracowników, w tym kierownika GOPS. Można jedynie wnioskować o powoływanie komisji szacującej straty w składach liczebnych umożliwiających im przeprowadzenie rzetelnej analizy strat powstałych w wyniku danej klęski żywiołowej oraz o prowadzenie wszelkiej korespondencji z innymi organami i służbami państwowymi w formie pisemnej, dla uniknięcia posądzeń i zarzutów podobnych do tych, przedstawionych w rozpatrywanej skardze.

Ponadto, w zakresie szczegółowych zarzutów, odnoszących się zdaniem Komisji Rewizyjnej do oceny dowodów w toczących się postępowaniach administracyjnych, Rada Gminy rozpatrująca skargę na działalność Wójta Gminy, w trybie przepisów art. 227 k.p.a. i następnych, nie jest kompetentna do zajęcia stanowiska i wypowiadając się w tych kwestiach przekroczyłaby swoje uprawnienia. Oceną dowodów w postępowaniu administracyjnym zajmuje się wyłącznie organ orzekający w sprawie i ewentualnie organy odwoławcze, w tym sądy. Zajmowanie stanowiska przez Radę Gminy w tej sytuacji, stanowiłoby formę niedozwolonego nacisku na wyżej wymienionych.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności, należy uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jakubek