

Wniosek o wyjaśnienie SWZ dla zamówienia publicznego pn. „Przebudowa dróg na terenie gminy Rozdrażew w 2021 r.” oraz udzielone odpowiedzi.

1. Dotyczy § 3 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ: na jakiej podstawie zamawiający oczekuje złożenia przez wykonawcę oświadczenia zawartego w tym przepisie? Zgodnie z art. 651 kc wykonawca ma niezwłocznie powiadomić zamawiającego (inwestora) jeśli teren budowy „nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót”. Wykonawca nie ma zatem obowiązku weryfikować terenu przed rozpoczęciem robót, a tym bardziej oświadczać przy zawarciu umowy, że „nie będzie podnosił żadnych zastrzeżeń z tego tytułu” (czyli w razie ujawnienia podczas robót, że teren „nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót”). Dodać wypada, że zamawiający – w punkcie IV SWZ – stwierdził, że „nie przewiduje obowiązku odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej oraz sprawdzenia przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego”.

Odp. Zamawiający nie przewiduje obowiązku odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej ale i jej nie wyklucza, co pozwoli wykonawcy na weryfikację terenu.

2. Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 7 do SWZ: czy przez „deklarację zgodności lub certyfikat zgodności z obowiązującą normą” należy rozumieć krajową deklarację właściwości użytkowych wyrobu budowlanego, o której mowa w art. 8 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych. W razie braku potwierdzenia proszę wskazać przepisy regulujące wydawanie „deklaracji zgodności lub certyfikatu zgodności z obowiązującą normą”.

Odp. TAK-wystarczy krajowa deklaracja właściwości użytkowych wyrobu budowlanego

3. Dotyczy § 3 ust. 6 załącznika nr 7 do SWZ: czy przez „certyfikat zgodności” należy rozumieć krajową deklarację właściwości użytkowych wyrobu budowlanego, o której mowa w art. 8 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych. W razie braku potwierdzenia proszę wskazać przepisy regulujące wydawanie „certyfikatu zgodności”.

Odp. TAK-wystarczy krajowa deklaracja właściwości użytkowych wyrobu budowlanego

4. Dotyczy § 3 ust. 6 załącznika nr 7 do SWZ. Proszę wymienić i zgodnie z art. 99 i 101 Prawa zamówień publicznych opisać „wszelkie prace na sieciach i urządzeniach nie należących do Zamawiającego”, które wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Odp. Na przebudowywanych drogach objętych zamówieniem nie występują sieci ani urządzenia nie należące do Zamawiającego.

5. Dotyczy § 5 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ oraz punktu VII ppkt 1 SWZ: czy „termin zakończenia” podany w § 5 ust. 1 załącznika nr 7 do SWZ oraz „termin realizacji zamówienia” podany w punkcie VII ppkt 1 SWZ to termin zakończenia robót budowlanych, o którym mowa w art. 436 pkt 1 Pzp? Jeśli tak – dlaczego ww. terminy zostały określone datą, a nie zostały określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, jak tego wymaga art. 436 pkt 1 Pzp? Jeśli podanie ww. terminu datą jest uzasadnione obiektywną przyczyną – proszę ją podać (dokumenty zamówienia jej nie podają).

Odp. Określenie terminu realizacji zamówienia konkretną datą wynika z konieczności wykorzystywania tych dróg do transportu produktów rolnych w okresie jesiennym, dlatego też realizacja przebudowy dróg ma być zakończona przed tym okresem.

6. Dotyczy § 6 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ.
- 1) Proszę wyczerpująco opisać, co wchodzi w zakres „właściwego oznakowania i zabezpieczenia placu budowy” – tak, aby wycena wykonania obowiązków w tym zakresie była możliwa, w tym podając, jakiego oznakowania oraz jakiego zabezpieczenia wymaga zamawiający, a także w jakim zakresie i w których miejscach należy wykonać ww. oznakowanie i zabezpieczenie.
 - 2) Proszę wymienić wszystkie „uzgodnienia branżowe”, które ma uzyskać wykonawca – tak, aby wycena wykonania obowiązków w tym zakresie była możliwa.
 - 3) Proszę wskazać, które roboty objęte przedmiotem zamówienia wymagają „nadzoru branżowego związanego z wykonywaniem prac na sieciach lub urządzeniach nie będących własnością Zamawiającego” – tak, aby wycena wykonania obowiązków w tym zakresie była możliwa.
 - 4) Czy przez „certyfikaty zastosowanych materiałów i urządzeń wymaganych przez przepisy” należy rozumieć krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego, o których mowa w art. 8 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych? Jeśli nie – proszę wskazać przepisy regulujące wydawanie certyfikatów, o których mowa w § 6 ust. 2 załącznika nr 7 do SWZ.
- Odp. Oznakowanie ma dotyczyć ustawienia znaków informujących o prowadzeniu robót drogowych i lokalizacji placu budowy. Nie występuje konieczność uzgodnień branżowych a roboty nie wymagają nadzoru branżowego na sieciach lub urządzeniach nie będących własnością Zamawiającego. Do zastosowanych materiałów wystarczy krajowa deklaracja właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.**
7. Dotyczy § 7 ust. 10 załącznika nr 7 do SWZ: jak należy postąpić, jeśli – pomimo otrzymania zapłaty – podwykonawca bądź dalszy podwykonawca nie złoży oświadczenia, o którym mowa w tym przepisie? Czy same dowody zapłaty, o których mowa w § 7 ust. 10 załącznika nr 7 do SWZ, będą w takim przypadku wystarczającą podstawą dla dokonania zapłaty dla wykonawcy przez zamawiającego?
- Odp. Dowody zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom będą wystarczającą podstawą do dokonania zapłaty dla Wykonawcy przez Zamawiającego.**
8. Dotyczy § 7 ust. 13 załącznika nr 7 do SWZ: przepis, prawdopodobnie błędnie, odwołuje się do ust. 13 – czyli sam do siebie.
- Odp. Wystąpił oczywisty błąd pisarski- powinno być odwołanie do ust.12
Taka korekta zostanie wprowadzona w projekcie umowy.**
9. Dotyczy § 7 ust. 16 załącznika nr 7 do SWZ: przepis, prawdopodobnie błędnie, odwołuje się do ust. 13 zamiast do ust. 12.
- Odp. Wystąpił oczywisty błąd pisarski- powinno być odwołanie do ust.12
Taka korekta zostanie wprowadzona w projekcie umowy.**
10. Dotyczy § 8 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ: czy przez „niezbędne certyfikaty” należy rozumieć krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego, o których mowa w art. 8 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych? Jeśli nie – o jakie „niezbędne certyfikaty” chodzi w tym przepisie?
- Odp. TAK-wystarczy krajowa deklaracja właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.**
11. Dotyczy § 8 ust. 9 lit. a załącznika nr 7 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę odmowy odbioru do czasu usunięcia przez wykonawcę wad nadających się do usunięcia,

a także „braków”. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07). Wykonawca wskazuje, że odmowa odbioru do czasu usunięcia wady „nadającej się do usunięcia” lub „braku” jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odp. Inwestor może odmówić odbioru robót budowlanych, gdy ukończony przez wykonawcę obiekt jest niezgodny z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub jego wady są na tyle istotne, że nie nadaje się do użytkowania - i tej właśnie sytuacji dotyczy wskazany zapis w umowie i tylko w takiej sytuacji zamawiający będzie uprawniony do odmowy odbioru, co jest stanowiskiem ugruntowanym w orzecznictwie i nie stoi w sprzeczności z art. 647 k.c. w przypadku wad nieistotnych, zamawiający dokona odbioru, ze zobowiązaniem wykonawcy do ich usunięcia i wyznaczy do tego odpowiedni termin. Weryfikacja postępowania zamawiającego w zakresie uprawnienia do odmowy odbioru będzie możliwa, jeśli dojdzie do takiej sytuacji.

12. Dotyczy § 10 ust. 3 pkt 1 załącznika nr 7 do SWZ: czy przepis ten jest prawidłowo sformułowany? Wątpliwości wykonawcy budzi to, że ww. przepis sprawia wrażenie, jakby był początkiem zdania – brak mu kontynuacji.

Odp. Zdaniem zamawiającego ten punkt umowy jest czytelny i zrozumiały.

13. Dotyczy załącznika nr 7 do SWZ: który przepis załącznika nr 7 do SWZ określa łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony? Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp „umowa zawiera postanowienia określające (...) łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony”.

Odp. Do projektu umowy zostanie wprowadzony w §13 ust.5 o brzmieniu:

5. łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 50% wartości netto umowy.

Rozdrażew, dnia 09.04.2021 r.