

UCHWAŁA NR XI/80/2015
RADY GMINY GNIEZNO

z dnia 28 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Gniezno.

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2013r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229, pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r., poz. 267 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Adama Z. z dnia 28 sierpnia 2015r. na działalność Wójta Gminy Gniezno Włodzimierza Lemana w przedmiocie akceptacji i biernej postawy wobec naruszania i łamania przez niektóre osoby postanowień uchwały Nr XXVIII/188/05 Rady Gminy Gniezno z dnia 29 czerwca 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego, oraz aktywizacji gospodarczej, działka nr 41 we wsi Skierszewo, gmina Gniezno, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o stanowisku Rady w przedmiocie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Piotr Łykowski

UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2015r. Pan Adam Z. złożył skargę na działalność Wójta Gminy Gniezno, zarzucając mu akceptację i bierną postawę wobec naruszania i złamania przez niektóre osoby, postanowień uchwały Nr XXVIII/188/05 Rady Gminy Gniezno z dnia 29 czerwca 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego, oraz aktywizacji gospodarczej, działka nr 41 we wsi Skierszewo, gmina Gniezno, a w szczególności § 4.1, §6.2 pkt. 1,2; §6.3 pkt.2,3.

Skarżący stwierdza, że na działce nr 41/13 funkcjonuje od lat komis samochodowy, a nowy powstaje na działkach scalonych 41/10, 41/11 i 41/12, które w w/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod jednorodzinna zabudowę mieszkaniową. Ponadto skarżący podaje, że powyższe działki posiadają zjazdy bramowe na drogę serwisową oraz ogrodzone zostały płotem żelbetowym o wysokości powyżej 220 cm na odcinku ponad 100 mb.

Zdaniem skarżącego powyższy zaistniały stan narusza nie tylko obowiązujące przepisy, ale także ład przestrzenno - architektoniczny osiedla domów jednorodzinnych i wyraźnie kłóci się z nazwą ulicy - Osiedle Bajkowe, stanowiąc tragifarsę tej nazwy.

Stosownie do postanowień art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Adama Z. na Wójta Gminy Gniezno jest Rada Gminy Gniezno.

Kierując się zapisem art.18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r., poz.594 ze zm.) Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 01.09.2015r. wystąpił do Komisji Rewizyjnej o zbadanie stanu faktycznego, co do zarzutów opisanych w skardze Pana Adama Z..

Komisja Rewizyjna w przedmiotowej sprawie zebrała się tj. w dniach 4 września 2015r. i 9 września 2015r.

W dniu 4 września 2015r. Komisja przeprowadziła wizję lokalną działek: 41/10, 41/11, 41/12, 41/13 położonych w Skierszewie, Gmina Gniezno. W wyniku czego stwierdzono, że:

- na działce nr 41/13 jest prowadzona działalność gospodarcza w postaci sprzedaży samochodów
- na działkach o numerach ewidencyjnych: 41/10, 41/11, 41/12 nie stwierdzono prowadzenia działalności gospodarczej. Natomiast wzdłuż granicy tych działek z wewnętrzną drogą osiedlową powstał płot żelbetowy
- zostały wykonane zjazdy na drogę serwisową z działek o numerach: 41/9, 41/10, 41/11, 41/12.

W wyniku prowadzenia dalszych czynności wyjaśniających Komisja Rewizyjna na podstawie wypisu z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustaliła, że jako osoba prowadząca na działce 41/13 działalność gospodarczą wpisana jest Pani Alicja K.

Z danych uzyskanych w Urzędzie Gminy Gniezno wynika, że wyżej wymieniona nie składała wniosku do Wójta Gminy Gniezno o dokonanie powyższego wpisu, co wskazuje, iż wpisu tego mógł dokonać Prezydent Miasta Gniezna.

Na tle powyższego stanu faktycznego, Rada Gminy ustaliła, co następuje:

Z postanowienia art.6 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr.80. poz. 717 ze zm.), wynika, iż ustalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Zaś z treści ust.2 tego przepisu wynika, że każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do:

- zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawa interesu publicznego oraz osób trzecich.
- ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych.

Z zapisu § 6 ust.2 pkt. 1 i 2 oraz ust.2 pkt. 1 i 2 uchwały Nr XXVIII/188/05 Rady Gminy Gniezno z dnia 29 czerwca 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego oraz aktywizacji gospodarczej, działka nr 41 we wsi Skierszewo gmina Gniezno (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Nr 131 poz. 3661 z dnia 26.08.2015r.), wynika, że działki wymienione w skardze Pana Adama Z. położone w Skierszewie przeznaczone są w tym planie pod realizację budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego, z dopuszczalnością funkcji usługowej, mogącą być umiejscowioną w mieszkaniach.

Z ustaleń Komisji Rewizyjnej wynika, że na działce nr 41/13 wybudowany został dom mieszkalny, a nieruchomość ta wraz ze znajdującymi się na niej obiektami jest użytkowana niezgodnie z przeznaczeniem w w/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, właściwym organem w tej sprawie jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gnieźnie, a nie Wójt Gminy Gniezno jak to uważa skarżący.

Także na tle reugalcji zawartej w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. -Prawo budowlane (Dz.U.1994 nr 89 poz. 414), powyższy organ jest właściwym do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie opisanego przez skarżącego ogrodzenia działek 41/10, 41/11 i 41/12 płotem żelbetowym o wysokości powyżej 220cm. oraz wydania decyzji o jego rozbiórze w przypadku stwierdzenia samowoli budowlanej.

Bezspornym też jest fakt, że Wójt Gminy Gniezno nie wydał zgody na wykonanie zjazdów bramowych, o których pisze skarżący na drogę serwisową DK S-5, gdyż nie ma w tym względzie kompetencji.

W świetle powyższego Rada Gminy uznaje, że skarga Pana Adama Z. na działalność Wójta Gminy Gniezno jest bezzasadna.