



Poznań, dnia 30 grudnia 2020 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

KN-I.4131.1.874.2020.22

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

**orzekam**

nieważność uchwały nr XXXI/229/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno oraz Przewodniczącego Zarządu Osiedla w Łabiszynie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

### **Uzasadnienie**

W dniu 26 listopada 2020 r. Rada Gminy Gniezno podjęła uchwałę nr XXXI/229/2020 w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno oraz Przewodniczącego Zarządu Osiedla w Łabiszynie, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2020 r. poz. 713).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 1 grudnia 2020 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:**

W § 1 ust. 1 uchwały Rada Gminy Gniezno ustaliła „diety dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno oraz Przewodniczącego Zarządu Osiedla w Łabiszynie w formie kwartalnie wypłacanego ryczałtu w wysokości zależnej od liczby mieszkańców danej jednostki pomocniczej: a) do 300 mieszkańców - 975zł; b) od 301 do 600 mieszkańców - 1005 zł; c) powyżej 601 mieszkańców - 1035zł”. Stosownie do zapisów § 1 ust. 2 uchwały: „Dieta o której mowa w ust. 1 będzie wypłacana po upływie każdego kwartału nie później niż do 15-tego każdego miesiąca po upływie danego kwartału”.

W ocenie organu uchwalone przez Radę Gminę Gniezno zasady dotyczące diet dla sołtysów oraz przewodniczącego zarządu osiedla zostały podjęte z istotnym naruszeniem normy

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [nk@poznan.uw.gov.pl](mailto:nk@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

kompetencyjnej wynikającej z art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713 ze zm.), zwanej dalej „u.s.g.”.

Przepis art. 37b ust. 1 u.s.g. stanowi, że: „Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej”. Powołany przepis daje radzie gminy możliwość ustanowienia zasad rekompensaty wydatków sołtysom i przewodniczącym zarządów osiedla, w postaci diety i zwrotu kosztów podróży służbowej.

W kontekście ryczałtowego sposobu określenia wysokości omawianych diet, organ nadzoru w pełni popiera stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu wyrażone w wyroku z dnia 11 października 2012 r. (sygn. akt II SA/Op 387/12; CBOSA). W powołanym wyroku WSA w Opolu wyjaśnił, że: „Użyty przez ustawodawcę w przepisie art. 37b ust. 1 u.s.g. wyraz «dieta» należy rozumieć (...) jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji. Skoro więc dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa, to osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą”. Mając na względzie tak rozumiane pojęcie „diety”, Sąd uznał, że: „Rada gminy, korzystając zatem z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37 ust. 1 u.s.g. winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za które dieta przysługuje. Zakresem regulacji uchwały winna być objęta m.in. sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji”. Natomiast „ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji”, a „zapis (...) uchwały, określający jedynie zryczałtowaną kwotę miesięczną diet (...), w istotny sposób narusza przepis art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym”.

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że ustalenie przez Radę Gminy Gniezno diety dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno oraz Przewodniczącego Zarządu Osiedla w Łabiszynku w formie ryczałtowej (tj. w formie „kwartalnie wypłacanego ryczałtu w wysokości zależnej od liczby mieszkańców danej jednostki pomocniczej” i ustalonej kwotowo w § 1 ust. 1 lit. a-c uchwały), przy jednoczesnym braku regulacji dotyczących sytuacji, gdy sołtysi lub przewodniczący zarządu osiedla nie wykonują przez dłuższy okres czasu swoich obowiązków, stanowi istotne naruszenie art. 37b ust. 1 u.s.g. Tym samym konieczne jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości, bowiem nie wypełnia ona w sposób prawidłowy normy kompetencyjnej wynikającej z tego przepisu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak w sentencji.

## Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
I Wicewojewoda Wielkopolski  
(-) Aneta Niestrawska  
*(dokument podpisany elektronicznie)*

Otrzymują:  
Rada Gminy Gniezno  
Wójt Gminy Gniezno