



# **RADA GMINY GNIEZNO**

## **Protokół nr XLIII/2021**

z XLIII sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 25 listopada 2021 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 14 radnych. Nieobecny radny Łukasz Ciesielski.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno- Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Pracownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Inspektor Sławomir Gabryszak,
6. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
7. Kierownik GOPS w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
8. Dyrektor CUWGG – Jarosław Wietrzyński,
9. Przedstawiciel firmy 4CS Sp. z o. o. – Jakub Tyliszczak,
10. Mecenas – Justyna Gałęcka.

## Przebieg XLIII sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 25 listopada 2021 r.

### 1. Otwarcie XLIII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram XLIII sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – Dz.U. z 2020r. poz. 713 ze zmianami oraz art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – Dz.U. poz. 374 ze zmianami i zostanie przeprowadzona w trybie realnym.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów radnych Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno, sołtysów oraz wszystkie osoby, które obserwują transmisję XLIII sesji Rady Gminy Gniezno.

Drodzy Państwo, po sprawdzeniu obecności stwierdzam, że na sali jest obecnych 14 radnych. Nieobecny jest radny Łukasz Ciesielski. W tym momencie proszę o zalogowanie się do systemu głosowania, żebyśmy potwierdzili. Ok, mamy potwierdzenie – zalogowanych jest 14 radnych, co jest zgodne z listą obecności. Jeżeli w trakcie sesji będzie się zmieniała liczba radnych, będę Państwa na bieżąco o tym informował. Proszę o wyłączenie telefonów, żeby nie przeszkadzały w obradach. Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Na sali jest kilka kamer, więc dobrze nas widać i mam nadzieję, że słychać. Jeżeli Państwo będą wiedzieć, że jest problem z transmisją, to proszę dać znać, bo czasami mieszkańcy zgłaszają, że nie słychać.

Drodzy Państwo, porządek obrad Państwo otrzymali w dniu zwołania sesji i jest on Państwu dobrze znany, ale dopytam, bo zawsze jest możliwość zmiany porządku w toku trwania sesji. Czy ktoś z Państwa radnych lub Pani Wójt składa wniosek o zmianę porządku obrad? Proszę bardzo.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Wnoszę o zmianę porządku obrad i dołączenie do dzisiejszych prac dwóch uchwał dot. zarówno petycji, jaka wpłynęła od Rady Rodziców oraz uchwały ws. rozpatrzenia skargi pana M.O. z dnia 22 października 2021r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Poddam wniosek pod głosowanie. Będą dwa głosowania i zaproponuję Państwu przy głosowaniu kolejność tych uchwał. One będą na końcu.

Czy ktoś z Państwa jeszcze jakiś wniosek chciałby złożyć odnośnie zmiany porządku? Takie małe przypomnienie, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu Rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się, czyli aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku Rady Gminy Gniezno bezwzględna większość głosów wynosi 8 głosów za wnioskiem.

Drodzy Państwo, w takim razie poddaję pod głosowanie wnioski Przewodniczącego Jakuba Fryzy. Proponuję Państwu umieszczenie pierwszego wniosku ws. petycji Rady Rodziców Zespołu Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych z dnia 6 października 2021r. jako podpunkt n) w punkcie 6 dzisiejszego porządku. Poddaję ten wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów radnych jest za ujęciem tego wniosku w porządku obrad jako punkt 6n) – proszę o zagłosowanie; proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14

Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek radnego Jakuba Fryzy o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 6n) projektu uchwały w sprawie petycji Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych z dnia 6 października 2021 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Wniosek Pana radnego Fryzy został poparty jednogłośnie.

Drugi wniosek ws. rozpatrzenia skargi pana M.O. z dnia 22 października 2021r. na bezczynność Wójta poprzez naruszenie prawa do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki oraz przepisu art. 35, poprzez świadome przedłużenie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy. Proponuję, żeby ten projekt pojawił się w punkcie 6o) dzisiejszego porządku. Poddaję ten drugi wniosek Pana Przewodniczącego pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie.

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek radnego Jakuba Fryzy o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 6o) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M.O z dnia 22 października 2021 r. na bezczynność Wójta poprzez naruszenie prawa do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki oraz przepisu art. 35 poprzez świadome przedłużenie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Głosowało 14 radnych obecnych na sali, a więc wniosek uzyskał pełne poparcie, czyli mamy zmianę porządku obrad.

Za chwilę Państwo otrzymają wersję właściwą po zmianie porządku od pracownika Biura Rady i wg. tego porządku będziemy dzisiaj pracować.

Drodzy Państwo, kwestie formalne mamy za sobą, porządek mamy zmieniony – przybyły nam dwa projekty uchwał. Zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy Gniezno.

Przyjęty porządek obrad XLIII sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XLIII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja dotycząca kierunków lokalnej polityki w zakresie gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.,

- b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
  - c) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno,
  - d) przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok,
  - e) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok,
  - f) obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2022 rok,
  - g) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok,
  - h) uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Gniezno na lata 2021-2028,
  - i) uchwalenia gminnego programu na rzecz osób starszych na lata 2022-2028,
  - j) przyjęcia gminnego programu osłonowego dla dzieci dojeżdżających do przedszkoli oraz uczniów dojeżdżających do szkół podstawowych: Pt. „Akcja - bilet”, realizowanego w ramach zadań własnych gminy Gniezno,
  - k) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie,
  - l) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym,
  - m) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 19, położoną w miejscowości Zdziechowa dzierżawa,
  - n) w sprawie petycji Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych z dnia 6 października 2021 roku,
  - o) rozpatrzenia skargi Pana M.O z dnia 22 października 2021 r. na bezczynność Wójta poprzez naruszenie prawa do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki oraz przepisu art. 35 poprzez świadome przedłużenie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy.
7. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych.
  8. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
  9. Zapytania i wolne głosy.
  10. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Gminy Gniezno.

## **2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy Gniezno.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Protokół był umieszczony na stronie internetowej. Nikt z Państwa uwag nie złożył. Jeżeli teraz nikt nie będzie miał pytań do protokołu to zakładam, że wersja, która została umieszczona, będzie wersją z sesji XXXVIII, wersją obowiązującą. Nie widzę żadnych zgłoszeń, w takim razie uznaję, że wersja protokołu została przyjęta.

Droży Państwo, zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – „Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.”

### **3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Panią Wójt, Marię Suplicką, na mównicę. Oddaję Pani Wójt głos.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

W Referacie Podatków i Opłat Lokalnych praca odbywa się na bieżąco. Pracownicy dokonują księgowania, rozliczeń zgodnie z zakresem. Pracownicy pomagają mieszkańcom regulować właściwy stan. W minionym okresie przeprowadzono 100 postępowań ws. zmiany wysokości podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego u osób fizycznych. Weryfikacja dot. podstaw opodatkowania głównie na podstawie ewidencji gruntów i budynków. W przypadku rozbieżności z danymi w ewidencji podatkowej, podatnicy mają obowiązek wykazać informację zgodnie ze stanem faktycznym. Dotyczy to głównie rozpoczęcia lub zakończenia budowy domów jednorodzinnych. Sporządzano także 97 sztuk z tytułów wykonawczych na kwotę 42.000zł, z tytułu zaległości podatkowych od osób fizycznych oraz osób prawnych. Dokonano zwrotu nadpłat podatkowych 50 podatnikom na łączną kwotę 13.500zł.

Referat Gospodarki i Rozwoju:

Nastąpił odbiór końcowy konserwacji stawu w Zdziechowie. Koszt inwestycji to blisko 90.000zł.

Trwają też prace związane z naprawą i montowaniem nowych wiat przystankowych w m. Wełnica, Dalki. Rozpoczęły się roboty związane z rozbudową oświetlenia na terenie Gminy Gniezno.

Na istniejących słupach powstaną nowe punkty oświetleniowe w liczbie 16 w różnych miejscach w gminie. Trwają także prace remontowe w świetlicach wiejskich w m. Wierzbiczano, Mnichowo i Strzyżewo Kościelne na kwotę łączną 65.000zł.

Trwa remont łazienek w budynku Urzędu w celu przystosowania ich do osób niepełnosprawnych. Łączna kwota tych robót remontowych to 69.000zł.

Został wyłoniony wykonawca do renowacji drzwi w budynku szkolnym w Mnichowie, na kwotę 23.970zł. Jest to robota, która zostanie wykonana jeszcze w tym roku.

Budowa budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym postępuje zgodnie z harmonogramem. Wykonawca zwrócił się do gminy o wydłużenie terminu realizacji oraz o uwzględnienie robót dodatkowych. W tej sprawie podjęto już ustalenia, iż wykonanie tych robót zostanie przesunięte na termin do 15 sierpnia 2022r. Roboty dodatkowe, po weryfikacji, zostały przekazane do akceptacji wykonawcy i trzeba tutaj czekać na odpowiedź.

Na bieżąco są wykonywane drogi - równanie, wysypywanie kruszywa drogowego zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami przez mieszkańców.

Przebudowa drogi gminnej Strzyżewo Paczkowe, budowa chodnika – została podpisana umowa w tym zakresie. Koszt inwestycji to 21.000zł brutto, a termin realizacji do końca bieżącego roku.

Zostały też podpisane umowy na remont nakładki bitumicznej w m. Obórka oraz w m. Modliszewo, Modliszewko. Łączna wartość tych nakładek bitumicznych wynosi 703.000zł brutto i też termin realizacji do końca bieżącego roku.

Bieżące remonty cząstkowe dróg gminnych nadal trwają i będą się odbywały do końca roku.

Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalowych:

Praca bieżąca, wycinka drzew, krzewów. Nadal realizowany jest program „Likwidacja wyrobów zawierających azbest”. Trwa aktualizacja ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków.

Przeprowadzono konkurs ekologiczny „Ekozwierzak”, którego celem było podniesienie świadomości ekologicznej wśród dzieci i młodzieży szkół podstawowych w Gminie Gniezno, a także zwrócenie uwagi dzieci na potrzebę segregacji odpadów. Na ekranie Państwo możecie zobaczyć – wpłynęło 19 prac do konkursu. Konkurs został rozstrzygnięty, a nagrody zostaną rozdane dzieciom w przyszłym tygodniu. To pierwsza taka akcja ekologiczna w Gminie Gniezno. Cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem, a prace były bardzo ciekawe i kreatywne.

Opracowano też projekt programu usuwania wyrobów zawierających azbest na kolejne lata 2021-2032. Uwagi i wnioski można składać w okresie od 23 listopada do 13 grudnia.

Ogłoszony jest także przetarg na realizację zadania „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych”. Otwarcie ofert nastąpi na początku grudnia.

29 października reprezentowałam gminę w akcji zasiedlania bażantami na terenie Myślęcina. Inicjatorem było Koło Łowieckie nr 63 „Bażant”. W akcji uczestniczyły dzieci ze szkoły podstawowej w Modliszewku, z którą Koło współpracuje. Wraz z dziećmi zostało wypuszczone 190 bażantów w zgodzie z jubileuszem 190-lecia szkoły w Modliszewku.

6 listopada OSP Strzyżewo Smykowe zorganizowało zbiórkę krwi. Udało się zebrać 11 litrów tego cennego leku. Dziękujemy wszystkim zaangażowanym w akcję niesienia zdrowia i życia.

10 listopada w hali sportowej w Zdziechowie odbyła się zorganizowana przez Gminę Gniezno, przy współpracy biblioteki gminnej i wszystkich szkół podstawowych, uroczystość patriotyczna z okazji święta niepodległości. W uroczystościach udział wzięli Wielkopolski Kurator Oświaty – Robert Gawęł.

Koła Gospodyń Wiejskich ze Zdziechowy, Modliszewa oraz Strzyżewa Paczkowego, przygotowały poczęstunek dla gości. Wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tego wyjątkowego wydarzenia, serdecznie dziękuję.

Również 10 listopada odbyła się Gala Liderów Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Wśród laureatów konkursu Aktywna Wieś Wielkopolska znalazło się sołectwo Strzyżewo Paczkowe.

Delegacja członków grupy Odnowy Wsi, z Przewodniczącym Bolesławem Dziełem, odebrała nagrodę z rąk Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego – Krzysztofa Grabowskiego. Sołectwo otrzymało także nagrodę pieniężną w wysokości 4.000zł. Serdecznie gratuluję i życzę dalszych sukcesów. Liczymy także, że w następnych latach kolejne nasze sołectwa będą również laureatami konkursu Aktywna Wieś Wielkopolska.

Festyn w Szczytnikach Duchownych – 14 listopada mieszkańcy świętowali otwarcie parku, który jest miejscem wypoczynku i rekreacji. Park od lat jest systematycznie porządkowany i urządzany przez mieszkańców. Wśród zaproszonych gości był Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – Pan Jarosław Maciejewski. Nie zabrakło też radnych gminy.

W tym roku, dzięki dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego z programu „Pięknieje Wielkopolska Wieś”, został zrealizowany w Szczytnikach projekt pod nazwą: „Czy jesteś mały czy duży, nasz park każdemu służy - zagospodarowanie terenu w parku w Szczytnikach w IX edycji konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Na realizację tego zadania pozyskano dofinansowanie w wysokości 37.500zł.

Z tej puli zakupiono urządzenia zabawowe, stoły i gry. Z funduszu sołectwa mieszkańcy przeznaczyci 35.000zł na budowę pomieszczenia gospodarczego oraz z budżetu gminy zostały też przeznaczone środki w kwocie 10.000zł. Nieoceniony jest wkład własny mieszkańców w prace i zaangażowanie w samą realizację projektu i zorganizowanie festynu. Szczególnie dziękuję i gratuluję Przewodniczącej Grupy Odnowy Wsi i zarazem sołtysowi wsi Szczytniki Duchowne – Pani Magdalenie Bartkowiak. Dziękuję też za wsparcie Koła Gospodyń Wiejskich.

Tego samego dnia, 14 listopada, odbyło się widowisko patriotyczne w kościele w Jankowie Dolnym, pod nazwą „Modlitwa, muzyka, poezja dla Niepodległej”. Zespół zaprezentował pieśni patriotyczne.

W tym roku, po zeszłorocznych obostrzeniach i przerwie po świętowaniu niepodległości, w Gminie Gniezno nie zabrakło akcentów patriotyzmu i celebrowania tej uroczystości. Wszystkim dziękuję za troskę i pomoc w celebrowaniu tego ważnego święta patriotycznego.

Koło Gospodyń Wiejskich w Woli Skorzęckiej zajęło II miejsce w finale plebiscytu Mistrzowie Agro, w nominacji na tytuł Kół Gospodyń Wiejskich Roku. Serdecznie gratulujemy i życzymy kolejnych sukcesów.

Sprawozdanie z wykonania uchwał:

- uchwały budżetowe i Wieloletnia Prognoza Finansowa zostały zrealizowane
- uchwała ws. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – w realizacji
- uchwały dot. zawarcia umów dzierżawy – wszystkie te uchwały zostały zrealizowane
- ws. nadania nazwy osiedla we wsi Szczytniki Duchowne – zrealizowana
- ws. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno – zrealizowana
- ws. poparcia petycji radnej Gminy Gniezno, Pani Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej oraz radnego Miasta Gniezno, Pana Tomasza Dzionka z dnia 19 października 2021r. – w realizacji.

Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Przypominam, że jesteśmy w punkcie 3 – „Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym”. Drodzy Państwo, proszę o zgłaszanie pytań do Pani Wójt. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Najpierw chciałam podziękować, pochwalić Panią Wójt, służby Pani Wójt. Aktualnie jest oznakowywana trasa rowerowa przez Urząd Marszałkowski – wielkopolska trasa rowerowa, która przebiega przez okręg mi bliski, czyli Piekary, Braciszewo i taka droga, która zawsze była problemem przez wiele lat. Droga Braciszewo-Rzegnowo zawsze była zaniedbana. Jest dobrze, jest cały czas zadbane, także super, bardzo dziękuję.

Mam jeszcze pytanie dot. uchwały. Ostatnia uchwała, którą Pani Wójt wspominała jest w trakcie realizacji. Czy można zapytać co się ewentualnie wydarzyło od ostatniej sesji w tej sprawie?

- Wójt Maria Suplicka: Nieformalnie rozmawiałam z Panem Prezydentem Grobelnym ws. wspólnego wniosku do Urzędu Marszałkowskiego i Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Jednocześnie formalnie wysłaliśmy pismo w tej sprawie i będę dalej kontynuować działania.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli Pani Wójt pozwoli, będę się systematycznie dopytywać. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, bardzo proszę. Ja spróbuję systematycznie informować.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przewodnicząca Butrymowicz, proszę.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. W związku z tym, że nie ma Pana radnego Ciesielskiego, chciałam o coś zapytać. Na początku sprawozdania Pani Wójt była informacja, że staw w Zdziechowie został zakończony. Szczerze mówiąc, myślałam, że ten stary płot zostanie rozebrany, a teraz się okazuje, że to tak mało estetycznie wyszło. Nie wiem, czy to już faktycznie jest koniec tego, co zostało wykonane?

- Wójt Maria Suplicka: Tak był zakres prac określony w umowie. Wszystkie prace zostały wykonane i zakończone.

- Radna Kamila Butrymowicz: To szkoda, bo faktycznie kwota dosyć duża i nie sądziłam, że to tylko wystarczy na tyle.
- Wójt Maria Suplicka: Ja tutaj mam przed sobą kosztorys ofertowy łącznie z całym zakresem prac wykonanych. Mogę Pani przekazać do zapoznania się.
- Radna Kamila Butrymowicz: To bym prosiła, bo faktycznie ten stary płot nie został rozebrany.
- Wójt Maria Suplicka: Ja przypomnę, że wstępnie szacowaliśmy, że będą to mniejsze koszty.
- Radna Kamila Butrymowicz: Miało być 60.000zł wstępnie.
- Wójt Maria Suplicka: Ostatecznie jest to znacznie więcej, bo jest to prawie 90.000zł. Zakres mam, także mogę Pani za chwilę przekazać.
- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, a jeszcze a propos tych lamp na istniejących słupach, bo w Napoleonowie z funduszu sołeckiego taka lampa miała być zamontowana we wtorek i do dzisiaj jej nie ma. Rozumiem, że sprawa jest cały czas w toku, tak?
- Wójt Maria Suplicka: Sądzę, że tak. Na pewno w tej sprawie Pani otrzymywała pismo. Czy formalnie było potwierdzone, że w tym roku zostanie to zrealizowane?
- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, tak, była informacja w poniedziałek.
- Wójt Maria Suplicka: To na pewno sprawa jest w toku i w realizacji.
- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Przewodniczącej Wioletcie Nawrockiej.
- Radna Wioletta Nawrocka: Pani Wójt, ja mam dwa pytania. Czy dyrektorzy szkół złożyli wnioski do programu „Laboratoria przyszłości”? Na jaką kwotę?
- Wójt Maria Suplicka: Mam wiedzę, że mieli uczestniczyć w tym programie, ale w tej chwili nie potrafię powiedzieć w jakim zakresie i na jaką kwotę. Pan Dyrektor jest obecny – może Pan posiada tą wiedzę.
- Radna Wioletta Nawrocka: Drugie pytanie też będzie z tym związane – program wsparcia dla rodzin i dzieci, wnuków o dofinansowanie sprzętu komputerowego. Ile wniosków zostało złożonych?
- Wójt Maria Suplicka: Złożono około 400 wniosków.
- Radna Wioletta Nawrocka: Do kiedy muszą być rozpatrzone?
- Wójt Maria Suplicka: Do połowy grudnia, jak dobrze pamiętam.
- Radna Wioletta Nawrocka: „Laboratoria przyszłości” – mogę otrzymać odpowiedź?



- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Pani Wójt, Panie Przewodniczący, Pani radna – wszystkie szkoły złożyły wnioski w odpowiednim czasie, czyli tutaj nie nastąpiło żadne przekroczenie. Wszystkie wnioski zostały zarejestrowane w Urzędzie Wojewódzkim i na dzień dzisiejszy każda z naszych placówek, na tej stronie internetowej, która jest uruchomiona do obsługi tego programu, każda nasza placówka posiada status „dofinansowanie zatwierdzone”. Wysokość wnioskowanej kwoty łącznie dla wszystkich szkół to jest 378.600zł.

- Radna Wioletta Nawrocka: Panie Dyrektorze, a mogę prosić jeszcze o informację w jakiej kwocie placówki dostały dofinansowanie – każda osobno?

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Każda osobno? Proszę bardzo, oczywiście.

SP w Szczytnikach Duchownych – 108.000zł;

SP w Mnichowie – 30.000zł;

SP w Jankowie Dolnym – 78.600zł;

SP w Zdziechowie – 72.000zł;

SP w Modliszewku – 30.000zł;

SP w Goślinowie – 60.000zł.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo za odpowiedź.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu radnemu Bolesławowi Dzielowi. Proszę bardzo, Panie radny.

- Radny Bolesław Dziel: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt. Droga w Strzyżewie Paczkowym... [...]

- Wójt Maria Suplicka: Nie sprawdziłam...

- Radny Bolesław Dziel: Czy nie przypadnie?

- Wójt Maria Suplicka: Tutaj jeśli chodzi nawet o utratę aktualności, to przedłużenie ważności projektów jest kwestią formalną i można dokonywać takiej aktualizacji za niewielkim nakładem finansowym. Natomiast nie jestem w tej chwili pewna, czy ta aktualność nie zostanie tutaj utracona jeszcze w tym roku. Muszę to sprawdzić, Panie radny. Powiem tylko, że jest nabór na budowę drogi tego rodzaju, o którym Pan mówi i rozważamy, czy byłyby jakieś możliwości uzyskania dofinansowania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie dziękuję, Pani Wójt, za sprawozdanie. Zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – „Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

#### **4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ten punkt przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. W okresie międzysesyjnym odbyły się trzy posiedzenia Komisji Rady Gminy Gniezno:

15 listopada 2021r. o godz. 13:00 była zwołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Tematy posiedzeń to:

- skarga na bezczynność Wójta Gminy Gniezno,

- petycja Rady Rodziców Zespołu Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych, ws. budowy nowej placówki oświatowej.

22 listopada 2021r. o godz. 9:00 odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego oraz Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Na tym posiedzeniu zostały omówione projekty uchwał na aktualną sesję Rady Gminy Gniezno oraz analiza złożonych wniosków o zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Gniezno.

22 listopada 2021r. o godz. 13:30 odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, gdzie zaopiniowano projekty uchwał na bieżącą sesję Rady Gminy Gniezno.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

29 października 2021r. do Wójta Gminy Gniezno wpłynęło pismo skierowane do pani Agaty Rezgui – sołtys Zdziechowy, które oczywiście Rada Gminy otrzymała do wiadomości, ws. przypisania pomieszczenia po przeniesionej gminnej bibliotece, na potrzeby działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Zdziechowie.

29 października 2021r. naczelnik Urzędu Skarbowego w Gnieźnie wysłał do nas informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.

9 listopada 2021r. do Biura Rady wpłynęło pismo ws. lokalizacji nowego budynku przedszkola od pani Magdaleny Bartkowiak – sołtys wsi Szczytniki Duchowne.

10 listopada 2021r. do Wójta Gminy Gniezno wpłynęła analiza zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na obszarze SP w Szczytnikach Duchownych.

10 listopada 2021r. rodzice, sołtysy i Rada Sołecka wsi Mnichowo i Dalki złożyli wniosek ws. remontu i powiększenia warunków powierzchniowych w SP i przedszkolu w Mnichowie.

12 listopada 2021r. mieszkańcy os. Aleja I-V w Kędzierzynie złożyli petycję do wiadomości Rady Gminy Gniezno. Była to petycja złożona do Wójta Gminy Niechanowo ws. planowanej budowy farmy fotowoltaicznej we wsi Kędzierzyn.

19 listopada 2021r. mieszkanka Kaliny złożyła zapytanie - dlaczego Gmina Gniezno nie przystąpiła do projektu „Bilet za zeta”.

25 listopada 2021r. mieszkaniec Mnichowa złożył skargę na Dyrektora Zespołu Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych.

25 listopada 2021r. mieszkańcy sołectwa Zdziechowa złożyli petycję o podjęcie rozmów przez Wójta Gminy Gniezno z MPK w Gnieźnie, celem uruchomienia czterech kursów autobusowych do m. Zdziechowa w soboty oraz zabezpieczenie środków w budżecie Gminy Gniezno na ten cel.

Reprezentowanie Rady Gminy Gniezno:

W dniach 4-5 listopada 2021r. Przewodniczący Rady Gminy, Pan radny Mariusz Nawrocki, uczestniczył w zjeździe Klubu Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów, organizowanym przez WOKISS.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Z tego spotkania mam materiały, które Państwu wyślę na maila. Nie było dostępu w PDF, więc jutro Państwo otrzymacie. To było spotkanie dla przewodniczących po dwuletniej przerwie. To jest rutynowe spotkanie organizowane przez WOKISS. One są dla przewodniczących, dla skarbków, dla sekretarzy czy dla wójtów. Czy do tego punktu Państwo mają jakieś pytania? Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 4. Przechodzimy do punktu 5 – „Informacja dot. kierunku lokalnej polityki w zakresie gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym”.

## 5. Informacja dotycząca kierunków lokalnej polityki w zakresie gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Inspektora Gabryszaka na mównicę.
  
- Inspektor Sławomir Gabryszak: Szanowni Państwo, Gmina Gniezno gospodaruje zasobami nieruchomości na podstawie obowiązujących przepisów prawa, uwzględniając w pierwszej kolejności potrzeby socjalno-bytowe społeczności lokalnej i realizację zadań publicznych. Gospodarowanie lokalami mieszkalnymi polega w szczególności na wynajmie i ewentualnej sprzedaży. Przedmiotem sprzedaży nie mogą być lokale socjalne. Mieszkaniowy zasób gminy tworzą lokale komunalne oraz lokale socjalne. Własnością Gminy Gniezno na dzień dzisiejszy są łącznie 43 lokale, z tego 41 to lokale komunalne i 2 to lokale socjalne, o całkowitej powierzchni 2271,24m<sup>2</sup>. Ilość izb to 169, przeciętna ilość osób na mieszkanie wynosi 3,46; na izbę 0,7. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania to 52,82m<sup>2</sup>. Przeciętna powierzchnia użytkowa na jedną osobę to 16,28m<sup>2</sup>. Najwięcej lokali mieszkalnych, bo 13, znajduje się w Jankowie Dolnym. W Strzyżewie Kościelnym jest to 7 sztuk, w Strzyżewie Smykowym 5 sztuk, w Zdziechowie 4 sztuki, w Ganinie 3 sztuki; w Mącznikach, Modliszewie i Kalinie po 2 sztuki; po 1 sztuce w Łubowie, Strzyżewie Paczkowym oraz w Pyszczynie. Większość mieszkaniowego zasobu Gminy Gniezno stanowią budynki, których wiek sięga powyżej 10 lat. Zasób ten charakteryzuje się znacznym stopniem dekapitalizacji – jest to proces zmniejszania wartości środków trwałych na skutek zużycia. Nie towarzyszą temu dostatecznie duże inwestycje lub remonty. Ze względu na wiek budynków oraz brak od wielu lat dostatecznej ilości środków finansowych na większe remonty, zasoby mieszkaniowe wymagają przeprowadzenia znacznych remontów. Jeszcze na koniec dodam, że pozyskiwanie lokali mieszkalnych w naszej gminie jest związane tylko i wyłącznie z naturalnym ruchem ludności, także niestety nie mamy innej możliwości pozyskania lokali.
  
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Inspektorze. Udzielam głosu – Pan radny Marian Kaźmierczak, proszę bardzo.
  
- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Inspektorze, jeżeli można, prosiłbym o informację jak bardzo jesteśmy zaawansowani w procesie przygotowań do odsprzedania zainteresowanym mieszkańcom pomieszczeń mieszkalnych w Gminie Gniezno. Ja wiem, że komunalizacja na całości, Państwo przejmowaliście... Jak bardzo jesteśmy zaawansowani?
  
- Inspektor Sławomir Gabryszak: Chodzi Panu o Jankowo Dolne?
  
- Radny Marian Kaźmierczak: Nie tylko... Całościowo. Jeżeli mogę Jankowo to bardzo proszę, ale jeżeli mogę całościowo to również.
  
- Inspektor Sławomir Gabryszak: W 2015r. pozyskaliśmy komunalizacją ten budynek w Jankowie Dolnym. Tam były niezgodności z powierzchnią gruntu. Dwóch geodetów próbowało to naprawić i się nie udało, a trzeci geodeta z Poznania, po długotrwałych poszukiwaniach, w końcu ustalił tą powierzchnię jaka prawidłowo powinna być. Teraz trwa proces wyodrębnienia lokali. Jest to proces w Starostwie Powiatowym. Po wyodrębnieniu tych lokali będziemy już mogli dokonywać wyceny i sprzedawać te lokale.
  
- Radny Marian Kaźmierczak: Czyli możemy przyjąć, że to nastąpi za 2 miesiące, 3 miesiące, pół roku?

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Ja myślę, że pół roku to jest maksymalnie. Nie przewiduję tutaj po drodze żadnych niespodzianek. Myślę, że w pierwszym półroczu już na pewno.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pytam też ze względu na to, żeby nie było sytuacji, że mieszkańcy są zaskoczeni nagłą decyzją. Jeśli są przygotowani na to, że ten okres to będzie – powiedzmy – pół roku, to mogą się spokojnie przygotować do tego, żeby potem sprawę sfinalizować.

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Myślę, że w tym pierwszym półroczu w zupełności powinniśmy to skończyć.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan radny Bolesław Dziel, proszę.

- Radny Bolesław Dziel: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem zapytać, pod jakim numerem jest ta posesja czy budynek w Strzyżewie Paczkowym?

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Wydaje mi się, że to jest 34.

- Radny Bolesław Dziel: 34 – to już wiem. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Przewodnicząca Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: Chciałabym zapytać o mieszkańców Modliszewa. Rozumiem, że potem zajmie się Pan sprawą tych mieszkańców, jak Jankowo zostanie zrobione? Chciałabym już im to przekazać, żeby oni też się przygotowali.

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Najpóźniej do końca pierwszego półrocza to będzie zrobione.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale jakiś kontakt jest, żeby faktycznie oni o tym wiedzieli, że to może zostać załatwione?

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Ja mogę ich powiadomić, nie ma najmniejszego problemu.

- Radna Kamila Butrymowicz: To ja bym prosiła w takim razie, żeby oni wiedzieli, że sytuacja może być sfinalizowana. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Nie ma więcej pytań, w takim razie dziękuję, Panie Inspektorze, za przedstawienie tej informacji. Drodzy Państwo, zamykam punkt 5 i przechodzimy do punktu 6, gdzie zaczniemy już podejmować właściwie uchwały dot. prawa lokalnego.

## **6. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### **a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.,**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwsza uchwała ws. zmiany uchwały budżetowej na 2021r. Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno – Panią Lidię Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pierwotny projekt uchwały został przedstawiony na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja omówię uchwałę już po autopoprawce. Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 25 listopada 2021r. ws. zmiany uchwały budżetowej na 2021r. W uchwale Rady Gminy Gniezno nr XXXIII/248/2021 z dnia 28 stycznia 2021r. ws. uchwały budżetowej na 2021r. wprowadza się następujące zmiany:

Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej po zmianach łączną kwotę dochodów budżetu na 2021 rok o kwotę 4.000,00 zł do kwoty 76.479.802,66zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 4.000,00 zł do kwoty 70.998.851,54zł
- dochody majątkowe pozostają bez zmian w kwocie 5.480.951,12zł.

Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej po zmianach łączną kwotę wydatków budżetu na 2021 rok o kwotę 4.000,00 zł do kwoty 80.880.974,66zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 29.200zł do kwoty 67.588.450,80zł
- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 25.200zł do kwoty 13.292.523,86zł.

Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 100.321,15zł przeznaczają się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii.

W załączniku nr 1 „Dochody budżetowe” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

W załączniku nr 2 „Wydatki budżetowe” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

W załączniku nr 4 do uchwały budżetowej „Zadania majątkowe na 2021r.” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

W załączniku nr 7 „Zestawienie wydatków Funduszu Sołeckiego na rok budżetowy 2021” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały.

Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym projektem uchwały. Proszę o zadawanie pytań. Proszę o przedstawienie opinii właściwych komisji – Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, jaka była opinia? Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

- Radny Patryk Dobrzyński: W przedmiotowej uchwale opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze dopytam o pozostałe uchwały, które komisja opiniowała, żeby przyspieszyć.

- Radny Patryk Dobrzyński: Również wszystkie uchwały były pozytywnie zaopiniowane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To ja już nie będę Pana pytał tylko przypomnę, że wszystko było pozytywnie. Dziękuję bardzo. Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – Pani Przewodnicząca Brykczyńska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Również była pozytywna opinia. My tylko dwie uchwały opiniowaliśmy. Wszystko też pozytywnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby do tego projektu zadać pytanie? Nie mam żadnego zgłoszenia, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod

głosowanie najpierw autopoprawkę, którą omówiła Pani Skarbnik, a po przegłosowaniu autopoprawki, poddam pod głosowanie cały projekt.

Poddam pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej na 2021r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Autopoprawka została podjęta jednogłośnie – 14 obecnych radnych poparło.

Teraz, drodzy Państwo, przechodzimy do głosowania uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej na 2021r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/326/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Również uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 osób obecnych było za. Dziękuję.

Kolejny projekt uchwały – projekt zmieniający uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

#### **b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno zmieniająca uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno również została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja omówię uchwałę już po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 25 listopada 2021r. zmieniająca uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

W uchwale nr XXXIII/249/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 stycznia 2021r. ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno wprowadza się następujące zmiany:

W załączniku nr 1 - "Wieloletnia Prognoza Finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

W załączniku nr 2 – "Wieloletnie Przedsięwzięcia Finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Przypomnę, że opinie właściwych komisji na temat tej pierwotnej uchwały były pozytywne. Czy Państwo radni mają pytania do projektu czy do autopoprawki, którą przedstawiła Pani Skarbnik? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Autopoprawka została podjęta jednogłośnie – 14 osób za. Teraz poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/327/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Również uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 głosów za. Dziękuję Pani Skarbnik. Dziękuję za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały ws. ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno.

### **c) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt uchwały przedstawi Sekretarz Gminy Gniezno – Pani Hanna Wrzaskowska.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała ws. ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy uchwała, co następuje:

Uchwała się miesięczne wynagrodzenie dla Wójta Gminy Gniezno w następującej wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze: 8 200,00 zł

- dodatek funkcyjny: 2 520,00 zł

- dodatek specjalny w wysokości 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego: 3 216,00 zł

- dodatek za wieloletnią pracę – w tym wypadku 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Uchwała wchodzi w życie od dnia 1 sierpnia 2021r. Konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika z nowelizacji ustawy o pracownikach samorządowych. Art. 37 tej ustawy normuje minimalne

wynagrodzenie pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, w tym właśnie wynagrodzenie wójta – stanowi, że nie może być niższe 80% maksymalnego wynagrodzenia, określonego dla poszczególnych stanowisk w przepisach wydanych na podstawie art. 37.

Tym samym dostosowujemy wynagrodzenie Pani Wójt do wprowadzonych przepisów prawnych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Przypomnę, że opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna co do tego projektu. Ja bym chciał zapytać, czy możemy szacować jaki będzie koszt budżetowy w przyszłym roku? Jaki będzie koszt podwyżki, która wyniknie po podjęciu tej uchwały?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Podwyżka miesięczna to jest 5.396zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni chcieli dopytać? Nie ma, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały ws. ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto się wstrzymuje? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 5  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 9

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/328/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta większością głosów – 4 głosy za, 9 osób się wstrzymało i 2 osoby nie głosowały. Dziękuję. Było opóźnienie, więc jeszcze powtórzę: uchwała została podjęta większością głosów – 5 głosów za, 9 osób się wstrzymało. Dziękuję Pani Sekretarz.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały ws. przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

**d) przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Sekretarz.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Uchwała ws. przyjęcia tegoż programu, od razu może zacytuję autopoprawkę:

W projekcie do programu współpracy wprowadza się zmiany:

W §7 wykreśla się punkt 5 – „istnieje możliwość podpisywania umów wieloletnich”.

W §8 dodaje się ust. 9 o treści:

„W zakresie turystyki i krajoznawstwa, tzn.:

- wspieranie działań, inicjatyw turystycznych, promujących Gminę Gniezno jako miejsce z potencjałem turystycznym;

- wytyczanie, znakowanie, utrzymanie szlaków turystycznych, których trasa wiedzie przez gminę;



- uprawianie turystyki pieszej, rowerowej, wodnej;
- prowadzenie działalności wychowawczej, krajoznawczej i popularyzatorskiej w zakresie turystyki krajoznawstwa;
- organizowanie imprez turystycznych, krajoznawczych dla mieszkańców”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Państwo radni mają pytania do autopoprawki lub do projektu? Dziękuję, nie ma więcej zgłoszeń. Zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie autopoprawkę, a później będzie głosowana właściwa uchwała.

Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały ws. przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka została przyjęta jednogłośnie – 14 radnych poparło autopoprawkę.

Teraz przystępujemy do głosowania projektu uchwały ws. przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/329/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego projektu. Teraz bierzemy na wokandę uchwały podatkowe. Jest to uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022r.

#### **e) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku, o przedstawienie projektu uchwały.

- Kierownik Adam Galus: Panie przewodniczący, wysoka Rado, projekt uchwały przewiduje pozostawienie w przyszłym roku stawek podatku od nieruchomości na tegorocznym i ubiegłorocznym poziomie, zarówno w odniesieniu do gruntów, jak i budynków oraz części budynków. Jeżeli chodzi o budynki mieszkalne, to stawka wyniesie 0,70gr za metr kwadratowy na rok.

Za grunty pozostałe występujące przy budynkach mieszkalnych – 0,40gr za metr kwadratowy na rok. Za metr kwadratowy budynku związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej, stawka wyniesie 18,50zł na rok. Od metra kwadratowego gruntu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej – 0,80 gr na rok. Stawka za budynki pozostałe będzie na poziomie 7zł za metr kwadratowy na rok, a za budynki gospodarcze przy budynkach mieszkalnych – 5zł za metr kwadratowy na rok.

Bez zmian pozostaje również stawka za budowle – 2% wartości. To najczęściej występujące podstawy opodatkowania zarówno w przypadku osób fizycznych, jak i prawnych. Górne stawki kwotowe podatków zostały podwyższone w obwieszczeniu Ministra Finansów Funduszy Polityki Regionalnej, natomiast Wójt w trosce o budżety domowe mieszkańców, jak również po przeanalizowaniu ustawy o finansach naszej gminy, proponuje nie podwyższać podatków w przyszłym roku. Dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Przypomnę, że opinia właściwych komisji jest pozytywna. Otwieram dyskusję. Proszę zadawać pytania, jeżeli Państwo mają. Ja tylko chciałem zadać pytanie: gdybyśmy do tego projektu dali stawkę maksymalną, to ile byśmy...? Jest Pan w stanie wyszacować teraz?

- Kierownik Adam Galus: Teraz nie. To by trzeba szczegółowo każdą stawkę porównać z naszymi. To wyjdzie przy skutkach w przyszłym roku.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Państwo radni mają pytania? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022r rok. Kto jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/330/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Informuję ponadto, że obrady sesji opuścił Pan radny Patryk Dobrzyński. W tym momencie obradujemy w 13 osób. Projekt został poparty 13 głosami, czyli wszyscy obecni poparli uchwałę.

Przechodzimy do kolejnego projektu – obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2022 rok.

**f) obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

- Kierownik Adam Galus: Podatek rolny wynosi równowartość pieniężną 2,5 kwintala żyta od 1ha przeliczeniowego dla gruntów gospodarstw rolnych lub 5 kwintali żyta od 1ha fizycznego dla gruntów nie wchodzących w skład gospodarstw rolnych. Średnia cena skupu żyta ogłoszona przez prezesa GUS, wynosząca 61,48zł za decytonę, czyli kwintal, jest podstawą do ustalenia podatku rolnego zna 2022r. Rada może skorzystać z prawa obniżenia średniej ceny skupu żyta w naszej gminie, przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego. Wójt Gminy proponuje stawki 44zł za decytonę żyta, co oznaczałoby pozostawienie stawek podatku rolnego bez zmian, tj. 110zł za hektar przeliczeniowy na rok w przypadku gospodarstw rolnych oraz 220zł za hektar użytków rolnych, czyli w innych przypadkach niż gospodarstwa rolne. Powiatowa Rada Wielkopolskiej Izby Rolniczej wyraziła opinię pozytywną o projekcie obniżenia ceny skupu żyta. Dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Drodzy Państwo, Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego również poparła ten projekt uchwały. Pan Kierownik wspomniał o pozytywnej opinii Wielkopolskiej Izby Rolniczej – jest poparcie, wyrazili pozytywną opinię odnośnie tej stawki. Jeżeli Państwo nie mają pytań, to poddam projekt uchwały ws. obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2022 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/331/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, 13 radnych obecnych na sali poparło ten projekt. Przechodzimy do kolejnej uchwały podatkowej w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2022r.

#### **g) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Adam Galus: Projekt niniejszej uchwały również przewiduje pozostawienie stawek w przyszłym roku bez zmian. Ich wysokość mieści się w granicach wynikających z obwieszczeń Ministra Finansów. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Opinia właściwej komisji odnośnie tego projektu jest również pozytywna. Czy Państwo radni do tego projektu mają pytania? Nie widzę, w takim razie poddam pod głosowanie projekt uchwały ws. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosowania?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/332/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, 13 radnych obecnych na sali poparło projekt. Dziękuję bardzo. Zamykamy dział dot. uchwał podatkowych i przechodzimy do uchwał oświatowo-społecznych – 5 uchwał teraz będzie miało taki charakter. Pierwsza uchwała – 6h) – ws. uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Gniezno na lata 2021-2028.

#### **h) uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Gniezno na lata 2021-2028**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku. Pan Kierownik Mariusz Jopa przedstawi projekt uchwały.

- Kierownik Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałem uzasadnić konieczność podjęcia tej uchwały. Opracowanie i realizacja gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Wynika to wprost z ustawy o pomocy społecznej. Taki dokument jest niezbędny w celu funkcjonowania Ośrodka, a także w wyniku aplikowania o środki zewnętrzne. Dokument będzie przyjmowany przez Radę po raz trzeci, ponieważ jest on przyjmowany raz na kilka lat. W tym dokumencie są wszelkie cele oraz zadania, które są realizowane. Z uwagi na to, że dokument jest dosyć obszerny, chciałbym poprosić przedstawiciela firmy - Pana Jakuba Tyliczaka - zanim Państwo będzie głosować nad tym dokumentem, o krótką prezentację Strategii.

- Jakub Tyliczaka: Dzień dobry.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki. Dzień dobry, prosimy bardzo.

- Jakub Tyliczaka: Ja poproszę o prezentację. Jeszcze raz dzień dobry. Nazywam się Jakub Tyliczaka. Jestem przedstawicielem firmy „ACS”, która razem z instytucjami publicznymi opracowała strategię rozwiązywania problemów społecznych. W opracowaniu dokumentu na początku skupiliśmy się na analizie Gminy Gniezno. Powyżej mamy opisane jaki jest cel strategii – celem strategii jest rozwiązywanie problemów społecznych istniejących na terenie gminy. Dokument, który jest dostępny m.in. w GOPS-ie, liczy 51 stron i zachęcam, by po niego sięgnąć. W dokumencie jest informacja dot. Gminy Gniezno; dot. metodologii badań; dot. tego, jakie problemy społeczne zostały zdiagnozowane na terenie gminy; w jaki sposób GOPS dotychczas funkcjonował oraz ile zasiłków przeznaczył na pomoc społeczną. Zostało również wyszczególnione w jakich konkretnie kategoriach ta pomoc została udzielona.

W dokumencie m.in. wskazaliśmy, jaka jest infrastruktura społeczna, m.in. szkoły i przedszkola. Została również zawarta informacja o tym, że Gmina Gniezno od 2020r. należy do programu „Pierwszy publiczny żłobek wspiera rodziców”. Jest to Zdziechowa, w Zdziechowie jest ten żłobek.

O ile się nie mylę, ma około 30 podopiecznych. Ten program przyjęł się bardzo dobrze i jest realizowany w gminie.

Tutaj przedstawione są organizacje społeczne w Gminie Gniezno. Informacja również znajduje się w Strategii. Też zostało zauważone, że ten aspekt społeczny jest zadbane. Istnieją stowarzyszenia i organizacje pozarządowe, które łączą mieszkańców i do których mieszkańcy należą.

Tutaj mamy bardzo ciekawą informację dot. procesów ludnościowych w Gminie Gniezno, a mianowicie w Gminie Gniezno mamy dodatnią migrację, tzn. więcej osób migruje do Gminy wiejskiej Gniezno. Dzięki temu liczba mieszkańców wzrasta – obecnie jest to ponad 12 tys. W przeciągu 18 lat liczba mieszkańców wzrosła o 60%. To wszystko wynika z danych.

Z informacji, które pozyskaliśmy wynika, że poziom ludzi w wieku poprodukcyjnym w Gminie Gniezno wzrasta zdecydowanie mniej, niż w innych gminach ościennych i jest jednocześnie na niższym poziomie niż średnia poziomu osób w wieku poprodukcyjnym w Polsce – w Gminie Gniezno wynosi niecałe 17%. Wynika to głównie z migracji, ponieważ osób starszych będzie nam przybywało i przybywa; osoby starsze są również jednymi z głównych beneficjentów pomocy społecznej, natomiast w Gminie Gniezno mamy bardzo ładne wskaźniki dot. tego, że ilość osób w wieku produkcyjnym utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Tak jak mówię – jest to wynikiem tego, że do gminy cały czas spływają nowi ludzie i utrzymują te liczby w ryzach.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mogę zapytać o coś?

- Jakub Tylińczak: Oczywiście.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli nasza gmina nie jest gminą reprezentatywną w skali kraju? Wszędzie społeczeństwo idzie w kierunku senioralnym, a u nas jest trochę inaczej przez to, że jesteśmy na obrzeżach w miarę dużego miasta.

- Jakub Tylińczak: Można powiedzieć, że jest u Państwa troszeczkę inaczej, ale też ten kierunek jest widoczny u Was, czyli gmina i tak się starzeje, tak jak cały nasz kraj, natomiast specyfika tego w Państwa gminie jest zdecydowanie niższa. Tak jak mówię – ludzie tutaj przyjeżdżają, chcą mieszkać na terenach wiejskich, co powoduje to, że tych osób starszych jest relatywnie mniej. Problem starzenia się społeczeństwa zdecydowanie istnieje i to w Strategii zostało wskazane jako jeden z ważniejszych problemów społecznych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy możemy przewidzieć ile mieszkańców będzie w Gminie Gniezno? Czy ta dynamika będzie taka jak ta, która jest w tabelce?

- Jakub Tylińczak: Ciężko to określić.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wszędzie zakładamy po chociażby ilości podzielonych działek, że napływ mieszkańców będzie czymś stałym, co jest kompletną bzdurą. Nie ma czegoś takiego. Skoro Polaków będzie wszędzie ubywało, to ten napływ też się ograniczy.

- Jakub Tylińczak: Nie mogę się z Panem zgodzić, bo mamy makro i mikro zjawiska. W skali makro-kraju mamy zdecydowanie starzejące się społeczeństwo, a w przypadku mikro-gminy mamy gminę, która młodnieje ze względu na właśnie tą migrację ludzi do tych terenów wiejskich. To jest też widoczny trend od mniej więcej 2-3 lat, gdzie osoby z dużych miast przeprowadzają się na tereny wiejskie. Na ile to jest teren stały – ciężko powiedzieć, natomiast obserwując to, jacy to są ludzie – średnio od 35 do 50 lat – są to ludzie, którzy już lubią trochę spokoju i chcą w takich miejscach żyć, więc uważam, że jest to zdecydowanie pozytywny aspekt gminy, bo będziecie się starzeć jako gmina i seniorów będzie dużo, natomiast ze względu na inne kwestie, które w całej tej analizie zostały pokazane, będzie Wam

zdecydowanie łatwiej na ten problem reagować, ponieważ zostanie troszeczkę bardziej zachowana struktura przychodów. Dzięki temu, że będzie więcej ludzi w wieku produkcyjnym, te przychody gminy nie będą tak bardzo drastycznie spadać. Koszt utrzymania tych seniorów będzie relatywnie mniejszy na mieszkańca niż w przypadku średniej krajowej, gdzie średnio dobija w społeczeństwie ilość osób senioralnych do mniej więcej 23%. Czasami są to większe liczby, a w Państwa gminie jest to 17% i też jest to niestety efekt wzrastający, ale tak jak mówię – nie aż tak gwałtownie.

Tutaj mamy analizę rynku pracy. Bezrobocie w gminie jest niskie - jest na poziomie około 3,5%.

W związku z pandemią zwiększyła się ilość osób bezrobotnych, natomiast bardzo dobrą informacją również wynikającą z analizy danych jest to, że ilość podmiotów gospodarczych w gminie wzrasta. Tutaj ja osobiście mogę powiedzieć jako ekonomista z wykształcenia, że ten wskaźnik ilości podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców wzrósł u Państwa o 2 p.p., co jest wynikiem satysfakcjonującym. Z danych ze Strategii wynika, że dzięki tej migracji osób młodych możemy się mniej-więcej spodziewać tego, że dynamika nowych działalności gospodarczych się utrzyma, ale tak jak mówię – zależy to od wielu innych kwestii makroekonomicznych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jak wygląda kwestia migracji wewnętrznych, czyli np. wiemy, że w rolnictwie jest duży potencjał ludzi, którzy mogliby z rolnictwa wyjść i wejść w biznesy. Czy to jest do wyczerpania? Wie Pan o co chodzi. To są ludzie poukrywani często na KRUS-ach. Oni by mogli się zatrudnić na umowę o pracę albo tak jak kiedyś było – „chłoporobotnik”. Znam badania, że jest duży potencjał w polskiej wsi. Gospodarka potrzebuje miejsc pracy, a ci ludzie są tam pochowani. Oni, że tak powiem, nie mają odwagi, żeby wyjść trochę...

- Jakub Tyliszczak: Też mamy tutaj dość skomplikowane zjawisko. Najłatwiej mówiąc – są osoby niezagospodarowane zawodowo, które warto zagospodarowywać. Jeżeli chodzi o osoby, które działają w działalności rolniczej – nie jest to główna, dominująca działalność w gminie. Ja niestety w tym momencie nie widzę z tego kąta liczb, natomiast zarówno w mojej prezentacji jak i w Strategii jest podana ilość. Niestety na mojej prezentacji informacji nie ma, ja ją wziętem bezpośrednio jest ze Strategii. W Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych jest opisany zarówno rynek pracy, jak i podmioty gospodarcze w gminie. Tam mamy wyszczególnione podmioty, jeżeli chodzi o podmiot prowadzenia działalności, jak i kwestie prowadzenia działalności, jakie to są działalności. Z tego co się nie myślę, a nie chcę wprowadzać Państwa w błąd, to 5% działalności jest zarejestrowanych jako działalności rolnicze. Wszystkie te informacje są w Strategii, natomiast nie jest to ani liczba za duża w porównaniu do innych miejsc w kraju, ani za mała. Jeżeli chodzi o tą tendencję, o której Pan wspomniał, ludzi, którzy są z wykształceniem rolniczym lub na tej roli istnieją, a mają przechodzić na rynek pracy, w przypadku tych danych, które pobraliśmy i w przypadku tej Strategii, którą opracowaliśmy, ja nie mogę niestety takich wniosków ustalać.

Przechodzimy do kwestii najważniejszej, jeżeli chodzi o Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych, czyli o pomoc społeczną w gminie. Tutaj mam dla Państwa naprawdę bardzo ciekawe informacje i bardzo dobre informacje, jeżeli chodzi o Gminę Gniezno.

Po pierwsze, widać dynamikę spadającą, jeżeli chodzi o beneficjentów pomocy społecznej. Na rok 2020 jest to 185 rodzin. W skali zarówno powiatu, jak i województwa, jest to liczba wyróżniająca się tym, jaka jest niska.

W analizie danych mamy wyszczególnione, jaką formę pomocy beneficjenci otrzymują – czy jest to pomoc finansowa, czy jest to pomoc niefinansowa. Mamy dokładnie wskazaną ilość zarówno takich jak i takich świadczeń. Widzimy w tej tabelce w prawym dolnym rogu, że ilość zasiłków spada, zarówno celowych, okresowych jak i stałych. Kwota tych zasiłków również spada, więc kwota wydawana na zasiłki finansowe zmniejsza się z roku na rok. Jest to zdecydowanie pozytywna wiadomość.

Tutaj mamy informacje wynikające z danych, czyli jakie są powody korzystania z pomocy społecznej.

W Gminie Gniezno wyszczególniliśmy 3 najważniejsze powody. W tabelce jest wskazane 5 od razu z liczbą świadczeń, natomiast 3 mamy tutaj takie, na których my się później również skupiliśmy, jeżeli chodzi o to, jakie kierunki w przypadku rozwiązywania problemów społecznych warto objąć.

Pierwszym, najważniejszym powodem jest ubóstwo, dalej jest choroba, w dalszej części mamy niepełnosprawność. Chodzi o szeroki aspekt, a ilość samych zasiłków tutaj wyprzedza alkoholizm.

My się skupimy na niepełnosprawności. Chodzi o alkoholizm i od razu to powiem, że w gminie została powołana Komisja ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Jej działania można obserwować. Ilość osób, które są objęte świadczeniem z pomocy społecznej w przypadku alkoholu wzrasta, natomiast proszę się tutaj nie sugerować tym, że powstała Komisja i nagle ilość problemów wzrasta, ponieważ w momencie, w którym dochodzi czynnik, który coś kontroluje lub w którym można jakieś informacje przekazać, to wtedy najczęściej ilość danego wskaźnika, który ten czynnik sprawdza, wzrasta. Jeżeli zawiązaliśmy Komisję ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, więcej osób, które te problemy alkoholowe miały, mogły się zgłosić, stąd zwiększyła się liczba osób korzystających z tego rodzaju pomocy, stąd ten wskaźnik się zwiększył. Nie znaczy to, że nagle dwukrotnie zwiększył się problem związany z alkoholizmem, co mogłoby wynikać bezpośrednio z danych. Tak jak mówię – analiza jest tutaj kluczową rzeczą.

GOSP w gminie realizował program „Posiłek w szkole i w domu”. Ilość tych posiłków w 2020r. spadła do 141 osób, którym takie posiłki były wydawane. Jako jeden z powodów została wskazana pandemia. Pamiętamy, że mieliśmy rok nauki zdalnej, więc mieliśmy tendencję spadkową i uważam, że ta tendencja by się utrzymała jeśli chodzi o tendencję spadkową, natomiast tak duży spadek, jaki obserwujemy, wynika na pewno z powodu pandemii i z powodu tego, że dzieci nie chodziły do szkoły. Świadczenie opiekuńcze - również na tym wykresie widzimy, że ilość spada. Seniorzy w Polsce mają prawo do korzystania z usług opiekuńczych i to robią. W Państwa gminie ilość tych osób cały czas, z roku na rok, spada. Natomiast tutaj zostało zauważone, że ze względu na specyfikę starzenia się społeczeństwa i specyfikę starzenia się gminy, ta ilość akurat tych świadczeń opiekuńczych może wzrastać.

Tutaj jest informacja, którą przekazałem wcześniej, że obserwujemy spadek liczby świadczeń wydawanych przez pomoc społeczną. Ja polecam uznać to w ten sposób, że jest to bardzo pozytywna rzecz, bo zarówno w tej dużej analizie – ja zalecam do tego sięgnąć – widać, że zmniejsza się ilość problemów społecznych. Te problemy społeczne, które dotyczą nasze społeczeństwo, w Gminie Gniezno nie eskalują aż tak bardzo, natomiast to nie znaczy, że możemy w jakiś sposób nie zwracać na to uwagi.

Tutaj jest informacja dot. polityki senioralnej. W Gminie Gniezno działa Klub Seniora we wsi Piekary. Jest to Klub działający już. Ze względu na pandemię miał troszeczkę problemów ze startem i z działalnością – potem został wznowiony. Są też przewidziane nowe środki na następne Kluby w innych miejscowościach. To jest bardzo pozytywny i dobry sposób pomocy społecznej dla osób starszych. Kluby Seniora są to miejsca, gdzie seniorzy się integrują; gdzie nie ma podziału na tych seniorów męskich i kobiecych, tak jak w tym przypadku Uniwersytet Trzeciego Wieku. Kluby Seniora są zjawiskiem, które powodują, że seniorzy integrują się i pozostają dalej aktywni, jednocześnie też dzięki aktywności seniorów, ilość usług pomocy społecznej, która jest dla nich dostarczana, jest mniejsza. To wynika jedno z drugiego, że jeśli seniorzy są zadbanii, dobrze się czują, cieszą się z tego życia, to również rzadziej sięgają po pomoc społeczną i pomoc medyczną, co bezpośrednio przynosi się na lepsze wyniki. Informacja o asystencie rodziny – w gminie istnieje jeden asystent rodziny. Jest to osoba powołana do tego, żeby pracować z rodzinami, które mają problemy z wychowaniem dziecka lub z integracją w środowisku. Ilość takich rodzin, którym asystent rodziny w Gnieźnie pomaga obecnie, w 2020r. była na poziomie czterech. Na przestrzeni ostatnich 5 lat widzieliśmy też, że takich rodzin było 0, ale standardowo jednak ta liczba 4,5 się utrzymuje i asystent spełnia swoją rolę.

Tak jak mówiłem – istnieje komisja rozwiązywania problemów alkoholowych i tak jak mówiłem – proszę się nie niepokoić tym wskaźnikiem, że ilość tych zgłoszeń wzrosła. Wzrosła ze względu na to, że jest gdzie się zgłaszać.

Wyszczególniliśmy w tabeli trzy najważniejsze problemy społeczne:

starzenie się społeczeństwo jako problem gminy; ubóstwo i bezrobocie jako problem wynikający bezpośrednio z tego, kto najczęściej korzysta z pomocy społecznej oraz trudna sytuacja rodzin.

Przedstawia się takie rzeczy w piramidzie ze względu na to, że jedno na drugie wpływa. Gdy sytuacja w rodzinie staje się trudna, to często rodzina popada w ubóstwo, bo powiedzmy ktoś traci pracę – wtedy zaczyna się robić trudniej, a gdy ta osoba staje się trwale bezrobotną osobą, to ta rodzina wchodzi na poziom ubóstwa. Ze względu na to, że życie toczy się dalej, to te osoby często starzeją się w ubóstwie. Jest to bardzo częsta rzecz. Istnieją rządowe programy, które z tym walczą. Na poziomie gminy pomoc społeczna jest przewidziana, zresztą to w Strategii jest uwzględnione.

Stąd przechodzimy do misji nowej ścieżki rozwoju. Ja Państwu przeczytam jaka jest nowa misja. Proszę się uzbroić w cierpliwość, bo to jest jedno długie zdanie, ale tak jak Pan Kierownik powiedział – Strategia jest dokumentem wymaganym do tego, żeby pozyskiwać pewne środki materialne na działalność i czasami trzeba użyć tam takich „okrągłych” słów.

Czy Gmina Gniezno to miejsce odpowiednich warunków do życia i rozwoju, zapewniające wsparcie osobom starszym i niepełnosprawnym oraz pomoc rodzinom przeżywającym trudności, gdzie podejmowane są działania przeciwdziałające wykluczeniu społecznemu, poprzez kreowanie gminnej polityki społecznej w kierunku poszerzania ofert dla seniorów, dzieci i rodzin, a także integrowania społeczności lokalnej?

Mówiąc w ludzkim języku – najważniejsze rzeczy w nowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych to problemy senioralne, problemy w rodzinach oraz problem z integracją społeczną. Wizją nowej Strategii jest to, że Gmina Gniezno stwarza mieszkańcom możliwości rozwoju i skutecznie przeciwdziała zjawiskom marginalizacji i wykluczenia społecznego. W jaki sposób – o tym w dalszej części prezentacji.

W ramach pisania takiego dokumentu jak Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, określa się w jaki sposób instytucja realizująca daną strategię będzie działać. My określiliśmy trzy cele strategiczne. Ja przeczytam tylko i wyłącznie nagłówki tych celów. Szczegółowo są one opisane w Strategii i do tego zachęcam. Tutaj od razu zaznaczę jedną rzecz – w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych cele są rozpisane szczegółowo i przy danym zadaniu jest rozpisana kwota.

To są rzeczy, które służą właśnie temu, żeby tego typu rzeczy realizować i pozyskiwać na nie środki. Nie znaczy to jednak, że GOPS czy gmina zamyka się na inne możliwości. Po prosu tego typu rzeczy muszą być wskazane.

Pierwszy cel – wspieranie osób starszych i niepełnosprawnych oraz wzmacnianie ich aktywności społecznej.

Cel drugi – wzmacnianie rodzin przeżywających trudności w wyniku ubóstwa, bezrobocia, występujących zjawisk uzależnień oraz stwarzanie dzieciom i młodzieży odpowiednich warunków do rozwoju.

Cel trzeci – wspieranie osób nieaktywnych zawodowo w kierunku przedsiębiorczości lokalnej.

Celem najważniejszym jest polityka senioralna, celem drugim jest polityka względem rodzin oraz osób ubogich, celem trzecim jest wspieranie osób nieaktywnych zawodowo – to są często osoby trwale bezrobotne lub osoby, które dopiero z tym bezrobociem się spotykają. Tutaj ten trend osób bezrobotnych będzie się zwiększał.

Tak jak mówiłem – w tabeli i w dokumencie mamy dokładnie opisane kierunki interwencji, czyli jakie zadania faktycznie będą realizowane przynajmniej w jakichś kierunkach i ile pieniędzy, ile środków zostanie na to przeznaczonych oraz kto będzie te środki przekazywał – czy to będą środki własne, czy to będą środki zewnętrzne, czy to będą dotacje.



Tutaj tak jak widzimy w podsumowaniu, okres realizacji zaplanowanych działań to jest okres do 2028r. Co roku Strategia będzie ewaluowana przez OPS. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację działań opisanych w Strategii jest GOPS oraz Urząd Gminy Gniezno, a partnerami są wskazane w dokumencie placówki oświatowej, instytucje kultury (m.in. biblioteka) oraz organizacje pozarządowe, które istnieją w Gminie Gniezno, jak i również sołtysi, radni i PUP w Gnieźnie.

Szanowni Państwo, w takim krótkim streszczeniu przeszedłem przez ten dokument. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania, to ja postaram się na nie odpowiedzieć. Zachęcam do tego, żeby do dokumentu sięgnąć chociażby w tym kontekście analizy Gminy Gniezno. Nasz zespół badawczy zrobił to dokładnie, zrobił to w bardzo przyjemny sposób. Uważam, że Państwo są na pewno zapoznani z tym, w jaki sposób Gmina Gniezno działa i nawet takie odświeżenie krótkie w przyjemnych słowach pozwala spojrzeć na gminę w inny sposób. Z mojej strony to wszystko. Jeżeli są pytania to chętnie odpowiem, a jeżeli nie, to dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za prezentację. Mam zgłoszenie – Pani radna Maria Brykczyńska, proszę bardzo. W kolejce Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja mam kilka pytań. Strona 6 Strategii – nie mamy Strzyżewa Paczkowskiego, tylko jest Strzyżewo Paczkowe. To jest taka uwaga.

- Jakub Tyliszczak: Tak, jeżeli chodzi o błędy językowe czy stylistyczne – niestety takie wypadki się zdarzają.

- Radna Maria Brykczyńska: Drugie pytanie – strona 8 – stowarzyszenia, które działają na terenie Gminy Gniezno. Nie wiem, skąd Państwo mieli ten wykaz. Po pierwsze, jest tu za mało tych stowarzyszeń, bo np. w Szczytnikach też jest Stowarzyszenie Integracja, które prężnie działa, a tutaj nie ma o tym mowy, natomiast Stowarzyszenie Moje Siedlisko w Lubochni to nie jest taka nazwa. To jest Stowarzyszenie na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej „Siedlisko” w Lubochni. A jest, nie zauważyłam. W każdym razie to jest zła nazwa. Tu bym prosiła o skorygowanie.

- Jakub Tyliszczak: Przepraszam, ja sobie jeszcze odnotuję ten pierwszy błąd.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja chciałem dopytać Panią Mecenasa. Te błędy językowe czy te braki, które wskazuje radna Brykczyńska... My będziemy głosować uchwałę razem z tym dokumentem. Teraz będziemy autopoprawkę wstawiać?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Teoretycznie możemy, aczkolwiek może są to takie po prostu oczywiste omyłki pisarskie, które po prostu zostawimy. Jeżeli Państwo radni macie jakieś uwagi do tego załącznika...

- Radna Maria Brykczyńska: No właśnie mówię.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna zgłasza.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tak, jeżeli one są, to teoretycznie jeżeli chcemy wprowadzić je do tekstu, to musielibyśmy po prostu przegłosować. Załącznik jest integralną częścią uchwały, czyli podejmując uchwałę przyjmujemy też ten załącznik. Pani radna by wskazała te fragmenty, które podlegałyby zmianie i zostałyby to przegłosowane w drodze poprawki zgłoszonej przez Panią radną i potem całość uchwały z tymi poprawkami, tak jak to robimy standardowo, Panie Przewodniczący.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. W takim razie powiem tak – tych błędów już parę zgłoszono i myślę, że będzie więcej tych poprawek. Autorem uchwały jest GOPS, więc kto ma teraz zredagować tą poprawkę? Ja mam to spisać? Chodzi mi o kwestię techniczną. Kto będzie spisywał te błędy, które wskazała Pani radna Brykczyńska?

- Mecenas Justyna Gałęcka: Każdy radny ma prawo zgłoszenia poprawki, więc wydaje mi się, że skoro Pani radna zgłasza tą poprawkę, to najlepiej, gdyby po prostu odczytała, że wnosi o zmianę.

- Radna Maria Brykczyńska: To może ja najpierw omówię swoje uwagi, a potem przejdziemy do poprawek.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani radna.

- Radna Maria Brykczyńska: Chciałam też zwrócić uwagę na osoby starsze w Gminie Gniezno.

Dla mnie to nie jest spójne – w jednym miejscu jest, że jest mniej, a w drugim miejscu, że jest dużo, np. na stronie 9 – „Oznacza to, że w Gminie Gniezno przybywa mniej osób starszych w stosunku do liczby mieszkańców” itd., o czym Pan mówił. Mamy dodatni przyrost naturalny. Natomiast w następnym miejscu jest napisane, że jest za dużo osób starszych. Dla mnie to nie jest kompatybilne. Może się czepiam, ale chciałabym, żeby Pan to lepiej wyjaśnił.

- Jakub Tylińczak: Oczywiście.

- Radna Maria Brykczyńska: Poza tym, w analizie SWOT jest wzmianka jako mocne strony – dostęp do podstawowej opieki medycznej i realizacja programów profilaktycznych. Z tym się zupełnie nie zgadzam. Nie wiem skąd takie informacje, bo tak naprawdę na terenie Gminy Gniezno nie ma ani jednej placówki zdrowia. Trzeba dojechać do Gniezna. Prosiłabym tutaj o wyjaśnienie tej kwestii. Znowu w słabych stronach jest postępujący proces starzenia się społeczeństwa, a wcześniej była mowa, że to społeczeństwo nasze tak się nie starzeje. Jeszcze jedno – np. w słabych stronach jest ograniczony dostęp do lekarzy specjalistów, czyli jedno się z drugim kłóci. Może na razie tyle uwag. Później wrócimy może do tych poprawek.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, jeżeli będzie tych poprawek mnóstwo to ja nie widzę problemu, żeby projekt wrócił do komisji. Nie musimy tego wcale dzisiaj procedować. Jest taka możliwość, bo jeżeli jest taki duży bałagan albo jakaś niejasność jednego z drugim, to Rada nie jest miejscem, żeby takie rzeczy przeprowadzać. Ja mogę zawnioskować. Proszę bardzo, Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska w tym punkcie.

- Jakub Tylińczak: Czy mógłbym odpowiedzieć na pytanie? Zostało wskazane, że ten wskaźnik, ten współczynnik nie rośnie tak bardzo, jak w innych gminach, jak na terenie całej Polski, natomiast ilość osób w wieku poprodukcyjnym, seniorów, nadal jest na wysokim poziomie, co generuje problemy społeczne, ponieważ te osoby wymagają opieki, te osoby wymagają zadbania. Mamy społeczeństwo starzejące się i ten problem starzejącego się społeczeństwa był wskazywany od wielu lat. Obecnie jest to problem, którego nie można nie zauważać. Nawet ten wskaźnik u Państwa dość niski – 17% - on wcale nie jest niski. To, że my mamy polskie społeczeństwo, które jest coraz starsze, to nie znaczy, że mając niższy wskaźnik niż średnia całego kraju, możemy z sukcesem powiedzieć „To u nas są wyłącznie młodzi ludzie”, a nie są. Seniorzy, którzy byli, nadal istnieją. Po prostu ze względu na to, że do gminy

sprowadza się dużo osób w wieku produkcyjnym, młodym – te osoby często później też mają dzieci – to ten współczynnik nie rośnie równomiernie, nie rośnie tak bardzo. Jest to zachowane na pewnym poziomie. Można powiedzieć, że migracja jest bardzo pozytywnym aspektem.

To, że mamy ten wskaźnik na takim poziomie niskim, jest bardzo pozytywnym efektem, ale to, że on jest na takim poziomie, czyli to 17% w skali całego społeczeństwa gminy, nadal jest to bardzo alarmujący wskaźnik, wskazujący o starzeniu się społeczeństwa, więc jak najbardziej jest mocną stroną to, że ten wskaźnik nie wzrasta tak bardzo lub jest niski w porównaniu do innych gmin, ale bardzo dużym problemem jest to, że ten wskaźnik jest na takim poziomie. Dalej miała Pani uwagi, jeżeli chodzi o dostęp do placówek medycznych na terenie gminy. Niestety tutaj nie mogę dać Pani konkretnej odpowiedzi. Z mojej wiedzy i z dokumentu wynika, że są to informacje zarówno z badań przeprowadzonych na terenie gminy, jak i z innych materiałów źródłowych. W całej Strategii te materiały są dodawane i można się z nimi zapoznać, z czego czerpaliśmy. Czy gryzie się to, że jest możliwość dotarcia do placówek zdrowotnych z problemem w dotarciu do specjalistów?

Ja nie uważam, że jedno z drugim musi się gryźć, bo istnieje coś takiego jak podstawowa pomoc zdrowotna i istnieje coś takiego jak specjalistyczna pomoc zdrowotna. To, że ja mam dostęp do lekarza rodzinnego czy pielęgniarki to nie znaczy, że muszę mieć dostęp do pulmonologa w tym samym ośrodku. To oznacza brak dostępu do specjalisty. Nie wiem, czy wystarczająco odpowiedziałem na Pani pytanie. Czy były jeszcze jakieś kwestie, których nie podniosłem?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W kolejce oczekuje Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Musiałaby Pani się rozłączyć i wtedy udzielę Pani głosu. Proszę bardzo, Pani radna Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam też dodać, że trzeba dojechać do Gniezna, bo nie ma na terenie gminy żadnej placówki medycznej, a w innym miejscu tej Strategii jest napisane, że jednym z problemów Gminy Gniezno jest brak komunikacji czy utrudniona komunikacja, gdzie respondenci w prawie 50% wykazali ten problem. Znowu wracając do tego, że nie ma żadnej placówki medycznej na terenie Gminy Gniezno i trzeba dojechać do Gniezna, a komunikacja jest taka, jaka jest. W związku z tym dla mnie to nie jest mocna strona, tylko słaba.

- Jakub Tyliczszak: Znowu mogę powiedzieć, że zależy w jaki sposób na to spojrzymy. Ja może usprawiedliwię Strategię jako dokument, w którym tego typu rzeczy są zapisane. Jeżeli respondenci w badaniu wskazali, że dostęp do podstawowej opieki medycznej jest łatwy, to ja – jako analityk – nie mogę z nimi dyskutować. To są wyniki badań, które przeprowadziliśmy. Ja nie jestem mieszkańcem Gminy Gniezno, więc mogę tylko i wyłącznie opierać się na wiedzy mojej pozyskanej. Jeżeli ośrodki istnieją w gminie miejskiej Gniezno, która jest bezpośrednio sąsiadującą gminą z gminą wiejską, to być może dlatego respondenci nie wskazali tego jako problem, bo może dojazd do miasta nie jest dla nich takim dużym problemem. Jeżeli chodzi o problemy komunikacyjne w społeczeństwie – problem istnieje, ale to, że 50% osób wskazało na problemy komunikacyjne w mieście, nie musi oznaczać, że dostęp do opieki zdrowotnej jest utrudniony. To jakby jedno z drugiego nie wynika.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska chciała zadać pytanie, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zanim przejdę do swoich kwestii to tak jeszcze patrzę w tabelę, na 33 stronę. Tutaj bardziej bym się skłaniała w kierunku wypowiedzi koleżanki Marii Brykczyńskiej, dlatego że dwa najwyższe wskaźniki w tabeli, która mówi o najważniejszych działaniach, jakie należałoby podjąć w celu minimalizacji negatywnych zjawisk społecznych w opinii respondentów to 95% to zwiększenie dostępu do lekarzy specjalistów i 84% to poprawa dostępności opieki

medycznej. Wiadomo, że to nie wszystko zależy od działań gminy, ale poniekąd może i ten transport publiczny też by się w to wpisywał.

Chciałam zapytać o zupełnie inną rzecz. Na 13 stronie jest mowa o migracjach, jeśli chodzi o pracę. My żeśmy mieli w I połowie tego roku taką dłuższą dyskusję tutaj na sesji dot. wsparcia przewozów Kolejami Wielkopolskimi. Samorząd województwa sobie montaż finansowy wymyślił, że wszystkie samorządy, na których trasie przebiega Kolej, mają wesprzeć to zadanie. Ja osobiście miałam do tego takie trochę ambiwalentny stosunek, dlatego że to jest zadanie Samorządu Województwa Wielkopolskiego, a nie gminy. Powiat nie robi drogi na terenie gminy jak my nie wesprzemy tej drogi. Marszałek nam grozi, że wstrzyma ilość połączeń, jeśli się nie dołożymy. Ja się zawsze pytam – a kto dołoży gminie? Nie ma już niższego szczebla. Teraz tu jest takie sformułowanie mówiące o tym, że 898 osób dojeżdża do pracy do innych gmin. Czy są dostępne dane do jakich gmin? A konkretnie czy my jesteśmy w stanie dowiedzieć się ile z tych osób dojeżdżających do pracy to są ludzie, którzy dojeżdżają do Poznania do pracy pociągiem? Czy są takie dane?

- Jakub Tylińczak: Obawiam się, że w tych danych, które my analizowaliśmy, taka informacja nie jest zawarta.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy są w ogóle możliwości dostępu do takich danych? Czy z Pana wiedzy wynika, że można gdzieś doszukać się?

- Jakub Tylińczak: Można zawsze przeprowadzić badania, które tego typu rzeczy pokażą czarno na białym, natomiast rzadko spotyka się tak szczegółowe dane. Jeśli tego typu informacje, o których Pani mówi, są pobierane z badań, które są tworzone w konkretnym celu, czyli jeżeli istnieje potrzeba zbudowania kolei to na pewno są przeprowadzane badania dot. ilości potencjalnych klientów i raczej tam bym szukał badań dot. tego, ile mieszkańców takiej lub takiej gminy dojeżdża do takiej lub takiej gminy. My mamy informację ogólną, czyli ile mieszkańców w Gminie Gniezno nie pracuje w Gminie Gniezno i ile osób niemieszkających w Gminie Gniezno pracuje w Gminie Gniezno.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Inna kwestia – mówił Pan o liczbie rodzin, osób korzystających z pomocy społecznej, że ona systematycznie spada. Pytanie zasadnicze – czy to jest powód – tak dobrze nam się powodzi? Nominalnie wzrastają wynagrodzenia, ale to nie przekłada się na zasobność portfela z uwagi na wzrost cen. Te kwoty bazowe na tą pomoc społeczną nie wzrosły. Dzisiaj okazało się, że rząd np. tak zdecydował [...]. Czasami to jest tak, że minimalnie komuś brakuje 2-3zł i już tej pomocy nie otrzyma. Czasami to nie jest powód tak de facto, żebyśmy my mieli prawdziwy obraz sytuacji, a nie, że mamy taki dobrobyt, że nam wszystkim przepadła pomoc.

- Jakub Tylińczak: Ciekawe spostrzeżenie, natomiast nie jestem w stanie na nie odpowiedzieć, ponieważ nie pracuję w rządzie i nie ustalam tych wskaźników.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To nie chodzi o to, żeby pracować w rządzie. Tu jest Pan Kierownik na sali – mówiliśmy o tym na którymś z posiedzeń komisji, że rzeczywiście ta kwota bazowa od wielu lat nie wzrosła, prawda?

- Jakub Tylińczak: To nie jest kwestia pojedynczych okresów.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jaka jest kwota przysługująca – zasiłek? 528zł, wiadomo. Dzisiaj te pensje nominalnie są wyższe niż były kiedyś, więc z automatu bardzo wiele osób wypada z tej pomocy, bo po prostu przekroczyły te kwoty na członka rodziny. To jest, według mnie, główny

powód dlaczego ta pomoc społeczna nam się zmniejszyła. To wcale nie znaczy, że tego ubóstwa nie ma, bo ono może być minimalnie wyższe albo ludzie się na to nie załapują, ale po prostu jest to różnica 20,30, nawet 100zł, ale koszty życia dzisiaj w Polsce są tak wysokie, że to jest niewspółmierne. Obniża się jakość życia tak de facto przy wszystkim, czym się otaczamy. Według mnie tego zabrakło w tej Strategii. Ja rozumiem, że to są badania ilościowe, natomiast zabrakło mi takiego jakościowego podejścia. Czynnikiem uważam, że jest bardzo ważny.

- Jakub Tyliczszak: Dobrze, ja odpowiem Pani. Uważam, że ma Pani rację, jeżeli chodzi o to, że te wskaźniki nie rosną i są cały czas mniej-więcej na stałym poziomie i przez to możemy mieć złe wskazanie ilości osób ubogich na terenie gminy czy nawet na terenie kraju, natomiast nie jest to w roli OPS czy w roli Gminy Gniezno, żeby wskaźniki ubóstwa określać; czy żeby określać progę, jeśli chodzi o pomoc socjalną – według mojej wiedzy to nie jest rola tych instytucji. Oczywiście my możemy tutaj toczyć dyskusję na temat tego czy jest coraz drożej, czy jest coraz gorzej, czy jest coraz lepiej i kogo na co stać, natomiast jest to po prostu gadanie dla gadania, że tak brzydko się wyrażę, bo my nie możemy nawet w takim dokumencie, jakim jest Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, wskazać informacji, że warto by było rozszerzyć wskaźniki po to, żeby ilość beneficjentów się zwiększyła. To nie jest rola pomocy społecznej. Rolą pomocy społecznej jest realizowanie pomocy społecznej zgodnie z narzędziami, które są jej dostarczane, a narzędzia i wskaźniki dostarcza nam władza centralna.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja nawet nie mówię, żeby te wskaźniki wymyślać teraz, bo ja to wszystko rozumiem. Tak jak Pan się pokusił o stwierdzenie, swój wniosek z czego może wynikać, że spadła ilość osób dożywianych w szkołach. To jest subiektywna ocena - prawdopodobnie zdalna nauka, dzieci nie chodziły do szkoły i przez to rzeczywiście wskaźnik spadł. To o czym ja mówię to też jest do sprawdzenia, bo jeżeli ewidentnie mamy kwotę, systematycznie nam z systemu wypada ilość osób dlatego, bo kwota nie ulega zmianie i widzimy, że nam ileś rodzin wypada – po prostu to jest do sprawdzenia. Nie kwestionuję, to tylko taka luźna uwaga moja.

- Jakub Tyliczszak: To tutaj od razu też powiem, że w Strategii dokładnie są wskazane z jakimi problemami borykają się beneficjenci pomocy społecznej. W tamtej tabelce widać, że w wielu tych współczynnikach tendencja jest spadkowa, ale czy jako powód można podać to, że osoby się nie łąpią na te progi – być może, natomiast nie można tego wskazać w danych.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze chciałam zapytać, czy czasem do tej liczby stowarzyszeń, o których Pani radna Brykczyńska wspominała, nie powinny być dodane Koła Gospodyń Wiejskich? Czy one również nie funkcjonują w formie stowarzyszeń? KGW to chyba dosyć dużo starszych osób też gromadzi.

- Jakub Tyliczszak: Nie odpowiem Pani czy KGW są w formie stowarzyszeń... Są, dobrze. Tutaj Państwo mi podpowiadają, że są. Jeżeli chodzi o te wyszczególnione organizacje społeczne, to ja bym nie skupiał się aż tak bardzo na tym, szanowni Państwo, bo stowarzyszenie czy fundację można założyć w każdej chwili i można rozwiązać w każdej chwili. Ta informacja w Strategii pokazuje, że organizacje pozarządowe w gminie istnieją i można się z nimi kontaktować. OPS jako instytucja mająca pełną wiedzę na temat tego, jakie organizacje istnieją, ma możliwość się do nich zwrócić o pomoc czy dialog, ale tutaj uważałbym na to, żeby ta tabelka była taka mega dokładna, bo po prostu popadniemy w takie skrajności, że będziemy musieli co miesiąc czy co dwa miesiące dopisywać czy usuwać jakiś podmiot, a to nie jest przedmiotem Strategii w żaden sposób.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tutaj mam akurat trochę inne zdanie, bo uważam, że jesteśmy gminą wiejską i akurat Koła Gospodyń Wiejskich się rozwijają na takich terenach jak nasze. Tu nie chodzi o to, żeby co chwilę aktualizować. My Strategię przyjmujemy teraz w tym czasie i po prostu te, które są tu i teraz zarejestrowane należałoby wspomnieć. Wydaje mi się, że akurat te stowarzyszenia Koła Gospodyń Wiejskich są jakąś opiniotwórczą grupą i gromadzą panie w różnym przekroju wiekowym. Mamy też takie Koła Gospodyń, gdzie dużo starszych pań działa, które zaliczają się do grupy senioralnej. Ja bym osobiście widziała, żeby to uzupełnić, ale widocznie to jest tylko moje zdanie. Nie musi Pan się z tym zgadzać, ale ja uważam, że powinny być. Koła Gospodyń Wiejskich w ostatnim czasie widać mocno. Sam Urząd Gminy je mocno pokazuje, współpracuje z nimi na różnych imprezach. Nie mówię, że tylko dożynki, ale chociażby Tłuste Czwartki i inne spotkania integracyjne. Dlaczego o nich nie wspomnieć?

- Jakub Tyliczszak: Też myślę, że gdzieś to odnotuję. Tak jak mówię – jeżeli to miałyby spowodować to, że przyjęcie tej Strategii zostanie opóźnione, to osobiście sugerowałbym, żeby wstrzymać się od takich poprawek, ponieważ jest koniec roku. Dokumentem warto już operować od przyszłego roku, a skupianie się na błędach językowych czy na tym, że jedna rzecz jest niedodana, która nie ma bezpośredniego wpływu na jakość dokumentu, jest dodatkową pracą, która generuje również dla Państwa dodatkowy czas. Uważam, że to się nie spina w całość, ale oczywiście zostanie to odnotowane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, widzę, że projekt budzi jakieś kontrowersje. Jeszcze mam głos Pani radnej Brykczyńskiej. Proszę się zastanowić, drodzy Państwo, czy będziemy to procedować czy będziemy wnioskować o to, żeby wróciło to do Komisji właściwej. Proszę bardzo, Pani radna Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tu jeszcze chciałam dodać, bo się z Panem w tym momencie zupełnie nie zgadzam. Jeżeli już wymieniamy jakieś organizacje, to albo wymieniamy te, które są albo nie wymieniamy w ogóle, tylko operujemy na liczbach. To, co Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska mówiła – zgadzam się. W sumie na terenie Gminy Gniezno nie ma aż tak dużo prężnie działających stowarzyszeń, ale doszły teraz Koła Gospodyń Wiejskich i też w ogóle nie ma tutaj wzmianki o Ochotniczych Strażach Pożarnych, które też mają – niektóre z nich – status organizacji OPP, także ja uważam, że to jest ważne, bo albo wszystkich równo traktujemy, albo nie. Zastanówmy się czy wymienimy te wszystkie stowarzyszenia czy będziemy operować liczbami.

- Jakub Tyliczszak: To tutaj ustosunkuje się do tego, co Pani mówi. Zdecydowanie każda organizacja jest ważna, natomiast dokument, jakim jest Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, dotyczy rozwiązywania tych problemów przez OPS i przez Gminę Gniezno. Stowarzyszenia czy organizacje pozarządowe, które istnieją; które często zagospodarowują problemy społeczne, które nas dotyczą, nie są organizacjami, które mają współpracować z OPS-em lub wykonywać za niego zadania. Może często się pokrywają, ale nie mają tego robić. My wskazujemy kierunki pracy Ośrodka Pomocy Społecznej i gminy. To jest najbardziej istotne w tym dokumencie.

- Radna Maria Brykczyńska: Tak, ale jeżeli już taki punkt się znalazł to uważam, że trzeba go prawidłowo zapisać, jeżeli już jest. Gdyby go w ogóle nie było – proszę bardzo, ale jeżeli już jest to bądźmy konsekwentni i albo wypiszmy te stowarzyszenia prężnie działające takie jak Koła Gospodyń Wiejskich czy Ochotnicze Straże Pożarne, albo posilkujemy się tylko cyframi.

- Jakub Tyliczszak: W porządku. Nie będę debatować.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tutaj bym oczekiwał na głos Przewodniczącego Komisji, ale wyszedł. Panie Przewodniczący Kaźmierczak? Wyszedł. Proszę go zawołać, bo ja będę już kończył dyskusję. Albo to wracamy do Komisji, albo głosujemy, drodzy Państwo. Minęła prawie godzina nad tym projektem. Panie Przewodniczący, Komisja zajmowała się tym projektem i opinia była pozytywna, ale to nie znaczy, że Rada nie może tego do Komisji wrócić. Co Pan proponuje, Panie Przewodniczący?

- Przewodniczący Marian Kaźmierczak: Najpierw proponuję, żebyśmy uwzględnili wniosek, ale poinformować muszę Radę, że Komisja oczywiście zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie, ale zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie uchwałę, nie załącznik. To muszę przyznać – uchwałę, nie załącznik. Wolą członków Komisji było, żebyśmy nie czytali szczegółowo materiału na posiedzeniu Komisji – wniosek dla mnie z tego, że po raz ostatni, bo pewne błędy nie zostały wychwycone. W mojej opinii ta uchwała z takim załącznikiem nie ma prawa być przyjęta. Mogę złożyć wniosek formalny w tym momencie, mimo naszej pozytywnej opinii, bo powiedziałem – zaopiniowaliśmy uchwałę. Pan Kierownik nam zrelacjonował, ale nie spodziewałem się, że jest tam aż tyle błędów i niedokładności.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę złożyć wniosek formalny.

- Radny Marian Kaźmierczak: Składam wniosek formalny o zdjęcie z programu i odesłanie do autora, celem usunięcia wszystkich niedoskonałości. Nie chcemy, żeby był to kolejny materiał, który nie służy nam tak, jak powinien.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Zaraz wniosek poddam pod głosowanie, tylko jeszcze tu się zapalił głos od Pani Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja bym tylko chciała dodać, że nie chciałabym, żeby to zabrzmiało, że Strategia jest źle przygotowana, bo mnie się ogólnie ona bardzo podoba. Tu jest tylko kwestia wyeliminowania rzeczy, o których rozmawiamy. Chciałam tylko zapytać Pana Kierownika czy to ma znaczenie, że ta uchwała musi być podjęta do końca listopada, czy może być w grudniu?

- Kierownik Mariusz Jopa: Może być w grudniu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ok, bo to jest najważniejsze.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, ja wniosek formalny złożyłem po zasięgnięciu opinii Pana Kierownika.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście. Drodzy Państwo, składam wniosek formalny radnego Mariana Kaźmierczaka o odesłanie do prac Komisji...

- Radny Marian Kaźmierczak: Do autora. Wnioskowałem o odesłanie do autora, czyli poprawienie i wtedy może wrócić na Komisję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No to do autora, czyli do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jeżeli Państwo mają jeszcze jakieś uwagi, to proszę uwagi do Pana Kierownika składać. Poddaję wniosek formalny Pana radnego Mariana Kaźmierczaka pod głosowanie. Kto jest za tym, żeby wniosek skierować do autora uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 2

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek radnego Mariana Kaźmierczaka o skierowanie do autora i ponowną analizę projektu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Gniezno na lata 2021-2028**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wniosek uzyskał większość głosów, także wróci do autora. Proszę go doprecyzować i jak będzie gotowy to na kolejnej sesji 21 grudnia. Dziękuję Panu za przygotowanie, a Państwu za dyskusję i za ciekawe pytania. Moglibyśmy właściwie pół sesji poświęcić, bo wątków było mnóstwo. Przechodzimy do kolejnego punktu – 6i) – uchwała w sprawie uchwalenia gminnego programu na rzecz osób starszych na lata 2022-2028.

**i) uchwalenia gminnego programu na rzecz osób starszych na lata 2022-2028**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pana Kierownika o przedstawienie projektu uchwały. Ja tylko nadmienię, że uchwała była opiniowana przez właściwą Komisję, czyli Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej i uzyskała pozytywną opinię.

- Kierownik Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, dużo było wcześniej powiedziane o tym, że nasze społeczeństwo starzeje się. Jest to dosyć powszechne zjawisko nie tylko w naszej gminie, ale w całym kraju jak i na świecie. Z tego względu konieczne jest podjęcie działań na rzecz stworzenia środowiska przyjaznego osobom starszym. W związku z powyższym, projekt niniejszej uchwały zakłada usystematyzowanie wszystkich kierunków działań w Gminie Gniezno, które będą prowadzone na rzecz osób starszych na kilka najbliższych lat. Uchwała była przedstawiana na Komisji i uzyskała pozytywną opinię.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy są pytania do tego projektu? Proszę bardzo, Przewodnicząca Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ogólnie nie wiem czy wcześniej było to w takiej formie, ale bardzo mi się spodobał pomysł organizacji corocznej Festynu Zdrowia. Myślę, że warto by było to też połączyć z jakimiś targami mini-rolniczymi, żeby promować rolników, którzy uprawiają na naszym terenie warzywa czy pszczelarstwo.

- Kierownik Mariusz Jopa: Jak najbardziej możemy to połączyć. To już jest kwestia organizacyjna.

- Radna Kamila Butrymowicz: Rozumiem, że będzie taka wola, żeby taki festyn organizować?

- Kierownik Mariusz Jopa: Taki jest plan, taki jest projekt.

- Radna Kamila Butrymowicz: To właśnie mi się spodobało, że faktycznie można by było to jakoś fajnie zorganizować. To tyle, dziękuję.



- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pytań nie widzę, więc poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia gminnego programu na rzecz osób starszych na lata 2022-2028.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/333/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia gminnego programu na rzecz osób starszych na lata 2022-2028**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, 13 osób obecnych na sali poparło projekt. Dziękuję za głosowanie.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego dla dzieci dojeżdżających do przedszkoli oraz uczniów dojeżdżających do szkół podstawowych: Pt. „Akcja - bilet”, realizowanego w ramach zadań własnych gminy Gniezno.

**j) przyjęcia gminnego programu osłonowego dla dzieci dojeżdżających do przedszkoli oraz uczniów dojeżdżających do szkół podstawowych: Pt. „Akcja - bilet”, realizowanego w ramach zadań własnych gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę o przedstawienie projektu Pana Kierownika - Jarosława Wietrzyńskiego.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, od wielu lat w Gminie Gniezno funkcjonuje program właśnie pod tą nazwą „Akcja-bilet”. Celem tego programu jest umożliwienie korzystania z dofinansowania biletu autobusowego bądź korzystanie z organizowanego przez gminę dowozu dzieci do szkół dla tych, którzy z przyczyn niespełniania kryteriów ustawowych, do szkół muszą dostać się własnym transportem, który najczęściej polega na pieszej wędrówce.

Z uwagi na to, że ruch drogowy z każdym rokiem jest coraz większy na drogach gminnych, wiele lat temu radni Gminy Gniezno podjęli uchwałę, że taki program na terenie Gminy Gniezno powinien funkcjonować. Ma być on nakierowany właśnie na te dzieci, które w drodze do szkoły muszą korzystać z tych niebezpiecznych dróg, a nie spełniają kryterium odległościowego, aby móc korzystać z dowozu organizowanego. Te programy uchwalane były do tej pory i są na okres 2 lat. W grudniu tego roku kończy się okres ważności dotychczasowego programu, w związku z tym przedkładana jest pod obrady Rady uchwała, która umożliwi kontynuowanie tego programu na kolejne lata.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Projekt był opiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej i zyskał pozytywną opinię. Czy ktoś z Państwa chciałby dopytać autora? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego dla dzieci dojeżdżających do przedszkoli oraz uczniów dojeżdżających do szkół podstawowych: Pt. „Akcja - bilet”, realizowanego w ramach zadań własnych gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/334/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego dla dzieci dojeżdżających do przedszkoli oraz uczniów dojeżdżających do szkół podstawowych: Pt. „Akcja - bilet”, realizowanego w ramach zadań własnych gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ktoś jeszcze nie zagłosował. Dziękuję, uchwała została podjęta większością głosów – 13 głosów za.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała ws. zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie.

**k) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Panie Przewodniczący, szanowna Rado, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to ja w tym uzasadnieniu odniósłbym się również do kolejnej uchwały, którą za chwilę Pan Przewodniczący podda pod głosowanie, ponieważ one są ze sobą nierozzerwalnie związane.

Od roku Rada Gminy Gniezno wspiera optymalizację sieci szkół na terenie Gminy Gniezno. Ostatnia uchwała, którą Rada Gminy Gniezno podjęła jest związana właśnie z tą optymalizacją sieci szkół, funkcjonujących na terenie Gminy Gniezno. Było to przekształcenie Szkoły Podstawowej w Zdziechowie, polegającej na tym, że zlikwidowano przypisaną do niej organizacyjnie filię w Oborze.

Kolejna była uchwała, która przekształcała Zespół Przedszkoli w Zdziechowie, poprzez powołanie w miejsce zlikwidowanej filii w Oborze przedszkola w Oborze, które stało się kolejnym elementem Zespołu. Kolejnym ruchem tej optymalizacji jest przekształcenie Szkoły Podstawowej w Szczytnikach Duchownych. To przekształcenie polega na tym, że niejako „wyjmujemy” ze struktury organizacyjnej szkoły w Szczytnikach Duchownych filię w Mnichowie. Naszym zamiarem jest, aby ta filia od nowego roku zaczęła funkcjonować jako filia szkoły w Zdziechowie. W prawie oświatowym nie ma procedur, które pozwalałyby zając się tylko i wyłącznie filią, ponieważ filie szkół nie funkcjonują jako samodzielne obiekty, tylko są częścią szkoły macierzystej. Żeby przeprowadzić te operacje, które tutaj Państwu staram się nakreślić, musimy podjąć dwie uchwały: pierwszą właśnie przekształcającą szkołę w Szczytnikach Duchownych, poprzez likwidację przyporządkowanej do niej szkoły filialnej w Mnichowie. Drugim krokiem jest podjęcie podobnej uchwały z tym, że przekształcającej Szkołę Podstawową w Zdziechowie poprzez utworzenie filii w Mnichowie, która będzie przyporządkowana organizacyjnie szkole w Zdziechowie. Robimy to po to, aby zoptymalizować wykorzystanie tych zasobów, które są w gestii szkół gminnych. Ta operacja pozwoli nam „użyć” trochę szkole w Szczytnikach Duchownych, która boryka się z dość istotnymi problemami lokalowymi, które dla uczniów są na tyle uciążliwe, że szkoła funkcjonuje w systemie zmianowym. Po przypisaniu szkoły w Mnichowie do Zdziechowy – właściwie nie wpłynie to w żaden sposób na pogorszenie warunków pracy w Zdziechowie, ponieważ Zdziechowa, jak Państwo wiecie, dysponuje jeszcze rezerwami, które tutaj mogą być, przez podjęcie tych uchwał, wykorzystane w sposób bardziej optymalny. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Czy Państwo radni do tego projektu mają pytania? Nie ma, w takim razie poddaję projekt uchwały ws. zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/335/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych poparło projekt. Teraz przechodzimy do kolejnego projektu, który Pan Dyrektor już omówił. Ja odczytam tytuł, tj. uchwała ws. zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym.

**I) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan Dyrektor już omówił ten projekt. Komisja Oświaty zaopiniowała pozytywnie. Właściwie mogę tą uchwałę poddać pod głosowanie, jeżeli nie ma pytań. Nie widzę, czyli poddanie tą uchwałę pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/336/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych poparło.

Przechodzimy do ostatniej uchwały, która była w starym porządku. Jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym

dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 19, położoną w miejscowości Zdziechowa.

**m) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 19, położoną w miejscowości Zdziechowa dzierżawa**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Inspektorze, o przedstawienie projektu uchwały.
- Inspektor Sławomir Gabryszak: Szanowni Państwo, projekt uchwały był szczegółowo omawiany na komisjach, jednakże Pani Wójt wniosła autopoprawkę, którą Państwo otrzymaliście. Autopoprawka miała na celu zmianę wyrażenia „zawarcie umowy na okres 5 lat” na „zawarcie umowy na okres do 5 lat”. Przeczytałem tylko uzasadnienie, że powyższa zmiana umożliwi zawarcie z dzierżawcą umowy na okres dłuższy, z możliwością przedłużenia do 5 lat. Umożliwi również dopasowanie okresu dzierżawy do potrzeb Gminy Gniezno i osiągnięcia stosownego dochodu z dzierżawionej nieruchomości. Umowa może być zawarta na czas krótszy z możliwością przedłużenia maksymalnie do 5 lat.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To wszystko?
- Inspektor Sławomir Gabryszak: To wszystko.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Drodzy Państwo, ta pierwotna uchwała zyskała poparcie Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Czy Państwo mają pytania do Pana Inspektora? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie najpierw autopoprawkę do projektu uchwały ws. wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 19, położoną w miejscowości Zdziechowa. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 19, położoną w miejscowości Zdziechowa dzierżawa**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: 13 osób poparło projekt autopoprawki. Teraz głosujemy pełną treść uchwały z autopoprawką. Jest to uchwała ws. wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 19, położoną w miejscowości Zdziechowa. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/337/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 19, położoną w miejscowości Zdziechowa**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, 13 osób poparło uchwałę. Dziękuję Panie Inspektorze.

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To była ostatnia uchwała starego porządku. Na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, porządek został rozszerzony. Przechodzimy do tych dwóch projektów uchwał, które dzisiaj się pojawiły dodatkowo.

Pierwsza uchwała w sprawie petycji Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych z dnia 6 października 2021 roku.

**n) petycji Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych z dnia 6 października 2021 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Przewodniczący, o krótkie omówienie.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. W dniu 28 października bieżącego roku do Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno wpłynęła petycja Rady Rodziców Zespołu Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych, podpisana z dniem 6 października 2021r. ws. budowy nowej placówki oświatowej przy boisku szkolnym w Szczytnikach Duchownych. Petycja przekazana została do rozpoznania Radzie Gminy Gniezno. W dniu 15 listopada 2021r. ta petycja została rozpoznana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zostało przygotowane uzasadnienie:

„Odnosząc się do treści petycji, wskazać należy, że budowa nowej placówki oświatowa była już niejednokrotnie podnoszona na forum Rady Gminy Gniezno. Sporządzono w tej kwestii wiele ustaleń i dokumentów. Istnieje zgoda wśród Radnych co do potrzeby budowy nowej placówki oświatowej związanej z przedszkolem. Z tego względu sposób rozpatrzenia petycji jest oczywisty. Na obecnym etapie nie ma żadnych dokumentów dot. konieczności rozbudowy nowej placówki o żłobek i salę do nauczania początkowego, dlatego też Rada w tym zakresie nie podejmuje stanowiska. Wskazać jednak należy, że Rada nie będzie decydować co do lokalizacji budynku. Jest to bowiem rola organu wykonawczego, który podejmie stosowną decyzję. Oczywiście rada służy opinią doradczą.

Petycję należy uznać za uzasadnioną co do zasady, z zastrzeżeniem, że Rada nie decyduje o ostatecznym miejscu inwestycji.”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy Państwo radni do tego projektu pytania zgłaszają? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie petycji Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych z dnia 6 października 2021 roku. kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/338/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie petycji Rady Rodziców Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych z dnia 6 października 2021 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych poparło projekt.

Przechodzimy do ostatniego projektu w dniu dzisiejszym – uchwała ws. rozpatrzenia skargi Pana M.O. z dnia 22 października 2021 r. na bezczynność Wójta poprzez naruszenie prawa do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki oraz przepisu art. 35 poprzez świadome przedłużenie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy.

**o) rozpatrzenia skargi Pana M.O z dnia 22 października 2021 r. na bezczynność Wójta poprzez naruszenie prawa do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki oraz przepisu art. 35 poprzez świadome przedłużenie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Przewodniczący, o omówienie projektu.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Jak już tu Pan Przewodniczący wcześniej wspomniał – jest to skarga napisana przez Pana M.O. z dnia 22 października. Ta skarga również została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W naszej ocenie, jak to wynika również z treści uchwały, po przeprowadzonym przedmiotowym postępowaniu, za zasadną uznajemy tą skargę w części dot. rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, natomiast za bezzasadną w części dot. naruszenia przepisów art.35, poprzez świadome przedłużanie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały. W trakcie Komisji wielokrotnie były podejmowane tematy kolejności wpływania różnych odpowiedzi, a także pism związanych z lokalizacją tego terenu, który wprowadzał skarżący w swoim piśmie. Na Komisji uczestniczył również Kierownik wydziału odpowiedzialnego z ramienia Gminy za udzielanie tych odpowiedzi. Sprawa była dość szeroko omawiana, także jak na wstępie – chcielibyśmy wskazać, iż uznaliśmy skargę za zasadną w części dot. rozpatrzenia sprawy, natomiast w części dot. art.35 jako bezzasadną. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy Państwo radni do tego projektu mają pytania? Nie widzę, w takim razie poddaję projekt uchwały ws. rozpatrzenia skargi Pana M.O. z dnia 22 października 2021 r. na bezczynność Wójta poprzez naruszenie prawa do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki oraz przepisu art. 35 poprzez świadome przedłużenie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLIII/339/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M.O. z dnia 22 października 2021 r. na bezczynność Wójta poprzez naruszenie prawa do rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki oraz przepisu art. 35 poprzez świadome przedłużenie postępowania w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została przyjęta jednogłośnie – 13 obecnych poparło projekt.

Była to ostatnia uchwała w dniu dzisiejszym. Zamykam punkt 6 i przechodzimy do punktu 7 – „Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych”.

#### **7. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, w dniu 29 października wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gnieźnie na temat analizy oświadczeń majątkowych. W wyniku oświadczeń - kilkoro radnych miało drobne nieprawidłowości. Ja poszczególnym radnym zgłosiłem te informacje i już na bieżąco schodzą korekty. To były naprawdę drobne błędy. Naczelnik stwierdził, że do dnia sporządzenia tej informacji nie przekazał żadnego z oświadczeń do Centralnego Biura Antykorupcyjnego w celu ewentualnej kontroli. To by było na tyle. Szczegóły są dostępne w Biurze Rady.

Czy Państwo radni mają pytania do tego punktu? Zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu następnego – „Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych”.

#### **8. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji wpłynęły następujące interpelacje i zapytania:  
- 8 listopada wpłynęła odpowiedź Wójta Gminy Gniezno na interpelację radnej Kamili Butrymowicz z dnia 26 października, dot. wniosku o umieszczenie w projekcie budżetu na 2022r. pięciu inwestycji;  
- 2 listopada radna Agata Górna złożyła zapytanie dot. zmiany organizacji ruchu, w dniu 16 listopada otrzymała odpowiedź na swoje zapytanie.

To wszystkie interpelacje i zapytania od ostatniej sesji. Czy Państwo radni mają do tego punktu jakieś pytania, czy może chcieliby formalnie coś złożyć? W takim razie zamykam ten punkt i przechodzimy, drodzy Państwo, do punktu przedostatniego – „Zapytania i wolne głosy”.

#### **9. Zapytania i wolne głosy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie ma Pani Wójt, ale mam nadzieję, że zaraz przyjdzie. Jak nie Pani Wójt, to Pani Sekretarz odpowie. Udzielam głosu Pani radnej Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo. Informacja czy pytanie, Pani radna?

- Radna Maria Brykczyńska: Pytanie do Pani Wójt.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Wójt już idzie, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja mam trzy pytania. Pierwsze – chodzi mi o tą strategię związaną z m.in. kanalizacją na terenie Gminy Gniezno. Przedłużono termin do końca listopada - czy to jest aktualny termin?

- Wójt Maria Suplicka: Na chwilę obecną raczej tak – będzie ten termin utrzymany.

- Radna Maria Brykczyńska: Drugie pytanie – czy rozmawiała Pani Wójt z MPK w sprawie, którą omawialiśmy na Komisji?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, rozmawiałam z panem prezesem i skierowaliśmy pismo w tej sprawie – w sprawie właśnie dokonania takiej szacunkowej wyceny. Czekamy na odpowiedź.

- Radna Maria Brykczyńska: Czy są zainteresowani naszą propozycją objęcia przez MPK Gminy Gniezno?

- Wójt Maria Suplicka: Trudno mi to było ocenić, Pani radna.

- Radna Maria Brykczyńska: Trzecie pytanie – ten protokół, który przyjmowaliśmy dzisiaj – on był z czerwca, ale było w nim napisane, że dokumentacja na drugi odcinek drogi Jankowo-Szczytniki, do Lubochni w sumie, Jankowo-Wierzbiczany, miał być ogłoszony do końca lipca. Ostatnio jak pytałam, to miał być ogłoszony przetarg dopiero teraz. Moje pytanie – czy ten przetarg już został ogłoszony czy nadal nie?

- Wójt Maria Suplicka: Jest to zadanie wpisane w budżet tegoroczny i robimy wszystko, żeby zrealizować to zadanie. Nie mam w tej chwili wiedzy czy już jest ogłoszony, ale na pewno będziemy chcieli to zadanie zrealizować w tym roku, a przynajmniej podpisać umowę, zlecić to zadanie.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze. Ostatnie pytanie, chociaż to już czwarte – był ogłoszony nabór na zastępcę Wójta Gminy Gniezno. Czy jakieś osoby się zgłosiły? Z tego co wiem, nie mamy nadal zastępcy Wójta.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, były dwie kandydatury. Nabór jest nierozstrzygnięty.

- Radna Maria Brykczyńska: Te kandydatury nie spełniały kryteriów, warunków?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, nie spełniały i ten nabór pozostał nierozstrzygnięty. Warunki konkursu zresztą to dopuszczały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pani radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Pani Wójt, ja mam pytanie dot. zapisu w budżecie na przyszły rok. Chodzi tutaj o kwotę 25.000zł na program funkcjonalno-użytkowy rozwoju infrastruktury. Chodzi o budowę przedszkola w Szczytnikach. Proszę mi powiedzieć, czy ta kwota 25.000zł będzie przeznaczona na opracowanie tego PFU na jedną konkretną nieruchomość? Chodzi mi tutaj o Wolę Skorzęcką.

Dlaczego pytam? Pytam dlatego, że 10 listopada kiedy mieliśmy wspólne posiedzenie i pytał o to radny Nawrocki, to ja zrozumiałam, że ta kwota 25.000zł pozwoli nam oszacować, w którym miejscu mamy dokonać tej budowy, natomiast na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 15 listopada, ja od Kierownika Inwestycji otrzymałam informację, że te 25.000zł ma być wydatkowane, aby zastanowić się, czy zasadną będzie budowa przedszkola we Woli. Dlatego zapytuję – czy mówimy o jednej nieruchomości, czy bierzemy pod uwagę tylko tą Wolę? Czy już decyzja o lokalizacji zapadła, czy też ma nam ta kwota odpowiedzieć na pytanie gdzie mamy budować? Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Nie do końca rozumiem Pani pytania. Ta kwota nie ma nam odpowiedzieć wprost na to, gdzie mamy budować. Ona ma nam pozwolić przygotować taki zarys koncepcyjny całego obiektu. Być może, że to będzie właśnie program funkcjonalno-użytkowy, który określi zakres tego przedsięwzięcia, natomiast co do lokalizacji – tutaj jeszcze wprost nie mogę powiedzieć, że ta kwota ma ścisły związek z lokalizacją, bo gdybyśmy myśleli o tym, czy kwota nam pomoże zdecydować o lokalizacji, to ja bym chyba tego faktu za bardzo nie wiązała.



- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni jeszcze pytania mają? Ja powiem parę informacji.

Drodzy Państwo, sesja budżetowa planowana jest na 21 grudnia, tj. wtorek. Wszystko zależy od tego, czy w czasie informacja z RIO wpłynie. Zakładam, że tak, więc sesja będzie przed świętami.

Proszę, drodzy Państwo, o zgłaszanie wniosków do planu pracy Rady oraz stałych Komisji Rady Gminy, bo chciałbym, żebyśmy podjęli te uchwały na tej sesji budżetowej, żeby już w tym roku podjąć plan pracy Rady i poszczególnych komisji na przyszły rok. Zmieniłem – to nie będzie czwartek, bo czwartek przypada zaraz przed wigilią, więc wyznaczyłem inny termin, który Państwo poparli. Będzie to wyjątkowo we wtorek. Ta sesja będzie zwołana trochę wcześniej, bo ona wymaga 10-cio dniowego trybu, więc będzie zwołana 10,11 grudnia.

Czy Państwo jeszcze mają pytania do Pani Wójt? Pani Brykczyńska, proszę.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam tylko zaprosić, myślę, że w imieniu również Pani Wójt, na otwarcie ścieżek nordic walking. To będą pierwsze trasy wytyczone w naszej gminie, związane z rekreacją i turystyką. Państwo otrzymali takie zaproszenie, oddzielnych nie będzie. Plakaty bym prosiła, żeby rozwiesić w swoich sołectwach. Serdecznie zapraszamy w imieniu Stowarzyszenia „Siedlisko”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję.

#### **10. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XLIII sesję Rady Gminy Gniezno. Dziękuję Państwu za udział, za przybycie.

Życzę zdrowia, żebyśmy jak najdłużej spotykali się w tym miejscu i w pełnym składzie. Dziękuję wszystkim, którzy obserwowali transmisję tej sesji. Dziękuję bardzo.

Obrady XLIII sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 15.32.

Protokolant:  
Monika Salska  
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:  
Mariusz Nawrocki  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno