



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr XIX

z XIX sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w dniu 18 września 2025 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno

Obrady rozpoczęto 18 września 2025 r. o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 12:16 tego samego dnia.

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji udział wzięło 14 Radnych:

1. Maria Brykczyńska,
2. Łukasz Ciesielski,
3. Patryk Dobrzyński,
4. Stanisław Frątczak,
5. Jakub Fryza,
- ~~6. Agata Górna,~~
7. Joanna Janiak,
8. Alicja Kaczmarek,
9. Ryszard Majewski,
10. Iwona Modrzejewska,
11. Wioletta Nawrocka,
12. Mariusz Nawrocki,
13. Agnieszka Rzempała-Chmielewska,
14. Lech Tubacki,
15. Joanna Wojtkowiak.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,

2. Komendant Gminny Ochotniczych Straży Pożarnych – Michał Szarzyński,
3. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
4. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
6. Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Robert Błoch,
7. Kierownik Referatu Rozwoju, Inwestycji i Dróg - Mariusz Nowak,
8. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
9. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
10. Mecenasa – Justyna Nowak.

Porządek obrad XIX sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XIX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XIV, XV, XVI, XVII i XVIII sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Informacja Komendanta Gminnego OSP o działaniach gminnych jednostek.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033;
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.;
 - c) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym;
 - d) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Krzyszczewo w trybie bezprzetargowym;
 - e) ~~ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału;~~
 - f) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne;
 - g) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne.
7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.
8. Zapytania i wolne głosy.
9. Zakończenie obrad XIX sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg XIX sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 18 września 2025 r.

1. Otwarcie XIX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, otwieram XIX sesję Rady Gminy Gniezno, która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Gniezno. Witam Sołtysów Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam mieszkańców Gminy Gniezno obecnych na sali oraz tych obserwujących transmisję obrad. Szczególnie witam dzisiejszego gościa Pana Michała Szarzyńskiego Komendanta Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przypomnę, że zgodnie z art. 20 ust. 1b obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Państwo Radni, proszę zalogować się do systemu. Dziękuję. Na sali mamy obecnych 12 Radnych. Nieobecny Jakub Fryza, Radna Górna Agata i Radna Nawrocka Wioletta. W związku z tym, iż mamy quorum, podejmowanie uchwał jest prawomocne.

Szanowni Państwo Radni, przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad Państwo Radni otrzymali w dniu zwołania sesji oraz był on zamieszczony na stronie Urzędu Gminy Gniezno. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad?

Radny Jakub Fryza dołączyła do obrad XIX sesji Rady Gminy Gniezno. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, składam wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie punktu 6e). Jest to punkt, który dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału. Może jeszcze uzasadnię, że zmiana podyktowana jest nieuzyskaniem pozytywnej opinii Komisji Finansów, a także jest nadal chęć kontynuacji analizy rozwiązań, które przedstawia uchwała. Uchwałę planuję przedstawić do procedowania na najbliższej sesji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wnieść jeszcze zmianę do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń, zatem mogę poddać pod głosowanie wniosek Pani Wójt o zmianę porządku obrad. Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Do sali dołączył Radny Jakub Fryza. Obecnych na sali mamy 13 Radnych, ale mam jakiś problem z głosowaniem. Czy możemy w takim razie jeszcze raz głosowanie powtórzyć? Proszę o wciśnięcie, bo tutaj się małe komplikacje pojawiły. Radny Fryza był obecny na sali, ale jego system nie szczytał głosowania. W związku z tym proszę jeszcze raz o naciśnięcie przycisku. Czy Państwo Radni wszyscy mają teraz możliwość głosowania? Kto jest za – proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 2
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie punktu 6e) - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału

Byrczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
------------------	----	------------------	----

Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Przeciw
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Przeciw
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, w tym momencie głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, 2 Radnych było przeciwko, zatem wniosek został przyjęty. Dziękuję. Proszę o zaktualizowanie porządku obrad w systemie.

Proszę Państwa, zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z XIV, XV, XVI, XVII i XVIII sesji Rady Gminy Gniezno.

2. Przyjęcie protokołów z XIV, XV, XVI, XVII i XVIII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekty protokołów zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gniezno w dniu zwołania sesji, tj. 11 września 2025 r. Nikt do dnia dzisiejszego nie zgłosił uwag. Czy w tym momencie ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wnieść uwagi do projektu protokołu? Nie widzę zgłoszeń, zatem uznaję, że protokoły z XIV, XV, XVI, XVII oraz XVIII sesji Rady Gminy Gniezno zostały przyjęte.

Zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – Informacja Komendanta Gminnego OSP o działaniach gminnych jednostek.

3. Informacja Komendanta Gminnego OSP o działaniach gminnych jednostek

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pan Komendant Gminny Ochotniczych Straży Pożarnych Michał Szarzyński. Zapraszamy do mównicy.

- Komendant Michał Szarzyński: Szanowna Pani Wójt, Przewodniczący, Radni, zaproszeni goście, krótko, zwięźle i na temat: nasza gmina w 2024 roku miała ponad 400 wyjazdów na cały powiat. Powiat miał 1800, czyli jednostki z naszej gminy w co czwartym zdarzeniu na terenie powiatu brały udział. Wszystkie nasze jednostki naprawdę były jednymi z najwięcej wyjeżdżających jednostek. U nas najbardziej kuleje flota samochodów. Sprawdziliśmy wszystko w naszych systemach w Państwowej Straży Pożarnej. Nasze jednostki mają najwięcej wyjazdów, a mają najgorszy sprzęt – to nie ulega żadnym wątpliwościom, dlatego też prośba od prezesów z danych jednostek, żeby Radni się temu przyjrzeni i jakiś sposób, pomysły, żeby tą flotę wymienić na nowszą. Tak samo nasi druhowie naprawdę są najlepiej przeszkoleni z prawie wszystkich jednostek z powiatu, jeżdżą sami na doskonalenie się do innych jednostek, ale tak jak właśnie tłumaczę – najbardziej kuleje flota naszych samochodów, tym bardziej że Strzyżewo Smykowe miało najwięcej, oprócz OSP Trzemeszno, wyjazdów na cały Powiat Gnieźnieński, a ich roczniki samochodów są starsze niż niejednen z nas na sali. Jak jest taka możliwość, proszę o zainteresowanie się tym tematem. Pani Radnej Marii dałem tabelkę i wszystko tam jest mam nadzieję, że czytelne. Jak coś to mogę jeszcze udostępnić tabelkę z całego powiatu, wtedy będzie jeszcze bardziej czytelne, ale to też można załamać ręce. To by było na tyle, chyba że ktoś ma jakieś pytania.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 3. Kto z Pań i Panów Radnych ma pytanie do Pana Komendanta? Czy mamy zgłoszenia? Nie widzę zgłoszeń, zatem dziękujemy Panu Komendantowi za przedstawienie.

Zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

4. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Wójt Maria Suplicka. Zapraszam do mównicy.
- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, wysoka Rado, przedstawiam sprawozdanie z okresu międzysesyjnego. Wyjątkowo rozpocznę od najbardziej ostatnich wydarzeń. W dniu wczorajszym zakończyły się zebrania wiejskie związane z uchwalaniem funduszu sołectkiego na przyszły rok. Zgodnie z ustawą o funduszu sołectkim, informacje o wysokości funduszu sołectkiego przypadającego na poszczególne sołectwa, Sołtysi otrzymali 31 lipca. W dalszym etapie odbywały się zebrania, które przeprowadzono od 12 sierpnia do dnia wczorajszego.

Radna Wioletta Nawrocka dołączyła do obrad XIX sesji Rady Gminy Gniezno. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Tematyka zebrań dotyczyła podziału funduszu sołectkiego na rok 2026, zmian w tegorocznym funduszu sołectkim w przypadku 15 sołectw. Sołtysi przed zebraniem otrzymali od pracownika urzędu informację na temat wykonania tegorocznego funduszu i powstałych oszczędnościach w poszczególnych zadaniach. Mieli również możliwość konsultacji w sprawach przesunięć zaoszczędzonych środków oraz planowania zadań na rok 2026. Większość wniosków i protokołów z zebrań została już przez Sołtysów dostarczona do Urzędu Gminy. Niniejsze dokumenty obligatoryjnie Sołtysi muszą przedłożyć do końca września. Podsumowując wszystkie zebrania, w zdecydowanej większości planowanie funduszu sołectkiego na przyszły rok przebiegało sprawnie, a Sołtysi już uzyskali wymagane doświadczenie, aby dobrze poprowadzić zebrania.

W dniu wczorajszym odbyło się zebranie wiejskie w świetlicy w Lulkowie z mieszkańcami tej miejscowości i okolic. Spotkanie miało charakter informacyjny, a poświęcone było planom budowy strzelnicy w tej miejscowości. Miało charakter dość burzliwy, bez możliwości spokojnej dyskusji. Na chwilę obecną gmina prowadzi postępowanie o wydanie warunków zabudowy w zakresie tej inwestycji.

Kolejne działania, które odbywały się w okresie międzysesyjnym:

W czerwcu Gminny Żłobek w Zdziechowie obchodził swoje 5. urodziny. Z tej okazji przygotowano specjalny festyn dla obecnych wychowanków, a także absolwentów żłobka. Żłobek Gminny cieszy się cały czas dużym zainteresowaniem. Na chwilę obecną w żłobku przebywa pod opieką naszych pracowników 29 podopiecznych.

87.300,00 zł dotacji otrzymała Gminna Biblioteka Publiczna w Zdziechowie oraz filia w Jankowie Dolnym w programie „Nasze tradycje” organizowanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej na realizację projektu „Etnoflora”. Z tego dofinansowania od 15 lipca do 28 sierpnia odbywały się warsztaty, które miały na celu propagowanie wartości estetycznych motywu polskiej łąki w działaniach artystycznych takich jak wycinanki, linoryt, szydełkowanie, plecienie bukietów. Każdy warsztat był w pełni obsadzony zainteresowanymi. Obecność i zainteresowanie można powiedzieć, że nawet przekroczyło nasze oczekiwania. Całe wakacje takie ciekawe, inne warsztaty dla naszych mieszkańców.

Od 4 do 6 lipca w Modliszewie odbył się V. Jubileuszowy Zlot Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych organizowany przez OSP w Modliszewie. W tym roku w wydarzeniu wzięło udział ponad 80 uczestników z terenu powiatu gnieźnieńskiego i wągrowieckiego. Podczas 3-dniowego spotkania młodzież przeszła intensywne szkolenia praktyczne, które obejmowały m.in. ratownictwo medyczne, gaszenie pożarów lasów, zjawiska pożarowe czy cięcie pojazdów i stabilizację powypadkową.

8 lipca w Centrum Kultury w Witkowie odbyło się podpisanie umowy na dofinansowanie w kwocie 56.000,00 zł na realizację zadania pn. Ćwiczymy, gramy, o nasze zdrowie dbamy, czyli budowa siłowni zewnętrznej w Piekarach. Dofinansowanie uzyskaliśmy w ramach XV edycji konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś, organizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego.

Na chwilę obecną projekt jest w realizacji. Dofinansowanie, tak jak powiedziałam, wynosiło 56.000,00 zł, ale łączna kwota całego projektu wynosi 80.000,00 zł, czyli pozostałe środki, tj. 14.000,00 zł pochodzi z budżetu gminy i 10.000,00 zł z funduszu sołectkiego. Mamy już wyłonionych dwóch wykonawców na realizację zadania. Pierwszy wykonawca ma do zrealizowania zakup urządzeń – drabinki, ławeczki, prasa nożna, stoper, podciąg. Dostałam tutaj szczegółową specyfikację - w każdym razie wszystkie urządzenia, które mają wyposażać ten plac. Poza tym, druga umowa będzie realizowana w kolejnej części i będzie realizowana przez AR-TOR Mnichowo i będzie to już polegało typowo na urządzeniu siłowni zewnętrznej. Będzie umocowana szachownica plenerowa, elementy małej architektury i plansza do gry plenerowej.

Kolejne dofinansowanie dla Gminy Gniezno to kwota 64.000,00 zł – otrzymaliśmy na realizację zadania „Zbiornik na deszczówkę przy ZS w Jankowie Dolnym” w ramach programu „Deszczówka”, realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Wody opadowe z dachu budynku szkoły będą zbierane i gromadzone za pomocą betonowych zbiorników na deszczówkę. Woda będzie wykorzystywana dalej do nawadniania terenów zielonych. W tym przypadku mowa o boisku za pomocą systemu zraszaczy. Ponadto, wykonana zostanie w ramach tego dofinansowania studnia oraz jedna pompa do systemu nawadniania. Całość inwestycji wyniesienie 80.000,00 zł, zatem kwota 64.000,00 zł zostaje uzupełniona kwotą 16.000,00 zł z budżetu gminy. Termin zakończenia tego zadania to listopad 2025.

7 sierpnia gościliśmy w Urzędzie Gminy Gniezno delegację z Włoch – dyrektora i nauczycieli z włoskiej szkoły. Przybyli do nas na zaproszenie dyrektora szkoły w Szczytnikach Duchownych, a także dzięki współpracy z jednym z rodziców, którego dziecko uczęszcza do szkoły w Szczytnikach. Pani, która zobowiązała się wesprzeć nas w nawiązaniu współpracy z włoską szkołą, zajmuje się też propagowaniem kultury włoskiej w naszym regionie. Wizyta zaowocowała podpisaniem wspólnego porozumienia z dyrekcją szkoły w Szczytnikach Duchownych. Jest to nowy rozdział nie tylko dla tej szkoły, ale też dla gminy – pierwsza taka współpraca z zagraniczną szkołą dotycząca wymiany uczniów.

Ponad 40 dzieci z terenu Gminy Gniezno uczestniczyło w zajęciach, które na początku sierpnia w hali sportowej w Goślinowie odbywały się pod okiem koordynatora sportowego, a także naszych trenerów z Orlika Mnichowo. W ramach tych zajęć odbywały się animacje, zabawy artystyczne, a także zajęcia taneczne obok tych sportowych. Jak zawsze, zajęcia na naszych obiektach sportowych cieszą się dużym zainteresowaniem.

Po raz kolejny, przygotowując się do dożynek, ogłosiliśmy konkurs pn. Odsztyftowana wieś - dożynki Gminy Gniezno 2025. Konkurs cieszył się po raz kolejny dużym zainteresowaniem – zgłosiło się 13 sołectw z Gminy Gniezno. Pierwsze miejsce zdobyło sołectwo Goślinowo, drugie miejsce sołectwo Obora, a trzecie miejsce sołectwo Pyszczynek. Doskonała forma zabawy i integracji dla naszych mieszkańców. Wspominając minione dożynki, jeszcze raz pragnę wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie dożynek pięknie podziękować za pracę.

W pierwszą sobotę września odbyło się Narodowe Czytanie. Jest to też akcja regularnie realizowana przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Zdziechowie. W tym roku w akcji uczestniczył ZS w Jankowie Dolnym, a Narodowe Czytanie dotyczyło twórczości Jana Kochanowskiego. W trakcie tego wydarzenia właśnie fraszki tego znanego poety były czytane.

Gmina Gniezno od wielu lat wspiera akcje wypuszczania bażantów z myślą zasiedlenia łąwiska w Myślęcinie. Każdego roku Koło Łowieckie „Bażant” otrzymuje dofinansowanie w celu zakupu tych gatunków ptaków. W tym roku była wyasygnowana z budżetu gminy kwota 2.000,00 zł na 100 ptaków. Te 2.000,00 zł wystarcza na zakup około 30 bażantów. Jest to akcja, która nie tylko ubogaca różnorodność środowiska, ale jest przede wszystkim połączona z edukacją naszych dzieci. Każdego roku w akcji wypuszczenia bażantów bierze udział jedna ze szkół podstawowych w naszej gminie. W tym roku udział wzięła SP w Goślinowie.

Dwie pary z Gminy Gniezno otrzymały medale za długoletnie pożycie małżeńskie. Są to medale przyznawane na jubileusz 50-lecia małżeństwa, przyznawane przez Prezydenta RP. Byli to państwo Anna i Edward Lewandowscy ze Zdziechowy oraz państwo Maria i Władysław Koneccy z Pyszczyzna. Osobiście gratulowałam i wręczałam przesłane z Kancelarii Prezydenta wyróżnienia i medale.

Z myślą o naszych klientach Urzędu Gminy Gniezno, a także w odpowiedzi na liczne wnioski, które od lat pojawiały się, aby rozbudować parking o dodatkowe miejsca, dzieje się to już w tej chwili. Powstanie łącznie 10 miejsc od frontu budynku, w tym jedno miejsce będzie przeznaczony dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo też można zauważyć, że zostały wyremontowane schody, które też poprawiły zdecydowanie wizerunek naszego budynku.

W sprawach realizowanych przez poszczególne Referaty, Referat Rozwoju, Inwestycji i Dróg w okresie międzysesyjnym zakończył inwestycję wodociągowe w miejscowościach:

- Osiniec, sieć wodociągowa na kwotę blisko 33.000,00 zł;
- Jankówko – jest to inwestycja za kwotę prawie 24.000,00 zł.
- Osiniec – tutaj na kwotę 42.000,00 zł.

Ponadto, wybudowano też w ostatnim czasie sieci wodociągowe w m. Modliszewo, Nad Strugą, za 84.000,00 zł; Wierzbiczany przy os. Żurawia za 69.000,00 zł.

Zakończono także zadania związane z budową oświetlenia w miejscowościach: Osiniec, os. Owsiane; Modliszewko. Tutaj łącznie te dwa zadania kosztowały około 150.000,00 zł.

Poza tym, zakończono też budowę oświetlenia w m. Piekary, os. Porzeczkowe. W ramach inwestycji wykonano 17 punktów na kwotę 86.000,00 zł.

Zgłoszono realizację zadania polegającego na budowie oświetlenia w m. Skierszewo. Koszt tej umowy wynosi niecałe 19.000,00 zł.

Ponadto, z końcem czerwca zakończono duży projekt inwestycyjny w m. Obora-Braciszewo. Chodzi tu o zakończenie budowy sieci kanalizacyjnej na odcinku 2,5 km. Jest to inwestycja, która uzyskała dofinansowanie z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Kwota dofinansowania to 4.000.000,00 zł, a łączna kwota tej inwestycji to 4.830.000,00 zł. Ta końcówka 830.000,00 zł to jest wkład własny z budżetu gminy.

Zakończono też wszystkie prace związane z modernizacją boiska sportowego Orlik w Mnichowie. W ramach tej inwestycji wymieniono nawierzchnię sportową na boisku do gry w piłkę nożną, dokonano montażu oświetlenia i konstrukcji dachu - wykonano ocieplenie stropodachu wraz z montażem nowego oświetlenia. Łączny koszt tej modernizacji wyniósł 867.000,00 zł.

W trakcie realizacji mamy jeszcze wiele inwestycji. To są po części zadania sieci wodociągowej w miejscowościach: Kalina, Szczytniki Duchowne, Lulkowo, Strzyżewo Paczkowe. Te zadania wodociągowe mają termin realizacji do końca września 2025 roku.

Trwa też budowa oświetlenia drogowego w miejscowościach: Wierzbiczany, os. Skandynawskie; Jankówko, os. Wierzbowe; Strzyżewo Smykowe. Tutaj terminy mamy już nieco dłuższe, bo październik, listopad, a nawet ostatnie zadanie w Jankówku, os. Wierzbowe będzie zakończone do 2 grudnia.

W drogach na bieżąco trwają remonty dróg gruntowych, profilowanie i częściowe utwardzanie kruszywem, utrzymanie oznakowania pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach gminnych, kontynuacja remontów cząstkowych nawierzchni bitumicznej. Wykonawcą tych robót jest Firma Budowlano-Remontowo-Drogowa Dariusz Biało-brzycki. Wykonano też remonty nawierzchni dróg i chodników z kostki betonowej. Ogłoszono przetarg na zamówienie publiczne dotyczące bieżących remontów cząstkowych dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej – jest to trzecie postępowanie.

Osiniec – przebudowa drogi gminnej, Aleja Pierwsza, Aleja Jedenasta, chodnik – etap II – projekt wraz z częścią sanitarną, projekt sieci kanalizacyjnej, opracowanie dokumentacji projektowej w branży drogowej, sanitarnej i elektrycznej drogi osiedlowej.

Poza tym, w trakcie ogłoszenia jest budowa drogi na os. Tęczowym w Szczytnikach Duchownych – projekt; konserwacja poboczy na drogach gminnych Gminy Gniezno, remont nawierzchni drogi gminnej w Jankówku wraz z doświetleniem przejścia dla pieszych, przebudowa parkingu przy urzędzie. Na bieżąco wydawane są decyzje na zajęcie pasa drogowego, umieszczenie urządzeń w pasie drogowym i wszystkie inne sprawy związane z właściwością dróg gminnych.

Referat Podatków – jest obecnie czas na wnioski o zwrot podatku akcyzowego. Wpłynęły 322 wnioski. Wydano 321 pozytywnych decyzji, przyznających kwoty zwrotu. W przypadku jednego wniosku trwają czynności sprawdzające i postępowanie wyjaśniające. Kwota przyznana zwrotu producentom rolnym wynosi 720.000,00 zł i zostanie ona wypłacona, tak jak zawsze, do końca października.

Od ostatniej sesji Rady Gminy, Referat przeprowadził 200 postępowań w sprawie ustalenia osobom fizycznym wysokości podatku od nieruchomości, rolnego oraz leśnego za bieżący rok i lata ubiegłe. Poza tymi czynnościami bieżącymi, prowadzona jest też w terenie weryfikacja prawidłowości deklaracji podatkowych. Jedną z takich weryfikacji przytoczę, że nastąpiła 22 lipca na terenie Wierzbiczan, Lubochni, Jankówka i Jankowa Dolnego pod kątem prawidłowości opodatkowania. Oględziny potwierdziły prawidłowość opodatkowania poza jednym przypadkiem, w którym stwierdzono postawienie dwóch budynków na sprzedaż. Tutaj po takiej weryfikacji następuje prawidłowe już naliczenie podatku.

W Referacie Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych praca bieżąca – utrzymanie porządku i czystości na terenach wszystkich naszych sołectw. Prowadzone też są na bieżąco wszystkie zadania związane z gospodarką odpadową. Trwa też nabór dotyczący sfinansowania likwidacji wyrobów zawierających azbest od mieszkańców z terenu Gminy Gniezno. Łącznie do tej pory mieszkańcy złożyli 52 wnioski. W najbliższym czasie ruszą odbiory tych wyrobów z nieruchomości z terenu naszej gminy. Po raz kolejny powtórzyliśmy świetną akcję związaną ze zbiórką odpadów rolniczych, folii rolniczej, worków po nawozach. Zbiórkę przeprowadziła firma Jopek Recykling z miejscowości Dobrzyca. Przy jej organizacji, a jednocześnie przy samych odbiorach nad prawidłowością czuwał sam Kierownik Pan Rafał Skweres. Zebrano łącznie ponad 60 t odpadów. Mówimy tu o folii i workach po nawozach. Bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi – zawsze w tym obszarze są sprawy, które również Referat realizuje.

W zakresie Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości, mamy tutaj w okresie międzysesyjnym dramatyczny wpływ wniosków o wydanie warunków zabudowy. Na chwilę obecną wpłynęło 1026 wniosków o ustalenie warunków zabudowy oraz 19 wniosków o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Aby poglądowo porównać to z poprzednimi latami, to w latach 2022-2024 mamy liczbę 892 postępowań w zakresie ustalenia warunków zabudowy, więc ta liczba z okresu 2-letniego została już też znacznie przekroczona.

Poza tym, w Referacie prowadzone są wszystkie działania związane z polityką przestrzenną, zgodnie z właściwością tego Referatu.

Dodatkowo jeszcze poinformuję, że podpisana została umowa na sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Gniezno. Umowa, które obejmuje 11 umów sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – łączny koszt tych umów jest ujęty w WPF i wynosi 68.500,00 zł w bieżącym roku i 68.500,00 zł w przyszłym roku, ale nie ma tutaj przekroczenia planu.

Chciałam też jeszcze Państwu wspomnieć o działalności komórki zamówień publicznych, czego do tej pory może nie czyniłam tylko wrywkowo mówiłam o toczących się postępowaniach, ale też mamy ogromne nasilenie tych działań związanych z postępowaniami o zamówienia publiczne. Wszystkie zadania, które Państwu czytam, są przeprowadzone zgodnie z procedurami zamówień publicznych. W okresie międzysesyjnym, w tym czasie od lipca, czyli można powiedzieć od czerwca, bo te zamówienia rozpoczynają się wcześniej przed podpisaniem umowy. W tym okresie od lipca

do końca sierpnia toczyło się 20 postępowań o zamówienia publiczne. To też pokazuje ogrom pracy tej komórki zamówień publicznych.

Sprawozdanie z wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym:

- w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok; w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium; zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033; w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.; w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu – taki komplet uchwał budżetowych połączonych z absolutorium i wotum jako uchwały zrealizowane;
- w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025 – w realizacji;
- w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2025 r. – zrealizowana;
- w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku – zrealizowana;
- w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu – zrealizowana;
- w sprawie zmiany uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego – zrealizowana;
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego – zrealizowana;

Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym od sesji nadzwyczajnej, która odbyła się 22 lipca. Tutaj były podjęte dwie uchwały budżetowe: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 i w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025r. – te uchwały zostały zrealizowane. Była też uchwała w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na nabycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Jankówko – też zrealizowana. Podpisanie aktu miało miejsce wczoraj. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Na sali mamy obecnych 14 Radnych, dołączyła w międzyczasie Pani Radna Wioletta Nawrocka. Obradujemy w składzie umożliwiającym podejmowanie uchwał prawomocnych. Otwieram dyskusję w punkcie 4 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał. Udzielam głosu Panu Radnemu Lechowi Tubackiemu, proszę bardzo.

- Radny Lech Tubacki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt, może do Pana Kierownika. Na jakim etapie jest modernizacja ujęcia wody w Jankówku? Mieszkańcy pytają, bo czas ucieka, okres letni minął i mieszkańcy po prostu pytają mnie na jakim etapie jesteśmy. Czy te grunty pod tą nową studnię już są wykupione? Czy już zaczęły się jakieś prace modernizacyjne w tej przepompowni?

- Wójt Maria Suplicka: Projekt jest realizowany wielowątkowo. W wielu kierunkach działamy, żeby realizacja odbywała się zgodnie z zamierzeniami. Ja przypomnę Państwu, że ten rok nie będzie posiadał jakichś widocznych oznak realizacji, ponieważ trwają wszelkiego rodzaju ustalenia, uzgodnienia i przygotowanie projektu w sensie budowlanym. Obiecałam też Państwu na sesji przed wakacjami, że przygotujemy dla Państwa spotkanie z wykonawcą i z pracownikami, którzy nadzorują realizację tego przedsięwzięcia. Takie spotkanie planuję zorganizować w połowie października i będę zapraszać wszystkich Państwa Radnych, aby ten przebieg tej inwestycji można było szczegółowo omówić. Państwa mogę tylko tutaj uspokoić, że ten projekt jest realizowany zgodnie z harmonogramem,

a szczegóły realizacji tego przedsięwzięcia poznać Państwo na spotkaniu, o którym będę Państwa zawiadamiać. Planuję, że to będzie w połowie października.

Radny Łukasz Ciesielski opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Radny Lech Tubacki: Dziękuję Pani Wójt. Odnośnie wody już wiemy, ale teraz jeszcze jest problem z jakością wody. Gnieźnieński Sanepid wydał decyzję 24 lipca, że woda nadaje się do spożycia, ale jest podwyższona zawartość manganu. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. Mieszkańcy pytają czy ten mangan nadal jest czy tego manganu nie ma, czy on jest w mniejszym stopniu. Nie ma żadnej informacji od prezesa nawet telefonicznej, czy ten stan wody się poprawił. W okresie od 1 do 7 września mieszkańcy os. Natura zgłaszali mi, że woda leci nieczysta i o nieodpowiednim zapachu. Ja im przekazałem telefon do pana prezesa. Ja w tym okresie byłem nieobecny na miejscu. Pan prezes powiedział, że woda zostaje zawieszona – była pobrana, bo była osoba, która pobierała wodę, ale odpowiedzi na temat tej wody nie ma czy ona jest zdatna do picia, do użytkowania. Czy można by było, Pani Wójt, zapytać pana prezesa na chwilę obecną czy te badania były prowadzone, w jakim kierunku i informację, żeby przesłać czy to na urząd, czy to na nasze 4 sołectwa, żeby mieszkańcom po prostu przedstawić w jakim stanie, na chwilę obecną, ta woda jest zdatna do picia – czy ona ten mangan zawiera, czy nie.

- Wójt Maria Suplicka: To są takie kolejne sygnały, które do nas regularnie docierają, jeśli chodzi o przepływ informacji między zarządcą sieci wodociągowej, a mieszkańcami.

Radny Łukasz Ciesielski powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Nawet wczoraj wpłynęła podczas zebrania do mnie skarga formalna na prezesa. Będziemy tutaj oczywiście interweniować po raz kolejny w tej sprawie i monitorować dlaczego mieszkańcy nie otrzymali informacji zwrotnej. Myślę, że sprawy związane z pracą i organizacją Spółdzielni Łabiszynek będą też przedmiotem naszego spotkania, które planuję w związku z tą dużą inwestycją, bo te problemy, które Pan zgłasza, to właściwie dotyczą cały czas tego samego obszaru. Zainteresujemy do pana prezesa, natomiast szczegóły będziemy też Państwu przedstawiać, jeśli chodzi o podstęp uzgodnień z prezesem na tym spotkaniu, o którym mówiłam.

- Radny Lech Tubacki: Dziękuję Pani Wójt. Jeszcze mam jedno pytanie odnośnie – to nie jest problem tego roku, to jest problem od kilku lat – zalewania większością wód opadowych w Jankówku na osiedlach. Najwięcej jest os. Helskie zalewane. Jest problem, tam mieszkańcy nie mogą wyjechać. To jest nie tylko na Gdańskim, to jest też Helskie i Koszalińskie. W dniu dzisiejszym zostało złożone pismo do Pani Wójt z dokumentacją fotograficzną. Ja proszę w imieniu mieszkańców. Mieszkańcy też złożyli prośbę o zainteresowanie się tym tematem. Ja wiem, że ten temat jest ciężki i nie jest taki pojedynczy, ale prosiłbym w imieniu mieszkańców, żeby przed tym tematem się uklonić.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, my interweniuje na takie zgłoszenia związane właśnie z wodami opadowymi. Podjęliśmy już szereg działań, żeby też uświadomić mieszkańców, że nierzadko te wody opadowe po prostu są kierowane niewłaściwie i powodują zalewanie dróg i w dalszym ciągu już potem padają na posesje. Interweniuje każdorazowo. Nie każda interwencja jednak za skutkuje definitywnym zakończeniem problemu. Wiem, że Kierownik tutaj prowadzi takie działania intensywne, żeby te wody opadowe jak najmniej przeszkadzały. Tyle mogę powiedzieć, że ta interwencja jest każdorazowo.

- Radny Lech Tubacki: W imieniu swoim i mieszkańców Pani Wójt dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Zanim udzielę głosu następnej Pani Radnej w kolejce to ja mam pytanie, bo nie usłyszałem. Czy projekt poszerzenia drogi w m. Modliszewko jest już ukończony?

- Wójt Maria Suplicka: Jest w trakcie cały czas. Może poproszę Kierownika o wyjaśnienie.
- Kierownik Mariusz Nowak: Dzień dobry Państwu. Projekt jest jeszcze w trakcie, mamy ostatnie uzgodnienia z projektantem. Tam też oczywiście występują sprawy gruntowe i jest w tej chwili to procedowane. Mam nadzieję, że w jak najszybszym czasie to skończymy.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W tym roku uda się to skończyć, tak?
- Kierownik Mariusz Nowak: Mam nadzieję. Dostaliśmy w poniedziałek dostaliśmy przedstawioną koncepcję. Mamy tam jeszcze uwagi i musimy to z projektantem jeszcze przedyskutować, jechać jeszcze raz w teren. Chciałbym, żeby rzeczywiście w tym roku był już definitywnie skończony ten projekt.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobra, dziękuję bardzo za odpowiedź. Udzielam głosu Pani Radnej Marii Brykczyńskiej.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja chciałam powrócić do tematu wody w Jankówku i Lulkowie. Czy też będzie spotkanie z prezesem Spółdzielni w Łabiszynku? Czy takie spotkanie będzie zorganizowane z Radnymi? Kiedyś była taka myśl, żeby przejąć sieć wodociągową ze Spółdzielni Łabiszynek i podłączyć do PWiK. Czy to nadal jest aktualne? Ten temat był już szeroko omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Długo o tym dyskutowaliśmy.
- Wójt Maria Suplicka: Proces przejęcia trwa. Trwają ustalenia, także to się na bieżąco dzieje. Od tego pomysłu ani od tej inicjatywy nie odstępimy, ponieważ realizujemy inwestycję, która częściowo dotyczy też mienia Spółdzielni Mieszkaniowej i tutaj jest intensywna korespondencja i proces ustaleń w tym zakresie. Jeśli chodzi natomiast o spotkanie z panem prezesem to jeżeli Państwo wyrażacie taką chęć to ja mogę skierować pismo do pana prezesa, żeby odbyło się takie spotkanie Państwa Radnych z panem prezesem. Dostosuję się do Państwa oczekiwań.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Ja jeszcze mam pytanie, bo Pani wspomniała, że ruszyła rozbudowa parkingu przez urzędem. Takie mam pytanie odnośnie miejsca dla samochodów elektrycznych. Czy udało nam się pozyskać dofinansowanie na takie miejsca dla samochodów elektrycznych? Czy stacja ładowania będzie tylko aktywna podczas pracy urzędu? W jaki sposób będzie pobierana opłata za ładowanie pojazdu?
- Wójt Maria Suplicka: Też poproszę Kierownika.
- Kierownik Mariusz Nowak: Jeśli chodzi o pozyskanie środków to nie mieliśmy pozyskanych środków. Możliwe, że będzie jeszcze taka możliwość, bo zawsze w trakcie są takie programy. Jeśli chodzi o opłaty to pójdziemy w kierunku rozwiązania karty lub przez telefon, przez aplikację. Będzie to wtedy ogólnodostępne, bo to są miejsca przed bramą wjazdową, a zarazem w pełnym monitoringu.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Widziałem komentarze w tej sprawie dosyć negatywne i zastanawiam się jaki jest średni czas petenta w urzędzie, który załatwia swoje sprawy. Jaki jest średni czas załatwiania sprawy w urzędzie i czy takiego typu auto jest w stanie się naładować? Czy ta stacja będzie dostępna dla wszystkich mieszkańców z zewnątrz czy tylko dla petentów urzędu? Jak to będzie rozwiązane?
- Kierownik Mariusz Nowak: Jeśli to jest na zewnątrz to będzie dla wszystkich dostępne. To nie jest też jakaś super ładowarka, która naładuje w ciągu godziny, ale taka podstawowa. Można w drugą stronę powiedzieć – mógłby nam ktoś zarzucić, że robimy jakąś przebudowę, a nie myślimy o samochodach elektrycznych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja powiem tak: osobiście pomysł mi się nie podoba z racji tego, że uważam, że spraw w urzędzie nie załatwia się dłużej niż 15 minut i za chwilę okaże się, że będziemy ładowarką zaspokajali potrzeby mieszkańców nie Gminy Gniezno, a mieszkańców Miasta Gniezna – takie jest moje zdanie. Chciałbym tylko tyle powiedzieć, dziękuję. Jeszcze mam jedno pytanie odnośnie jubileuszu w żłobku w Zdziechowie. Kto organizował ten jubileusz?

- Wójt Maria Suplicka: Żłobek.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To tutaj też chciałbym powiedzieć, że jestem oburzony zachowaniem dyrekcji w związku z tym, iż nie poinformowała Radnych o takim przedsięwzięciu. Dlaczego o tym mówię? Bo mieszkańcy bardzo negatywnie odebrali to, iż nikt z Radnych Gminy Gniezno nie był obecny podczas jubileuszu, a zwłaszcza Radny miejscowy ze Zdziechowy nawet nie został poinformowany. Chciałby, żeby może przekazano pani dyrektor, że placówka jest gminna. Był to jubileusz 5-letni. Wielu Radnych starało się o wybudowanie takiego kompleksu w Zdziechowie. My zresztą podejmowaliśmy trudne decyzje, te decyzje były bardzo burzliwe. Dzisiaj chcielibyśmy też zobaczyć jak to funkcjonuje. Sam osobiście też czuję niesmak, że nie zostaliśmy – już nie mówię o zaproszeniu, bo może to być źle odebrane, ale chociaż o informacji, że taka impreza będzie miała miejsce. Pojawiły się tam media, także gdzieś tam mieszkańcy się o tym dowiedzieli i później były w stosunku do Radnych – ja miałem kilka telefonów negatywnego odebrania braku obecności Rady na tego typu uroczystości.

- Wójt Maria Suplicka: Trochę wezmę w obronę, bo nie jestem w stanie się teraz ustosunkować do tego. Muszę potwierdzić czy faktycznie zostaliście Państwo pominięci. Nie wydaje mi się, że nie było informacji, ale ja muszę to sprawdzić i porozmawiać z panią dyrektor. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Pani Radna Maria Brykczyńska – udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja jeszcze chciałam dopytać do tego parkingu. Czy dobrze rozumiem, że będzie wjazd i wyjazd, czy znowu tą samą bramą będziemy wyjeżdżali?

- Wójt Maria Suplicka: O szczegóły też poproszę Pana Kierownika.

- Kierownik Mariusz Nowak: Tutaj będzie można powiedzieć, że tylko jest brama, która będzie nowa robiona i będzie to nazwijmy „brama ewakuacyjna”. Nie może być wjazdu i wyjazdu ze względu, że zjazd bliźniaczy. Byśmy musieli zrobić tutaj tak jak dla nas, dla budynku urzędu gminy zakaz wjazdu pod prąd. Ten znak by kolidował z wjazdem do wspólnoty mieszkaniowej, dlatego to będzie zamknięte. Na nasze potrzeby, gdy będzie taka potrzeba to wtedy brama będzie uchylona i będzie można przejechać, ale nie będzie drogi jednokierunkowej, żeby dookoła objeżdżać.

- Radna Maria Brykczyńska: Rozumiem, tylko w tym momencie jak będzie więcej miejsc parkingowych to czasami trudno wyjechać, ponieważ jest zastawiony wyjazd.

- Kierownik Mariusz Nowak: Będę przecież nowe miejsca parkingowe – 10 miejsc. Jedno jest dla osoby niepełnosprawnej, ale 10 miejsc będzie dodatkowo od frontu budynku. Od samego wjazdu będzie tak – jest przesunięcie chodnika i tu od frontu będziemy mieć 10 miejsc dodatkowych, że tak naprawdę jeśli ktoś podjedzie i będzie chciał szybko załatwić sprawę to będzie mógł zostawić samochód przed budynkiem, nie będzie potrzeby wjazdu.

- Radna Maria Brykczyńska: To jeszcze pytanie do parkingu. Jaki jest koszt wybudowania tych miejsc parkingowych?

- Kierownik Mariusz Nowak: Koszt to jest około 180.000,00 zł.

- Radna Maria Brykczyńska: Jeszcze mam jedno pytanie odnośnie wczorajszego spotkania w Lulkowie i budowy strzelnicy. Też byłam na tym spotkaniu, zresztą nie tylko ja jako Radna. Tak jak Pani Wójt powiedziała – było bardzo burzliwe, nawet doszło do rękoczynów. W każdym bądź razie, czy przed podjęciem decyzji przez Radnych, jeżeli taka uchwała będzie kiedyś przedstawiona na sesji, czy też osoba, która chce wybudować tę strzelnicę więcej omówi to z Radnymi, pokaże? Ja powiem tak: dla mnie to spotkanie było źle przygotowane. Osoba, która przedstawiała problem, dla mnie też nie była do końca przygotowana. Ja wiem, że emocje wzięły górę, bo w pewnym momencie – można to śmiało powiedzieć – była pyskówka, ale nie przedstawił żadnej wizualizacji. Uważam, że powinno na slajdach być to pokazane, to może by ludzie zrozumieli więcej. Ja, jako Radna, też dokładnie nie wiem jak ta strzelnica ma wyglądać i ja się nie dziwię mieszkańcom, że są oburzeni i to spotkanie miało taki a nie inny przebieg.

- Wójt Maria Suplicka: Ja bym nie chciała, żeby tu wybrzmiało, że było źle przygotowanie spotkanie, bo nie było slajdów. Ja oceniam to troszeczkę inaczej. Nie było nawet możliwości wypowiedzenia się i Pani wie o tym, że ilekroć ja próbowałam wypowiadać się czy nawet te osoby zaproszone – nie było takiej możliwości wypowiedzenia się, dlatego ta ocena czy było źle przygotowane jest dla mnie trochę zbyt daleko idąca. Nie było możliwości wypowiedzenia się. Prawda jest też taka, że gdybyśmy mieli szacować ile udało nam się powiedzieć to chyba nawet nie 1/3. Mieszkańcy po prostu nie dali nam dojść do głosu. Tak jak informowałam w sprawozdaniu – w Urzędzie Gminy toczy się teraz postępowanie o wydanie warunków zabudowy. Jeżeli wpłynię wnioski o inwestora – tak jak zresztą mówił na spotkaniach ze mną – o zgodę Rady Gminy na dzierżawę tego terenu, to wtedy zapewne zorganizuję dla Państwa spotkanie, żebyście Państwo mogli wszystkie detale tego zamierzenia poznać.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja jeszcze się tylko odniosę, Pani Radna, bo jak zostaliśmy i już trochę opadły emocje to pan inwestor miał całą teczkę i nawet wizualizację projektu, której nawet nie zdążył pokazać. Myślę, że bardzo fajnie byłoby porozmawiać, bo została mała garstka osób i dopiero dowiedzieliśmy się jak to ma wyglądać. Rzeczywiście obojętnie co by nie powiedział inwestor to został wykrzyczany, więc myślę, że był przygotowany tylko z racji emocji, które towarzyszyły temu spotkaniu to nie szło skleić nawet myśli. Po spotkaniu pokazywał rzeczywiście projekt i jestem jak najbardziej za, żeby przedstawił go Radzie Gminy na jakimś spotkaniu, bo było to fajnie wytłumaczone po spotkaniu. Następną w kolejce mamy Panią Radną Joannę Wojtkowiak. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję bardzo za głos. Ja wracam do parkingu, Panie Kierowniku, dlatego już na Pana patrzę. Po pierwsze – szkoda, że nie uda się ta droga jednokierunkowa, bo m.in. tym była nam argumentowana potrzeba przebudowy parkingu, a nie tylko tym, żeby zwiększyć ilość miejsc parkingowych, ale też tym, żeby zapewnić bezpieczeństwo, bo podobno do wielu stłuczek dochodziło. Nam ta potrzeba była w ten sposób argumentowana, żeby będziemy wjeżdżać, wyjeżdżać i już się nikt nie będzie trykać, więc tu szkoda, że to nie było sprawdzone wcześniej, że ten nasz wyjazd będzie kolidować z wjazdem do wspólnoty, bo taki argument był do nas użyty jako potrzeba zabezpieczenia pieniędzy na przebudowę parkingu. Pytanie moje jest odnośnie miejsc do ładowania samochodów elektrycznych. Skoro mówimy o budowie 10 miejsc parkingowych, z czego jedno jest wyłączone dla osób niepełnosprawnych to ile będzie tych miejsc do ładowania elektryków i czy zwykłe auta mogą z tego miejsca skorzystać jako parkingu, czy tam mogą tylko ładować się elektryki?

- Kierownik Mariusz Nowak: Z tego miejsca mogą też samochody skorzystać, tylko te miejsca dla postoju dla samochodów elektrycznych będą tu od ściany szczytowej. Nie na nowych miejscach

budowanych, tylko tutaj co mamy też dla niepełnosprawnych i dwa miejsca będą na elektryczne auta, ale to też nie koliduje, że może normalny spalinowy samochód zaparkować.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję bardzo za odpowiedź. Dziękuję za głos.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja jeszcze w tym temacie, bo tutaj Pan Kierownik wspominał, że będzie kolidował wyjazd od strony bloków. Gdyby kierunkowa była od tamtej strony, to mielibyśmy wyjazd z jednej strony na posesję.

- Kierownik Mariusz Nowak: Tak, tylko tu mogłoby być też trochę za wąsko i też mogłoby to kolidować, bo tu jest ta wspólnota mieszkaniowa i może czasami mieszkańcy by nieopatrznie wjeżdżali na teren wspólnoty. Od ściany szczytowej będzie zrobione ogrodzenie i tam mamy 3,85 m naszego terenu granicy. Miał być ten zamysł i my wstępnie mieliśmy dogadane z drogami, że coś takiego wystąpi, ale w momencie, kiedy projektant wyszedł już z projektem to ze względu na obawy kolizji ze wspólnotą mieszkaniową, odstąpiono od tego. Ciężko mi powiedzieć, tu może być po prostu za wąsko. Różni są kierowcy. Niby 3,85 m to jest dużo, ale ten najazd mógłby też spowodować jakiś nieład w stosunku do wjazdu do wspólnoty i do nas.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jakie rozwiązania widzę w innych urzędach i bardzo wąsko też się wjeżdża to mamy Gminę Witkowo – wjeżdża się przez wysepkę i też jest bardzo wąski wjazd i Gmina Czarniejewo również ma bardzo wąski wjazd i też jest jednokierunkowo. Zresztą Gmina Kłęcko też ma wjazd, który okrąży wokół urzędu, także jest to fajnie wykorzystane i myślę, że warto by było nad tym pomyśleć. Wtedy moglibyśmy jeszcze ustawić parkingi nie tak jak mamy prostopadle do ścian garażu, tylko ustawiać skośnie – wtedy byłby łatwiejszy wjazd, łatwiejszy wyjazd i mniej problemów związanych z manewrowaniem. Powiem szczerze, że różne mamy gabaryty samochodów i nie zawsze prostopadle możemy wjechać – jest to czasami wręcz niemożliwe. Jeżeli będą skośnie przy wjeździe od strony wspólnoty to naprawdę by to ułatwiło i mogłoby zwiększyć ilość miejsc, które byłyby na terenie gminy.

- Kierownik Mariusz Nowak: Dobrze, ja podejmę taką rozmowę z projektantem. Też muszę porozmawiać ze Starostwem Powiatowym na ile po prostu nie będziemy kolidować z tym zjazdem do wspólnoty. My będziemy wiedzieć, a niestety ktoś przyjedzie z zewnątrz i żeby nie było parkowania na terenie tej wspólnoty, bo oni też nie raz występowali, że osoby przyjeżdżające, które chciały załatwić sprawę w urzędzie, zostawiały samochód u nich na terenie. To też była jakaś tam kolizja.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Główny problem, który akurat dotyczył wspólnoty to dotyczył tej ściany pod szczytem budynku, czyli to był akurat nasz teren i wtedy były największe problemy. Raczej nie widziałem, żeby były problemy inne, więc jakby nie patrzeć granice zostały wznowione i mamy teraz pewność, że nasz teren sięga do połowy tamtego wjazdu, tylko że tamten wjazd jest istniejący, więc tu zastanawiam się jaki byłby problem z wjazdem we wjazd istniejący. Myślę, że nie powinno być problemu z powiatowymi.

- Kierownik Mariusz Nowak: Jeśli będzie taka możliwość to oczywiście podejmę rozmowy z projektantem jak to by wyglądało, żeby w drugą stronę było.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja liczyłbym na pozytywne rozpatrzenie tej sprawy. Dziękuję, następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja tylko się chciałam odnieść do głosu mojej koleżanki Marii Brykczyńskiej, która mówiła, że spotkanie było chyba źle przygotowane. Jeżeli Państwo mówicie, że inwestor nawet nie pokazał planu, a Pani Wójt nie mogła dojść do głosu to jednoznacznie świadczy, że było źle przygotowane, bo pozwolono, żeby emocje brały górę. Może inwestor powinien mieć plan spotkania. Spotkanie byłoby udane wtedy, kiedy byłyby obie racje przedstawione i mogliby sobie ludzie na spokojnie objąć swoje zdanie. Tylko tyle chciałam powiedzieć.

- Wójt Maria Suplicka: Wielka szkoda, że Pani nie była na tym spotkaniu, bo ja zapraszałam wszystkich Radnych.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tu nie chodzi czy ja byłam czy nie byłam. Słucham po prostu informacji jakie są. Jeżeli tylko i wyłącznie grały emocje, a nie pozwolono dojść do wytłumaczenia to znaczy, że spotkanie nie odniosło zamierzonego rezultatu, bo celem było to, żeby mieszkańcy mogli poznać skutki.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zgadza się z Panią Radną, że spotkanie nie osiągnęło zamierzonego celu, ale nie zgadzam się, że było źle zorganizowane, bo to są dwie różne rzeczy. Źle zorganizowane spotkanie nie oznacza, że nie doszło do tego, co miało być przedstawione.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Organizatorem był inwestor czy gmina?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Gmina była organizatorem.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To przecież można było zrobić plan spotkania, uprzedzić jaki jest plan i po prostu jeżeli ktoś nie przestrzegałby zasad to należało tą osobę poprosić o wyjście z sali.

- Wójt Maria Suplicka: To wszystko było zrobione, Pani Radna.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: I mimo wszystko nie pozwolono się wypowiedzieć?

- Wójt Maria Suplicka: Mimo wszystko nie pozwolono.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To pytanie czy teraz zależy urzędowi po raz drugi robić spotkanie czy nie. Trzeba by się zastanowić jak to zrobić, żeby rzeczywiście jednak te racje swoje przedstawić. Generalnie założenie powinno być takie, że powinien być cel osiągnięty, a nie został.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zgadza się, cel nie został osiągnięty. Były takie emocje, że nawet dochodziło do rękoczynów, więc proszę sobie wyobrazić jakie były emocje na tym spotkaniu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Emocjom pozwolono dać przód niż rozum i argumenty, więc przedstawić argumenty – wtedy można by dyskutować. To jest tylko moja uwaga, nic więcej.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w punkcie 4? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 4. Przechodzimy do punktu 5 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Wiceprzewodnicząca Iwona Modrzejewska, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Posiedzenia Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

22 lipca 2025 r. odbyła się XVIII nadzwyczajna sesja Rady Gminy Gniezno.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Radna Iwona Modrzejewska: 4 września 2025 r. obradowała Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia była analiza zarządzeń wydanych przez Wójta Gminy Gniezno w roku 2024 oraz 2025. 16 września 2025 r. obradowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było:

1. Ściągalność podatków i opłat za pierwsze półrocze 2025 r.

2. Informacja na temat ulg i umorzeń podatkowych za pierwsze półrocze 2025 r.
3. Omówienie projektów uchwał na XIX sesję Rady Gminy Gniezno.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Radna Iwona Modrzejewska: 16 września 2025 r. obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XIX sesję Rady Gminy Gniezno.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

W okresie międzysesyjnym wpływały pisma od mieszkańców dotyczące inicjatywy budowy strzelnicy w miejscowości Lulkowo, które zgodnie z kompetencjami zostały przekazane do Wójta Gminy Gniezno.

Reprezentowanie Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

6 września 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno wraz z Radnymi brał udział w dożynkach gminnych w m. Piekary.

11 września 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno brał udział w Konferencji ProTechBiznes, organizowanej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Kłecku.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania w punkcie 5? Nie widzę zgłoszeń, zatem chciałbym ogłosić 10-minutową przerwę, zanim przejdziemy do punktu 6.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 11:14 ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

O godz. 11:32 Przewodniczący Rady wznowił obrady XIX sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, przed przerwą byliśmy w punkcie 5 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Zamykam punkt 5 wobec wyczerpania dyskusji. Przechodzimy do punktu 6 – Podjęcie uchwał w sprawie: a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 8 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 5 głosów za. Również wiem, że Państwo Radni otrzymali autopoprawkę, którą również Pani Skarbnik przedstawi, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja przedstawię uchwałę już po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. W uchwale nr X/64/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 6a). Kto z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddamę

pod głosowanie autopoprawkę dotyczącą zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Brak głosu	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frączak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo, głosowało 13 Radnych. Nieobecny Radny Łukasz Ciesielski i Radna Agata Górna. „Za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał, zatem autopoprawka została przyjęta.

Przechodzimy teraz do głosowania nad uchwałą dotyczącą zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIX/143/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Brak głosu	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frączak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6a). Przechodzimy do punktu 6b) – projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

6b) Podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 5 głosów za. Proszę bardzo, Pani Skarbnik – oddaję głos.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, również omówię uchwałę już po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 18 września 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

W uchwale Rady Gminy Gniezno nr X/63/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2025 rok o kwotę 462.615,84 zł do kwoty 102.465.028,12 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 339.958,26 zł do kwoty 89.848.178,83 zł,
- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 122.657,58 zł do kwoty 12.616.849,29 zł,

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2025 rok o kwotę 2.709.615,84 zł do kwoty 103.718.080,81 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 2.580.284,93 zł do kwoty 83.632.162,94 zł,
- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 129.330,91 zł do kwoty 20.085.917,87 zł.

Radny Łukasz Ciesielski powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: 3. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 1.526.869,00 zł do kwoty 36.685.804,57 zł.

4. Zmniejsza się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt 4 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt. 2 i 3 o kwotę 21.940,14 zł do kwoty 12.088.295,02 zł.

5. W § 4 Określa się deficyt budżetu w wysokości 1.253.052,69 zł, który zostanie sfinansowany z przychodów z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 1.253.052,69 zł.

6. W § 5 ust. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 6.925.044,69 zł z tytułu:

- 254.978,24 zł - Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.
- 2.987.000,00 zł - Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.
- 3.581.937,00 zł - Przelewy dokonane z lokat z lat ubiegłych.
- 101.129,45 zł - Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

7. W § 6 określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 3 317 387,16 zł z tego:

- 1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych – 3.006.350,16 zł
- 2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 311.037,00 zł.

W załączniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 7 i 8 adekwatnie jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 6b). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Pani Radna Maria Brykczyńska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Maria Brykczyńska: Teraz mówimy o autopoprawce tylko, tak?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Cała uchwała wraz z autopoprawką.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, to ja mam pytanie. Proszę jeszcze raz powiedzieć o ile zwiększamy kwotę, jeżeli chodzi o „bilet za zeta” i ile wyniesie nas w tym roku.

- Skarbnik Lidia Lebizon: O 32.915,00 zł. Łącznie będzie 58.115,00 zł po zmianie.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję. Może od razu do Pani Wójt: czy w przyszłym roku zamierzamy kontynuować „bilet za zeta”? Jak by była to ewentualnie kwota? Znowu wracam do tego, że część osób, młodzież, uczniowie z drugiej części Gminy Gniezno, gdzie nie jeździ MPK, jest wykluczona. Oczywiście może jeździć za „bilet za zeta” w mieście, ale musi najpierw do tego miasta dojechać. Tak jak już wielokrotnie mówiłam, w weekend ani jeden autobus nie jeździ, więc nie mają możliwości dojechania do Gniezna, chyba że rodzice zawiozą albo sąsiedzi.

- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem tak: jesteśmy praktycznie niecałe 3 tygodnie od uruchomienia tego projektu „bilet za zeta”. Mamy faktycznie potwierdzone, że jest duże zainteresowanie i już wiemy dzisiaj, że będziemy musieli dołożyć do tych biletów. Sądzę, że 3 tygodnie to trochę mało, żebyśmy już dzisiaj przesądzali o tym, że chcemy zrezygnować z tego projektu. Rozsądek mi podpowiada, że chociażby ten rok szkolny moglibyśmy się przyjrzeć jak to będzie funkcjonować i czy rzeczywiście przez te 8 miesięcy będzie takie wysokie zainteresowanie. Potem możemy zastanowić i to Państwo się zastanowicie czy chcecie dalej wyasygnować środki czy nie. Do projektu budżetu przedstawię plan zabezpieczenia środków na „bilet za zeta”, bo uważam za słuszne, żeby nie podejmować zbyt szybko decyzji o rezygnacji z tego projektu. Rada przegłosowała, żeby wejść do tego projektu i 3 tygodnie to stanowczo za mało, żeby już dzisiaj przesądzać, że rezygnujemy.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja nie mówię o rezygnacji, tylko że jeżeli będziemy to kontynuować, czy Pani Wójt zamierza w takim razie chociaż pilotażowo - tak jak już pisałam interpelację w tej sprawie i wielokrotnie mówiłam – uruchomić linie autobusowe w weekendy, żeby mieszkańcy z tej strony gminy mogli dojechać w weekend do miasta?

- Wójt Maria Suplicka: Na razie weekendu nie rozważałam.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Salę obrad opuścił Radny Mariusz Nawrocki. Udzielam głosu następnej w kolejce Pani Radnej Joannie Wojtkowiak, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję za głos. Ja bym chciała dopytać o ten nowy projekt - zabezpieczenie wkładu własnego w związku z wnioskiem do ochrony ludności i obrony cywilnej. Widzę co zamierzamy kupić. Gdzie to będzie ulokowane i o jakie środki całościowo staramy się?

Radny Mariusz Nawrocki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja może przekażę głos Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Nie pamiętam tych kwot.

- Skarbnik Lidia Lebizon: 130.000,00 zł to jest wkład własny.

- Wójt Maria Suplicka: Ja potwierdzę, że złożyliśmy kilka wniosków na uzyskanie dofinansowania w ramach dotacji, która jest przyznana na podstawie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Na razie jeszcze nie mamy tych wniosków rozstrzygniętych, ale wszystko wskazuje, że otrzymamy to dofinansowanie, natomiast dostaliśmy na chwilę obecną rozstrzygnięcie w kwestii dofinansowania na szkolenia dla Radnych, Sołtysów, Rad Sołeckich i jeszcze innych grup społecznych. To jest kwota 35.000,00 zł, jak sobie przypominam. Reszta tematów się po prostu toczy. Jeśli chodzi o sprzęt, który zakupimy, to będziemy go częściowo umieszczać w naszych obiektach. Na razie myśleliśmy tylko o tym, żeby był on lokalizowany w taki sposób, żeby był szybko dostępny do użycia.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Mam jeszcze jedno pytanie. Czy gmina planuje sporządzić mapę, spis schronów dla ludności, obiektów?

- Wójt Maria Suplicka: Takie punkty mamy już w planie obrony cywilnej. Nie wiem czy dobrą nazwę stosuję, ale jest taki plan przygotowany i zatwierdzony przez Wojewodę – już taki dokument istnieje.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Super, dziękuję bardzo za głos.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja się odniosę również do „biletu za zeta”. Mówiłam o tym na Komisji i powtórzę. Uważam, że ten projekt nie jest równościowy. Nie traktuje równo mieszkańców naszej gminy. Chciałabym generalnie poznać argumenty dlaczego np. Pani Wójt jest za tym, aby był „bilet za zeta”, który w większości dotyczy tych dzieci z gminy, które mają komunikację MPK, która jeździ nie tylko w dni robocze, ale w weekendy również. Mamy również sytuację, gdzie mamy mieszkańców, którzy nie mają dostępu do MPK, mają innego przewoźnika, gdzie np. komunikacja w weekendy nie jeździ. Chciałabym poznać argumentację dlaczego np. w tym przypadku jest Pani Wójt za projektem, a w innym przypadku nie. Jakie argumenty są decydujące? Druga sprawa – chciałabym też zwrócić Państwa uwagę, bo mówimy, że po 3 tygodniach trudno analizować. Jeżeli mówimy o roku 2026 to nie będziemy analizować 4 miesiące tylko będziemy analizować góra 2 miesiące, dlatego że projekt budżetu jest zwykle przygotowywany na koniec października, a do wszystkich Radnych i do RIO jest wysłany 15 listopada, czyli generalnie będziemy dysponowali danymi za 2 miesiące. Było założenie, że wydamy 26.000,00 zł. Pani Skarbnik, proszę mnie poprawić, w razie gdybym źle mówiła.

- Skarbnik Lidia Lebizon: 25.200,00 zł.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Teraz dokładamy 32.000,00 zł?

- Skarbnik Lidia Lebizon: 32.915,00 zł.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli dokładamy więcej niż 100%, żeby na ten projekt do końca roku starczyło pieniędzy, ponieważ już wiemy po niecałym pierwszym miesiącu, że przerasta oczekiwania ten projekt. Pamiętajmy, że jeszcze nie wszyscy prawdopodobnie dowiedzieli się o tym projekcie. Raczej to będzie rosło, a nie będzie malało, więc zakładając, że w tym roku wydamy prawie 60.000,00 zł w pilotażu na 4 miesiące to zakładając całe 12 miesięcy to będzie razy 3, czyli jakieś 180.000,00 zł w roku przyszłym, żeby zabezpieczyć to oczekiwanie. Może być tak, że to będzie rosło, więc mówimy o kwocie 200.000,00 zł w skali roku. W kadencji mówimy o wydaniu 1.000.000,00 zł na zadanie, które mnie nie przekonuje, że jest wyrównywaniem szans. Uważam wręcz, że ten projekt właśnie wprowadza nierówne traktowanie. Nie usłyszałam na tej sali argumentów, które by mnie przekonały, że jednak wszyscy mogą być równo traktowani. Zwracam uwagę, że bilet za złotówkę to jest bilet tak naprawdę za darmo, bo złotówka to jest żaden wydatek. Biorąc pod uwagę, że jednorazowy przejazd autobusem komunikacji MPK kosztuje 2,00 zł za bilet ulgowy, więc zobaczcie Państwo, że już przy jednokrotnym przejeździe opłaca się mieć „bilet za zeta”. Bardzo często

nie doceniamy czegoś, co mamy za darmo. Tak naprawdę motywacja do pobrania takiego biletu jest ogromna, bo w zasadzie mam sobie taki „bilet za zeta”, muszę spełnić tylko tyle, że mieszkam na terenie gminy i go dostaję. Jeżeli nawet nie korzystam, bo nie mam komunikacji MPK pod swoim domem, a jak Państwo sugerowaliście, że można dojechać, rodzic podrzuci, będzie sobie po mieście ten uczeń jeździł to tak naprawdę załatwię swojemu dziecku taki bilet, który kosztuje złotówkę, bo czy będzie potrzebował czy nie będzie potrzebował, to będzie mógł sobie z tego korzystać. Nie będą to jego pieniądze tylko pieniądze gminne. Ja tylko zwracam uwagę, żebyśmy rozsądnie dysponowali budżetem gminy, który nie jest z góry. Dzisiaj została zdjęta z porządku obrad uchwała adiacencka dotycząca kwoty dla tych, którzy chcą podzielić nieruchomość. Słyszeliśmy na Komisji jak dział dotyczący nieruchomości jest zarzucony. Usłyszałam o ilości bodajże 3.500 wniosków, że w zasadzie to oni nic teraz nie robią tylko się tym zajmują, więc to był mechanizm, który miał pewne rzeczy ochronić, czyli zabezpieczyć nas, żeby jednak troszeczkę ten szal opanować. Nie że my mieszkańcom mieli zrobić źle, tylko żebyśmy i my, jako samorząd gminy, coś na tym skorzystali. Argumentacja Kierownika przekonuje mnie, że w momencie kiedy zostanie tak jak teraz, to my już dzisiaj mamy 4 tys. działek, które mogą być zakupione. Mówimy w perspektywie, że w naszej gminie mamy 4 tys. działek, które mogą zostać sprzedane. Dzisiaj mamy 15 tys. mieszkańców. Na działce nie mieszka jedna osoba – wiadomo, że więcej, czyli nasza gmina może mieć ponad 20 tys. mieszkańców przy założeniu takim, że ci mieszkańcy, którzy będą nowi, będą chcieli mieć infrastrukturę zbudowaną, a my nie możemy obecnego stanu zabezpieczyć, bo po prostu nie mamy wystarczających środków, więc dla mnie to działanie było słuszne. Szkoda, że zostało to dzisiaj zdjęte z porządku – dlatego byłam przeciwna temu działaniu. Na tej samej sesji jednocześnie zwiększamy pieniądze, żeby rozdawać dzieciom. Nie docierają do mnie argumenty o równościowym traktowaniu. Bardzo często my wnioskujemy o różne zadania, które mają służyć na lata i mają charakter inwestycyjny i słyszymy, że nie ma w budżecie środków, a wydajemy na coś, czego kompletnie nie musimy robić, ale rozdajemy. Jeszcze tylko chciałam zwrócić uwagę na to, że raz coś dane ciężko jest odebrać. Państwo na Komisji mówiliście, że boicie się reakcji mieszkańców co powiedzą na wprowadzenie opłaty adiacenckiej. Jestem przekonana, że ta sama będzie argumentacja np. w przyszłym roku, jeżeli to zostanie wprowadzone, co powiedzą mieszkańcy, że raz dostali, a drugi raz zabraliśmy. Zobaczcie program 800+, wcześniej 500+, który miał służyć dietności. On jest programem socjalnym i wcale dietności żadnej nie poprawił, a wręcz jest gorzej niż było. Nikt dzisiaj tych pieniędzy nie zabierze, bo którzykolwiek rządzący zabiorą to skończy się tym, że przegramy wybory. Ja tylko sugeruję, że w połowie listopada będzie projekt budżetu i będzie moim zdaniem trudno ocenić po 2 miesiącach jakie będą skutki. Może być tak, że założycie np. Państwo 180.000,00 zł albo 200.000,00 zł na przyszły rok, a może się skończyć, że w trakcie przyszłego roku będziemy kolejne 100.000,00 zł dokładać, że z tego zrobi się 300.000,00 zł. Wracam do tej argumentacji, która była przy tej uchwale wiosną. Byliśmy naprawdę przeciwni, staraliśmy się przekazać argumenty racjonalne. Nie usłyszałam racjonalnych argumentów poza tym, że dzieci ze wsi mogą się czuć gorzej; że w jednej szkole jest dziecko z miasta i dziecko ze wsi i jedno dziecko ma, a drugie dziecko nie ma. Do mnie to nie przemawia, ponieważ od tego są rodzice, żeby budować pewność siebie dziecka w domu i wcale argument, że „też mieszkam na wsi” nie powinien być na niekorzyść, tylko powinien się chwalić i szcycić tym, że ma możliwość mieszkania na wsi, a dzisiaj wiadomo, że te wioski często wyglądają bardziej jak dzielnice podmiejskie niż wioski. Chcę jeszcze raz wyrazić, bo już o tym raz mówiłam i teraz powtarzam to. Niestety dzieje się dokładnie tak jak mówiliśmy, że po prostu tych pieniędzy nie starczy, a mieszkańcy będą nagminnie zaopatrywali się w „bilet za zeta”, bo to jest za darmo, więc a nóż widelec może się przydać, a może nie i na pewno to będzie wzrastało. W perspektywie naszych ograniczonych możliwości inwestycyjnych uważam, że jest to po prostu błąd taktyczny, błąd strategiczny nas jako Rady. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w tym punkcie?

- Wójt Maria Suplicka: Zostałam wywołana do udzielenia odpowiedzi, ale Pani wywód był taki długi, że tak do końca nie wiem czy ze swoją odpowiedzią trafię, więc powiem krótko. Uchwała w sprawie przystąpienia do projektu „bilet za zeta” została podjęta chyba w kwietniu. Na Komisjach sprawa biletu była szeroko dyskutowana. Państwo przegłosowaliście tą uchwałę. Moją rolą jest teraz realizować tą uchwałę. Tak jak powiedziałam wcześniej – mamy bardzo krótki czas doświadczeń, żeby już dzisiaj przesądzać kto popełnił błąd. Proponuję, żeby pilotażowo poprowadzić ten projekt i zgodnie z rozsądkiem będziemy dalej postępować. Dziękuję.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Może ja przypomnę, że moje pytanie dotyczyło jakie są kryteria oceny, że np. zasadnym jest przekazywanie środków na komunikację „bilet za zeta”, czyli gdzie głównie korzystają dzieci, które mają dostęp do komunikacji MPK nie tylko w dni robocze, ale w weekendy – tu jest pozytywna rekomendacja. Jakie argumenty powodują, że mieszkańcy, którzy nie mają dostępu do komunikacji miejskiej korzystają z innych przewoźników, a nie mają w weekendy komunikacji? Jakie są argumenty, że w tym przypadku jest odpowiedź negatywna? Czym jest uzasadnione, że tu jest na tak, a tu jest na nie?

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, tak jak powiedziałam, czyli moja odpowiedź zawierała odpowiedź na Pani pytanie. Temat był dyskutowany na Komisjach i te wszystkie argumenty mieliście Państwo szansę wysłuchać i przemyśleć. Trochę zrobię może taką wycieczkę prywatną, ale pamiętam jak Państwo podjęliście uchwałę „biletu za zeta”. Wiem, że Pani była przeciwna. Pamiętam, że Pani promowała ten projekt dla swoich mieszkańców i ja to odebrałam jako takie pewne rozdwojenie – z jednej strony tu Pani jest kategorycznie przeciwna, a z drugiej strony Pani promuje ten projekt wśród swoich mieszkańców. To jest dla mnie takie pewne rozdwojenie. Dziękuję.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja wytłumaczę. Byłam przeciwna i jestem cały czas przeciwna, ale jeżeli jest to przyjęte to niech wszyscy mają dostęp. Właśnie chciałam Państwu pokazać, że w krótkim momencie przerośnie to oczekiwania i możliwości budżetowe. Dużo się nie myliłam tak naprawdę. To nie jest żadne rozdwojenie jaźni. To jest tak samo, jak np. jestem przeciwna, że nie powinno być 800+, ale to nie spowoduje, bo ja z tego nie będę korzystała, bo to 800+ jest też z moich podatków, na które ja pracuję. To są zupełnie dwie różne rzeczy. Jestem przeciwna – mówię to po raz kolejny. To nie zmienia faktu, że nie będę o tym mówiła, bo skoro Państwo przyjęliście ten projekt to niech wszyscy z tego korzystają. To jest moja podstawowa argumentacja. Jeszcze może dodam jedną rzecz. Inicjatorem „biletu za zeta” była Pani Wójt. Inicjatywa uchwałodawcza wyszła od Pani Wójt i to już była chyba po raz trzeci ta inicjatywa, bo w poprzedniej kadencji dwa razy my byliśmy przeciwni i ta uchwała nie weszła, natomiast nigdy nie pojawiła się w projekcie propozycja uchwały dotycząca komunikacji w weekendy, bo gdyby tak było to my byśmy wtedy mogli powiedzieć, bo to jest tak: Pani Wójt inicjuje coś, co Pani Wójt chce zrobić; idzie to na Radę, większość Radnych, którzy startowali z komitetu Pani Wójt przegłosowuje tą uchwałę, a Pani Wójt mówi, że „to przecież nie ja, tylko Radni”. Czy kiedykolwiek pojawiła się propozycja komunikacji w weekend? Nie pojawiła się, więc moglibyśmy obiektywnie stwierdzić czy Rada jest za czy przeciw, jakby się pojawił i ten projekt i ten projekt. Wtedy Rada by się wypowiedziała, że np. jesteśmy za „biletem za zeta”, ale jesteśmy też za komunikacją weekendową; chyba że Rada by się wypowiedziała, że jesteśmy za „biletem za zeta”, ale przeciwko komunikacji weekendowej. Mogłyby być jeszcze inne scenariusze. Nigdy nie było to przedmiotem naszych dywagacji ani głosowania. Słyszę tylko, że ciągle Pani Radna Brykczyńska o tym mówi, nawet interpelowała, a Pani Wójt mówi, że jest negatywny stosunek i to nigdy nie trafiło na sesję. Teraz mi do głowy przyszła propozycja, że może my przygotowujemy inicjatywę uchwałodawczą i wtedy zobaczymy czy Państwo Radni jesteście za tym czy nie. Wtedy

będzie odpowiedź czy Rada jest faktycznie za tym czy jest przeciwko temu. Może to jest rzeczywiście jakaś droga, którą możemy pójść. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja również chciałam się odnieść do tego „biletu za zeta”. Byłam przeciwna od samego początku, bo cały czas uważam, że mieszkańcy gminy nie są równo traktowani. Już wspomnę o tym, że tam gdzie kursuje linia MPK, oprócz tego jeszcze inny przewoźnik, chociażby Euromatpol, w związku z tym tych kursów autobusowych jest bardzo dużo i mają też dojazd do Miasta Gniezna w weekend, czyli w sobotę i niedzielę. Mieszkańcy z drugiej strony – tam gdzie jest tylko jedna firma przewozowa i nie ma MPK – nie mają możliwości w niedzielę. Oczywiście coraz więcej osób ma samochody i może do miasta dojechać, ale osoby starsze czy młodzież nie mają prawa jazdy, nie mają samochodu, w związku z tym dla mnie to jest wykluczenie komunikacyjne części mieszkańców Gminy Gniezno. Jak już mówiłam – interpelację w tej sprawie pisałam, wniosko wałam, niejednokrotnie o tym mówiłam i niestety ta moja prośba i nie tylko moja, ale niektórych mieszkańców, nie znalazła u Pani Wójt pozytywnej opinii. Ja rozumiem, że może się okazać, że na te dowozy weekendowe będzie bardzo mało osób i nie będą potrzebne, ale żeby o tym się dowiedzieć to trzeba spróbować. Tak jak tutaj Pani Wójt mówi o pilotażowym projekcie „bilet za zeta”, to tak samo cały czas mówię o pilotażowym projekcie dowozów czy komunikacji w weekendy. Wtedy możemy mówić czy to było słuszne przedsięwzięcie czy nie, ale dopóki tego nie zrobimy to nie będziemy wiedzieli, w związku z tym cały czas – jeszcze raz powtarzam – dla mnie samorząd to są mieszkańcy, mieszkańcy całej gminy. Tylko „opłacanie” z naszych podatków i nie tylko części mieszkańców gminy – chodzi mi o komunikację – a drugiej wykluczenie nie jest fair. To jest moja opinia i cały czas o tym będę mówiła. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję w punkcie 6b).

Przechodzimy do głosowania nad autopoprawką dotyczącą zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem autopoprawka została przyjęta.

Przechodzimy teraz do głosowania nad uchwałą po autopoprawce, dotyczącą zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIX/144/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Brak głosu	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Bardzo dziękuję.

Zamykam punkt 6b). Przechodzimy do punktu 6c) – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym.

6c) Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pan Robert Błoch Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za. Proszę bardzo, oddaję głos Panu Kierownikowi.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, działka, która została przeznaczona do sprzedaży stanowi mienie komunalne Gminy Gniezno. Właściciel działki sąsiedniej, która bezpośrednio graniczy z działką nr 197/7 wystąpił do Wójta Gminy Gniezno z wnioskiem o zakup wspomnianego gruntu, w celu poprawy warunków zagospodarowania swojej działki. W związku z powyższym zasadne jest, by wystawić przedmiotową nieruchomość na sprzedaż. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy dotyczących zbycia nieruchomości, stanowiących własność gminy oraz zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości, które nie mogą być zagospodarowane w sposób odrębny, są zbywane w drodze bezprzetargowej. Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem celowe i w pełni uzasadnione. Dziękuję.

Radna Wioletta Nawrocka opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 6c). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddamę pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie

nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 12			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIX/145/2025 w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frączzak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Salę opuściła Radna Wioletta Nawrocka. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6c). Przechodzimy do punktu 6d) – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Krzyszczewo w trybie bezprzetargowym.

6d) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Krzyszczewo w trybie bezprzetargowym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 8 głosów za. Projekt uchwały przedstawi również Pan Robert Błoch Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Oddaję głos, proszę bardzo.

- Kierownik Robert Błoch: Podobnie jak w poprzednim przypadku, działka, która została przeznaczona do sprzedaży stanowi mienie komunalne Gminy Gniezno. Właściciel działki sąsiedniej, która bezpośrednio graniczy z działką nr 36/39 wystąpił do Wójta Gminy Gniezno z wnioskiem o zakup wspomnianego gruntu, w celu poprawy warunków zagospodarowania swojej działki. W związku z powyższym zasadne jest, by wystawić przedmiotową nieruchomość na sprzedaż. Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem celowe i w pełni uzasadnione. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 6d). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad wyrażeniem zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Krzyszczewo w trybie bezprzetargowym. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:	
Głosów „za” 12	
Głosów „przeciw” 0	

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIX/146/2025 w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Krzyszczewo w trybie bezprzetargowym

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frączak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6d). Przechodzimy do punktu 6f) – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne.

~~6e) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału – punkt zdjęty z porządku obrad~~

6f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 5 głosów za. Projekt uchwały przedstawi Pan Robert Błoch Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

- Kierownik Robert Błoch: Prace nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne wykonano w oparciu o uchwałę nr LXXII/584/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 25 stycznia 2024 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne. Przedmiotem zmiany planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne. W planie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny komunikacji drogowej wewnętrznej. Tak jak wspomniałem na Komisjach, głównym założeniem tej zmiany jest to, żeby przeznaczenie nie uległo zmianie, bo nadal jest to budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z tym, że ustalenia nowego Studium, które zostało uchwalone w 2022 roku przez Państwa, umożliwiają podział tego terenu na działki mniejsze niż 1500 m, a poprzednie zapisy planu w oparciu o poprzednie Studium przewidywały możliwość wydzielenia działek nie mniejszych niż 1500 m. Taka jest zasadnicza zmiana w tym planie. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram dyskusję w punkcie 6f). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIX/147/2025 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6f). Przechodzimy do punktu 6g) – uchwała dotycząca zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne.

6g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pan Robert Błoch Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 5 głosów za.

Radna Wioletta Nawrocka powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Kierownik Robert Błoch: Wójt Gminy Gniezno przystąpił do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne na podstawie uchwały Nr LXXII/585/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 25 stycznia 2024 r. Zmiana planu obejmuje działki nr ewid. 246/20, 246/11, 246/9 i 246/10 o łącznej powierzchni 0,9183 ha, które położone są w obrębie ewidencyjnym Szczytniki Duchowne. Tutaj podobnie zmiana Studium z 2022 roku umożliwia lokalizację na tych konkretnych działkach zabudowy mieszkaniowej. Według poprzedniego Studium były tam tereny dolesień i korytarzy ekologicznych. W poprzednim planie były tam zlokalizowane tereny zielone. W związku ze zmianą Studium pod zabudowę mieszkaniową, jest możliwość zmiany części tego terenu na tereny mieszkaniowe, z zachowaniem terenu zielonego niezbędnego do obsługi rowu melioracyjnego znajdującego się na południu tego terenu. To wszystko, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 6g). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad uchwałą dotyczącą zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIX/148/2025 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych. Do głosowania dołączyła Radna Wioletta Nawrocka. „Za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6. Przechodzimy do punktu 7 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Radna Iwona Modrzejewska, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: W okresie międzysesyjnym, od 26 czerwca 2025 r. do 18 września 2025 r., Radni złożyli 2 interpelacje i 3 zapytania.

10 września wpłynęło zapytanie od Radnej Agaty Górnej o zakup działki przynależnej do placu zabaw na Alei Pierwszej w Osieńcu. Termin odpowiedzi jest do 24 września.

10 września 2025 r. wpłynęło kolejne zapytanie od Pani Radnej Agaty Górnej o program „Otwarta Kultura”. Termin odpowiedzi również jest to 24 września.

10 września wpłynęło kolejne zapytanie również od Pani Radnej Agaty Górnej o pozyskanie środków finansowych przez OSP na defibrylatory. Termin odpowiedzi również jest do 24 września.

10 września wpłynęła interpelacja Pani Agaty Górnej dotycząca budowy oświetlenia na os. Zamkowym i ul. Spokojnej w m. Osiniec. Termin odpowiedzi również do 24 września.

12 września 2025 r. wpłynęła interpelacja również od Radnej Agaty Górnej dotycząca Zrównoważonej Mobilności Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gniezna. Termin odpowiedzi do 26 września 2025 r.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 7.

Przechodzimy do punktu 8 – Zapytania i wolne głosy.

8. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym punkcie? Radna Maria Brykczyńska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pani Wójt. Chodzi o budowę przedszkola z okręgu ZS w Szczytnikach Duchownych. Dlaczego o to pytam? Ponieważ rodzice do mnie się zwrócili z prośbą. Chodzi o to, że dzieci, np. pierwszoklasiści w tej szkole uczą się np. od 11:30 do około 16:00, bo mają 4 godziny lekcyjne. Rodzice pracują, w związku z tym rano muszą zawieźć do świetlicy dziecko i dopiero 7-latek, jak skończy tą pierwszą klasę 8-latek, jest odbierany.

Radny Lech Tubacki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Radna Maria Brykczyńska: W związku z tym jest to nie tylko kłopot dla rodziców, ale też proszę sobie wyobrazić, że to dziecko tyle godzin jest w szkole. Patrzyłam na plan lekcji i faktycznie tak jest, że są dwie klasy I. Jedna klasa I ma dwa razy od 11:30 16:00, a druga klasa ma trzy razy od 11:30 do 16:00, a już jest przed godziną 8:00 w szkole. Kiedyś mówiliśmy o budowie przedszkola na tym terenie. Czy to ten projekt jest nadal aktualny? Czy Pani Wójt przymierza się do tego? Jeżeli tak, to w jaki sposób? Czy znalazł się może jakiś inwestor? Chciałabym się dokładnie o tym dowiedzieć, ponieważ to jest wielki problem. Mało tego, niektóre dzieci mają zajęcia w stołówce szkolnej, bo nie ma sal i oni muszą się po prostu wymieniać. Znowu wracam do tego, że jeżeli mamy 4 oddziały przedszkolne w Szczytnikach Duchownych to gdyby je zwolnić to by tego problemu nie było.

- Wójt Maria Suplicka: Poruszyła Pani tu kilka wątków. Rozumiem, że Pani reprezentuje głosy rodzica?

- Radna Maria Brykczyńska: Tak.

- Wójt Maria Suplicka: Muszę tą sytuację skonsultować z panią dyrektorem, bo takich sygnałów nie mam od pani dyrektora. Jeżeli chodzi o plany inwestycyjne to na chwilę obecną przypomnę tylko Pani, że mamy wydzieloną działkę, która mogłaby zostać zabudowana nowym obiektem oświatowym. Mieliśmy zainteresowanie prywatnego inwestora, który chciał wybudować przedszkole. Niestety projekt na razie został zawieszony ze względu na to, że inwestor nie uzyskał dofinansowania unijnego. Do tej pory jeszcze nie uzyskaliśmy jednoznacznej odpowiedzi czy jest nadal zainteresowany tym terenem, więc sytuacja w tej chwili wygląda tak, że mamy wydzieloną działkę i jeżeli ten sam inwestor lub każdy inny pojawi się i będzie chciał wybudować takie przedszkole, to rozważymy to.

- Radna Maria Brykczyńska: Może Pani Wójt przypomnieć która to działka?

- Wójt Maria Suplicka: To jest działka za Klubem Dziecięcym.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji w punkcie 8? Panie Radny Stanisławie, proszę włączyć zgłoszenie na tablicie. Proszę bardzo, udzielam głosu Panu Radnemu.

- Radny Stanisław Frątczak: Ja mam pytanie do Pana Kierownika Nowaka. Czy ten przetarg w Mnichowie na czyszczenie tego stawku jest ogłoszony?

- Kierownik Mariusz Nowak: Przetarg jeszcze nie jest ogłoszony, ale może jeszcze nawet się uda w tym tygodniu, a jak nie to do końca następnego tygodnia będzie ogłoszony przetarg.

- Radny Stanisław Frątczak: Dziękuję bardzo za informację.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytania w punkcie 8? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 8. Przechodzimy do punktu 9.

9. Zakończenie obrad XIX sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XIX sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z harmonogramem, kolejna sesja odbędzie się 16 października 2025 r.

Protokolant:

Monika Ofertowicz

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński

Referent

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno

oraz

Monika Salska
Inspektor