

**UCHWAŁA NR VI/39/2024  
RADY GMINY GNIEZNO**

z dnia 26 września 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani D.Ł. z dnia 10 lipca 2024 r. na Sołtysa Ganiny**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 609) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Gminy Gniezno uznaje skargę Pani D.Ł. z dnia 10 lipca 2024 r., uzupełnioną w dniu 8 sierpnia 2024 r. na Sołtysa Ganiny za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zgodnie z którym: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Gniezno i zobowiązuje się go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Patryk Dobrzyński**

## Uzasadnienie

W dniu 10 lipca 2024 r. do Urzędu Gminy Gniezno wpłynęła drogą mailową skarga Pani D.Ł. na Sołtysa Ganiny. Przedmiot skargi jest związany z akcją usuwania krzewów, gałęzi i trawy zorganizowaną w dniu 6 lipca 2024 r. przez Sołtysa. Skarżąca wskazała, że akcję przeprowadzono „bardzo chaotycznie i bez domówienia szczegółów, takich jak na przykład kiedy przepuszczane są samochody”. Skarżącej przejeżdżającej samochodem w trakcie akcji wskazano, że może przejechać, jednak z powodu wykonywania prac koparką nakazano zatrzymanie pojazdu. Wówczas z ust Sołtys biorącej udział w akcji miały paść słowa „się [słowo niecenzuralne] pchają”. Skarżąca wskazała w swym piśmie, że od sołtysa należy oczekiwać większej kultury, nadto, że przyszłościowo takie akcje należy lepiej planować.

Jak stwierdzono w polskim systemie prawnym brak jest przepisu wskazującego organ właściwy do rozpoznawania skarg na działalność jednostek pomocniczych gminy (sołectw, dzielnic, osiedli itp.) i ich organów (sołtysa, rady dzielnicy, zarządu osiedla itp.). Wolą ustawodawcy kwestia ta winna zostać uregulowana w statucie jednostki pomocniczej – art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609). Zgodnie z tą regulacją statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. W § 34 uchwały w sprawie Statutu Sołectwa Ganina stwierdzono, że nadzór nad działalnością sołectwa sprawowany jest na podstawie kryteriów zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności. Organami nadzoru nad działalnością Sołectwa są: Rada i Wójt. Organem kontroli nad działalnością Sołectwa jest Rada. W tym stanie do rozpatrzenia skargi właściwa jest Rada Gminy Gniezno.

Po przekazaniu skargi do Rady Gminy Gniezno została ona skierowana do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja po zapoznaniu się ze skargą na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2024 r. postanowiła, że skarżąca winna uzupełnić skargę zgodnie z zapisami rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002, nr 5, poz. 46) poprzez wskazanie adresu do korespondencji oraz podpisanie skargi przez skarżącą.

Skarżąca złożyła uzupełnienie skargi w dniu 8 sierpnia 2024 r. Skarżąca uzupełniła skargę poprzez jej podpisanie oraz podanie adresu do korespondencji oraz doprecyzowała przedmiot skargi.

Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia przystąpiła do rozpoznania uzupełnionej skargi. Na posiedzenie Komisji zaproszono Sołtys Ganiny, która wyjaśniła, że zorganizowała akcję chcąc zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców sołectwa, a rezultaty tej akcji mieszkańcy przyjęli z zadowoleniem. Odnosząc się do przebiegu akcji zapewniła, że akcja została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, o czym powiadomiono Powiatowy Zarząd Dróg w Gnieźnie, jako zarządcę drogi powiatowej. Akcję zorganizowano w sobotę, kiedy ruch pojazdów był mniejszy. Sołtys zaprzeczyła, by użyła przypisanych jej przez skarżącą słów.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że sprzeczne twierdzenia skarżącej oraz Sołtysa odnośnie słów użytych podczas akcji nie pozwalają na jednoznaczne odtworzenie sytuacji. Zakładając nawet, że słowa wskazane przez skarżącą padły, to należałoby uznać je za naruszenie dóbr osobistych skarżącej ewentualnie za wykroczenie z art. 141 Kodeksu Wykroczeń. Statut Sołectwa Ganina przyjęty uchwałą Rady Gminy Gniezno nie przewiduje, że Sołtys musi mieć nieopozłakowaną opinię, stąd nie można przyjąć, że Statut został przez Sołtysa naruszony.

Wyjaśnienia Sołtysa Ganiny o sposobie przeprowadzenia akcji były kompletne i przekonujące. Komisja zwróciła jednak uwagę na konieczność właściwego przygotowania podobnych akcji w przyszłości pod kątem ich zgodności z przepisami prawa. Konieczne jest wsparcie Sołtysów przez Urząd Gminy Gniezno w kontekście uzyskania np. wymaganych zgód (na zajęcie pasa ruchu drogowego lub na wycinkę drzew).

Komisja uznała skargę za niezasadną. Ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy zostały w całości zaaprobowane i przyjęte jako ustalenia Rady Gminy Gniezno.

W tym stanie podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.