

Protokół Nr XXX / 12
z Sesji Rady Gminy Gniezno
w dniu 26 października 2012r.

Ad.1

Godzina rozpoczęcia obrad 11.00

Otwarcia XXX Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który powitał wszystkich zebranych. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: wójt Gminy Gniezno Włodzimierz Leman, sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, skarbnik Gminy Gabriela Cempel, dyr. ZEAS Jarosław Wietrzyński, kierownik GOPS-u Mariusz Jopa, sołtysi, przedstawiciele lokalnej prasy. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu wszyscy radni obecni na posiedzeniu.

Ad. 2

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXX sesji Rady Gminy
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
4. Przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII sesji rady
5. Sprawozdanie Wójta o pracy urzędu między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
7. Dyskusja.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a. Zmiana budżetu 2012
 - b. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
 - c. Zmiany uchwały Nr XXII/140/2012 z dnia 16.02.2012r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w WFOŚiGW w Poznaniu na realizację zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej z przepompowniami ścieków na terenie wsi Skierszewo, gmina Gniezno”
 - d. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej we wsi Lulkowo dz. nr 120/6 i 120/7
 - e. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami we wsi Szczytniki Duchowne dz. nr 65/1, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5
 - f. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Lulkowo dz. nr 118/1
 - g. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Lubochnia dz. nr 111
 - h. Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne – część działki 15/11
 - i. Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych we wsi Jankowo Dolne
 - j. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Dębówiec dz. nr 84
 - k. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne – działka 24/1
 - l. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wola Skorzęcka dz. nr 31/2
 - m. Rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Gniezno
 - n. Ustanowienia hipoteki umownej
9. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad XXX sesji Rady Gminy.

Ad.3 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Radni podali następujących kandydatów: radnych Lidę Pietrzak, Edytę Żuchowską, oraz Piotra Sobańskiego.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada powołała skład komisji uchwał i wniosków jednogłośnie.

Przewodniczący rady poinformował, że na sesji jest obecnych 14 radnych, radny Marian Kaźmierczak spóźni się na obrady wobec tego podjęte uchwały będą prawomocne.

Ad. 4 Przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII sesji.

Rada przyjęła protokół z XXVII sesji bez uwag jednogłośnie./14 radnych obecnych /

Rada przyjęła protokół z XXVIII sesji bez uwag jednogłośnie./14 radnych obecnych/

Ad. 5

Wójt przedstawił sprawozdanie o pracy urzędu między sesjami.

Kontynuowane są prace związane z budową sieci kanalizacyjnej we wsi Skiereszewo. Ze względu na trudne warunki gruntowe termin został przedłużony do 30 listopada br.

Zakończono budowę oświetlenia drogowego we wsiach: Goślinowo, Wełnica os. Słoneczne, Ganina.

W dniu 18 października odbył się przetarg nieograniczony na budowę kolejnych zadań oświetlenia drogowego we wsiach Szczytniki Duchowne, Lubochnia. Przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, prace komisji przetargowej są w toku.

Zakończono inwestycję pn. przełożenie kanału deszczowego Miasto Gniezno-Osiniec Gmina Gniezno realizowane wspólnie z Urzędem Miejskim, koszt Gminy to 82.050zł Urząd miejski 155.270zł. Wykonawca MPGK z Wągrowca.

Wykonana została sygnalizacja świetlna z radarowym pomiarem prędkości na przejściu dla pieszych we wsi Mnichowo, na drodze powiatowej, koszt 40.000 zł.

Trwają prace związane z budową sieci wodociągowej Jankowo-Dolne – Wierzbiczano, koszt 80.000 zł.

W Osińcu wyposażono plac zabaw za cenę 29.162 zł. Zadanie będzie dofinansowane z programu osi 4 Leader w wysokości 16.600 zł.

Prace remontowe w świetlicy w Braciszewie za cenę 30.520 zł. zadanie będzie dofinansowane z programu osi 4 Leader w wysokości 19.800 zł.

W toku przygotowania są przetargi na:

- opracowanie dokumentacji budowlano wykonawczej na budowę sieci gazowej Jankówko-Jankowo Dolne
- budowę sieci wodociągowej we wsi Modliszewko

Zadania te będą zakończone w 2013 roku.

W przygotowaniu jest przetarg na zimowe utrzymanie dróg aktualnie jest zawarta umowa do końca bieżącego roku.

W ramach bieżącego utrzymania dróg na drogi gruntowe był nawożony materiał utwardzający, wyrównywane były równiarką, łatano dziury, wykaszano pobocza i uzupełniano oznakowanie.

Ad.6

Przewodniczący przedstawił sprawozdanie z pracy rady między sesjami.

Odbyły się posiedzenia wszystkich komisji rady Gminy, na których omawiano m.in. projekty uchwał na sesję. Uzasadniali sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, przewodniczący rady, pracownik Marek Szulczewski. Przewodniczący rady poinformował o piśmie od wojewody wielkopolskiego w sprawie oświadczenia majątkowego wójta i przewodniczącego rady oraz z urzędu skarbowego w sprawie oświadczeń majątkowych radnych.

Zwrócił się do radnych, aby uzupełnili oświadczenia z niepokojem stwierdził, że radny Kryściak po raz kolejny złożył nie do końca prawidłowo wypełnione oświadczenie majątkowe.

Radny Nawrocki – stwierdził, że jako radny pod nikogo nie podlega, ponadto błędy wskazane przez urząd skarbowy w oświadczeniach majątkowych mogły być wykryte przez przewodniczącego rady, gdyż on z mocy ustawy zobowiązany jest do analizy danych zawartych w oświadczeniach.

Przewodniczący rady – w oświadczeniu widnieje podpis radnego i to on jest zobowiązany do napisania wszystkiego zgodnie z prawem. Kontrolą oświadczeń zajmuje się urząd skarbowy.

Radny Kryściak – błędy w oświadczeniach popełniło jeszcze kilku innych radnych zaproponował przewodniczącemu, aby zorganizował szkolenie jak wypełniać oświadczenia.

Dalej przewodniczący rady zapoznał radę z pismem od Arkadiusza Górnego zam. Osiniec 14 – skargą na działania radnego Jacka Szymańskiego.

Zaproponował, aby powyższą skargę rada skierowała do komisji rewizyjnej a on poprosi o opinię prawną w tej sprawie.

Głosowanie: 12 głosów za, 2 głosy wstrzymujące.

Radny Szymański – przewodniczący rady w swoim sprawozdaniu nie poinformował, że odbyła się komisja stypendialna i zapytał kiedy ona była.

Przewodniczący rady – komisję stypendialną powołuje Wójt, odbyła się 19 października br. jest protokół z tego posiedzenia.

Radny Szymański – otrzymał od rodzica pismo w sprawie odmowy przyznania stypendium dla ucznia podpisane przez przewodniczącego rady. W regulaminie komisji stypendialnej jest napisane, że aby otrzymać stypendium ma być średnia ocen 5,0 natomiast w tym piśmie jest napisane, że uczeń nie otrzymał stypendium ponieważ nie miał średniej ocen 5,1. Gmina powinna być dumna, że tylu uczniów ma średnią 5,0 jeżeli 15 dzieci jest pozbawionych 100 zł. stypendium miesięcznie to jest to żenujące. Ponadto w regulaminie jest ujęte,

że decyzja o przyznaniu stypendium powinna być do 25 września było to zrobione 20 dni później.

Czy Gminy nie stać na to, aby wypłacać tym uczniom 1.500 zł. miesięcznie stypendium?

Zwracając się do pani sekretarz powiedział, że preferuje swoją wieś.

Dalej radny poruszył sprawę dowozu uczniów na Osieńcu było zebranie w tej sprawie – brakuje 200 metrów, aby około 40 uczniów mogło otrzymać bilety zakupione przez gminę. Radny zapytał panią sekretarz dlaczego dzieci z Mnichowa jadą 13 kilometrów skoro mogą być dowożone do szkoły w Gnieźnie jest to kwestia otrzymywania dotacji. Dalej radny powiedział, że na osiedlu Przylesie też są dzieci, czy gminy nie stać na to, aby jeździł tam drugi autobus bo jeden nie wystarcza nikt nie chce za to zapłacić.

Wójt – radny uczestniczył w spotkaniu z dyrektorem ZEAS-u i dyr. PKS-u wszystko zostało wyjaśnione autobus może jeździć, ale uczniowie mogą być dofinansowani jeśli spełniają warunek określonej odległości z domu do szkoły. Jeśli nie spełniają tego warunku wówczas rodzice muszą kupić bilet i autobus będzie jeździł.

Na obrady przyszedł radny Marian Kaźmierczak.

Dyrektor ZEAS-u Jarosław Wietrzyński – gmina jest bardzo dumna z uczniów którzy osiągają bardzo dobre wyniki w nauce do tego stopnia, że z tego powodu kilka lat temu został uchwalony program stypendiów. W sprawie dowozów i stypendiów należy sobie zadać pytanie, czy gmina ma przestrzegać uchwalonych i obowiązujących przepisów, czy nie. Jako urzędnik uważa, że po to się uchwała przepisy aby ich przestrzegać. Sprawa dowozów – zgadza się z panem radnym, że wszystkie dzieci powinny być dowożone do szkoły, ale musi powstać przepis który pozwoli to zrobić na dzień dzisiejszy takiego przepisu nie ma. Jest przepis, który mówi, że gmina może sfinansować dowóz dzieci tych, których odległości bardzo precyzyjnie są podane w ustawie. Dla dzieci z klas 1-4 jest to min. 3 km. dla dzieci starszych są to 4 km. W przypadku dzieci z Osieńca i innych o których mówił radny Szymański odległość jest mniejsza niż 3 km. Czyli grupa dzieci najmłodszych nie może mieć biletów finansowanych przez gminę. Wychodząc naprzeciw zgłaszanym postulatami przez panią Sołtys, pana radnego, aby przez aleję Kasztanową jeździł autobus gmina podjęła działania jest wola PKS-u aby ten autobus uruchomić, ale jest jeden problem gmina nie może kupić biletu muszą go kupić rodzice, ale okazuje się, że nie ma zainteresowania ze strony rodziców. Do chwili obecnej zgłosiła się jedna osoba do GOPS-u po pomoc nikt ze strony rodziców nie podjął kontaktu z urzędnikami, czy ma to być wielkie zainteresowanie dowozem, czy brak zainteresowania. Gmina uchwaliła program pn. "Akcja Bilet" gdzie np. droga z domu do szkoły jest niebezpieczna i dla rodzin o niskich dochodach mogą zgłaszać się do Ośrodka Pomocy Społecznej i bilet sfinansuje GOPS. Kryteria są bardzo łagodne z tego programu może skorzystać także rodzina, której dochód na członka przekracza nawet 200% ustalonego kryterium

uprawnającego do pomocy. Ale okazuje się, że zainteresowanie okazała jedna osoba. Nie wpłynął żaden wniosek do GOPS-u mimo, że ten program istnieje można z niego korzystać i nie dotyczy odległości.

Dalej dyr. Wietrzyński powiedział, że gmina Gniezno została zobowiązana ustawą do stworzenia obwodów szkolnych wieś Mnichowo znajduje się w obwodzie szkolnym Szczytnik Duchownych.

Subwencja oświatowa wpływa do Gminy na terenie której dziecko chodzi do szkoły. Paradoks polegał na tym, że dzieci z Mnichowa jeździły do Gniezna subwencja oświatowa szła za dzieckiem, a jeszcze koszt dowozu uczniów z Mnichowa do Gniezna pokrywał wójt. Gmina doszła do wniosku, że skoro gmina płaci za koszt dojazdu dzieci do Gniezna to lepiej zapłacić za ten dojazd naszych dzieci do szkoły gminnej po to, aby subwencja została w gminie.

Stypendia – dyrektor ZEAS-u powiedział, że gmina ma uchwalony regulamin stypendialny w którym precyzyjnie jest określone, kto może złożyć wniosek. Warunkiem koniecznym jest średnia ocen 5,0 ale to nie jest warunkiem wystarczającym do otrzymania stypendium średnia 5,0 i to wszystko inne co robi uczeń czyli: konkursy, olimpiady, osiągnięcia sportowe, artystyczne, naukowe, działanie w organizacjach szkolnych i pozaszkolnych dopiero te czynniki decydują o tym, czy dane dziecko otrzyma stypendium, czy nie.

Przewodniczący rady – komisja stypendialna składa się z 8 członków, przyznała 44 stypendia za bardzo dobre wyniki w nauce, 2 za bardzo dobre wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe oraz 4 stypendia za osiągnięcia sportowe. W komisji stypendialnej biorą udział dyrektorzy wszystkich szkół gminnych decyzja w sprawie stypendiów była jednogłówna. Komisja ma regulamin i kwotę przewidzianą przez wójta w budżecie na stypendia.

Pani sekretarz – od momentu jak zmieniły się władze w gminie polityka oświatowa jest prowadzona tak aby jak najwięcej dzieci z naszych wsi chodziło do szkół gminnych i od 10 lat nigdy nie spotkało to się z krytyką ponieważ wiąże się to z subwencją oświatową taka polityka była odbierana przez mieszkańców pozytywnie. Nigdy nie działała wbrew gminie zawsze stara się robić tak, aby było z korzyścią dla mieszkańców, ale również zgodnie z przepisami.

Radny Kryściak – do sprawozdania z pracy rady między sesjami - rada Gminy powinna wymienić załącznik do uchwały w sprawie stypendiów, że jednym z warunków otrzymania stypendium jest średnia ocen 5,1

Dalej radny Kryściak zapytał przewodniczącego rady :

- 1/. co jest z materiałem komisji statutowej czy to jest aktualne?
- 2/. interpelacje radnego nie są ujęte na stronie internetowej urzędu gminy?
- 3/. odnośnie projektu uchwały jaki złożył radny w ubiegłym roku we wrześniu

Odpowiedzi przewodniczącego rady:

- odnośnie komisji statutowej to radny nie wie za czym głosuje, albo nie jest przygotowany do sesji ponieważ w protokole z ostatniej sesji jest napisane, że komisja statutowa na jego ręce nie złożyła niczego, ale jeżeli coś ma może złożyć całej radzie.

- interpelacje – statut Gminy Gniezno mówi, że interpelacje radny składa do wójta za pośrednictwem przewodniczącego rady radny Krściak nie przekazuje żadnych interpelacji do przewodniczącego.

Pani sekretarz – odnośnie wykupu drogi odpowiedziała radnemu sprawa przeciągnęła się przez geodetę, ale jest już prawomocna decyzja podziałowa, jest zlecona wycena na pewno do końca roku sprawa będzie załatwiona.

Radny Nawrocki – w sprawie interpelacji procedura jest taka, jeżeli będzie złożona interpelacja na ręce wójta lub do biura rady i ono powinno zadziałać, aby została przekazana do odpowiedniego działu, który się tym zajmuje, natomiast całą działalnością rady poza sesjami zajmuje się przewodniczący rady.

Przewodniczący rady – na jego ręce nie wpłynęły interpelacje.

Dalej radny Nawrocki – złożył do biura rady opracowane zmiany w statucie Gminy Gniezno i ma potwierdzenie tego.

Przewodniczący rady – po raz pierwszy jest w protokole wpisane, że radny kłamie biorąc udział w obradach sesji i radny Szymański głosował za jego przyjęciem.

Ad.7 i 8

Radny Piotr Sobański przeczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Skarbnik uzasadniając podjęcie uchwały powiedziała, że dochody własne zwiększają się o 232.046,38 zł.

Pytań nie było. Głosowanie uchwały 14 za, radny Kryściak nie brał udziału w głosowaniu.

- uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Pytań nie było.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/140/2012 z dnia 16.02.2012r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w WFOŚiGW w Poznaniu na realizację zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej z przepompowniami ścieków na terenie wsi Skierszewo, gmina Gniezno”

Skarbnik omówiła projekt uchwały. W związku z zaciągnięciem pożyczki w WFOŚiGW w Poznaniu na budowę sieci kanalizacyjnej z przepompowniami we wsi Skierszewo w wysokości 1.180.000,00 zł dokonano urealnienia kwoty. Pytań nie było.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej we wsi Lulkowo dz. nr 120/6 i 120/7

Głosowanie : 14 głosów za, 1 wstrzymujący.

- uchwała w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami we wsi Szczytniki Duchowne dz. nr 65/1, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5

Radny Kryściak - do wójta, czy w gminie jest powołana lub działa inna komisja urbanistyczna jako organ doradczy do wójta, czy są określone w gminie obszary szczególnego zagrożenia podtopieniami, dlaczego ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że wójt jest zobowiązany raz w roku udzielić informacji o wydanych decyzjach w sprawie zagospodarowania przestrzennego.

Plan w Szczytnikach Duchownych - brak jest dostępu do drogi publicznej droga ma 4 metry jest nieutwardzona, będzie tam ok.5 km. dróg wszystko to teren bagnisty, czy wójt zdaje sobie sprawę ile to będzie kosztowało.

Przygotowuje się plany w różny sposób jedne są takie, że sprzedaje się działki z drogą w przypadku planu w Szczytnikach Duchownych wójt będzie musiał zapłacić odszkodowanie, czy gminę na to będzie stać.

Będzie tam około 300 działek. Mieszkańcy najbliższej w sąsiedztwie nie zgadzają się na ten plan, ale wójt nie liczy się z ich zdaniem. Na komisji jeden z właścicieli gruntu powiedział, że przekazał darowiznę do urzędu w wysokości 12 tys. zł. Na tym terenie nie ma prądu, wody jest to teren w środku pola. Docelowo może mieszkać tam ok. tysiąc osób. Radny stwierdził, że na dzień dzisiejszy gmina nie jest w stanie podołać temu zadaniu. Radni przyjmując tą uchwałę podpisują wyrok na gminę.

Radny Kryściak zapytał dlaczego gmina nie może wypłacić od 1.5 roku odszkodowania za 9.600m. gruntu panu Sobańskiemu i czy zapłacił opłatę adiacencką chodzi o to 25%.

Przewodniczący rady - ponieważ się odwołał

Radny Kryściak – pan Sobański odwołał się od opłaty adiacenckiej do SKO – tu chodziło o to 25%

Natomiast w Szczytnikach Duchownych jest 5 ha dróg kiedy gmina to zapłaci skąd będą pieniądze?.

Dalej radny Kryściak zapytał wójta, dlaczego nie od wszystkich pobiera się opłatę adiacencką, czy pan Sobański zapłacił tą opłatę.

Wójt – radny Sobański nie zapłacił opłaty adiacenckiej bo tej opłaty nie ma za co zapłacić.

Wójt – to, czy będzie uchwalony ten plan zależy nie od niego tylko od rady, cieszył by się z tego, aby ci mieszkańcy jak najszybciej tam zamieszkali ponieważ jest to korzyść dla gminy.

Dalej wójt powiedział, w sprawie drogi, że jest niepisane porozumienie sprawa honorowa, że właściciele nie będą się ubiegali o odszkodowanie za drogę KDD natomiast radny wie, że drogi KDW są własnością właściciela, który dzieli grunty i gmina nie ma obowiązku ich przejęcia.

Komisja urbanistyczna wewnętrzna jest i decyduje o wszystkich planach zagospodarowania, czy są zasadne. Dojazd do działek w tym planie to rada była na wizji lokalnej drogi to właściciele gruntu zobowiązali się na poszerzenie i wykup gruntu od rolnika, aby droga była o określonej szerokości zapewni to odpowiedni dojazd do osiedla.

Wójt – jeśli chodzi o kontakt z mieszkańcami to radny jest w błędzie ponieważ kontakt ma bardzo dobry, uczestniczy w zebraniach wiejskich, spotkaniach we wszystkich wsiach jeśli mieszkańcy chcą załatwić sprawę to dla każdego mieszkańca są drzwi urzędu otwarte nikt nie został wyproszony z gabinetu, czy urzędu, aby sprawy nie załatwić.

Radny Nawrocki – na jednym z posiedzeń komisji była odczytana ekspertyza środowiskowa dotycząca tego planu, czy można to przeczytać przed głosowaniem uchwały.

Przewodniczący rady – powtarzał na komisjach, aby radni zapoznali się z dokumentem wpływu planu na ochronę środowiska było dość czasu.

Radny Nawrocki postawił wniosek, aby rada przegłosowała, czy ten dokument czytać przed głosowaniem. Głosowanie wniosku radnego : 3 głosy za, 12 przeciw.

Sołtys ze Szczytnik Duchownych – czy radni mieli do wglądu uchwałę z zebrania wiejskiego w sprawie tego planu.

Przewodniczący rady – sołtys przekazał informację wójtowi, który dał plan do przegłosowania wszyscy radni o tym wiedzieli.

Sołtys przeczytał uchwałę z zebrania wiejskiego z dnia 30 sierpnia 2012r. w sprawie wydania opinii na temat tego planu.

Radny Szymański – może jeszcze odłożyć głosowanie bo nie wiadomo gdzie są dokumenty, które przekazał sołtys.

Przewodniczący rady – nie będzie przekładał głosowania ponieważ sołtys uchwałę przedstawił wszyscy słyszeli, każdy jest świadomy.

Głosowanie uchwały: 8 głosów za, przeciw 4, 2 wstrzymujące. Radny Kaźmierczak nie wziął udziału w głosowaniu.

- uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Lulkowo dz. nr 118/1

Głosowanie uchwały: 13 za, radni Nawrocki i Szymański nie brali udziału w głosowaniu.

Przewodniczący ogłosił 10 min.przerwę w obradach.

Po przerwie były kontynuowane dalsze obrady – podejmowanie uchwał.

- uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Lubochnia dz. nr 111

Pytań nie było.

Głosowanie : za 11 głosów, 1 wstrzymujący, nie brali udziału radni Ciesielski, Dziel, Szymański.

- uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne – część działki 15/11

Pytań nie było, uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Gniezno

Przewodniczący rady przeczytał skargę Pana Zygmunta Dzierżawskiego na Wójta Gminy Gniezno.

Radny Sobański przeczytał projekt uchwały.

Radny Henryk Kryściak – rada powinna zbadać sprawę dogłębnie, aby do takiej sytuacji więcej nie dochodziło zawinili urzędnicy, jest to oddalenie sprawy, która może będzie w sądzie, może sprawę skierować do komisji rewizyjnej niech się tym zajmie sprawę rozwiązać polubownie. Gmina powinna unikać sądów.

Przewodniczący rady – wydanie takiego postanowienia było oczywistym błędem, podpisał to wójt organ nadzorczy je uchylił, urząd zgadza się z Państwem Dzierżewskimi. Jest to ewidentny błąd urzędnika.

Pani Dzierżewska – urzędnik odpowiada, ale nie wie czym sugerował się wójt podpisując to postanowienie.

Wójt – wpłynął wniosek pracownik merytorycznie odpowiada i podpisuje się pod sporządzonym pismem. Po incydencie Pani Dzierżewska była w urzędzie było wszystko uzgodnione błąd został wyjaśniony, postanowienie zostało wycofane, było zaakceptowane przez zainteresowaną.

Pani Dzierżawska – zaprzeczyła, nigdy nie było takiej rozmowy, była rozmowa telefoniczna z Panią Sekretarz, która poinformowała, że postanowienie zostało wydanie nieprawie gmina może od tego odstąpić. Odpowiedź jej była taka, że musi skonsultować to z mężem oraz, że poniosła koszty.

Wójt – gmina to wycofała.

Przewodniczący rady – urząd powinien panią Dzierżewską przeprosić, w sprawie kosztów rada nie ma kompetencji, radni nie mieli więcej pytań.

Głosowanie uchwały: 12 głosów za, przeciw 1, wstrzymujące 2.

-uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych we wsi Jankowo Dolne

Pytań nie było. Głosowanie: 13 za,2 wstrzymujące.

- uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Dębówiec dz. nr 84
Pytań nie było. Głosowanie uchwały: 14 za,1 wstrzymujący.

- uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne – działka 24/1

Pytań nie było. Głosowanie uchwały: 12 za, wstrzymujące 2, radny Kryściak nie brał udziału w głosowaniu

- uchwała w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wola Skorzęcka dz. nr 31/2

Pytań nie było. Głosowanie: 12 za, 2 wstrzymujące.

- uchwała w sprawie: ustanowienia hipoteki umownej

Pani Sekretarz uzasadniła podjęcie uchwały.Uchwała podjęta jednogłośnie.

Ad.9 – przewodniczący rady – był omówiony.

Ad.10

Radny Szymański – dlaczego przewodniczący rady przedstawił pismo pana Górnego, a nie przedstawił pisma jakie on skierował do niego i radnych? chciałby, aby przewodniczący rady zapoznał radę z tym pismem dotyczącym bezpośrednio jego osoby.

Przewodniczący rady – nie widzi w tym piśmie nic, co jego dotyczy. Pana Górnego nie było,a radny Szymański jest więc dał szansę przeczytania tego pisma przez radnego.

Radny Paweł Jesiołowski – inwestycje zostały już wykonane, przeprosił Panią sekretarz za to, że niedopilnował, aby przesunąć termin spotkania w Mnichowie, aby mogła być obecna.

W sprawie Orlika – następuje wyrównywanie szans poszczególnych miejscowości czy pani sekretarz i radny mają się wyprowadzić z tej wsi, aby można było cokolwiek tam zrobić?.Wójt przedstawia radzie propozycje inwestycji.

Radny Jesiołowski zacytował słowa Adama Mickiewicza-„, kto ni razu nie był człowiekiem temu człowiek nic nie pomoże „,

Radny Kryściak – czy wójt może powiedzieć kiedy droga pana Sobańskiego będzie zapłacona ponieważ w ubiegłym roku było przeznaczone na ten cel 200 tys.zł.i pieniądze się rozeszły, ale nie wiadomo na co.

Wójt – skoro pan Sobański nie jest tym zainteresowany to dziwi się dlaczego radny się tak tym interesuje poza tym jak przyjdzie czas będzie zapłacone.

Radny Nawrocki – zapytał wójta o plany zmiany dostawcy energii.

Wójt – była firma, która przedstawiła gminie kosztorys, który w porównaniu do opłat które gmina płaci ENEI okazał się niekonkurencyjny na dzień dzisiejszy gmina zostaje przy ENEI.

Radny Szymański – czy przewodniczący przedstawi uzasadnienie wyroku?

Przewodniczący rady – nie prosił sądu o uzasadnienie wyroku, dla niego było najważniejsze, że po 6 latach został uniewinniony i oczyszczony ze wszystkich zarzutów teraz myśli o odszkodowaniu o niesłuszne oskarżenie, jeśli radny chce uzasadnienie to niech uda się do sądu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXX sesję Rady Gminy Gniezno.

Sesja trwała od godziny 11.00 do 14.00

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Marek Słomczewski