

projekt

Protokół Nr LV /2014
z Sesji Rady Gminy Gniezno
w dniu 11 czerwca 2014r.

Rozpoczęcia obrad nastąpiło o godzinie 08.00.

Ad. 1.

Otwarcia obrad LV Sesji Rady Gminy Gniezno dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski powitał wszystkich uczestników obrad: radnych, Wójta Gminy Gniezno Włodzimierza Lemana, Skarbnika Gabrielę Cempel, Dyrektora ZEAS-u Jarosława Wietrzyński, Kierownika GOPS Mariusza Jopę, dyrektorów szkół i przedszkola, Radnego Powiatu Gnieźnieńskiego Jana Gorzelańczyka i Rafała Skweresa, sołtysów, przedstawicieli lokalnej prasy, mieszkańców wsi Dalki, projektanta sieci gazowej Pana Tomasza Durczaka. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w obradach sesji według listy obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych. Nieobecni Lidia Pietrzak i Bolesław Dziel. Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie LV sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski radnych do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LIV sesji
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Informacja Wójta o pracy urzędu między sesjami oraz z realizacji inwestycji 2013 roku.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2013 rok.
9. Dyskusja.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/.zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013rok,
 - b/.udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok
 - c/.zmiany uchwały budżetowej na rok 2014,
 - d/. zmiany WPF Gminy Gniezno
 - e/.o zmianie uchwały Rady Gminy Gniezno w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania Stałych Komisji Rady Gminy Gniezno
 - f/.określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej,
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy.

Ad.3.

Radni nie mieli uwag i wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący Rady poprosił wykonawcę projektu sieci gazowej Pana Durczaka, aby zgodnie z umową przedstawił radzie jak daleko są prace z przygotowaniem projektów sieci gazowych. Pan Tomasz Durczak – podziękował za zaproszenie oraz za zaangażowanie ze strony Wójta udało się rozwiązać problem i uzyskać kompromis z Powiatowym Zarządem Dróg który pozwala oddać dokumentację w celu uzyskania pozwolenia na budowę w miesiącu czerwcu. Jest temat pozytywnie

uzgodniony z wyłączeniem jednej trasy dla której nie można było uzyskać zgody tj. Obórkę. Jego firma zobowiązała się opracować tą dokumentację jako odrębne zadanie. Koszty związane z uzyskaniem odstępstw w Ministerstwie Transportu i Gospodarki Morskiej pokryje firma z własnych środków i będzie dodatkowe pozwolenie na tą trasę. Całość zadanie wcześniejszego tj. Wierzbiczany, Zdziechowa, Napoleonowo to zadanie na północ od Gniezno będzie złożone na koniec czerwca br. Dalej projektant powiedział, aby sołtysi wpłynęli na mieszkańców ze swojego terenu, aby nie bali się podpisywać oświadczeń które były wysyłane listami poleconymi wraz z kopertą zwrotną poinformował, że brakuje tych oświadczeń poprosił, aby zdopingować mieszkańców.

Dalej powiedział, że osobiście będzie jeździł do mieszkańców, aby podpisali oświadczenia ponieważ Starostwo będzie tego wymagało. To jest obecnie najważniejsza sprawa.

Przewodniczący Rady – aby projektant spotkał się z sołtysami z tych terenów objętych projektami, aby sołtysi i radni włączyli się w sprawę oświadczeń, czy będą zgody, czy nie, jest to bardzo ważne. Przewodniczący rady myśli, że Wójt i pan projektant dotrzymaj słowa i na końcu czerwca usłyszymy, że został ogłoszony przetarg na wykonanie tych inwestycji ponieważ one są w projekcie budżetu na 2014r.

Radny Łukasz Ciesielski – kiedy jest planowane zakończenie projektu na Obórkę, czy będą dodatkowe koszty?

Projektant Tomasz Durczak powiedział, że o dodatkowych kosztach jego biuro z punktu widzenia opracowania dokumentacji projektowej bierze to na siebie jako całość zadania. Od strony administracyjnej trzeba wysłać do Ministerstwa Infrastruktury opracowaną dokumentację argumentując, że nie można tego zagociągu posadowić w innym miejscu. Powiatowy Zarząd Dróg jako zarządca tej drogi zgodził się na zaprojektowanie, ale musi być zgoda ministra. Z punktu widzenia inżynierskiego i technicznego wszystkie obliczenia hydrauliczne są wykonane. Wszystkie sprawy administracyjne limituje wyłącznie zgoda Ministerstwa. Starostwo Powiatowe występuje z wnioskiem do Ministerstwa. Projektant zadeklarował się w piśmie do Wójta że dokumentację projektową na ten fragment wraz ze zgodą Ministerstwa którą uzyskamy na koniec sierpnia wobec tego we wrześniu można będzie składać wniosek na pozwolenie na budowę i ogłosić na ten fragment niezależny przetarg.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Tomaszowi Durczakowi i powiedział, że rada będzie wracała do tego tematu na każdym spotkaniu.

Ad.4.

Radni nie mieli uwag do projektu protokołu z LIV sesji.

Wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z LIV sesji rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5.

Radni podali trzech kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków: radną Edytę Żuchowską, radnych Mariana Kaźmierczaka i Piotra Sobańskiego. Kandydaci wyrazili zgodę. Komisja Uchwał i Wniosków została powołana jednogłośnie.

Ad.6.

Wójt przedstawił szczegółowo inwestycje zrealizowane przez Gminę Gniezno w 2013 roku w poszczególnych wsiach:

- Braciszewo – wybudowano oświetlenie drogowe, zakupiono chłodziarko-zamrażalki i kuchenki gazowe, wykonano remont przystanku.

- Dalki – opracowano projekt budowy oświetlenia drogowego, wybudowano sieć wodociągową Dalki – Mnichowo

- Dębówiec – opracowano koncepcję przebiegu sieci gazowej obejmującą Dębówiec, Ganina, Strzyżewo Kościelne, Strzyżewo Smykowe, Strzyżewo Paczkowe, wybudowano oświetlenie drogowe.

- Ganina – wybudowano oświetlenie drogowe.

- Goślinowo – wybudowano chodnik, naprawiono dach na budynku świetlicy wiejskiej, opracowano projekt techniczny na budowę sieci wodociągowej Goślinowo-Winiary, naprawiono kocioł grzewczy.

- Jankowo Dolne - Jankówko – wykonano dokumentację budowlano-wykonawczą obejmującą Jankowo-Jankówko, zakupiono maszynę specjalistyczną do mycia podłogi sali sportowej, zakupiono bramki i słupy na halę środowiskowo sportową, zakupiono teren na plac zabaw, zakupiono wyposażenie placu zabaw, zakupiono sprzęt koszący tereny zielone, wykonano pętlę autobusową, utwardzono pobocza, wykonano remont przystanków.

- Kalina – wyposażono w urządzenia zabawowe plac zabaw ,wykonano ogrodzenie placu zabaw, wymieniono część dachu na budynku gminnym, w którym znajduje się świetlica wiejska, wyremontowano wiatę przystankową.
- Lubochnia – opracowano koncepcję przebiegu sieci gazowej i w toku opracowywania jest dokumentacja budowlano-wykonawcza obejmująca Lubochnię, Wolę Skorzęcką, Wierzbiczany, Lulkowo, Kalinę, wybudowano oświetlenie drogowe, zakupiono sprzęt sportowy i stół do bilardu, wyremontowano wiatę przystankową.
- Łabiszynek – zakupiono bramki na boisko sportowe.
- Lulkowo – zakupiono pawilon/namiot/, opracowano projekt budowy oświetlenia drogowego.
- Mnichowo – wybudowano oświetlenie drogowe os. Sosnowe i wieś, wymieniono okna w świetlicy, wybudowano chodnik.
- Modliszewo – opracowano koncepcję przebiegu sieci gazowej i w toku opracowania jest dokumentacja budowlano-wykonawcza Modliszewko, Modliszewko, Obórka, Napoleonowo, Zdziechowa, Krzyszczewo, Pyszczyń, wykonano remont kominów budynku OSP, sporządzono projekt techniczny na budowę sieci wodociągowej.
- Modliszewko – wykonano remont dachu budynku świetlicy, wybudowano sieć wodociągową.
- Mączniki – wybudowano oświetlenie drogowe, zakupiono sprzęt koszący.
- Napoleonowo – utwardzono drogę gminną, ułożono kostkę brukową przy przystanku.
- Obora - zamontowano szlaban, odnowiono barierki, wykonano ogrodzenie wokół Pomnika Pamięci Narodowej.
- Osiniec – zamontowano piłkochwyty oraz uzupełniono wyposażenie placu zabaw.
- Piekary – wybudowano oświetlenie drogowe ul. Poziomkowa, skanalizowano odcinek rowu melioracyjnego.
- Pyszczyń – wykonano remont pozostał części dachu budynku mieszkalnego, w którym mieści się przedszkole , doposażono plac zabaw.
- Pyszczynek – wybudowano oświetlenie drogowe, odnowiono wiatę przystankową.
- Skierszewo – zmodernizowano drogi po budowie sieci kanalizacji sanitarnej, odnowiono wiatę przystankową.
- Strzyżewo Kościelne – zakupiono okapy kuchenne oraz wykonano nagłośnienie w świetlicy wiejskiej, zamontowano zadaszenie nad schodami przy świetlicy, zakupiono pawilon /namiot/.
- Strzyżewo Paczkowe – wykonano remont dachu świetlicy, zakupiono kosiarkę spalinową, wybudowano zbiornik na nieczystości płynne do budynku gminnego nr 15.
- Strzyżewo Smykowe – zakupiono sprzęt koszący, opracowano projekty budowy oświetlenia drogowego.
- Szczytniki Duchowne – wybudowano oświetlenie drogowe, zakupiono piec konwekcyjny do kuchni Zespołu Szkolno Gimnazjalnego, opracowano projekt budowy sieci wodociągowej.
- Winiary – wybudowano sieć wodociągową.
- Welnica – wybudowano oświetlenie drogowe, utwardzono drogę płytami betonowymi, przeprowadzono remont wiaty przystankowej, wykonano pętlę autobusową.
- Wierzbiczany – odnowiona została elewacja budynku świetlicy wiejskiej , zainstalowano kocioł grzejny c.o. wymieniono okna i drzwi w świetlicy, opracowano dwa projekty na budowę sieci wodociągowych.

- Wola Skorzęcka – wykonano przepust drogowy, zakupiono kosiarkę spalinową, wykonano ogrodzenie placu zabaw.

- Zdziechowa – opracowano koncepcję architektoniczną Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, zakupiono traktorek do koszenia i odśnieżania, zakupiono sprzęt sportowy.

Ponadto Wójt dodał, że:

zawarto umowę z przedsiębiorstwem URBIS Sp. z o.o. na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Gminy Gniezno.

Zakupiono i wyremontowano budynek Urzędu Gminy przy ul. Reymonta 9/11.

W ramach bieżącego utrzymania dróg wykonywane były remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznych tzw. łatanie dziur. Drogi gminne były systematycznie profilowane równiarką.

Celem poprawy bezpieczeństwa ruchu wykaszane były pobocza dróg. W okresach niesprzyjających warunków atmosferycznych na najbardziej zatopione i zablocone dogi nawożono materiały utwardzające: kruszony gruz betonowy, kamień.

Przewodniczący Rady powitał młodzież i przedstawicieli Klubu Sportowego ze Zdziechowy, którym udzieli głosu w późniejszym czasie.

Ad.7.

Przewodniczący Rady przedstawił informację o pracy Rady między sesjami.

W okresie między sesjami odbyły się posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy Gniezno.

W dniu 3 czerwca 2014r. odbyło się posiedzenie wszystkich Komisji Rady Gminy Gniezno poświęcone opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi po rozstrzygniętym przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Gminy Gniezno, który wygrała firma URBIS Sp. ZO.O.

W posiedzeniu uczestniczyli również mieszkańcy wsi Dalki i omówiono planowaną przebudowę drogi gminnej w tej miejscowości.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2014r. wspólnie z Panem Wójtem oraz Panią Skarbnik zapoznała się opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno o udzielenie Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok oraz omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Opinia komisji o projektach była pozytywna.

W dniu 6 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowo-gospodarczej głównym tematem obrad było omówienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję oraz zapoznanie z opinią RIO w Poznaniu w sprawie udzielenie Wójtowi absolutorium. Uchwały zastały uzasadnione przez Panią Skarbnik oraz pracownik Urzędu Gminy Pani Barbara Rafalska która szczegółowo omówiła projekt budowy drogi we wsi Dalki. Opinia komisji o projektach uchwał była pozytywna.

Również w dniu 6 czerwca br. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, na którym omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Odczytano wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno za 2013 rok z tytułu wykonania budżetu oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wspomnianym wniosku. Projekty uchwał uzasadniła Pani Skarbnik, a Komisja zaopiniowała wszystkie pozytywnie.

Ad.8 Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski poprosił Skarbnika Gminy Gabrielę Cempel o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2013 rok. Skarbnik przedstawiła i omówiła szczegółowo informację opisową z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2013 rok oraz informacje o stanie mienia. Omówione zostały również sprawozdania finansowe Gminy za 2013 rok.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2013 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2013 z tytułu wykonania budżetu, jak i również uchwałę Nr SO-0955/31/16/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 20

maja 2014r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno o udzielenie Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok. Przewodniczący Rady Marek Słomczewski powiedział, że wniosek został przez niego wysłany do oceny do RIO w Poznaniu. Stwierdził również, że w końcowym zdaniu Skład Orzekający wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2013r. został należycie uzasadniony.

Ad 9./ Dyskusja

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Łukasz Ciesielski – w oparciu o wniosek Komisji Rewizyjnej z którego to wynika, że Wójt Gminy Gniezno wywiązał się z większości założonych inwestycji w budżecie, w imieniu Komisji pogratulował Wójtowi wykonania budżetu za rok 2013. Opinia Komisji była pozytywna.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty Marian Kaźmierczak – Komisja Oświaty zapoznała się podczas posiedzenia z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno za rok 2013. Nie wniesiono uwag do materiału przedstawionego przez Komisję Rewizyjną. Zaniepokojenie wzbudziło wykonanie budżetu, dotyczące zaległości, w związku z czym Komisja zawnioskowała o poprawę skuteczności ściągalności należności. Przewodniczący, w imieniu Komisji Oświaty, pogratulował Wójtowi nakładów oraz działań jakie zostały podjęte w zakresie oświaty, w związku z powyższym Komisja przychyliła się do wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno.

Głos zabrał Radny Mariusz Nawrocki – Radny skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pawła Jesiołowskiego w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Radny zapytał, dlaczego podczas przywoływania wszystkich kontroli jakie przeprowadziła Komisja Rewizyjna w 2013 roku, pominięto kontrolę, która odbywała się między 8 sierpnia a 17 września, dotyczącą ściągalności opłaty adiacenckiej? Radny wskazał, że dla miejscowości Jankówko i Welnica, opłata nie została ściągnięta w 15%, w wyniku czego szacunkowo Gmina poniosła straty sięgające kwoty 50 000 zł, o czym nie ma informacji we wniosku. Radny zapytał dlaczego organ kontrolny, którym jest Regionalna Izba Obrachunkowa, nie dowiedział się o tym, że była kontrola oraz o tym, że Gmina poniosła z tego tytułu minusy finansowe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział na pytanie Radnego Mariusza Nawrockiego, stwierdzając że we wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2013 z tytułu wykonania budżetu ocenie został poddany tylko rok 2013, a nieprawidłowości, o których wspomniał Radny, dotyczyły roku 2012. Sprawa ta była poruszana, również w prasie, ponadto Wójt skierował pismo w tej sprawie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Nawrocki zaznaczył, że skoro wykonuje się szczegółowo wnioski do Regionalnej Izby Obrachunkowej, to można było zawrzeć informację o kontroli, ponieważ mimo tego że sprawa dotyczyła lat ubiegłych, ujawniła się w 2013 roku. Radny myśli że we wniosku RIO powinno się o tym dowiedzieć. Radny Mariusz Nawrocki zwrócił się również bezpośrednio do Wójta, z prośbą o równe i sprawiedliwe traktowanie wszystkich mieszkańców Gminy i sprawiedliwe ściąganie wszelkich opłat planistycznych i adiacenckich, tak jak to zapewnia mieszkańcom Konstytucja.

Głos w sprawie zabrał Wójt Gminy Gniezno, odnosząc się do słów Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że sprawa ta była już wielokrotnie wyjaśniana i monitorowana przez Urząd oraz wszystkie jednostki, które mogły być zaangażowane w tą sprawę łącznie z Prokuraturą oraz Regionalną Izbą Obrachunkową. Wszystkie jednostki tę sprawę rozpatrywały i umorzyły i uważa tą sprawę za zamkniętą.

Radny Mariusz Nawrocki powiedział, że jest zaskoczony optymistycznym podejściem Wójta i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej podkreślił, że nie do końca wie gdzie o tym się pisało, nie jest przekonany czy ta sprawa została do końca rozstrzygnięta. Dalej Radny powiedział,

że do dzisiaj Rada nie została poinformowana kto jest odpowiedzialny za tą sytuację, że do budżetu Gminy nie wpłynęło około 50 tysięcy złotych.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który przypomniał, że w ostatnim czasie zakończyły się dwie kontrole Regionalnej Izby Obrachunkowej, które zbadały sprawę nieściągnięcia opłat adiacenckich, w związku z czym instytucja ta miała świadomość zaistniałej sytuacji. Przewodniczący przyznał jednak, że jego zdaniem kontrola ta powinna zostać ujęta we wniosku, skoro była przeprowadzana w 2013 roku. Przewodniczący Rady stwierdził, że jest również zdziwiony opinią RIO. Ale nie ma dylematu kto odpowiada za niedociągnięcia w pozyskiwaniu środków i realizacji projektu budżetu – to Wójt Gminy. Rada udziela absolutorium na podstawie swojej wiedzy i swojego zdania. I po to jest Rada aby podjąć decyzje. Uważa, że ta kontrola powinna być również we wniosku uwzględniona. Przewodniczący Rady – członkowie Komisji Rewizyjnej 5 Radnych przygotowało wnioski i on jako Przewodniczący nie ma prawa ani kompetencji zwracać uwagę Radnym pod czym się podpisują.

Do wystąpienia Radnego Mariusza Nawrockiego, postanowił się jeszcze odnieść Przewodniczący Komisji Rewizyjnej czytając pismo jakie zostało skierowane w tej sprawie przez Wójta do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu, którego kopię otrzymał Radny Nawrocki.

Radny Mariusz Nawrocki zwrócił się do Komisji Rewizyjnej, aby występując w imieniu Rady w przyszłości szczegółowo opisywała wszelkie działania Wójta te dobre i te złe oraz odnosząc się ponownie do opłat adiacenckich dodał, że przeprowadzona kontrola powinna zostać ujęta we wniosku mimo, że dotyczyła lat ubiegłych.

Głos zabrał Radny Henryk Kryściak. Radny który odniósł się do pewnych niedociągnięć m.in.:

Protokół z Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa przesłał do Urzędu Gminy dotyczących między innymi sprawy przestawienia przęsła przy szkole w Szczytnikach Duchownych jest cała dokumentacja. W protokole jest napisane, że modernizacja parkingu przy szkole jest zasadna minęło pół roku do dotyczy to tego, że hydrant jest nie oznakowany i nie ogrodzony znajduje się na środku tego parkingu. Istnieje możliwość ścięcia tego hydrantu, nic w tym kierunku się nie robi i brak reakcji na tą sprawę.

Dalej radny Kryściak powiedział, że pisał do Wójta interpelację m.in. aby Wójt przekazał protokół zakończenia budowy świetlicy w Piekarach i termin, Pan Wójt odpowiedział, że odmawia przekazania tego protokołu, gdyż w swoim piśmie Radny nie wykazał interesu prawnego.

A interes prawny jest taki, że od chwili zakończenia budowy tej świetlicy podpisania protokołu gmina włożyła już około 300 tys. zł. Radny nie wie, czy to był remont, czy jeszcze budowa świetlicy. Pani skarbnik powiedziała w sprawozdaniu, że budynek kosztował 1mln. 270 tys. zł. plus plac 1 mln. 350 tys. zł., a świetlica kosztowała gminę 3.5 mln. zł.

Następnie radny powiedział, że pisał interpelację do Wójta bo na poprzedniej sesji Radny Nawrocki mówił dlaczego jest tak dużo planów zagospodarowania przestrzennego Wójt powiedział, że jak rolnik ma 3 ha gruntu chce podzielić to trzeba mu udostępnić - radny jest za tym, ale Rada nie będzie uchwałać planów osobie x lub y, radny wystąpił do Wójta aby powiedział, kto jest właścicielem działki dla której był wykonywany plan zagospodarowania przestrzennego. Wójt odmówił udzielenia odpowiedzi napisał, że m.in. że względu na ochronę danych osobowych Urząd nie może podać danych personalnych właścicieli.

Radny pytał, co to za tajemnica, czy rada nie ma prawa wiedzieć, co to za działka, laik by powiedział, że za tym się coś kryje skoro Wójt nie chce powiedzieć.

Dalej radny Kryściak poruszył sprawę drogi w miejscowości Dalki, która ciągnie się już od 12 lat, w Szczytnikach Duchownych będzie taki sam ewenement bo w ubiegłym roku, Wójt był na miejscu i przyznał radnemu rację, Gmina wykupiła drogę gminną która wynosi 2,91 szerokości, zauważył, że nie wjedzie tam równiarka. Radny mówił aby drogę poszerzyć o 3 metry, inaczej będzie ta sama sytuacja co na Dalkach. W dokumentacji jest szerokość drogi 2,91m. Radny prosił aby zmienić, odpowiedź była, że to na dzień dzisiejszy jest nie możliwe że później się to zrobi. Na Dalkach się to już robi 20 lat. Radny ma nadzieje, że na dzisiejszej sesji, że to już będzie pozytywne zakończenie.

Następnie Radny powiedział o sprawie opłaty adiacenckiej, prosił Wójta aby skontrolował, czy jeszcze w innych wioskach mogło do takich spraw dojść. Wójt zobowiązał się, że taka kontrola będzie ale do dzisiaj nie odpowiedział Radnemu w tej sprawie. Wójt lekceważy Radę Sołecką, jednych Wójt traktuje wybiórczo. Rada Sołecka wsi Mnichowo napisała wniosek o boisko Orlik i o świetlicę – remizę to jest to święte. Kiedy Rada Sołecka wsi Szczytnik Duchownych wyraziła sprzeciw aby nie zagospodarowywać 30 ha ziemi nie naszych mieszkańców Wójt robił wszystko ze swoją świtą, aby jak najszybciej uchwalić ten plan. Był sprzeciw, ale nie wzięto go pod uwagę. Od tego momentu Radny nie widzi na sesjach przedstawicieli z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a wówczas co sesja byli obecni. Wzięli co swoje i teraz ich nie ma. Jest to lekceważenie naszych, gdyby Wójt pojechał do Rady Sołeckiej i rozmawiał w tej sprawie nie zostałyby to pominięte.

Dalej Radny Kryściak mówił o sprawie remizy – świetlicy w Mnichowie, że będzie to kolejny pomnik, wcześniejszym jest świetlica w Piekarach – 3,5 miliona złotych. Mówią na to mauzoleum Włodzimierza – tak Radny słyszał. Zapytał się kogo będzie mauzoleum w Mnichowie. Boisko Orlik, wybudowane w Mnichowie nie jest wykorzystywane przez mieszkańców tej wsi. Ustaliliśmy, że ten Orlik ma być w Zdziechowie takie było prawo. Wójt nie powiadomił Wojewody o tym. Pieniądze przysły tak jak było w projekcie, czyli na Mnichowo. Po co Panu Wójtowi Rada skoro ją lekceważy. Tak nie wolno robić. Przedszkole w Szczytnikach Duchownych jest warunkowo dopuszczone do użytkowania z tego wynika, że remiza i świetlica chociaż jest jak jest w Mnichowie, że jest to ważniejsze niż przedszkole w Szczytnikach Duchownych. Od 2016 roku Gmina musi zabezpieczyć miejsce w przedszkolu dla wszystkich dzieci. Wójt informował, że jest to możliwie w świetlicy w Piekarach ale trzeba ją zmodernizować. Trzeba pisuary, krzeselka, stoły wymienić na mniejsze a to są pieniądze, a przeznaczenie nie było takie. Przeznaczeniem była świetlica środowiskowa. W ubiegłym roku Pan Domagalski przyszedł do Radnego na dyżur odnośnie rowu żeby go zaorali, stwierdził, że droga nie należy do nas, ale Radny mówi, że droga leży na terenie Gminy i należy robić wszystko, aby mieszkańcy, którzy kupili działki mieli do nich dojazd. Mnie nie interesuje jak to ma być zrobione, powinno się to zrobić. Jest pozwolenie na kupno powinno się zrobić dojazd, inaczej być nie może. Dochody ze świetlicy Piekary – wynajem sali 9 498 zł., wynajem naczyń – 4 333 zł., wydatki na monitoring i obsługę kotłowni, czyszczenie kominów – 24 661 zł. Czyli wydatki były wyższe o 10 tysięcy niż dochody. Pozostało jeszcze ogrzewanie świetlicy. W tej świetlicy powinno być centrum kultury Gminy. Powinny odbywać się cykliczne spotkania m.in. młodzieży ze szkół, powinny być występy młodzieży chociaż raz na kwartał, tam powinien być dyrektor, nie ma wizji na to. Na rolety wydano 90 tysięcy złotych. Natomiast rolety w budynku Urzędu Gminy kosztowały tylko 4,5 tysiąca złotych. W ubiegłym roku dodatkowe prace w świetlicy to jest rów, ogrodzenie częściowe, rolety, oświetlenie kosztowały 289 572 złote. Radny dalej powiedział, że był z Radnym Nawrockim w świetlicy w miejscowości Mijanowo, gdzie jest wybudowana świetlica na 100 osób, która kosztowała 270 tysięcy zł, nie licząc gruntu, który podarował rolnik. Porównując budynek Urzędu kosztował 1 milion 330 tysięcy zł. a świetlica 3,5 mln zł.

Największe zaległości w podatku od nieruchomości we wsiach Piekary, Mnichowo, Modliszewko, a Wójt w nagrodę najwięcej tam inwestuje. Jeżeli Gmina zezwoliła na działki to tych ludzi trzeba integrować. Nowych i starych. A nie tak jak w Lubochni, że jest podział na starą wieś i nową wieś, ale komuś jest z tym wygodnie. Wójt w „nowej” Lubochni miał dać grunt pod plac zabaw ponieważ, mieszka tam więcej mieszkańców niż w „starej” Lubochni i chcieliby mieć plac zabaw ale to tej pory sprawa ta nie została załatwiona.

Największe zaległości w podatku rolnym ma wieś Piekary. Na szkolenia dla 28 pracowników Urzędu przeznaczono 13 tysięcy złotych natomiast dla 7 Radnych Wójt przeznaczył 35 tysięcy złotych. Radny nie ma pretensji o te szkolenia ale o to, że Radni nie chcą się podzielić wiadomościami z tych szkoleń.

Pobocza dróg były utwardzane z czarnej ziemi, w ubiegłym roku na remont tych poboczy wydano 90 tysięcy złotych. Radny uważa, że te pieniądze są zmarnowane ponieważ gdyby inwestycja była dopilnowana to pobocza do dzisiaj by dotrwały.

W sprawach wykorzystania Funduszu Sołeckiego – sołtysi niejednokrotnie nie wiedzą na co te pieniądze przeznaczyć. Powinno być szkolenie, ponieważ tylko w 69% sołtysi wykorzystali

Fundusz w ubiegłym roku. Powinno być to monitorowane na bieżąco w Urzędzie. A o te 30% będzie zmniejszony Fundusz na rok następny.

Następnie Radny poruszył sprawę środków unijnych za 2012 rok. Wpłynęło GOPS -102 tysiące natomiast do Urzędu – 33 tysiące. Według Radnego szanująca się Gmina wykorzystuje około 1 miliona złotych. Na gazyfikację przeznaczamy 5 mln złotych to drugie 5 mln powinniśmy uzyskać ze środków unijnych. Jest to sprawa ekologii i na to pieniądze by się znalazły, ale trzeba napisać program i trzeba chcieć. W Gminie pisze się program na place zabaw na 5 do 7 tysięcy zł. W naszej Gminie nie ma ścieżek rowerowych, Radny wspomniał o jeziorze Bożątew, gdzie jest bardzo ładnie zagospodarowany teren. Dalej Radny wspomniał o badaniach stomatologicznych w Lubowie, Gminy Gniezno na to nie stać bo jest bogatą Gminą i nie otrzymamy na ten cel żadnych środków. Wójt był w podróży służbowej w Niemczech i tam oglądał jak tam wszystko wygląda, dlatego Wójt nie wdrożył tego w naszej Gminie.

Salę obrad opuściła Radna Edyta Żuchowska.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Gniezno powiedział, że żaden z punktów, które przedstawił Radny Kryściak nie jest prawdą. Jeśli chodzi o środki unijne na gazyfikację to Gmina ma załatwione 3,5 miliona złotych, przy każdym punkcie Radny Kryściak kłamie i jest oszustem, każdy z punktów jest nieprawdą. Pobocza dróg nie są nawożone czarną ziemią, utwardzane są gruzem i tłuczniem następnie utwardzane równiarką i walcem. Drogi, które są na terenie naszej Gminy są dość mocno uczęszczane przez samochody, które przekraczają dopuszczalny tonaż, musiałyby tam stać policjant aby te auta ze zwirom, który znajduje się na terenie Gminy Trzemeszno zatrzymywać. Wójt w sprawie szkoleń dla Radnych i pracowników powiedział, że to Rada uchwała pieniądze na szkolenia, w momencie uchwalania budżetu trzeba korygować, ale wtedy radny Kryściak cicho siedzi, żadnych uwag nie ma i środki jak są przeznaczone to Radni te pieniądze odpowiednio wykorzystują.

Następne kłamstwo to działka pod plac zabaw w Lubochni, plan jest uchwalony. W planie zagospodarowania nie było terenu przeznaczonego pod tereny rekreacyjne. W związku z tym działka jest wydzielona ale Gmina nie może przeznaczyć tej działki pod plac zabaw z uwagi na to, że żaden z sąsiadów nie wyraził na to zgody. W związku z powyższym działka ta nie może być przeznaczona, co nie znaczy, że na terenie Lubochni nie ma miejsca dla dzieci, jest przedszkole i są tereny rekreacyjne.

Odpowiadając na wątpliwości Radnego co do zaległości w opłatach w podatkach wsi Piekary, Mnichowo i Modliszewo, Wójt podkreślił że pomimo zaległości są to wsie które płacą najwięcej podatków, ponieważ na ich terenie znajdują się firmy i przedsiębiorstwa, a zaległości są zawsze skutecznie ściągane.

W sprawie świetlicy na Piekarach Wójt powiedział, że to co powiedział Radny Kryściak nadaje się do prokuratora. Żadna z tych kwot nie jest prawdziwa, niejednokrotnie sprawa była przedstawiana, Wójt nie wie skąd Radny wziął takie kwoty, powiedział, że wie doskonale ile kosztowała świetlica, dodatkowe pieniądze nie były w takiej wysokości jak Radny powiedział. Świetlica była wyposażona w krzesła, wyposażenie do kuchni, ogrodzenie, a żaluzje nie kosztowały 90 tysięcy tylko 5 tysięcy, Radny Kryściak jest kłamcą. To jest sprawa do Sądu. Wójt – jeśli chodzi o strażnice – świetlice w Mnichowie – o tym decydowała Rada Sołecka, pieniądze miała Rada Sołecka, nie Gmina, ani Radny bo to Rada Sołecka danej wsi decyduje o tym na co przeznacza pieniądze.

Wójt jeśli chodzi o plan zagospodarowania w Szczytnikach Duchownych to Rada a nie Wójt decyduje o tym i zatwierdza, uchwała plan. Były sytuacje, jeżeli Rada stwierdziła, że plan nie powinien być uchwalony to jest to w kompetencji Rady, niezależnie od tego czy Wójt chce czy nie chce to o tym decyduje Rada Gminy. Radny Kryściak jest Radnym od kilku lat w Gminie Gniezno i niczego się do tej pory nie nauczył.

Wójt – droga dojazdowa do pól w Szczytnikach Duchownych o szerokości 2,91m. na dzień dzisiejszy szersza droga nie jest nikomu potrzebna, jeśli będzie szersza droga jaką wymyślił radny np.7 metrowa będą rosły chwasty, będzie niebezpieczeństwo, ponieważ mieszkańcy będą podorywać i nie będzie z tego pożytku dla mieszkańców.

Wójt jeśli chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego wszyscy Radni na Komisjach otrzymują mapki, numery działek i nazwiska właścicieli i tutaj też jest następne kłamstwo Radnego Kryściaka.

Wójt - w sprawie bezpieczeństwa w Szczytnikach Duchownych to były niejednokrotnie poruszane, uzgodnione z sąsiadami i Dyrektorem szkoły, to co było możliwe zostało zrobione, czyli zamontowanie świateł. Nie ma tam zagrożenia, a wypadki mogą zdarzyć się zawsze i w każdym miejscu. To co jest niezbędne zostało wykonane. W sprawie ścieżek rowerowych na terenie naszej Gminy, Wójt powiedział, że większość dróg, gdzie były by niezbędne ścieżki rowerowe to znaczy z Gniezna na Lubochnie, Szczytniki Duchowne są to drogi powiatowe i to należy do kompetencji Starostwa. Właścicielem drogi Gniezno - Trzemeszno jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, która siłą nam ją przekazała, Gmina ubezpieczyła tą drogę, zabezpieczamy ją przed gołoledzią, łatamy dziury ale formalnie nie jesteśmy jej właścicielem, właścicielem pasa drogowego jest Generalna Dyrekcja ponieważ protokół jest nie podpisany.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski odnosząc się do kosztów jakie przeznaczane są na szkolenia rady oraz sposobu użytkowania świetlicy we wsi Piekary, która jego zdaniem powinna stać się jednostką kulturalną gminy. Przewodniczący podkreślił również, że na bieżąco polepszany jest stan jednostek oświatowych w gminie. W swej wypowiedzi odniósł się również do sprawy drogi we wsi Dalki oraz inwestycji dotyczącej sieci gazowej.

Następnie głos zabrał radny Mariusz Nawrocki, który stwierdził, aby na przyszłość, Wójt zwiększył działania o pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej oraz bardziej zintensyfikować działania, które będą miały na celu skuteczniej ściągać podatki. Gminy nie stać na to aby pieniądze, które się należą nie wpływały. Dalej Radny w sprawie Funduszu Sołeckiego powiedział, że jest 30% nie wykorzystanych środków tak jak wiadomo jeśli zrealizowanie powoduje, że część tego refinansowania od Ministra do Gminy nie wraca.

Wójt odpowiedział Radnemu, że Gmina na bieżąco pozyskuje z Unii Europejskiej środki, które są niezbędne w realizacji nowych inwestycji. Dalej powiedział, że Gmina nie może robić inwestycji tylko z Funduszy Unijnych, ponieważ Gmina musi dołożyć tyle samo lub więcej środków własnych. Rozwijając tą spiralę w nieskończoność Gmina mogłaby dojść do momentu, w którym byłaby do likwidacji.

Ad 10a/ Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok. Odczytano projekt uchwały, poczym nie zgłoszono żadnych uwag. W głosowaniu jawnym udział wzięło 13-nastu obecnych radnych. Uchwała Nr LV/378/2014 została przyjęta większością głosów: za 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymujących 3 głosy.

Ad 10b/ Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok

W tym miejscu Przewodniczący zaproponował przystąpienie do głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenie absolutorium. Uchwała Nr LV/379/2014 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2013 rok została w głosowaniu jawnym przyjęta większością głosów: za 9 radnych, przeciw 2 radnych, wstrzymał się 1 radny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok, otrzymał wymaganą większość.

Wójt Gminy – Podziękował Radnym za udzielenie absolutorium. Dodał, że udzielenie absolutorium możliwe jest nie tylko dzięki pracy Wójta, ale również dzięki wspólnej pracy Radnych, pracowników Urzędu, Pani Skarbnik oraz Pani Sekretarz jak również Pana mecenasa i Rad Sołeckich. Rozwój gminy oraz wciąż postępujący wzrost liczby mieszkańców, wiąże się ze zwiększaniem ich potrzeb, które w dalszym ciągu Gmina będzie starała się zaspokajać.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie kontynuowane były dalsze obrady zgodne z porządkiem obrad.

Przewodniczący poinformował, że podczas przerwy zwołuje robocze posiedzenie wszystkich komisji Rady Gminy i w tym czasie poprosił przedstawiciela UKS Zdziechowa o przedstawienie problemu.

Pan Eugeniusz Kłosowicz przedstawił szczegółowo zakres działalności Klubu Uczniowskiego w Zdziechowie.

Przewodniczący Rady powiedział, że w ubiegłym roku wpłynął wniosek Klubu o dofinansowanie dla Klubu Sportowego na kwotę 107 tys. zł. i poprosił Wójta o zabranie głosu w tej sprawie.

Wójt Gminy – cieszy się, że jest duże zainteresowanie sportem na terenie Zdziechowy, ale nie jest tak, że młodzież nie ma miejsca na realizację zainteresowań sportowych.

W tym roku będzie modernizowane boisko przy szkole w Zdziechowie, są zabezpieczone pieniądze koszt to około 100 tys. zł. Nakłady poniesione na boisko za remizą strażacką i świetlicą w Zdziechowie też wynosiły ok.100 tys. zł. W tym roku są zabezpieczone pieniądze w budżecie na oświetlenie tego boiska. Prezes Klubu i Sołtys wsi Zdziechowa na spotkaniach twierdzili, że nawierzchnia nie nadaje się do użytku sportowego ponieważ jest za twardo. Z tego, co Wójt się orientuje, to w Zdziechowie zawsze będzie taka sytuacja ponieważ jeżeli jest boisko trawiaste i grunt bardzo gęsty podłoże jest gliniaste to będą inne warunki niż na sztucznej nawierzchni, czy na innym podłożu. Nie oznacza to, że nie chcemy poprawić warunków na boisku niedaleko torów. Jest opracowana dokumentacja na Zespół Szkolno-Gimnazjalny z zapleczem sportowym. Zaprojektowane boiska w pierwszej wersji miał być tylko wyznaczony teren, ale przy ogłoszeniu przetargu zrobiono to szczegółowo opracowane wszystkie potrzebne parametry boisk

Dyrektor ZEAS-u Jarosław Wietrzyński przedstawił na ekranie telewizora cały kompleks Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego, powiedział, że projekt jest na etapie finału po uzgodnieniach myśli, że jesienią prace projektowe będą na ukończeniu.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Łukasz Ciesielski podziękował Wójtowi za pomoc dla Klubu Sportowego jest też członkiem Zarządu tego Klubu więc sprawa nie jest mu obca.

Chodzi o Klub UKS Zdziechowa który trenuje na mniejszym boisku za strażnicą. Chodzi o boisko, które ma spełniać wymogi „pełnowymiarowe” miało by się ono znajdować przy torach ono kiedyś istniało, ale nie nadawało się do użytku. Radny ma nadzieję, że projekt do końca roku zostanie zakończony i Wójt będzie mógł go ująć w projekcie budżetu na 2015rok

Klub chce zwykłą nawierzchnię trawiastą, równą, nie ma mowy o ogrodzeniu całego obiektu ale o ogrodzeniu głównej płyty od kibiców, o dwóch kontenerach używanych o których wójt wie i było to ujęte we wniosku Klubu o dofinansowanie. Uzgodnienia były takie, że Klub ma się zarejestrować w KRS, ukonstytuować. Klub złożył w terminie wnioski do Wójta do projektu budżetu ale Wójt nie przyjął tego wniosku do projektu budżetu i rada nie mogła głosować. Ustalenia z Wójtem były takie, że ze środków bieżących będzie to na wiosnę rozpoczęte.

Obietnica była taka, że do rozpoczęcia sezonu w 2015 roku Klub UKS Zdziechowa będzie mógł wziąć udział w rozgrywkach ligowych.

Dalej Radny podziękował młodzieży, zarządowi i mieszkańcom którzy poświęcają swój prywatny czas. Celem Klubu jest to, aby dać możliwość młodzieży aby mogła w sposób racjonalny i bezpieczny mile spędzać czas z rodzinami.

Wójt – to nie jest jedyny wniosek, który nie został wprowadzony do budżetu bo wiadomo że budżet musi się zamknąć tyle ile wpływów tyle można wydać. Są mieszkańcy ze wsi Dalki, którzy również mieli obietnicę wprowadzenia ich inwestycji do budżetu. W trakcie projektowania budżetu nie było możliwości finansowych, aby tą i wiele innych inwestycji było prowadzonych.

Co do boiska w Zdziechowie to ustalenia ostateczne z panem prezesem i panem radnym były trochę inne. Z racji tego, że w między czasie była wykonywana dokumentacja na profesjonalne boisko i cały obiekt sportowy stwierdził, że wydawanie setek tysięcy złotych na coś co będzie funkcjonowało 2-3 lata jest może nieracjonalne i mieszkańcy mogą mieć pretensje do Wójta i postanowiono, że to boisko które się tam znajduje będzie doprowadzone do porządku siejąc trawę, wyrównując powierzchnię, aby młodzież na tym boisku mogła spędzać czas. Wszystkie mecze o których była mowa będą się odbywały na terenie Gminy Kłęcko, gdzie po rozmowach z burmistrzem jest ustalone, że udostępni swoje tereny i będzie można z boiska skorzystać.

Wójt - po spotkaniu propozycje które zaakceptował pan prezes i pan sołtys nastąpiła konsternacja i jakieś manewry w drużynie. Aby można było korzystać z boiska przy torach przez cały rok niezależnie od warunków atmosferycznych to należy przeprowadzić drenację terenu - koszt to ok. 15 tys. zł., dalej ogrodzenie całego boiska, zakup kontenerów. Boisko będzie przygotowane i doprowadzone do takiego stanu, aby można było z niego korzystać. Dalej Wójt powiedział, że nie wie jaka jest obecna propozycja do tych ustaleń, które były ostatnio u niego w gabinecie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Łukasz Ciesielski – ustalenia z Wójtem były nt. boiska w Kłęcku, i boiska w Zdziechowie, że zostanie obsiane trawą, jeśli już nie będzie innego wyjścia i wójt nie znajdzie żadnych pieniędzy, aby młodzież nie została bez boiska na turniej w 2015 roku. Jest duża różnica między grą w Kłęcku, a grą na swoim terenie. Jeśli mecze będą odbywały się w Zdziechowie to promuje się wieś i całą gminę. Jest to Klub o którym mówi się nie tylko w naszym powiecie. Ten Klub uczy, wychowuje i skupia młodzież, angażują się w to szkoły gminne. Radny poprosił Wójta, aby to minimum, które jest potrzebne do rozgrywek w 2015 roku zostało wykonane.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezesowi Klubu Panu Sławomirowi Różyckiemu który przedstawił sytuację Klubu powiedział, że członkowie Klubu nie chcą grać na boisku w Działyniu ponieważ to są dodatkowe koszty dla klubu m.in. transport. Chcą grać na swoim terenie przed swoimi rodzinami. Środki wnioskowane przeznaczone na remont boiska w wysokości 100 tys. zł. nie są wygórowane. Należy skierować słowa uznania dla zawodników grających w Klubie oraz rodziców, którzy organizują dojazd do Działania z zawodnikami na mecze i turnieje.

Członkowie Klubu trenują na bocznych strefach boiska za remizą w Zdziechowie. Chciałby, aby zawodnicy Klubu grali na swoim boisku, pokazywali się naszej gminie i godnie ją reprezentowali.

Przewodniczący Rady powiedział, że decyzje muszą być jeszcze przemyślane, będzie sesja w sierpniu oceniająca wykonanie budżetu za I półrocze i jeżeli pojawią się środki i jeśli uda się przekonać Wójta.

Przewodniczący Rady zwracając się do mieszkańców wsi Dalki powiedział, że były niedawno rozmowy dzisiaj będzie głosowane.

Wójt – nie jest przeciwny remontowi boiska w Zdziechowie nie chodzi o przekonanie go tylko chodzi tylko o pieniądze i o tym nie tylko on decyduje bo to nie jest jego prywatna gmina.

Nie zostało to wprowadzone do budżetu bo nie było możliwości finansowych, co nie oznacza to, że w perspektywie czasu to nie będzie zrealizowane. Pan Prezes po ostatnim spotkaniu, gdzie zrozumiał, że jest sprawa zaakceptowana ale okazało się, że tak nie jest. Sprawa będzie dyskutowana, aby te warunki stworzyć, ale nie można tam wydawać milionów bo za dwa lata będzie tam realizowane nowe zadanie.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę w obradach

Po przerwie kontynuowane były dalsze obrady zgodne z porządkiem obrad.

Ad.10c

Przewodniczący Rady udzielił głosu skarbnikowi Gminy Gabrieli Cempel która omówiła projekt uchwały o zmianach w budżecie na 2014 rok.

Radny Marian Kaźmierczak – jest planowane wykonanie odcinka drogi do Kaliny jest 363 metry liczone na 800 metrów może Wójt wyjaśnia dlaczego akurat taki odcinek.

Wójt – jest to najdroższy odcinek który się tam znajduje ,poza tym będzie tam robiona nakładka na istniejący podkład, a dalej jest mniej kamienia i konieczna będzie korytowanie i zrobienie podsypki natomiast na tym odcinku wystarczy nakładka i ona spełni swoje zadanie.

- uchwała Nr LV/380/2014r.

Głosowanie uchwały: za 10 głosów, przeciw 0, wstrzymujący 1.

- uchwała Nr LV/ 381 /2014 w sprawie zmiany WPF Gminy Gniezno

Głosowanie : za 11,przeciw 0, wstrzymujące 0.

- uchwała Nr LV/382/2014r. w sprawie o zmianie uchwały Rady Gminy Gniezno w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania Stałych Komisji Rady Gminy Gniezno

Głosowanie: za 11, przeciw 0, wstrzymujące 0.

-uchwała Nr LV/ 383/2014r – w sprawie określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów

Radny Mariusz Nawrocki – zapytał co oznacza §5 w projekcie uchwały?

Wójt – należy glebę utrzymać w czarnej kulturze.

Głosowanie: uchwała podjęta jednogłośnie.

Ad.11 i Ad.12

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej zapytał Wójta, czy jest uchwała w sprawie dofinansowywania lub utrzymania klubów sportowych, jeżeli nie ma to kiedy wójt mógł by przedstawić taką uchwałę pod obrady Rady.

Dalej radny zapytał z uwagi na to że nie było odpowiedzi Wójta na co Klub Sportowy może liczyć ponieważ na rok 2015 muszą być złożone dokumenty do Zarządu, czy mają to robić.

Wójt – decyzja należy do Prezesa Klubu ponieważ on odpowiada za działalność Klubu.

Radny Łukasz Ciesielski – decyzje Klubu będą podyktowane tym, czy zawodnicy będą mieć możliwość rozgrywek na własnym terenie.

Wójt – to, czy Klub zgłosi się do rozgrywek i będzie funkcjonował to nie znaczy, że muszą mieć boisko w Zdziechowie ponieważ na terenie Gminy w Szczytnikach Duchownych jest boisko profesjonalne i można z niego korzystać. Trenować można na terenie Zdziechowy natomiast jeżeli boisko kosztowało by ok.0,5 mln.lub 400 tys.zł. to nie jest to w prywatnej gestii Wójta tylko Rada musi te środki przeznaczyć.

Wójt w sprawie uchwały o dofinansowaniu klubów sportowych powiedział, że nie została podjęta, ale może być przygotowana.

Radca prawny urzędu Pan Henryu Klich powiedział, że uchwała może być o wspieraniu sportu i udzieleniu dotacji ogłasza się konkurs na określone zadanie ,jest komisja która przydzieli dotację ale rada musi w budżecie przewidzieć te środki.

Przewodniczący Komisji Oświaty Marian Kaźmierczak powiedział, że rada zajmowała się tematyką sportu w poprzedniej kadencji był UKS w Jankowie Dolnym,była drużyna piłkarska w Strzyżewie i istnieją przepisy w tym zakresie nie wie, czy jest potrzebna specjalna uchwała.

Przewodniczący Rady – inicjatywa uchwałodawcza jest w rękach radnych.

Radna Maria Brykczyńska – wracając do ostatniego spotkania uważa, że jest to karygodne, że niektóre osoby, które publicznie się wypowiadają nie mają pojęcia nt. Zakładu Gospodarowania Odpadami. Ponowiła prośbę, aby na wrześniowej sesji rady był wyjazd do Lulkowa. Radna ze swojej strony może wspomóc, aby Pani Ewa Mec która jest osobą odpowiedzialną za finanse w Zakładzie Gospodarowania Odpadami była również na sesji w celu omówienia jak ten Zakład będzie w przyszłości wyglądał.

Dalej radna prosiła, aby była informacja dla mieszkańców wsi w sprawie funduszu sołeckiego, aby rada sołecka mogła się porozumieć o przeznaczeniu tych środków.

Następnie radna poruszyła sprawę ze Strategii Rozwoju Gminy jest zapis o przeznaczeniu co roku 10 tys. zł. na ścieżki rowerowe tego nie ma w budżecie zapytała, czy to jest tylko zapis, czy te środki są przekazywane na inny cel.

Przewodniczący Rady odpowiadając radnej powiedział, że zebrania w sprawie funduszu sołeckiego prawdopodobnie będą się odbywały po wakacjach, o terminie zebrania decyduje sołtys wsi.

Wójt odpowiadając radnej Brykczyńskiej w sprawie ścieżek rowerowych powiedział, że nie ma w budżecie wydzielonej kwoty na ten cel, ale co roku są wykonywane chodniki które w niektórych wsiach służą jako ścieżki rowerowe, dzieci chodzą do szkoły. W tym roku będzie robiony chodnik z Łabiszynka do Goślinowa do szkoły, jest robiony od drogi głównej do drogi powiatowej do szkoły w Goślinowie, na bocznej drodze gminnej cały odcinek będzie zabezpieczony.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, że w lipcu nie planuje sesji natomiast w sierpniu postara się zrobić sesję wcześniej, aby nie kolidowało to ze żniwami. Jak skarbnik przekaze informację o wykonaniu budżetu za I półrocze to ustali termin sesji. Jeżeli będzie taka możliwość, to rada albo zaprosi Panią Ewę Mec albo pojedzie na wysypisko do Lulkowa.

Radny Mariusz Nawrocki zapytał Wójta kolejny raz kiedy odbędą się przetargi na oświetlenie ?
Wójt – niebawem przetargi zostaną ogłoszone i wtedy będzie wiadomo.

Sołtys wsi Dalki Pan Ryszard Majewski podziękował radzie w imieniu mieszkańców za przeznaczenie środków na remont drogi.

Radny Mariusz Nawrocki poruszył sprawę nakładki na odcinku drogi w Jankówku która była wykonana 3 lata temu i jest zniszczona chodzi o to, że pobocza są nieutwardzone, albo są utwardzane nieodpowiednim materiałem. Do stolarni przyjeżdżają ciężkie samochody, pobocze jest uszkodzone.

Wójt – pobocza, gdzie nie jest utwardzony podkład to wszystkie ich uzupełnienia tych poboczy niezależnie jaki to jest materiał czy gruz, czy mielony beton to do momentu osiągnięcia stabilizacji zawsze będzie siadał przy dużych tonażach. Uszkodzenia są naprawiane.

Dalej radny Nawrocki powiedział, że nie można pozwolić na to, aby droga, gdzie jest rękojmia ulegała destrukcji na tej drodze jest już pozrywany asfalt.

Wójt dalej powiedział, że jeszcze 2-3 krotne uzupełnienie poboczy twardym materiałem i będzie osiągnięta stabilizacja i wtedy będzie można nakładkę dołożyć i wtedy będzie zagwarantowana stabilizacja.

Pani sołtys z Braciszewa – jest wykonana droga z funduszu sołeckiego był zamontowany znak ograniczający tonaż do 12 ton obecnie jest zdjęty ponieważ Kuria Metropolitarna nie ma dojazdu do pól. Jeżeli ta droga się zniszczy, czy jest możliwość partycypowania Kurii w kosztach naprawy.

Wójt – jest tam specyficzna sytuacja, ponieważ na tą drogę nie ma możliwości wjazdu ciężkim samochodem z szosy od ulicy Poznańskiej i od ul. Kiszkowskiej. Jeśli chodzi o tonaż przekraczający dopuszczalne normy to głównie użytkuje tą drogę Kuria Metropolitarna, która w minimalnym stopniu z niej korzysta. Dlatego poproszono gminę o zgodę na przekroczenie dopuszczalnej normy i znak został zdjęty.

Dalej Pani sołtys poruszyła sprawę hydroforni, teren jest bardzo zaniedbany jest to własność Agencji Nieruchomości Rolnych.

Wójt – rozmawiał kilkakrotnie z dyrektorem Agencji, ale co kilka miesięcy zmienia się dyrektor. Sprawa jest nie załatwiona, gmina nic nie może z tym zrobić ponieważ nie jest właścicielem.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawę dróg należy zgłaszać bezpośrednio u pracownika urzędu. Jeżeli sołtys zgłosi sprawę pracownikowi i nie będzie odzewu, to wówczas zgłaszać do Wójta, aby zareagował. Jest pracownica urzędu która w imieniu Wójta powinna nadzorować drogi i znaki drogowe.

Radny Henryk Kryściak – tak jak jest wykonane pobocze w Wierzbiczanach to powinno być zrobione od początku, droga do Szczytnik Duchownych powinna być zrobiona tak samo.

Ad.13

Wolnych wniosków i informacji nie było.

Ad.14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Rady Gminy Gniezno Przewodniczący zamknął LV sesję Rady Gminy o godzinie 11.40

.....
Protokolant

.....