

Protokół Nr V / 11
z Sesji Rady Gminy Gniezno
w dniu 16 lutego 2011r.

Ad.1

Godzina rozpoczęcia obrad 13.00

Otwarcia V Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który powitał wszystkich zebranych. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: wójt Gminy Gniezno Włodzimierz Leman, sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, skarbnik Gminy Gabriela Cempel, dyr.ZEAS Jarosław Wietrzyński, dyrektorzy Szkół Gminnych, kierownik GOPS-u Mariusz Jopa, radca prawny urzędu Henryk Klich, sołtysi.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu wszyscy radni obecni na posiedzeniu.

Przewodniczący rady powiedział, że trwają wybory sołtysów wszystkich sołtysów którzy będą pełnili nowe obowiązki w nowej kadencji powita na następnej sesji.

Ad. 2

Porządek obrad:

- 1/. Otwarcie V sesji Rady Gminy
- 2/. Przyjęcie porządku obrad.
- 3/. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 4/. Przyjęcie protokołów z III i IV sesji
- 5/. Informacja Wójta z pracy urzędu między sesjami.
- 6/. Informacja Przewodniczącego Rady o pracy rady między sesjami.
- 7/. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/. zmiany budżetu na 2011
 - b/. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2011-2019
 - c/. zmiany uchwały Nr XXXI/300/09 Rady Gminy Gniezno z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie porozumienia międzygminnego Gminy Gniezno z Miastem Gniezno w zakresie lokalnego transportu zbiorowego
 - d/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Osiniec stanowiącej własność Pani Anny P. i Pani Justyny P. na rzecz Gminy Gniezno
 - e/. zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych
 - f/. wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na nabycie przez Gminę Gniezno nieruchomości stanowiących własność Państwa Hanny i Stanisława małżonków K., położonych we wsi Wełnica oraz we wsi Goślinowo na cel publiczny – tj. drogi użytku publicznego
 - g/. wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na nabycie przez Gminę Gniezno nieruchomości stanowiącej własność Pana Piotra S, położonej we wsi Modliszewko przeznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny dróg publicznych, klasy dojazdowej.
 - h/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowej we wsi Zdziechowa - część działki nr 206/5
- 8/. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał w 2010 r.
- 9/. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w 2010 r.
- 10/.Sprawozdanie Przewodniczącej z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2010
- 11/. Sprawozdanie Kierownika GOPS z działalności GOPS w roku 2010.
- 12/. Interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski.
- 13/. Odpowiedzi na zapytania radnych.
- 14/. Zakończenie obrad V sesji Rady Gminy.

Radny Jacek Szymański wnioskował, aby wprowadzić punkt do porządku obrad o jego przejściu do komisji budżetowo-gospodarczej, gdyż nie chce być w komisji oświaty.

Przewodniczący rady poprosił radnego, aby złożył taki wniosek na piśmie i na następną sesję będzie przygotowana stosowna uchwała.

Głosowanie porządku obrad: został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Radni podali następujących kandydatów: radną Lidię Pietrzak, Edytę Żuchowską i radnego Piotra Sobańskiego.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada powołała skład komisji uchwał i wniosków jednogłośnie.

Ad. 4 przyjęcie protokołu z III i IV sesji.

Przewodniczący powiedział, że protokoły były umieszczone na stronie internetowej urzędu gminy i każdy radny mógł się z nimi zapoznać.

Radny Kryściak przeczytał odpowiedź wójta na jego interpelację z poprzedniej sesji na temat wniosku mieszkańców wsi Osiniec o założeniu muld. W jego interpelacji prosił o możliwość zobaczenia do wglądu tego wniosku i zaznaczył, „że do następnej sesji”, a to nie jest wpisane w projekcie protokołu. - poprosił o dopisanie tych słów. Wniosku mu do tej pory nie przedstawiono.

Protokoły z III i IV sesji zostały przyjęte jednogłośnie z uwzględnieniem wniosku radnego Kryściaka.

Ad. 5

Wójt przedstawił szczegółową informację o pracy urzędu między sesjami tj. od 1 stycznia 2011 roku do obecnej sesji. Poinformował, że odbyły się przetargi m.in. na budowę Sali gimnastycznej w Jankowie Dolnym oraz na remont świetlicy w Strzyżewie Kościelnym i przetarg na dostarczanie kamienia. Na budowę Sali w Jankowie wpłynęło ok.20 ofert, każda z nich musi być szczegółowo przeanalizowana czy nie zawiera błędów również firmy, które złożyły oferty sprawdzają oferty po zakończeniu tych proceduralnych prac zostanie ogłoszony wykonawca.

Na terenie Osińca w związku z opadami śniegu i roztopami była wypompowywana woda sytuacja jest już opanowana zlecono wykonanie dokumentacji na budowę kolektora odprowadzającego tą wodę.

Radny Kryściak zapytał, gdzie wójt był na szkoleniu w styczniu z panem przewodniczącym i jego zastępcą i co to było za szkolenie czy była to podróż służbowa i czy osoba, która nie była członkiem cyt. „, naszego tutaj” też zapłaciła za podróż, czy nie?.

Wójt poinformował, że było to szkolenie w Zakopanem dotyczyło m.in. zamówień publicznych była to podróż służbowa.

Przewodniczący rady poinformował, że czwartą osobą był przewodniczący komisji rewizyjnej rady.

Dalej radny Kryściak zapytał dlaczego nikt inny z rady nie był o tym powiadomiony, że takie coś jest może ktoś inny też chciał by jechać i skorzystać ze szkolenia.

Wójt powiedział, że propozycje na szkolenia przychodzą imiennie „a jeśli chodzi o radnych to o tym kto ma jechać decyduje przewodniczący rady. Było to pierwsze szkolenie w nowej kadencji na szkolenia w czasie kadencji wysyłani są różni radni na pewno na szkolenia które odbędą się w przyszłych terminach będą wysyłani pozostali radni nie od razu, ale sukcesywnie wszyscy będą korzystali z tych szkoleń.

Radny Kryściak zapytał, czy wiadomo jaki był koszt tego szkolenia na osobę.

Wójt odpowiedział, że teraz kwoty nie powie, ale można to sprawdzić w księgowości.

Radna Edyta Żuchowska powiedziała, że mieszkańcy wsi Łabiszynek byli zawiedzeni wójta nieobecnością na zebraniu wiejskim jest to mała wieś, ale bardzo liczna nie posiadają hektarów jedynie kilka arów działki ogrodniczej a jesteście traktowani jak mieszkańcy gorszej kategorii.

Mieszkańcy wszystkich wiosek zasługują na to, aby wójt był obecny na zebraniu wiejskim gdzie jest największa frekwencja w 4 –letniej kadencji. Powiedziała, że nie jest dla niej żadnym wytłumaczeniem, że wójt był na innym zebraniu wiejskim bo można było ułożyć plan zebrań wiejskich tak aby możliwe było uczestnictwo wójta w każdym zebraniu, a nie tylko w wybranych. Dla mieszkańców nie mają

znaczenia spotkania przedwyborcze ponieważ na nich mówi się tylko to co chcą usłyszeć, a nie to jaka jest prawda.

Wójt odpowiedział, że zebrania są organizowane po kilka w jednym dniu nie ma obowiązku z racji. Nie jest możliwe aby we wszystkich uczestniczył ale wszystkich mieszkańców traktuje jednakowo na zebraniu w Łabiszynie była obecna pani sekretarz która jest równie kompetentna osobą na wszystkie pytania mogła odpowiedzieć tak samo jak on. Dalej wójt powiedział, że niejednokrotnie jest w Łabiszynie w czasie kadencji uczestniczy we wszystkich imprezach jak jest zaproszony jeśli to nie koliduje z innymi obowiązkami. Jeżeli tylko ma okazję i możliwość to uczestniczy we wszystkich spotkaniach, a szczególnie w Łabiszynie z racji tego, że mieszkańcy są wyczuleni na moją obecność również dofinansowuję różnego typu imprezy jakie są tam organizowane.

Pani Melania Świtała sołtys z Wełnicy podziękowała wójtowi za załatwienie beczkowitzu i wypompowanie wody pod wiaduktem.

Ad.6 – informacja Przewodniczącego Rady o pracy rady między sesjami.

Przewodniczący rady powiedział w sprawie szkoleń, że w styczniu odbyły się dwa szkolenia jedno na które pojechał on, wójt, przewodniczący komisji rewizyjnej, wiceprzewodniczący. Na drugie pojechało czterech radnych wytypowanym był również pan Kryściak, ale wycofał się jeden dzień przed szkoleniem musiał szybko szukać kogoś w zastępstwie ponieważ było już szkolenie zapłacone aby pieniądze nie przepadły. Skierowania na szkolenia przysyłane są imiennie i są do wglądu w biurze rady lub do wójta, sekretarza, skarbnika, przewodniczący komisji rewizyjnej ewentualnie członkowie komisji rewizyjnej. Nie ma możliwości, z uwagi na środki finansowe, aby wszyscy uczestniczyli w szkoleniach. Nie jest wydawanych więcej środków na szkolenia niż te przewidziane w budżecie na szkolenia, które rada zatwierdziła.

Radny Mariusz Nawrocki powiedział, że szkolenia powinny być konsultowane i uważa, że na szkolenie pojechały cztery osoby temat szkolenia był prawa i obowiązki radnego i pan Wilkosz jest radnym trzecią lub czwartą kadencją i mógł na szkolenie nie jechać były osoby z krótszym stażem.

Przewodniczący rady stwierdził, że nie chciały te osoby jechać pracownik urzędu był poproszony o wysłanie osób, które weszły do rady.

Następnie przewodniczący rady przedstawił sprawozdanie z pracy rady między sesjami. Pytań nie było.

Ad.7 – podjęcie uchwał.

Skarbnik poinformowała, że w projekcie uchwały jest zwiększenie po stronie dochodów i wydatków o tą samą kwotę 37.677,50 składają się na to dwie pozycje: dotacja od Wojewody na dożywianie dzieci 26.400,00 zł oraz darowizna przekazana Szkole w Jankowie Dolnym na zakup komputerów w wysokości 11.278,50 zł.

Dokonano przesunięć po stronie wydatków między paragrafami z inwestycji drogowych zdjęto kwotę 200.000,00 zł na wykup gruntów pod drogi ponadto z urzędu zostało zabrane 6.000,00 zł na opłacenie ogrzewania przedszkola w Pyszczyńku.

Zostały przesunięte wydatki z bieżących majątkowych dotyczy to Strzyżewa Paczkowego było wpisane inne zadanie po skonsultowaniu z radnym było to źle odczytane zmieniono aby można było wykonać remont łazienki w świetlicy.

Funduszem sołeckim rządzi gmina wytyczono co sołectwa chcą robić u siebie przyjmując do projektu budżetu przyjęto tak jak było zapisane przy realizacji na pewno będą zmiany w zależności komu się da do wykonania daną usługę, czy osoba fizyczna, czy firma inaczej to wygląda w paragrafach bo jeżeli firma to usługa jeżeli osoba fizyczna zabezpieczyć trzeba wynagrodzenie i ZUS takie zmiany w załącznikach są możliwe natomiast przerzucenie jednego zadania i zmiana na inne to już wymaga zebrania wiejskiego i zmiany uchwały.

Kolejna uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata

2011-2019 jest to nowy dokument, który od tego roku trzeba wprowadzić obowiązkowo każda zmiana jaka będzie w budżecie na 2011 musi być również w tej Wieloletniej Prognozie.

Radna Żuchowska zapytała, czy to prawda, że gmina otrzymała 400 tys. zł zwrotu z unii europejskiej na świetlicę w Piekarach czy było to uwzględnione w przychodach na 2011 rok.

Skarbnik odpowiedziała, że tak otrzymaliśmy taką kwotę, ale nie będzie to uwzględnione w przychodach sprawa jest w trakcie wyjaśniania te pieniądze były w planie na rok 2010 dotyczy to budowy świetlicy na Piekarach na rok 2010 był zaplanowany zwrot z unii europejskiej zgodnie z zawartą umową kwota 416 tys. zł miała wpłynąć w roku 2010 pieniądze wpłynęły na konto dopiero w lutym br. Plan już raz był ustalony teraz jeżeli wprowadzimy do planu to będzie przez dwa lata nie 416 tys. tylko w jednym roku 416 tys i w drugim 416 tys. zł. Sprawa jest konsultowana z urzędem marszałkowskim jeżeli będzie taka możliwość, że będziemy mogli te pieniądze wprowadzić i wykorzystać je to zostaną wprowadzone do budżetu i na następnej sesji środki te będą do dyspozycji rada zdecyduje na jaki cel będą przeznaczone. Jest taka zasada, że jeżeli dane zadanie jest realizowane z funduszy europejskich wówczas na to zadanie te pieniądze są przeznaczone.

Radny Kryściak zapytał, czy te pieniądze fizycznie są czy nie oraz kiedy wpłynęły na konto urzędu. Skarbnik odpowiedziała, że te pieniądze są i wpłynęły kilka dni temu.

Dalej skarbnik powiedziała, że taka sama sytuacja jest jeśli chodzi o Przedszkole w Pyszczyńce do września będzie przedszkole funkcjonować na pieniądzech unijnych gmina płaciła do końca roku faktury, rachunki wszystkie koszty, które dotyczyły strony unii europejskiej do części wydatków otrzymaliśmy zwrot zadanie to jest prowadzone przez trzy lata jest podobna sytuacja pieniądze, które miały wpłynąć do końca roku wpłyną teraz, ale plan jest już ustalony przez unię europejską dotyczy to roku 2011 rok te środki będą wykorzystane na przedszkole jest zasada, że jeżeli dane zadanie jest realizowane z funduszy europejskich wówczas na to zadanie te pieniądze są przeznaczone.

Na przedszkole w Pyszczyńce będzie przesłane za 2010 rok. 18 tys. zł. natomiast na rok bieżący jest ok. 205.400 zł.

Przewodniczący rady przedstawił część opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu.

Przewodniczący rady powiedział, że obecnie będą odczytane projekty uchwał i po każdej uchwale radni mogą zadawać pytania pani skarbnik będzie wyjaśniać.

- uchwała Nr V/ 20 / 2011 w sprawie zmiany budżetu na 2011r.

Pytań nie było.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr V/ 27/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2011-2019

Pytań nie było.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący rady stwierdził, że na sesji obecni są wszyscy radni wobec tego podjęte uchwały będą prawomocne.

- uchwała Nr V/21/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/300/09 Rady Gminy Gniezno z dnia 29 kwietnia 2009r. w sprawie porozumienia międzygminnego Gminy Gniezno z Miastem Gniezno w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Wójt uzasadniając uchwałę powiedział, że do tej pory gmina płaciła kwartalnie obecnie MPK wystąpiło z wnioskiem, aby płatność była co miesiąc.

Pytań nie było.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr V/ 22/2011 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Osiniec stanowiącej własność Pani Anny P. i Pani Justyny P. na rzecz Gminy Gniezno

Przewodniczący rady poinformował, że wszystkie projekty uchwał od V sesji są na 7 dni przed sesją na stronie internetowej urzędu, aby mieszkańcy Gminy mogli zapoznać się z ich treścią będzie dużo uchwał dotyczących zagospodarowania przestrzennego w związku z ustawą o ochronie danych osobowych w treści uchwały są tylko pierwsze litery nazwiska.

Wójt uzasadnił podjęcie uchwały jest to droga na Osińcu właścicielki gruntu złożyły zaproszenie do przekazania nieodpłatnie swojej nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 117/19 ,która jest niezbędna dla zapewnienia dojazdu mieszkańcom osiedla mieszkaniowego do drogi publicznej.

Opinia komisji budżetowo gospodarczej jest pozytywna.

Pytań nie było.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr V/23/2011 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych

Wójt powiedział, że są to drogi położone we wsi Wełnica na os. Słonecznym właściciel tych dróg zgłosił się do zaliczenia tych dróg do kategorii dróg gminnych gmina zwróciła się do Powiatowego Zarządu Dróg opinia była pozytywna w związku z tym można zakwalifikować te drogi do kategorii dróg gminnych.

Opinia komisji budżetowo gospodarczej jest pozytywna.

Pytań nie było.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr V/24/2011 w sprawie: wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na nabycie przez Gminę Gniezno nieruchomości stanowiących własność Państwa Hanny i Stanisława małżonków K., położonych we wsi Wełnica oraz we wsi Goślinowo na cel publiczny – tj. drogi użytku publicznego

Wójt powiedział, że sprawa dotyczy dróg położonych na terenie os. Zimowego które znajduje się na granicy dwóch wsi Goślinowa i Wełnicy sprawa ciągnie się kilkadziesiąt lat po drodze były pewne błędy przede wszystkim notariusza gdzie nie wpisano przy zakupie służebności na rzecz kupujących działki obecnie właściciel, który został z działką i tymi drogami utrudnia mieszkańcom, ponieważ droga jest jego własnością właściciele działek, którzy mają swoje nieruchomości na tym terenie nie mogą wystąpić o warunki zabudowy, doprowadzić mediów, gdyż droga jest prywatna do momentu uporządkowania tych spraw przez urząd właściciele tych nieruchomości i domów nie będą mogli mieć należytych praw jakie im przysługują z racji posiadania tych działek.

Radny Nawrocki zapytał jakie to są pieniądze i czy były negocjacje kwoty.

Wójt odpowiedział, że negocjacje były, ale niezależnie od tego ile liczy sobie właściciel za drogi ostateczną decyzję podejmuje rzeczoznawca na podstawie operatu szacunkowego gmina może obniżyć kwotę, którą wyliczy rzeczoznawca, ale nie można jej podnieść ewentualnie przyjąć taką jaką wyceni rzeczoznawca. Były przeprowadzone rozmowy z właścicielem gruntów proponował wysoką cenę za 1 m², następnie obniżył cenę do 15 zł za m², ale i tak rzeczoznawca musi to wycenić.

Na pewno rada zostanie powiadomiona.

Przewodniczący rady poinformował, że spotkał się z tą rodziną rada głosując tą uchwałę umożliwi wójtowi pomoc tym mieszkańcom, aby ci mieszkańcy mogli spokojnie tam mieszkać.

Radny Nawrocki zapytał, czy kwota ustalona przez rzeczoznawcę czy można ją wypłacić w ratach czy jednorazowo będzie wypłacona.

Wójt powiedział, że sugerował właścicielowi że kwota, którą ustali rzeczoznawca, aby była wypłacona w trzech rocznych ratach.

Opinia komisji budżetowo gospodarczej jest pozytywna.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr V/25/2011 wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na nabycie przez Gminę Gniezno nieruchomości stanowiącej własność Pana Piotra S, położonej we wsi Modliszewko

przeznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny dróg publicznych, klasy dojazdowej.

Wójt powiedział, że są to drogi położone na terenie wsi Modliszewko na osiedlu które powstaje są własnością właściciela, który podzielił ten grunt mieszkańcy ,którzy się tam budują lub już mieszkają z racji tego, że są to drogi publiczne i gmina ma obowiązek wykupu tych dróg na dzień dzisiejszy chcąc inwestować w media nie ma takich możliwości ponieważ gmina nie może inwestować nie na swoim terenie w związku z tym przygotowana jest ta uchwała.

Opinia komisji budżetowo-gospodarczej pozytywna.

Radny Kryściak zapytał kiedy ten grunt został podzielony

Wójt odpowiedział, że w 2008 roku.

Dalej radny Kryściak powiedział, że działki dzielone wcześniej bo 15 lat temu pomija się jeszcze nie mają statusu prawnego zapytał dlaczego nie reguluje się zaszłości sprzed kilku lat, a reguluje się obecnie dalej zapytał dlaczego pan wójt uzależnia podział gruntów rolnych innym rolnikom i mówi aby działki podzielić razem z drogą było tak w dwóch przypadkach obecnie właściciele tych działek zgadzają się na nieodpłatne przekazanie działki pod jurysdykcję /zarząd/ gminy dlaczego nie traktuje się wszystkich równo kto o tym decyduje.

Wójt odpowiedział, że dróg wewnętrznych gmina z urzędu nie wykupuje tylko przejmujemy jako zasób majątku bezpłatnie natomiast drogi gminne,które urbanista zakwalifikuje i rada przyjmie uchwałę i zatwierdzi plan jako drogi gminne to z mocy ustawy mamy obowiązek wykupu i na tym polega różnica.Jeśli chodzi o sprzedaż udziału w drogach to o tym decyduje właściciel gruntu na to wójt nie ma wpływu.

Przewodniczący rady powiedział,że w przypadku dróg rada różnicuje opłatę planistyczną tam gdzie nie ma przymusu wykupywania drogi przez gminę opłata ta jest znacznie niższa ok.15% tam gdzie planista ustalając plan twierdzi, że musi być to droga w przyszłości gminna rada zabezpiecza się przed zmuszeniem do wykupu ustalając dla tych właścicieli opłatę planistyczną w wysokości 20-25 % czyli gmina się zabezpiecza ,że właściciel musi sprzedając działki dać w pewnej części kwotę pieniędzy na wykup tych dróg tak rada i komisja budżetowo-gospodarcza w poprzednich kadencjach różnicowała opłatę planistyczną 15 a 25% jest to znaczna suma dla właściciela, która musi wpłynąć na konto budżetu gminy.

Radny Kryściak powiedział, że nie neguje wykupu dróg tylko dlaczego identyczne sytuacje były 10 lat temu i są nie rozwiązane, a to co się trzy lata temu zrobiło już są rozwiązane. Teraz będzie natłok tych spraw, że ludzie którzy będą chcieli wykupu przez gminę dróg, a w sytuacji gdzie jest kryzys i brak pieniędzy jeżeli tamci ludzie czekają 10 lat to w tej sytuacji można również poczekać 2 lub 3 lata kiedy sytuacja się polepszy. Dlaczego działki dzielone 3 lata temu wykupujemy już drogi a te które były 10 lat temu tego nie robimy.

Wójt odpowiedział, że wiem o czym radny Kryściak mówi ponieważ dotyczy to bezpośrednio radnego to nie jest wina opieszałości gminy zna tą sytuację zawinił m.in. właściciel i geodeta, który dzielił grunt jest to jedyny przypadek z odległego czasu pozostałe przypadki dotyczące wykupu dróg na naszym terenie to są wszystkie nowe przypadki w sprawie pani Szymańskiej być może było to w 2008 roku ale to było przekazanie gruntu są wnioski które oczekują na załatwienie ale wnioski, które wpłynęły w 2010 roku są świeże.

Przewodniczący rady powiedział, że pan wójt przygotował na dzisiejszą sesję uchwałę opinia komisji budżetowo gospodarczej jest pozytywna reszta decyzji należy do rady.

Głosowanie uchwały: 10 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się , dwoje radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

- uchwała Nr V/ 26/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowej we wsi Zdziechowa - część działki nr 206/5

Wójt powiedział,że uchwała dotyczy gruntu w Zdziechowie o który gmina zabiega Agencja Nieruchomości Rolnych powyższa uchwała spowoduje to abyśmy mogli zrobić następny krok w celu pozyskania od Agencji tego gruntu pod budowę ośrodka szkolno gimnazjalnego jest jeszcze kilka warunków do spełnienia ale może w tym roku uda się załatwić sprawę przekazania tego gruntu. Spełniamy poszczególne punkty, które Agencja wyznaczyła najtrudniejszy sprawą było

zmiana przeznaczenia gruntu co było w gestii ministra rolnictwa trwało to ok. dwóch lat po długich negocjacjach wyraził zgodę na to, aby ten grunt przeznaczyć pod budowę szkoły. Radna Żuchowska powiedziała, że na posiedzeniu komisji rewizyjnej zgłosiła poprawki do projektu uchwały dlaczego nie są one uwzględnione.

Przewodniczący rady powiedział, że komisja budżetowo-gospodarcza wyraziła opinię pozytywną o projekcie uchwały i zapytał radcę prawnego czy radny ma kompetencje aby wnieść poprawki do planu zagospodarowania.

Radca prawny urzędu Henryk Klich powiedział, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym precyzuje cały tok postępowania przy przygotowaniu i opracowaniu planu najpierw jest uchwała o przystąpieniu do opracowania planu, która daje podstawę organowi wykonawczemu do gromadzenia materiałów projekt uchwały musi być wykonany przez uprawnionego planistę projekt jest poddany opiniom zanim trafi projekt uchwały pod obrady sesji na której powinien być obecny planista. Każdy mieszkaniec ma prawo zgłaszać do projektu planu swoje uwagi i wnioski, które powinny być analizowane przez komisje, wójta i radę jeśli skończy się ten etap to na sesji nie ma miejsca na zgłaszanie nowych wniosków co do zmiany tego planu ponieważ urbanista nie będzie odpowiadał za te zmiany termin zgłaszania wniosków do tej uchwały minął szkoda, że radna wcześniej kiedy projekt był wyłożony nie zgłaszała uwag. Obecnie zgłaszanie wniosków było by niecelowe. Uchwała będzie weryfikowana przez nadzór jaki sprawuje wojewoda wielkopolski jeśli coś będzie nie tak to zakwestionuje uchwałę i stwierdzi jej nieważność. Jeśli wszystko będzie dobrze wówczas uchwała będzie ogłoszona i miejscowy plan będzie obowiązywał.

Radna Żuchowska powiedziała, że to wyjaśnienie jej nie satysfakcjonuje.

Przewodniczący rady powiedział, że czekał na tą uchwałę 4 lata poprzedniej kadencji wie w jakich trudnych warunkach uczą się dzieci w szkole w Zdziechowie jeżeli radna postawi wnioski na dzisiejszej sesji to poprosi radę, aby je odrzuciła.

Radna Żuchowska powiedziała, że przewodniczący rady nie poinformował jej na komisji rewizyjnej, że nie ma możliwości wprowadzenia zmian, przewodniczący rady zapytał radną czy chce wprowadzić zmiany do projektu uchwały – radna nie chciała.

Radny Kryściak miał prośbę do przewodniczącego rady, aby rada w przyszłości była wcześniej informowana o sprawach spornych, aby się zapoznać.

Przewodniczący rady poinformował, że wszystkie plany są publikowane w prasie i terminy kiedy można zgłaszać uwagi również wszystkie plany w fazie projektu będą w internecie.

Radca prawny powiedział, że jest ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w której jest mowa o tym, że wójt daje ogłoszenie do prasy o wywieszonym planie i każdy mieszkaniec ma możliwość zapoznania się z projektem planu czy ktoś był radnym w tym czasie czy nie to jako mieszkaniec tej gminy miał prawo się zapoznać z planem.

Radca dalej powiedział, że jeśli rada podejmie uchwałę o przystąpieniu do planu to każdy ma możliwość śledzenia toku postępowania przy opracowaniu tego planu i wówczas nie będzie uwag.

Głosowanie uchwały : za było 13 głosów, wstrzymujące 1, przeciw 1 głos.

Radny Marian Kaźmierczak poprosił o krótką przerwę w obradach.

Przewodniczący rady zarządził 10 minutową przerwę.

Po przerwie

Ad.8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Jesiołowski przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał w 2010 roku.

Radny Kaźmierczak zapytał czy przewodniczący komisji rewizyjnej mógłby udzielić informacji o ilości nie rozpatrzonych wniosków o zmianie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i jaka jest tego przyczyna, czy komisja się zajmowała tą sprawą.

Wójt odpowiedział, że rozpatrzonych i przyjętych przez radę wniosków jest również około 100 będą sukcesywnie realizowane.

Dalej radny Kaźmierczak zapytał jak duża ilość działek na terenie Gminy jest do kupienia już od ręki.

Wójt odpowiedział, że około dwa tysiące działek
Sprawozdanie zostało przyjęte przez radę jednogłośnie.

Ad.9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Jesiołowski przedstawił sprawozdanie
z przeprowadzonych kontroli w 2010 roku.
Sprawozdanie zostało przyjęte przez radę jednogłośnie.

Ad.10

Przewodnicząca Gminnej Komisji Alkoholowej Anna Pacholczyk przedstawiła sprawozdanie
z działalności komisji w 2010 roku.
Pytań rady nie było. Sprawozdanie przyjęte jednogłośnie.

Ad.11

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawił sprawozdanie z działalności GOPS-u
w 2010 roku.
Pytań rady nie było. Sprawozdanie przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący rady poprosił Przewodniczącego Komisjo Oświaty o przedstawienie odpowiedzi na
wniosek Rady Rodziów ze szkoły w Mnichowie w sprawie wydłużenia czasu pracy przedszkola.

Przewodniczący Komisji Oświaty Marian Kaźmierczak przedstawił radzie pismo Rady Rodziców
wraz z odpowiedzią komisji na ich wniosek. Komisja opowiedziała się za udzieleniem pozytywnej
odpowiedzi rodzicom.

Dyrektor Zespołu Szkolno Gimnazjalnego w Szczytnikach Duchownych Jarosław Kusz
powiedział, że oddział przedszkolny istnieje od września z minimum programowym
zapotrzebowanie na wydłużony czas pracy przedszkola jest duże z demografii urodzeń wsi Dalki
i Mnichowo wynika iż mamy obecnie 52 dzieci roczniki od 2005-2008 pomieszczenie by było
będzie problem z wyżywieniem ponieważ dziecko przebywające powyżej 5 godzin musi otrzymać
ciepły posiłek. Potrzebny by był również jeszcze etat przedszkolanki oraz etat pomocy.
Radna Lidia Pietrzak zapytała czy wystarczy, aby przedszkole było czynne do godz.15.00.
Przewodniczący rady powiedział, że będzie spotkanie rodziców w tej sprawie radę będzie
reprezentował przewodniczący komisji oświaty co zostanie ustalone dowiemy się na najbliższej
sesji ale aby przedszkole powstało wójt musi znaleźć pieniądze.
Przewodniczący rady poprosił o wyrażenie zgody na podpisanie odpowiedzi, którą przygotowała
komisja oświaty – 14 głosów za, radny Nawrocki był nieobecny na sali.

Ad.12

Przewodniczący rady zapoznał wszystkich z pismem skierowanym do niego od sołtysa wsi Dalki
w sprawie udroźnienia rowu melioracyjnego położonego we wsi Dalki.
Sołtys wsi Dalki Ryszard Majewski powiedział, że problem jest znany od 2002 roku były spotkania
ze starostą poprzednim i obecnym w tej sprawie starosta Pilak powiedział, że wysłał zaproszenia do
wszystkich stron czyli do Gminy, urzędu miasta i do Rejonu Dróg Publicznych. Jest zbudowany
rurociąg od 2005 roku i jest niedrożny woda zalewa wieś Skiereszewo i Dalki wstępny kosztorys
opiewa na 32 tys.zł. jest wykonana ekspertyza, która wskazuje na to, że do rowu gdzie jest
skanalizowany odcinek m.in. na działce nr 9 jest podłączone 188 ha w tym 180 ha gruntów
utwardzonych. Dlaczego radni i urzędnicy nie zajmują się odprowadzeniem wód deszczowych.
Powstało 5 nowych osiedli i nie ma odprowadzenia wody dochodzi do zalania następnych posesji.
Wójt na jednym zebraniu przedstawicieli wsi zobowiązał się, że na osiedle Skalne będzie burzówka
od rowu do strugi Michowskiej zapytał, czy będzie to wykonane w tym roku dalej czy będzie
utwardzona droga na ulicy Skalnej w kierunku Mnichowa.

Na zaplanowane spotkanie ze starostą sołtys poprosił, aby wydelegować pracownika gminy lub radnego ten problem musi być rozwiązany.

Dalej sołtys zapytał, czy będzie położony asfalt od ul. Ludwiczaka do Mnichowa.

Przewodniczący rady powiedział, że w tym spotkaniu udział weźmie z urzędu wójt a z rady przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej.

Radny Szymański powiedział, że wójt jest osamotniony w działaniu dotyczącym wody jedna osoba nie jest w stanie opanować tej sytuacji może radni by się włączyli we wspólne działanie ma wiadomości, że radni z miasta też chcą się włączyć powiedział, że na ul. Dębińskiej pan Piotrowski kopie rów i przrzuca wodę do naszego rurociągu //// można by utworzyć klub radnych, aby wspólnie z wójtem zająć się tym problemem jest to oczywiste, że miasto powinno też tą sprawą się zająć.

Wójt odpowiadając sołtysowi Majewskiemu powiedział, że sprawę związaną z rowami, drenacją czy kanalizacją na terenie Dalek, że ta sprawa została nie załatwiona ponieważ bezpośrednio nie jest to zadanie gminy, ale gmina nie wycofuje się z tego po 2002 roku nastąpiły lata suche miasto absolutnie nie chciało się w to włączyć było spotkanie na Dalkach w 2002 roku była mowa o tym zamartwym przepuście, który jest za mały, zamulony koszt udroźnienia przepustu tylko przez gminę była poza możliwościami budżetu gminy, a tereny z których woda płynie w tym kierunku Dalek to tereny miasta m.in. ulicy Orzeszkowej.

Jeśli chodzi o sprawę planów to każdy właściciel działki chcący budować dom otrzymuje w pozwoleniu na budowę zapis, że musi zachować urządzenia wodne znajdujące się na danym terenie nie jest to wina urzędu, a właścicieli działek, którzy kopią fundamenty i jak natrafią na urządzenia melioracyjne nie połączą odpowiednio drenacji znajdującej się w ziemi.

Jeśli chodzi o spotkanie przedstawicieli powiatu, miasta i gminy w terenie to odbędzie się ono 1 marca br. miasto również chce się do tego dołożyć jest tam również droga powiatowa pod którą przechodzi kolektor i powiat również chce przeznaczyć jakieś środki na poprawę sytuacji na terenie Dalek.

Jeśli chodzi o część drogi to był spór z urzędem miasta gdzie pracownicy twierdzili, czy ta droga jest miasta, ale z jego wiedzy wynika, że na pewno droga jest miasta na pozostałej części drogi jest asfalt, ale jest wąski nie ma możliwości jej poszerzenia z uwagi na rosnące tam kasztanowce, które są pod ochroną i nie jesteśmy w stanie otrzymać zgody na wycięcie tych drzew można w przyszłości położyć nowy dywanik asfaltowy ale w takiej szerokości jak jest obecnie.

Sołtys Majewski powiedział, że można by wystąpić o wycięcie drzew z jednej strony jest tam 7 osiedli jest duży ruch pieszy i samochodowy.

Wójt powiedział, że osiedla te powstały już w latach 90 w najgorszym położeniu jest osiedle Skalne ze względu na wysoki poziom wody który jest również spowodowany niedrożnością rowu, który przebiega za osiedlem ale aby poprawić sytuację musi woda trochę opaść.

Dalej sołtys Majewski zapytał, czy wójt planuje uruchomienie burzówki na tym osiedlu.

Wójt powiedział, że tak był z Panem Piotrowskim, który ma wyliczyć koszty przebudowy kolektora od szosy asfaltowej do rowu przez całe osiedle.

Sołtys Majewski powiedział, że nie może być tak, że powstaje osiedle mieszkaniowe i nie ma gdzie odprowadzić wody.

Przewodniczący rady powiedział, że na każdym planie musi być uwidoczniiony sposób odprowadzenia wody, ale nie jest to przestrzegane.

Ad.12

Sołtys ze Szczytnik Duchownych Grzegorz Kasprzyk nawiązując do sesji z dnia 29 grudnia 2010r na której przewodniczący przekonywał, że problem odśnieżania chodników przy terenie gminnym powinien rozwiązać sołtys z radą sołecką zapytał wójta, kto nakazał odśnieżanie prywatnej drogi pana Słomczewskiego.

Przewodniczący rady powiedział, że nie ma prywatnej drogi i sołtys ze Szczytnik Duchownych kłamie.

Wójt powiedział, że nie wie czy droga była odśnieżana za pieniądze podatników ponieważ firmy, które wygrały przetarg wiedzą które drogi są gminne mają wykaz i jeżdżą po terenie , a za każdym wójt nie jeździ i nie sprawdza nikt się nie zgłaszał że odśnieżona była droga prywatna.

Przewodniczący rady jeszcze raz powtórzył, że nie ma prywatnej drogi.

Radna Żuchowska powiedziała, że to, że jest pracownikiem samorządowym na tej sali nie ma znaczenia

Poruszyła sprawę gazyfikacji wsi Łabiszynek, czy jest prawdą ,że gazownia nie wyraziła zgody na pociągnięcie nitki gazu do każdego budynku, czy zarządca nie wyraził zgody, gdyż na zebraniu przedwyborczym wójt powiedział, że to gazownia nie wyraziła zgody i gdy tylko mieszkańcy wyrażą wolę gmina znajdzie na to środki. Dalej radna powiedziała, że pani sekretarz na zebraniu tłumaczyła wójta, że robi wiele dla wsi Łabiszynek bo m.in.mieszkańcy korzystają z dodatków mieszkaniowych i korzystają z opieki społecznej, ale to należy się mieszkańcom na podstawie ustaw i zadań własnych gminy jeżeli spełniają określone kryteria wówczas wójt musi przyznać świadczenie dodatki mieszkaniowe refundowane są z budżetu Gminy pozostałe świadczenia to zadanie na które GOPS otrzymuje dotację z urzędu wojewódzkiego takie tłumaczenie jest dla radnej niezrozumiałe. Pani sekretarz Anna Pacholczyk odpowiedziała radnej, że nie taki sens miało jej tłumaczenie źle radna zrozumiała na zebraniu było dużo pytań dlaczego gmina nie robi dróg osiedlowych, nie sprząta przy śmietnikach, ale za to jest odpowiedzialna spółdzielnia mieszkaniowa w Łabiszynku m.in.która częściowo utrzymuje się dlatego, że większość mieszkańców korzysta z dodatków mieszkaniowych nie kwestionuje tego jeżeli komuś dodatek mieszkaniowy przysługuje to z każdej innej wsi go otrzyma, źle radna odebrała sens jej wypowiedzi.

Sołtys z Łabiszyna pan Artur Mordel zapytał dlaczego wójt nie był na zebraniu w Łabiszynku.

Wójt powiedział, że już dziś na sesji odpowiadał na to pytanie zebrania są organizowane równolegle w kilku wsiach o tej samej godzinie nie obsługuje bezpośrednio żadnego zebrania sekretarz urzędu jest tak samo kompetentna jak wójt, aby rozmawiać i pewne uwagi mieszkańców usłyszeć jeśli jest potrzeba może się spotkać z mieszkańcami , ale po wyborach sołtysów.

Wójt w sprawie gazyfikacji Łabiszyna odpowiadając radnej powiedział, że gmina nie mogła doprowadzać do każdego bloku ponieważ na zebraniu przed rozpoczęciem inwestycji mieszkańcy obecny był projektant, przedstawiciele gazowni informowali, że nie można podłączać gazu do bloku gdzie są różne źródła zasilania gazowego nie było takiej sytuacji, aby wszystkie rodziny mieszkające w danym pionie wyraziły zgodę na podłączenie gazu ziemnego gaz jest doprowadzony do Łabiszyna w każdej chwili jeżeli wszyscy w danym bloku czy pionie wyrażą zgodę wówczas może być podłączony gaz.

Podstawową przyczyną tego, że nie można było podłączyć gazu było to, że nie może być gazu butlowego i gazu ziemnego w jednym pionie.

Pani sekretarz dodała, że byłaby możliwość doprowadzenia tylko skrzynki do bloku, na co nie wyraził zgody zarządca na przejście drogami wewnętrznymi.

Wójt dodał, że gaz w Łabiszynku jest i jeśli będą możliwości to są już nie duże koszty podłączenia mieszkańców najważniejsze, że główna nitka gazu już jest.

Radna Żuchowska zapytała panią sekretarz ,czy jeżeli zarządca wyrazi zgodę na podciągnięcie gazu pod blok to czy będzie możliwa realizacja tych planów.

Sekretarz odpowiedziała, że na pewno tak jeśli mieszkańcy się zgodzą.

Wójt powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej potrzeby jest to puste wydawanie pieniędzy bo jeśli podłączymy do bloku i nikt nie będzie korzystał z tego przez dłuższy czas.

Radny Kryściak poruszył sprawę odpowiedzi na jego interpelację w sprawie założenia garbów w Osińcu powiedział, że pytał w starostwie powiatowym, gdzie wniosku nie było zapytał panią sołtys Kurek z Osińca, czy pamięta wniosek mieszkańców o założenie garbów na os.Owsianym odpowiedziała, że nic jej nie wiadomo.

Dalej radny Kryściak zapytał wójta, czy był taki wniosek bo co to jest za problem wyciągnąć przez pracownika wniosek i pokazać radnemu, czy prokurator ma znaleźć ten wniosek.

Wójt odpowiedział, że cyt.”niech pan zgłosi do prokuratora”.

Dalej wójt powiedział, że jeżeli były kiedykolwiek zakładane garby nigdy nie były zakładane samowolnie na danej ulicy tylko wszędzie były na wnioski bo to jest wydatek dla gminy na własne „widzimi się” gmina takich inwestycji i wydatków nie robiła i nie robi „

Wnioski powyżej 5 lat przekazywane są do archiwum była sytuacja, że archiwum zostało zalane być może wniosek został potraktowany jako zalany lub jako zrealizowany dlatego pracownicy nie mogą go znaleźć, ale wniosek być musiał ponieważ w innej sytuacji by nie było tej inwestycji zrealizowanej.

Radny Kryściak powiedział, że wójt dyskwalifikuje też powiat bo powinien być ślad.

Wójt powiedział, że jeśli pracownicy wniosku nie znajdą to go nie stworzy nie jest to inwestycja milionowa, która by decydowała o jakimś przestępstwie urzędu jego zdaniem musiał być wniosek mieszkańców inaczej by nie było to zrealizowane.

Radny Kryściak powiedział, że jest jedno stwierdzenie, jeśli pracownik nie może znaleźć to jest cyt. „dziadostwo”.

Wójt powiedział, że od 2000 roku było archiwum urzędu zalane kilkakrotnie.

Dyrektor ZEAS Jarosław Wierzyński powiedział, że regularnie 2-3 razy w roku zalewane są pomieszczenia w piwnicy urzędu raz na pięć lat przychodzą archiwiści zgodnie z instrukcją kancelaryjną te dokumenty nie podlegające archiwizowaniu przez dłuższy okres są likwidowane.

Wójt powiedział, że jeżeli ten wniosek był sprzed 5-ciu laty to na pewno go nie ma.

Radny Szymański powiedział, aby pani sołtys zrobiła wniosek z podpisami mieszkańców o likwidację tych garbów.

Wójt powiedział, że proponuje, aby był wniosek o likwidację garbów podpisany przez mieszkańców ponieważ za jakiś czas może być tak, że znowu będą chcieli ich założenia.

Radny Szymański podziękował za wydelegowanie go na szkolenie do urzędu wojewódzkiego było to dla niego bardzo korzystne. Dalej poprosił przewodniczącego rady o szczegółowe zaplanowanie sesji i posiedzeń komisji na cały rok następnie zaproponował utworzenie niezależnego klubu radnych, który pomoże wójtowi w sprawie wody jest to pilna sprawa.

Dalej powiedział, że jest w opozycji, ale chce pomóc wójtowi wspólnymi działaniami.

Przewodniczący rady odpowiadając radnemu Szymańskiemu powiedział, że rada przyjęła uchwałę roczny plan pracy nie jest w stanie przewidzieć jaki jest porządek obrad terminy sesji stara się podawać na 30 dni przed sesją rada jest ciałem kolegiąlnym i nie jest w stanie zadowolić wszystkich zawsze komuś może coś wypaść.

Radny Nawrocki powiedział, że na stronie samorządowej gminy Trzemeszno są zaplanowane sesje na cały rok z dokładną datą i godziną.

Przewodniczący rady powiedział, że spróbuje to przygotować na następną sesję.

Sołtys z Osińca pani Kurek zaproponowała, aby raz na kwartał sołtysi mogli spotkać się z wójtem i przewodniczącym rady.

Wójt powiedział, że nie ma problemu.

Dalej pani sołtys powiedziała, że osoba, która odśnieża osiedla Relaks, Zacisze nie przyjeżdżała do niej po podpis ponieważ są to niepotrzebnie nadrabiane kilometry.

Wójt tak się złożyło, że z tych osiedli nie ma nikogo w radzie sołeckiej pojedzie na spotkanie z tymi mieszkańcami i poprosi o wytypowanie przedstawiciela do reprezentowania nawet na sesjach.

Następnie pani sołtys w związku z porządkowaniem mieszkania po świetlicy zapytała wójta o dalsze plany związane z mieszkaniem.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest kilka wyroków sądowych na zabezpieczenie mieszkań dla ludzi, którzy są w sytuacji bez wyjścia na spotkaniu przedwyborczym była propozycja utworzenia tam świetlicy wiejskiej wójt uważa, że nie jest to odpowiednie miejsce na świetlicę widział by to w przyszłości jako mieszkanie będzie rozmawiał jeszcze z radnym i radą sołecką.

Teren będzie uporządkowany będzie nawieziona ziemia teren będzie wyrównany, zostanie doprowadzony prąd i utworzy się boisko dla młodzieży.

Mieszkaniec Szczytnik Duchownych pan Tofel powiedział że na stronie internetowej urzędu przeczytał, że jest przeznaczona pewna pula pieniędzy na wykup dróg ale zanim zostanie podjęta uchwała o przekształceniu na działki właściciel gruntu musi wiedzieć, że droga będzie wykupiona przez gminę lub nie w jego przypadku musiał część drogi sprzedać z działką, ale są osoby, które

mają możliwość sprzedaży ziemi pod drogę gminie na jakich zasadach to działa, że jedni mają wykupione, a inni nie.

Zapytał wójta jak to dalej będzie wyglądało z tymi drogami.

Wójt odpowiedział, że to do jakiej kategorii droga będzie zakwalifikowana nie zależy od niego ani od rady czy przewodniczącego tylko urbanista opracowując plan z racji usytuowania tych dróg kwalifikuje daną drogę do określonej kategorii - dróg wewnętrznych gmina nie przejmuje za pieniądze natomiast drogi zakwalifikowane do dróg gminnych są z mocy ustawy mogą być wykupione może właściciel przekazać je również bezpłatnie właściciele działek, których drogi zakwalifikowane są do dróg gminnych mają wyższą opłatę planistyczną gmina im zwraca pieniądze,

ale oni sprzedając działkę muszą gminie tam gdzie są drogi gminne zapłacić 25% opłaty i taka jest różnica.

Sołtys z Osińca powiedziała, że otrzymała dzieląc działki z sąsiadem 50 zł.za całą drogę osiedla Zamkowego od gminy zapytała, czy gmina jest w stanie wytrzymać finansowo wykup tych dróg. Wójt jeśli te drogi zaliczone są do kategorii dróg gminnych wówczas przy sprzedaży mają naliczoną opłatę planistyczną w wysokości 25% natomiast drogi wewnętrzne mają niższą opłatę.

Radny Kryściak powiedział, że statut Gminy obowiązuje wszystkich napisał interpelację otrzymał odpowiedź po 44 dniach, a według statutu powinno to być 21 dni dalej powiedział, aby wójt z kierownikami i radnymi pojechali na wycieczkę do urzędu gminy w Mieleszynie i Mieścisku, aby zobaczyli jak są obsługiwani petenci jak wygląda w budynkach tych gmin, radny stwierdził, że nie pozwoli, aby go wójt lekceważył, aby postępować według statutu gminy.

Wójt odpowiedział, że pracownicy starali się odszukać wnioski o który prosił radny termin do spraw trudnych może być przedłużony do 2 miesięcy dalej wójt powiedział, że nie ma się czego wstydzić za pracę urzędu, za wygląd urzędu, interesanci są obsługiwani dobrze można powiedzieć odwrotnie, że ktoś niech jedzie do Gminy Gniezno i zobaczy jak tam pracują.

Pani Katarzyna Brzęcka z rady sołeckiej w Lubochni zapytała kiedy będzie zrobione oświetlenie przy przystanku oraz kiedy będą chodniki.

Wójt odpowiedział, że jeżeli chodzi o chodniki to droga w Lubochni jest drogą powiatową jest to sprawa starostwa powiatowego w Gnieźnie jeśli chodzi o lampy to Lubochnia jest jedną z lepiej oświetlonych wsi będzie to zrobione ale nie może wójt powiedzieć, że w tym roku.

Radny Nawrocki chciałby, aby on i grono radnych pełnili dyżury raz w miesiącu i spotykali się z wyborcami w urzędzie gminy sporządzi listę będzie ona wywieszona na drzwiach biura rady gminy dalej radny poruszył kwestię aby każdy radny miał e-meila dla lepszego kontaktu z mieszkańcami. Dalej radny Nawrocki zapowiedział, że złoży zapytanie na następnej sesji o wyjaśnienie sprawy prywatnej drogi pana przewodniczącego rady dalej powiedział, że przewodniczący przekracza kompetencje, jest arogancki, a przewodniczącym się bywa.

Przewodniczący rady powiedział, że nie ma prywatnej drogi jeżeli ktoś uważa, że kłamie może się zwrócić do sądu o weryfikację.

Radna Lidia Pietrzak miała prośbę do radnego Kryściaka, że jeżeli zostanie źle potraktowany przez pracownika urzędu to należy zgłaszać to bezpośrednio do wójta radna nie uważa, aby pracownicy tutejszego urzędu źle się wywiązywali ze swoich obowiązków radny typowo poruszył pracowników.

Radny Nawrocki opuścił salę obrad zwalniając się u przewodniczącego rady.

Radny Kryściak odpowiedział radnej Pietrzak, że zwracał się na piśmie dwa razy do wójta i dwa razy został nie tak potraktowany otrzymał za późno odpowiedzi.

Dalej radna Pietrzak powiedziała, że jeżeli sprawa dotyczy pracownika to wyjaśnia się z wójtem, ale radny Kryściak obraził wszystkich pracowników urzędu.

Radny Kryściak powiedział, że jeżeli radna tak to odebrała to przeprasza wszystkich pracowników.

Sekretarz urzędu Anna Pacholczyk powiedziała, że jeżeli wójt ją wydeleguje do Łabiszyna to na pewno pojedzie, ale nie tak chętnie jak do tej pory.

Radny Wojciech Wilkosz wnioskował o zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął V sesję Rady Gminy Gniezno.

Sesja trwała od godziny 13.00 do .16.40

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Marek Słomczewski