

Protokół XI / 2011
z sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Gniezno
z dnia 8 czerwca 2011 roku.

Ad.1

Przewodniczący rady otworzył XI sesję nadzwyczajną Rady Gminy Gniezno. powitał wszystkich zebranych. W posiedzeniu oprócz radnych uczestniczyli: Wójt Gminy Włodzimierz Leman, Sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, Skarbnik Gabriela Cempel. Przewodniczący rady poinformował, że w dniu 6 czerwca 2011r. Wójt złożył pismo z prośbą o zwołanie sesji nadzwyczajnej rady w związku z tym przedstawił porządek obrad.

Ad.2

- 1/. Otwarcie XI sesji nadzwyczajnej Rady Gminy
- 2/. Przedstawienie porządku obrad.
- 3/. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 4/. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a/. zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego
- b/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowej we wsi Zdziechowa – część działki nr 206/5

- 5/. Interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski.
- 6/. Odpowiedzi na zapytania radnych.
- 7/. Wolne wnioski i informacje
- 8/. Zakończenie obrad XI sesji nadzwyczajnej Rady Gminy.

Ad.3

Radni zaproponowali trzech kandydatów: radną Lidię Pietrzak, Edytę Żuchowską i radnego Piotra Sobańskiego.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada głosowała jednogłośnie skład komisji uchwał i wniosków.

Radny Nawrocki powiedział, że nie był przyjęty porządek obrad oraz, że nie zawiera wszystkich elementów, które powinny być na każdej sesji brak jest sprawozdania wójta o pracy między sesjami i sprawozdania przewodniczącego o pracy rady między sesjami dalej powiedział, że złożył dwie interpelacje i zapytanie do przewodniczącego rady.

Przewodniczący rady powiedział, że jest pomyłka pisarska ponieważ porządek obrad przygotowuje i przedstawia przewodniczący rady nie ma jego przyjęcia.

Radny Nawrocki zauważył, że wg. statutu porządek obrad sesji nadzwyczajnej powinien zawierać te same elementy co na sesję zwykłą.

Wójt w sprawie pracy urzędu między sesjami powiedział, że kontynuowane są prace przy budowie sali gimnastycznej w Jankowie Dolnym trwa remont świetlicy w Strzyżewie Kościelnym ponadto rozpoczęta została budowa odcinka drogi od miasta w kierunku Wierzbiczan gdzie zaczyna się teren gminy.

Radny Kryściak powiedział, że wójt na początku maja obiecał sołtysowi z Mnichowa, że wyśle komisję do zbadania, czy tam nastąpiła samowola budowlana sprawa się toczy i nie jest zakończona, zapytał, czy ta komisja została powołana.

Wójt odpowiedział, że urząd nie jest kompetentny aby określić czy to jest samowola budowlana jest sprawa nadzoru budowlanego. Dalej wójt powiedział, że sołtys z Mnichowa chce, aby urząd gminy wydał decyzję o warunkach zabudowy, której gmina nie może zrealizować urząd wydaje pozytywną decyzję, ale odwołują się sąsiedzi oskarżając sołtysa, że popełnił samowolę budowlaną sprawa jest przekazana do nadzoru budowlanego, który się tym zajmuje.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący rady o pracy rady między sesjami powiedział, że przed sesją odbyło się posiedzenie komisji budżetowo-gospodarczej komisja opiniowała na jaki cel wykorzystać 2 mln.kredytu - na budowę dróg – wójt zaproponował drogi do wykonania w 2011 roku komisja wybrała większość dróg przedstawionych przez wójta - opinia komisji była pozytywna.

Ad. 4 – podjęcie uchwał

a/. zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Łukasz Ciesielski powiedział, że odbyło się posiedzenie komisji przed sesją na której wójt przedstawił następujące propozycje dróg do wykonania w tym roku: Kalina, Wełnica -Wichrowe Wzgórza, Wełnica os Słoneczne, Jankowo Dolne, Modliszewko, Jankówko-Wełnica,Zdziechowa, Strzyżewo Kościelne, Strzyżewo Paczkowe.

Odbyło się głosowanie jawne nad tą propozycją komisja opiniowała pozytywnie następujące drogi: Kalina, Wełnica -Wichrowe Wzgórza, Jankowo Dolne, Modliszewko, Jankówko-Wełnica, Zdziechowa, Strzyżewo Paczkowe.

Radny Mariusz Nawrocki zapytał wójta, czy droga Janówko-Wełnica będzie wykonana cała nowa, czy tylko część wójt odpowiedział, że będzie wykonana nowa nakładka na części tej drogi o długości około 1 kilometra.

Dalej radny powiedział, w sprawie drogi na osiedlu Słonecznym gdzie mieszka on i około 100 osób wójt w prowadzonej korespondencji obiecał, że w pierwszej kolejności zostanie wybudowana droga na tym osiedlu.

Wójt odpowiedział, że podał dwie drogi na Wełnicy do wyboru czyli Wichrowe Wzgórza i os.Słoneczne mieszkańcy tych dwóch osiedli zabiegali w korespondencji o wybudowanie dróg na tych osiedlach.

Radny Nawrocki powiedział, że brakuje w gminie planowania inwestowania w drogi do wykonania można by zrobić plan, które drogi są ważniejsze. Radny powiedział, że nie chciałby aby był zaskakiwany, że szybko zapadła decyzja o wzięciu kredytu w wysokości 2 mln.zł.i na które drogi nie został powiadomiony o posiedzeniu komisji, a chętnie by w niej uczestniczył jest to wina Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że o wzięciu kredytu była mowa na poprzedniej sesji był podany termin sesji nadzwyczajnej w tej sprawie.

Radny Nawrocki powiedział, że przewodniczący rady powinien tak radą zarządzać, aby wszyscy zainteresowani byli poinformowani.

Wójt powiedział, że w tym roku gmina nie może wykonać dwóch odcinków dróg na Wełnicy mieszkańcy obu osiedli w ubiegłym roku wnioskowali o wykonanie nowych dróg te drogi były podane na komisję, aby wybrała jedną do wykonania w inny demokratyczny sposób nie dało się tego rozwiązać.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie.

Na ustawowy skład Rady Gminy 15 radnych udział w głosowaniu wzięło 15 radnych za było 14 radnych, 1 głos wstrzymujący.

b/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowej we wsi Zdziechowa – część działki nr 206/5

Pani Sekretarz uzasadniła podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Uchwała podjęta jednogłośnie, na ustawowy skład 15 radnych głosowało 15-stu radnych.

Przewodniczący Rady zarządził przejście do następnego punktu obrad.

Ad. 5, Ad.6 i Ad 7

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja wyjazdowa została przesunięta na wrzesień, aby dopasować termin do wszystkich radnych.

Następnie Przewodniczący przeczytał odpowiedź na interpelację radnego Nawrockiego, która zostanie mu przesłana pocztą. Pan Przewodniczący powołał się na Wójta, panią Sekretarz i radcę odnośnie tego, że ta odpowiedź jest wystarczająca. Poprosił, aby Rada przegłosowała, czy wójt ma dalej odpowiedzieć na to pismo.

Radny Nawrocki zwrócił uwagę, że przekazał swoje interpelację Przewodniczącemu Rady, ponieważ w statucie Gminy jest napisane, iż Przewodniczący powinien przekazać je Wójtowi. Przewodniczący Rady stwierdził, że Wójt nie podlega Przewodniczącemu Rady, a sama Rada jest organem kontrolnym Wójta. Dodał też, że Rada jest najważniejszym organem w samorządzie i to ona musi podjąć w tej sprawie decyzję.

Radny Marian Kaźmierczak zauważył, że jeśli radni mają podjąć decyzję, to po wypowiedzi radcy prawnego urzędu. Zapytał, czy rada powinna nad tym głosować.

Pan Przewodniczący udzielił głosu radcy prawnemu urzędu.

Radca prawny urzędu p.Henryk Klich, powołując się na § 36 ust 7, powiedział, że radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady o nakazanie wójtowi niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi na interpelację radnego Nawrockiego. Stwierdził jednak, że nie wie, o co ta odpowiedź ma być uzupełniona i że jeśli Rada ma nad tym głosować, to musi wiedzieć, co dokładnie ma zawierać to uzupełnienie.

Następnie zwrócił uwagę, że forma, w jakiej pisał pan Nawrocki nie jest interpelacją, a żądaniem informacji. Wykazał drogę formalną, którą powinien pójść radny Nawrocki, aby uzyskać informacje o które pytał. Dalej radca prawny przedstawił treść jednej interpelacji radnego Nawrockiego.

Radny Nawrocki stwierdził, że to wszystko, co radca prawny mówi już było i jest umieszczone w protokołach.

Radca prawny powiedział, że radny złożył wniosek o uzupełnienie odpowiedzi na jego interpelację do Przewodniczącego Rady, który stwierdza, czy to żądanie jest słuszne czy nie.

Jeżeli rada dzisiaj rozstrzygnie, że pan Nawrocki ma rację, że trzeba dać uzupełniającą odpowiedź to na pewno wójt nie wiadomo jaką da uzupełniającą odpowiedź bo jaka ma być odpowiedź na wniosek sporządzenia wykazu, które będą zawierały informacje panu Nawrockiemu jeśli to nie jest interpelacja. Dalej radca powiedział, że nie wie dlaczego pan Nawrocki nie chce się zwrócić o informację jeśli się zwróci i uzasadni ten wniosek to będzie rozstrzygnięcie zgodnie z prawem dlatego Przewodniczący Rady zwrócił się do rady jego zdaniem słusznie, aby rada oceniła czy p.Nawrocki ma rację, że jego żądanie sporządzenia wykazów o środkach unijnych jest interpelacją to rada przegłosuje, że należy uzupełnić odpowiedź o te wykazy.

Radny Kryściak zauważył, że radca prawny jest również po to, aby radnym pomóc powiedział, że złożył projekt uchwały na ręce przewodniczącego rady na sesji w dniu 4 kwietnia 2011r. upomniał się po dwóch miesiącach 3 czerwca br zapytał dlaczego przewodniczący rady nie przekazał radcy prawnemu projektu uchwały do zaopiniowania.

Przewodniczący rady stwierdził, że radny Kryściak nie złożył projektu uchwały tylko kartkę papieru, a projekt uchwały jest z uzasadnieniem wtedy jest kompletny.

Następnie radny Kryściak złożył projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przewodniczącemu rady powiedział, że jeśli coś było nie tak to powinien być o tym poinformowany.

Przewodniczący rady powiedział, że radny chce załatwić swój prywatny interes – wykupienie drogi bo ta droga ma jeszcze trzech właścicieli, którzy się również zwrócili do niego jeśli będzie uchwała wówczas będzie zobowiązywała Wójta do wykupu drogi.

Droga musi być całą własnością gminny albo pozostanie bez zmian.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że radny nie może przygotowywać projektu uchwały zwiększającej deficyt budżetowy.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział do radnego Nawrockiego, że wysłał pismo z odpowiedzią jedynym organem zobowiązującym wójta do wykonania jak to określił interpelacji jest Rada Gminy w związku z tym poddał pod głosowanie czy rada uważa, że wójt powinien uzupełnić odpowiedź w takim zakresie w jakim domaga się radny Nawrocki w jego interpelacji zapytał kto jest za:

Głosowanie się nie odbyło.

Radny Szymański zapytał radcę prawnego urzędu o sprawę ustalenia planu rocznego sesji postulował o to do przewodniczącego rady czy oczywiste sprawy zawarte w statucie podlegają głosowaniu przez radę zmienia się kilkakrotnie terminy sesji. Zapytał, czy ma prawo domagać się planowanych sesji rady.

Radca Prawny urzędu pan Henryk Klich powiedział, że radny Szymański ma rację co do tego, że rada i komisje powinny pracować według uchwalonego rocznego planu pracy. Są takie sytuacje, że trzeba zwołać sesję niezależnie od planu te sesje wymusza administracja. Z ustawy o samorządzie gminnym wynika jaka jest funkcja przewodniczącego rady - to zwołanie sesji rady ustalenie jej porządku obrad i załączenie do zawiadomień projektów uchwał obrad jeśli wójt zwróci się z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej w ciągu 7 dni.

Radca prawny w sprawie projektu uchwały pana Kryściaka to zapis statutu § 53 mówi, że każdy radny może wyjść z projektem swojej uchwały złożyć go do przewodniczącego rady .

Radca opiniuje uchwały pod względem prawnym.

Rzadko się zdarza, aby radni składali projekty uchwał, ale jeśli projekt uchwały uderza w budżet, który rada zatwierdziła wówczas jest potrzebna zgoda wójta, a to czy zasługuje ona na podjęcie to zdecyduje cała rada.

Radny Szymański powiedział, że nadal nie otrzymał odpowiedzi, czy przewodniczący rady powinien zrobić całoroczny plan sesji ponieważ nie może być tak, że trzy razy zmienia się terminy sesji.

Radca prawny odpowiedział, że napewno roczny plan pracy rady jest uchwalony przez radę.

Przewodniczący rady powiedział, że sesja absolutoryjna była w planie pracy zaplanowana na 29 kwietnia dwa terminy następne były przesuwane na wnioski radnych.

Następnie przewodniczący rady ponownie zapytał radę ,czy rada uważa, że wójt powinien uzupełnić odpowiedź na interpelację radnego Nawrockiego.

Radny Nawrocki chciał zabrać jeszcze głos w tej sprawie, ale przewodniczący rady powiedział, że radny już powiedział wcześniej jakie ma zdanie w tej sprawie dał on już odpowiedź radnemu i jej już nie zmieni ponadto trwa głosowanie i nie udzielił głosu radnemu Nawrockiemu.

Głosowanie za – nikt , przeciw – 8, wstrzymało się 3 radnych, 4 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

W związku z wynikiem głosowania przewodniczący rady powiedział, że uważamy za sprawę interpelacji radnego za zakończoną radny Nawrocki jak chce to powinien zwrócić się o informację z pismem do wójta.

Radny Nawrocki powiedział, że oczekuje odpowiedzi na jego pismo skierowane do przewodniczącego rady. Dalej powiedział, że wójt odpowiadając na jego interpelacje go zlekceważył posiada mandat społeczny mieszkańców Wełnicy i czterech innych wsi wójt też tam został wybrany dalej powiedział, że nie spotkał się w innych samorządach z tym, że radnemu napisano, że jego wniosek nie jest interpelacją. Głosowanie było niesmaczne złożył na ręce p. Słomczewskiego pismo i liczył, że nawiąże on korespondencję z wójtem nie podjął tematu i oczekuje odpowiedzi na jego pismo jest to kolejny argument, że przewodniczący rady nie spełnia się w tej roli następnie przeprosił pana Klicha radcę prawnego, ale jest radnym 6 miesięcy i może czegoś nie wiedzieć.

Radny Kaźmierczak powiedział, że nie brał udziału w głosowaniu ponieważ nie czuł się kompetentny w tej sprawie i uważa, że wójt doskonale wie co powinien zrobić odpowiedź pana przewodniczącego rady jest dla niego jasna.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XI sesję nadzwyczajną Rady Gminy Gniezno.

Godzina zakończenia sesji 15.20

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Marek Słomczewski

Protokół został przyjęty jednogłośnie bez uwag na sesji nadzwyczajnej w dniu 30 czerwca br. obecnych 13 radnych na obradach.