

Protokół Nr XXXII / 2012
z Sesji Rady Gminy Gniezno
w dniu 28 grudnia 2012r.

Godzina rozpoczęcia obrad 10.00

Ad.1

Otwarcia XXXII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który powitał wszystkich zebranych. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: wójt Gminy Gniezno Włodzimierz Leman, sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, skarbnik Gminy Gabriela Cempel, dyr.ZEAS Jarosław Wietrzyński, dyrektorzy szkół gminnych i przedszkola, kierownik GOPS Mariusz Jopa, dzielnicowi gminni Tomasz Pietraszak i Tomasz Filipek, sołtysi, radny Powiatu Gnieźnieńskiego Jan Gorzelańczyk i Rafał Skweres, Komendant OSP Zdzisław Michałowski, dyrektor ARiMR Piotr Łykowski, przedstawicielka lokalnej prasy.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu wszyscy radni obecni na posiedzeniu.

Ad. 2

Przewodniczący rady przedstawił porządek obrad:

- 1/. Otwarcie XXXII sesji Rady Gminy
- 2/. Przedstawienie porządku obrad.
- 3/. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 4/. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji rady
- 5/. Sprawozdanie Wójta o pracy urzędu między sesjami.
- 6/. Informacja Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
- 7/. Informacja Skarbnika Gminy na temat proponowanych zmian budżetowych w roku 2012
- 8/. Omówienie projektu budżetu Gminy na 2013 rok
- 9/. Dyskusja i wyrażenie opinii o proponowanym projekcie budżetu przez Przewodniczących Komisji oraz zgłaszanie poprawek do budżetu
- 10/.Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/.zmian w budżecie na 2012r.
 - b/.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
 - c/. uchwalenia budżetu na 2013 rok.
 - d/.uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
 - e/.regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniezno
 - f/.miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie wsi Strzyżewo Smykowe, dz.nr 11/2,126/1 i 126/3
 - g/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne, dz.nr 178/2
 - h/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Lubochnia, dz.nr 12/1,12/2, 40/1 i 40/2
 - i/. zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2013 rok.
 - j/. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2013 rok.
 - k/.zatwierdzenia planu pracy na 2013 rok stałych Komisji Rady Gminy Gniezno
 - l/. uchwalenia Statutu Gminy Gniezno
 - m/.wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin
 - n/. zmieniającą uchwałę Nr XXXI/223/2012 Rady Gminy Gniezno z dnia 21.11.2012r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - o/. zmieniająca uchwałę Nr XXXI/224/2012 z dnia 21.11.2012r.Rady Gminy Gniezno w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty i stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.
 - p/ zmieniającą uchwałę Nr XXXI/225/2012 z dnia 21.11.2012r.Rady Gminy Gniezno w sprawie terminu, częstotliwości i trybie uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - r/.zmieniająca uchwałę Nr XXXI/226/2012 z dnia 21.11.2012r.Rady Gminy Gniezno w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji.

- 11/. Przyjęcie obwieszczenia o ogłoszeniu jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gniezno.
- 12/. Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 14/. Wolne wnioski i informacje.
- 15/. Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący rady udzielił głosu Dyrektorowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Poznaniu Piotrowi Łykowskiemu, który powiedział, że reprezentuje Agencję Rządową, która powstała w 1994 roku w celu dystrybuowania określonych środków finansowych. W pierwszym okresie było to pomoc krajowa w postaci dopłat do kredytów, rozszerzone to zostało na program Sapard, obecnie jest to program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 jest to pierwszy okres programowania całkowicie zgodny z perspektywą finansową która w Unii jest ustalana na okres 10 lat. W perspektywach finansowych Agencja występuje o środki przeznaczone na różne cele, jest to pomoc krajowa jak też unijna. Z tych środków niewielka część może być przeznaczana na promocje programów. W ubiegłym roku były zakupione takie gadżety jak np. kamizelki odblaskowe, które otrzymały najmłodsze dzieci w Zdziechowie i Szczytnikach Duchownych, aby poprawić ich bezpieczeństwo na drogach. W tym roku podjęto decyzję, że będą zakupione torby ratownictwa medycznego, którą otrzyma jednostka OSP w Zdziechowie która uczestniczy często w wypadkach ratując życie ludzkie. Dyrektor ARiMR wręczył prezent Prezesowi OSP Zdzisławowi Michałowskiemu. Przewodniczący rady podziękował dyrektorowi za cenny prezent.

Przewodniczący rady poinformował, że na sesji obecni są wszyscy radni wobec tego podjęte uchwały będą prawomocne.

Ad.3 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Radni podali następujących kandydatów: radnych Pawła Jesiołowskiego, Mariana Kaźmierczaka i Piotra Sobańskiego – kandydaci wyrazili zgodę.
Głosowanie składu komisji: jednogłośnie.

Ad.4 – przyjęcie protokołu z XXXI

Protokół z XXXI sesji rady został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

Ad. 5 – Informacja Wójta z pracy urzędu między sesjami

Wszystkie inwestycje zaplanowane na rok 2012 zostały zakończone w terminie. Obecnie kończone jest oświetlanie we wsi Szczytniki Duchowne i Lubochnia, została odebrana sieć kanalizacyjna w Skierszewie, nastąpił odbiór remontu świetlicy w Braciszewie. Pytań do wójta nie było.

Ad. 6 – informacja Przewodniczącego Rady o pracy rady między sesjami.

Przewodniczący rady poinformował, że w okresie między sesjami odbyły się wszystkie posiedzenia komisji poświęcone budżetowi i projektom uchwał, komisja gospodarcza proponuje wysokość opłat planistycznych.

Następnie przewodniczący rady przeczytał pismo komisji rewizyjnej skierowane do niego w sprawie skargi na radnego Jacka Szymańskiego. Na następną sesję będzie przygotowana stosowna uchwała w tej sprawie.

Ad.7

Skarbnik poinformowała o ostatnich zmianach w budżecie na rok 2012 – Ministerstwo Finansów przysłało zmianę subwencji 66.672,00 zł należy to wprowadzić do budżetu jest to przeznaczone dla szkół. Ponadto gmina otrzymała 500 tys. zł tytułem zwrotu poniesionych nakładów przy budowie hali sportowej w Jankowie Dolnym. Dokonuje się zwiększenia dochodów własnych o kwoty które zostały przedłożone przez oświatę.

Wydatki zwiększono o kwotę 473.072,00 zł.

- zwiększenie o 19.000,00 zł – udrażnianie rowów na terenie gminy
- zwiększono o kwotę 136.000,00 zł na utrzymaniu dróg publicznych środki na zakup kamienia i bieżące utrzymanie dróg
- zwiększono o kwotę 11.000,00 zł na utrzymanie domów komunalnych
- zwiększono o kwotę 85.000,00 zł na plany zagospodarowania przestrzennego
- zwiększono o kwotę 42.000,00 zł na utrzymanie rady / 6.000,00 zł/ i [plan wydatków na utrzymanie urzędu /39.000,00 zł/
- zwiększono o kwotę 12.000,00 zł wydatki na utrzymanie OSP
- zwiększono wydatki o kwotę 247.700,00 zł na oświatę oraz zmniejszono o kwotę 109.960,00 zł zgodnie z pismem złożonym przez oświatę. Wydatki zwiększono również w związku ze wzrostem liczby dzieci, które uczęszczają do przedszkoli na terenie miasta Gniezna/kwota 92.000,00 zł/
- zwiększono wydatki na pomocy społecznej o kwotę 34.673,00 zł
- zwiększono wydatki na żywności w świetlicach szkolnych
- zwiększono plan wydatków na utrzymaniu świetlic wiejskich 27.480,74 zł
- zwiększono plan wydatków na utrzymaniu obiektów sportowych /7.500 zł/

Radni nie mieli pytań.

- uchwała Nr XXXII/ 229/2012 w sprawie zmian w budżecie na 2012r. – podjęta jednogłośnie.
- uchwała Nr XXXII/ 228/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

Skarbnik – w związku z tym, że w budżecie zmienia się kwota dochodów bieżących i majątkowych jak również wydatki bieżące i majątkowe, zmienia się kwota długów, która została zmniejszona obraz w załączniku nr 1 do WPF przedstawiający sytuację finansową Gminy musi być zgodny z ostatnią uchwałą budżetową.

Załącznik Nr 2 – w którym są przedstawione realizowane zadania bieżące i majątkowe zostały również dostosowane do budżetu na 2012r. i na 2013. Prognoza jest rozpisana do roku 2021.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Ad.8

Projekt uchwały w sprawie budżetu na 2013 rok został przeczytany.

Przewodniczący rady powiedział, że radni mieli projekt budżetu przekazany 15 listopada był czas na dokładne zapoznanie się z nim i przedyskutowanie na komisjach.

Skarbnik - w stosunku do projektu budżet zmienił się w pozycjach w związku z utrzymaniem linii autobusowych wykonywanych przez MPK zgodnie z ustaleniami gmina otrzymała przeliczenie kilometrów konieczne było podnieść kwotę dotacji aby te linie które są były utrzymane. Nie spowodowało to zwiększenia wydatków kwota ta powinna wystarczyć. Dochody bieżące są zaplanowane w wysokości 27.095.139,00 zł i majątkowe 200.000,00 zł. z czego 150.000,00 zł jest przeznaczona na sprzedaż 17 działek gminnych. Kwoty z dotacji i subwencji jakie przedłożył minister finansów zostały zgodnie z dyspozycją wprowadzone do budżetu. Podatki zostały zaplanowane na poziomie z roku 2012. Jeśli chodzi o wydatki i dochody dotyczące nowych obowiązków wywozu śmieci z terenu gminy zgodnie z informacjami z Urbisu zostały zaplanowane w kwocie 478 tys. po stronie dochodów i wydatków.

Wydatki zostały zaplanowane bardzo ostrożnie, inwestycje są zaplanowane w znacznie niższej kwocie 2.925.360,58 zł. Ponieważ budżet po stronie dochodów jest wyższy niż po stronie wydatków wygosparowana została nadwyżka w kwocie 1.216.595,44 zł musi pokryć rozchody ponieważ gmina ma do spłaty 1.816.595,44 zł – raty, ale aby pokryć resztę rat został zaplanowany kredyt w wysokości 600.000,00 zł.

Dotacje – stałe były udzielane w 2012r. dotyczą utrzymania dzieci w przedszkolach, dowozy zwierząt do schroniska, azbest.

Zadania majątkowe inwestycyjne zaplanowane na rok 2013 dotyczą: budowy sieci wodociągowej w Modliszewie, Mnichowie, Dalkach oraz dokumentacje część środków pochodzi z funduszu sołectkiego

- dokumentacja i budowa sieci gazowej w Jankowie Dolnym i Jankówko – kwota 1.190.000,00.

- nakładka na drogę w Skiereszewie, sygnalizacja świetlna w Zdziechowie, chodnik w Goślinowie, Jankówku, Pyszczyńku.
- wykup gruntów – Łabiszynek 17.000,00 zł fundusz sołecki
- rozbudowa budynku urzędu 450.000,00 zł
- zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania – 15.000,00 zł
- budowa Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego w Zdziechowie /koncepcja/ 60.000,00 zł
- zakup pieca konwencyjnego oraz maszyny do konserwacji sali w Szczytnikach Duchownych oraz szkoła Goślinowo – piec co, ścieżka zdrowia, plac zabaw – 46.000,00 zł
- system unieszkodliwiania odpadów komunalnych wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie 186.770,02 zł
- budowa oświetlenia ulicznego – 290.000,00 zł część funduszy sołeckich wsi
- ogrodzenie i zagospodarowanie terenu wokół świetlicy w Piekarach, dach świetlicy Strzyżewo Paczkowe 100.500,00, fundusz sołecki 10.500 zł
- piec do ogrzewania świetlicy w Jankowie Dolnym – 15.600 – fundusz sołecki
- sporządzenie projektu i przebudowa boiska sportowego Modliszewko, oświetlenie boiska w Szczytnikach Duchownych 27.968,10 – fundusz sołecki,
- wyposażenie placu zabaw Pyszczyń, Zdziechowa – 12.829,60 zł fundusz sołecki.

Radny Kryściak zauważył błąd na stronie 39 informacji opisowej.

Skarbnik – ten błąd został wykryty wcześniej i strona ta została poprawiona i przekazana do biura rady aby radni otrzymali prawidłową stronę.

Ad. 9 i 10

Przewodniczący rady poprosił przewodniczących komisji o zabranie głosu w sprawie budżetu oraz radnych o zgłaszanie ewentualnych poprawek z tą uwagą, że radny nie może proponować niczego co może zwiększyć deficyt budżetowy założony przez wójta chyba, że wójt wyrazi na to zgodę.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej Łukasz Ciesielski – powiedział, że obecne czasy są trudne dla urzędu i całej społeczności ponieważ przychodzi kryzys który będzie dotykał coraz bardziej mieszkańców pogratulował skonstruowania realnego budżetu na 2013 rok poprosił o poparcie budżetu radnych.

Przewodniczący komisji rewizyjnej Paweł Jesiołowski – były duże niejasności odnośnie gazyfikacji, ale jest to inwestycja w 50 % finansowana przez gazownię sprawa budżetu jest jak najbardziej wyważona i komisja go popiera.

Przewodniczący komisji oświaty Marian Kaźmierczak – komisja zajmowała się analizą projektu budżetu na 2013 rok wszystkie uwagi zostały wyjaśnione uważa, że budżet został dobrze przygotowany i komisja całkowicie go popiera.

Wiceprzewodniczący rady Piotr Sobański – świetlica służy jako sala gimnastyczna przy szkole w Modliszewku, problem jest z istniejącym dachem który jest wykonany z azbestu pyli i jest szkodliwy dla zdrowia Starostwo Powiatowe wraz z urzędem Gminy uczestniczy w programie likwidacji azbestu. Jest to jedyna placówka oświatowa, która jest pokryta eternitem cały fundusz sołecki został przekazany na wymianę dachu na świetlicy. Złożył wniosek, aby w budżecie na 2012r. zmienić remont dachu w Strzyżewie Paczkowym na wymianę dachu na świetlicy w Modliszewku.

Radny Dziel – włożono dużo środków na remont świetlicy w Strzyżewie Paczkowym dach przecieka nadaje się do wymiany całkowitej prosi radę o rozważenie.

Wójt – potrzeb jest więcej niż możliwości finansowych Gminy, konstruując budżet przyjęto realne wydatki jeśli chodzi o dodatkowe zadania które są konieczne to dopiero w trakcie roku po przetargach będzie wiadomo. Jeśli chodzi o zmianę tego zadania to decyzja należy do rady.

Radny Kryściak – nie było by problemu gdyby rada spotkała się we wrześniu w sprawie projektu budżetu. Zaapelował do wszystkich radnych, aby z kwoty 28 tys. zł przeznaczonych na organizację sesji wyjazdowych i szkolenia dla radnych 10 tys. przeznaczyć na szczepienia przeciw grypie dla seniorów powyżej 65 roku życia. Zaproponował z 28 tys. przeznaczyć 10 tys. na szczepienia pozostać 18 tys.

Dalej radny Kryściak zauważył, że radni którzy byli na szkoleniu na temat uchwał o gospodarowaniu odpadami nie przekazali nic pracownikowi urzędu Rafałowi Skweresowi co skutkuje tym, że uchwały są poprawiane na dzisiejszej sesji.

Druga poprawka do budżetu to budowa i oświetlenie lamp – os.Królewskie w Szczytnikach Duchownych –droga została oddana gminie za darmo, właściciele działek ponieśli koszty 50 tys.zł za przestawienie słupów oświetleniowych, gmina nie dołożyła się do sieci wodociągowej na tych działkach. W ramach zadośćuczynienia dla mieszkańców tego osiedla można zrobić trzy lampy oświetleniowe mieszka tam już 10 rodzin. Może zostaną wygospodarowane jakieś pieniądze z przetargów na oświetlenie Radny powiedział, że to są jego dwie poprawki do budżetu które są tylko przesunięciem w budżecie.

Wójt odpowiedział, że właściciel gruntu aby mógł podzielić grunt na działki musiał najpierw przełożyć linię energetyczną która przebiegała przez ten grunt to był warunek podziału.

Jeśli chodzi o wodę to właściciele działek robiąc we własnym zakresie sieć wodociągową nie płacą opłaty adiacenckiej. Nie chodzi o to, że gmina nie chce im wykonać sieci tylko o to, że robiąc we własnym zakresie jest to taniej i to nie są żadne prezenty dla gminy wynika to z ekonomicznego myślenia.

Wójt - w sprawie przekazania drogi to jest tak, że po podziałach wszystkie drogi wewnętrzne są przekazywane gminie bezpłatnie ta uwaga radnego odnośnie tego osiedla jest nieuzasadniona.

Radny Kryściak – pan Tofel zapłacił podatek adiacencki w wysokości 60 tys.zł. pozostało mu jeszcze do zapłaty 20 tys.zł.

Wójt – to co zapłacił pan Tofel to jest opłata planistyczna, a nie adiacencka.

Przewodniczący rady – odpowiadając radnemu Kryściakowi w sprawie podjęcia uchwał o gospodarowaniu odpadami powiedział, że pracownik dobrze przygotował uchwały ale na życzenie prawnika u wojewody zostały zmienione mogło by dojść do takiej sytuacji, że nie zostały by opublikowane.

Dalej przewodniczący rady powiedział, że ta rada kolejną kadencję nie podnosi wydatków na swoje utrzymanie. Nie ma podniesionych diet, ta rada za nieobecność na sesji lub komisji potrąca radnemu dietę, w Starostwie Powiatowym z tego zrezygnowano, pieniądze zabezpieczone na radę to niezbędne minimum.

Radna Żuchowska zapytała, czy jest możliwe aby było zapisane, że będzie zrobiony także dach w Modliszewku.

Radny Nawrocki – w projekcie budżetu w Modliszewku są zapisane jeszcze inne inwestycje może z czego zrezygnować na korzyść remontu dachu lub wybrać co ważniejsze.

Wiceprzewodniczący rady Piotr Sobański – radny Nawrocki zapomniał, że na Welnicy jest wykonana sieć kanalizacyjna.

Przewodniczący rady - zarządził głosowanie, kto jest za zmianą w projekcie budżetu naprawy dachu w Strzyżewie Paczkowym na naprawę dachu na świetlicy w Modliszewku – za było 9 głosów, przeciw 1, 5 wstrzymujących.

Poprawki radnego Kryściaka

Aby zmienić budżet rady przewodniczący rady uważa, że ta poprawka jest niesłuszna poprosił o odrzucenie poprawki radnego Kryściaka - głosowanie: za było 10 głosów, przeciw 3, wstrzymało się 2 radnych.

Radny Kryściak powtórzył treść proponowanej poprawki: aby w punkcie 10 zadaniach inwestycyjnych – budowa oświetlenia ulicznego i uzupełnienia lamp dopisać lampy na os.Królewskim w Szczytnikach Duchownych

Przewodniczący rady - kto jest za przyjęciem poprawki radnego - 3 radnych, kto jest za odrzuceniem 10 głosów, wstrzymujące 1, – poprawka została odrzucona.

Radny Szymański - pytał wójta na co jako radny może liczyć, aby było zrobione na Osińcu ponieważ w 2010 roku było skierowane pismo od mieszkańców z osiedla Owsianego o wykonanie oświetlenia była udzielona odpowiedź, że w 2011 roku będzie to wykonane, nie zrobiono tego, rozmawiał z wójtem, że w roku 2012 będzie to wykonane.

Wójt – po zakończeniu przetargów gmina przystąpi do zwiększenia zadań jakie są zaplanowane na rok 2013 najprawdopodobniej pieniędzy zostanie i wtedy dodatkowe zadania m.in.oświetlenie na Osińcu będzie można zrobić.

Przewodniczący rady – nie da się zmienić ustawy samorządowej wójt jest gospodarzem budżetu przedstawia projekt budżetu do dnia 15 listopada na ręce przewodniczącego rady, wójt odpowiada

także przed wyborcami, którzy go wybrali, rada nie może za wójta decydować ponieważ ustawa nie daje takich kompetencji.

Przewodniczący komisji budżetowej Łukasz Ciesielski – zgłosił uwagę i prośbę do wójta aby w przyszłości polepszyć warunki lokalowe przedszkola w Pyszczyźnie które mogło by się rozwijać, ale tam są lokatorzy może jakaś część pieniędzy z 900 tys.zł. które gmina płaci miastu Gniezno za pobyt naszych dzieci w miejskich przedszkolach trafiła by do przedszkola w Pyszczyźnie.

Wójt – radny ma rację, ale budynek jest pod opieką konserwatora zabytków, aby wykwaterować mieszkańców trzeba im zapewnić odpowiedni lokal. Gmina płaci około 900 tys.za pobyt dzieci w przedszkolach miejskich,ale to nie znaczy, że jak będą gminne przedszkola to nie będzie kosztowało utrzymanie dzieci. Można by wyliczyć czy koszty utrzymania własnych przedszkoli będą niższe niż obecnie gmina płaci miastu ponieważ gmina jest tak położona geograficznie, nie ma takiej możliwości aby w każdym rejonie wybudować przedszkole nikt np.z Dębówca czy ze Strzyżewa nie będzie woził dziecka do Pyszczyzna. Wszystkie wsie bezpośrednio graniczące z miastem zawsze będą się starały aby ich dzieci korzystały ze szkół i przedszkoli na terenie miasta bo tam będą miały najbliżej.

Przewodniczący rady – pomysł przewodniczącego komisji budżetowo-gospodarczej jest rozsądny.w momencie jak kwota zaplanowana w budżecie 800 tys.zł.na zapłacenie za dzieci w przedszkolach to Przewodniczący komisji oświaty Marian Kaźmierczak – komisja co roku dokonuje przeglądu przygotowania placówek oświatowych do rozpoczynającego się roku szkolnego uwagi są zgłaszane ale mało które uwagi zmierzające do polepszenia warunków są brane pod uwagę. W Pyszczyńku jest możliwość najłatwiejszego poszerzenia przedszkola. Inwestowanie w przedszkola na terenie gminy może służyć oszczędnością jest to zadanie nałożone na gminę od tego się nie ucieknie poprosił o wnikliwszą analizę tego co komisja oświaty proponuje na następne lata.

Przewodniczący rady – z wystąpienia premiera Tuska wynika, że przedszkola to jedyny dział gdzie przewidziano środki, w projekcie budżetu nie ma zapisu , że gmina wystąpi o pozyskanie środków na 2013r. na otwieranie nowych przedszkoli. Przewodniczący ma nadzieję, że w ciągu pół roku Wójt przedstawi radzie propozycję sięgnięcia po obiecane środki z budżetu państwa wymaga to zaangażowania władz gminy, aby umieć wymyśleć sposób na pozyskanie pieniędzy z zewnątrz.

Sołtys ze Strzyżewa Kościelnego Jacek Lewicki – martwi go to, że w budżecie na 2013 nie ma zabezpieczonych środków na budowę nowych dróg.W poprzedniej kadencji były obiecane drogi w Mącznikach i Strzyżewie Kościelnym dokumentacja była przygotowana mieszkają tam rolnicy, którzy mają gospodarstwa od pokoleń poprosił aby w tym lub w przyszłym roku wygospodarować na ten cel środki.

Wójt – wybudowanie kilometra drogi kosztuje ok.800 tys.zł.wszystkie środki po ostatnich dwóch zimach zostały przeznaczone na remonty i utrzymanie dróg aby nie doprowadzić do tego, że tymi drogami nie będzie można jeździć.Pieniądze były przeznaczone na nakładki i na naprawy tych dróg i dlatego nie ma środków na budowę nowych dróg. Poza tym powstają nowe osiedla gdzie mieszkańcy mają również trudne warunki dojazdu.

Radny Kryściak – poruszył sprawę zakupu przez gminę budynku po byłym PRD na Urząd w projekcie budżetu jest zabezpieczono kwotę 450 tys.na rozbudowę istniejącego budynku urzędu.

Wójt – propozycja złożona prezesowi firmy została przyjęta ale nie uzyskała akceptacji do realizacji Na dzień dzisiejszy likwidator zna kwotę proponowaną przez gminę czyli 1.5 mln.zł wycena jest na kwotę 2.7 mln. Likwidator podejmie jakieś decyzje jeżeli doprowadzi w firmie do takiej sytuacji finansowej , że będzie mógł przystąpić do rozmów.

Przewodniczący zapoznał radę z opinią RIO o projekcie budżetu jest ona pozytywna z uchybieniami.

Radny Kryściak – czy wójt przewiduje pozyskanie środków unijnych gmina mało pozyskuje tych środków można by wybudować za te środki np.oczyszczalnie ścieków, chodniki, ścieżki rowerowe czy wójt przewiduje zatrudnienie osoby na takie stanowisko.

Wójt – z tego co mówi radny wynika , że nie zna założeń i przeznaczenia funduszy unijnych , które służą do wyrównywania szans. W pierwszej kolejności największe możliwości otrzymania środków miały gminy które bardzo odbiegały od średniego standardu. Gmina Gniezno klasuje się powyżej średniej krajowej i są pewne ograniczenia z tego tytułu wszystkie możliwe do uzyskania pieniądze z funduszy zewnętrznych otrzymaliśmy. Jeśli chodzi o oczyszczalnie ścieków to została wybudowana jedna oczyszczalnia ścieków natomiast we wsiach bezpośrednio przyległych do miast nie ma potrzeba budować oczyszczalni wystarczy podłączyć do istniejącej kanalizacji np.Zdziechowa została pod-

łączona do Gm.Kłęcko,Braciszewo do Strychowa,jeśli radny czegoś nie wie lub nie rozumie wystarczy spytać jaka jest sytuacja nie rzucać słów na wiatr.Gmina otrzymała dofinansowanie na salę gimnastyczną w Jankowie Dolnym w wysokości 1.5 mln.zł.

Radny Nawrocki – czy wójt przewiduje zatrudnienie osoby która zajmie się pozyskiwaniem pieniędzy z unii. Dalej radny zapytał o pętlę na Welnicy nie ma przewidzianych środków w budżecie na 2013r.

Wójt – w sprawie pętli to MPK dopiero pod koniec roku zgodziło się na przedłużenie linii która kończy się w centrum Welnicy w związku z tym że zima wcześniej się rozpoczęła będzie to na wiosnę wykonane. Jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników – jeszcze nie wiadomo jakie będą pieniądze,na jaki cel i ile jeśli będzie taka potrzeba to będą podjęte odpowiednie decyzje.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na 2013 rok: za było 12, przeciw 0, wstrzymało się 3 radnych.

Przewodniczący rady stwierdził, że budżet na 2013 rok został przyjęty większością głosów,życzył wójtowi wykonania budżetu i stwierdził, że wójt może liczyć na pełne poparcie większości rady w realizacji tego budżetu.

- uchwała Nr XXXII/230/2012 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

Pytań nie było,głosowanie : uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący zarządził 10 min.przerwę w obradach.

- uchwała Nr XXXII/ 232/2012 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniezno

Głosowanie: 14 za, w głosowaniu nie brał udziału radny Lewandowski.

- uchwała Nr XXXII 233/2012miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie wsi Strzyżewo Smykowe, dz.nr 11/2,126/1 i 126/3

Radny Nawrocki zapytał, czy w pobliżu tego terenu są media.

Urbanista obecny na obradach Filip Koczorowski odpowiedział, że w drodze jest sieć wodociągowa.

Radny Kryściak – deweloper złożył wniosek o podział gruntu rok temu, a rolnicy z gminy czekają na realizację wniosków 4-5 lat dlatego ich się nie załatwia w pierwszej kolejności deweloperowi się robi plan, a naszemu rolnikowi nie.

Wójt – są wnioski, które czekają więcej niż 2 lata niektóre złożone wnioski nie kwalifikują się i leżą ponieważ grunt się nie nadaje się na działki budowlane większość właścicieli gruntów mieszka na terenie Gminy i oni występują z wnioskami o opracowanie planu, jeśli nie ma przeciwwskazań technicznych to plan jest opracowywany.

Głosowanie: za 10, przeciw 2, wstrzymujące 2, radny Szymański nie brał udziału w głosowaniu.

- uchwała Nr XXXII/234/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne, dz.nr 178/2

Wiceprzewodniczący rady złożył wniosek o to, aby opłata planistyczna była w wysokości 25%.

Przewodniczący rady - był obecny na posiedzeniu komisji budżetowo-gospodarczej większością głosów komisja opowiedziała się za 20% opłatą planistyczną jest wniosek o podwyższenie na 25% ponieważ nie ma żadnych podstaw, aby różnicować mieszkańców

Radny Kryściak – przewodniczący komisji powinien przedstawić stanowisko komisji on się z tym nie zgadza, „to jest nasz człowiek „,

Przewodniczący rady – „ no chyba pana” mieszkańcami i podatnikami gminy są wszyscy którzy mają grunty.

Dalej radny Kryściak – wysłał pismo do wójta w dniu 4 maja 2012r. w sprawie pana Kosza kiedy będzie zrealizowany jego wniosek dotyczący podziału gruntu.

Wójt odpowiedział, że pan Kosz zamieszkały w Szczytnikach Duchownych nie złożył do tej pory wniosku o podział gruntu.

Radny miał wniosek z dnia 20.10.2008 roku gdzie pan Kosz pisze do wójta, że prosi o przekształcenie swojego gruntu w Szczytnikach Duchownych na cele mieszkaniowe.

Dalej radny Kryściak powiedział, że na komisji pytał pracownika urzędu kiedy pan Kosz złożył wniosek odpowiedź była, że w 2009 roku.

Wójt - było to sprawdzone, udzielona odpowiedź radnemu jest prawidłowa.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej na posiedzeniu komisji zdania były podzielone w sprawie wysokości opłaty planistycznej większość komisji była za 20% decyzja należy do radnych.

Przewodniczący rady – kto jest za tym aby opłata planistyczna wynosiła 25% : 11 głosów za, Kto jest za 20% - 3 głosy ,wstrzymujący 1.

Wynik głosowania – wysokość opłaty wynosi 25%

Głosowanie całej uchwały z opłatą 25% - za 14, przeciw 0, wstrzymujące 1.

- uchwała Nr XXXII/ 235/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Lubochnia, dz.nr 12/1,12/2, 40/1 i 40/2

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej złożył wniosek o wysokość opłaty 25%

Głosowanie wniosku: za było 12, za 20% było 3,wstrzymujący 1.

Głosowanie uchwały z 25% opłaty – 12 za,wstrzymujące 1.Radny Kryściak i Szymański nie brali udziału w głosowaniu.

- uchwała Nr XXXII/ 236/2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2013 rok.

Przewodniczący rady - rada nie może odbywać sesji rzadziej niż raz na kwartał, ale sesje są przeciętnie raz w miesiącu.

Radny Szymański – wnioskował, aby przewodniczący rady ustalił daty sesji.

Przewodniczący rady – termin sesji w niczym radnemu nie powinny przeszkadzać, w ustawie o samorządzie gminnym jest ,że radny pracujący jest zwalniany przez pracodawcę na sesję bez dyskusji, sesje wyznacza się wtedy kiedy jest taka potrzeba.

Radny Kryściak – aby we wrześniu była dyskusja rady na temat budżetu na następny rok

Przewodniczący rady – nad projektem budżetu wójt pracuje do 15 listopada.

Radny Kaźmierczak – na posiedzeniu komisji oświaty radny Nawrocki zgłaszał propozycję, że gdy będzie projekt budżetu przewodniczący zorganizuje wspólne posiedzenie rady.

Przewodniczący rady – wolę musi wyrazić rada.

Radny Szymański do wójta – aby wójt zorganizował wspólne posiedzenie rady w sprawie projektu budżetu.

Wójt – nie ma problemu, jak będzie wniosek o spotkaniu to będzie to dyskutowane.

Głosowanie uchwały: 12 za, przeciw 1, wstrzymujące 2.

- uchwała nr XXXII/237/2012 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2013 rok.

Uchwała podjęta jednogłośnie

- uchwała Nr XXXII/238/2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy na 2013 rok stałych Komisji Rady Gminy Gniezno

Uchwała podjęta jednogłośnie

- uchwała Nr XXXII/239/2012 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Gniezno

Przewodniczący rady – projekt statutu otrzymali wszyscy radni, był termin do składania poprawek, które złożył radny Kryściak uważa, że są nieistotne, ale poprosił radnego o ich przedstawienie radzie:

Radny Kryściak - §12 – dopisać „Prezydium Rady” – przewodniczący rady stwierdził, że prezydium rady nie jest organem rady tylko ciałem doradczym przewodniczącego rady, nie będzie to wpisane do statutu ponieważ jak się zmieni przewodniczący rady może nie powołać prezydium.

§14 – można nie wpisywać do statutu ponieważ jest to w ustawie o samorządzie gminnym,że pierwsze posiedzenie nowej rady prowadzi najstarszy wiekiem radny

§30 – dopisać sprawozdanie wójta i przewodniczącego rady z działalności między sesjami – przewodniczący rady powiedział, że będzie to przedyskutowane,

§31 – radny proponuje aby przewodniczący informował radę o złożonych interpelacjach i odpowiedziach, aby były one na stronie internetowej urzędu Gminy.

§43 – proponuje, aby na następną sesję był przyjmowany protokół z poprzedniej sesji

§47 – powiadomienie rady i sprawozdanie o wykonaniu danej uchwały

§52 – jest napisane, że w głosowaniu jawnym w przypadku równej liczby głosów za i przeciw nie zapada rozstrzygnięcie – to nie tak - jeżeli jest poprawka, która nie ma większości wówczas zostaje poprawka, która była wcześniej.

Przewodniczący rady – obecnie jest tak, że jeśli nie ma rozstrzygnięcia to nie ma i poprzednie nie zostaje jeśli jest 7 głosów za i 7 przeciw wówczas uchwała nie zostaje podjęta. Istotą demokracji jest to co uzyskało większe poparcie nie będzie to zmienione.

Radny Szymański – była powołana komisja statutowa 5-cio osobowa, 2 osoby zrezygnowały z pracy w tej komisji, powinna być powołana nowa komisja, poprosił aby przewodniczący zaczął szanować radnych.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie propozycji radnego Kryściaka:

§12 – kto jest za odrzuceniem poprawki: 11, przeciw 2, wstrzymało się 2 radnych – wniosek odrzucony.

§14 – za odrzuceniem propozycji 15 za.

§30 – za odrzuceniem poprawki 12, przeciw 3 - poprawka odrzucona

§43 pkt 4- kto za odrzuceniem poprawki: 10 za, wstrzymujące 4 /jeden radny nie brał udziału w głosowaniu/ poprawka została odrzucona

§ 47 – radny Kryściak jest członkiem komisji rewizyjnej był przyjęty jej program w którym jest że ta komisja na najbliższej sesji złoży sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych w ubiegłym roku, czyli to jest. Niemożliwe jest, aby wójt na każdej sesji składał sprawozdanie z realizacji uchwał to nic więcej nie będzie robione tylko będzie trzeba słuchać sprawozdań. Poza tym realizacja niektórych uchwał trwa kilka lat to jest nieporozumienie,

kto za odrzuceniem poprawki: 11 za, przeciw 3, wstrzymujące 1.

§ 52 – kto za odrzuceniem poprawki - 14, przeciw 0, wstrzymujące 1.

Przewodniczący rady – radny Nawrocki jako przewodniczący komisji statutowej miał przygotować zmiany w statucie i złożyć na jego ręce przewodniczącego do dnia 30 czerwca 2012r. – nie przekazał tego

W związku z tym 9 radnych przygotowało projekt statutu.

Radny Nawrocki – złożył kilka poprawek, nie wszystkie przeczyta ponieważ rada nie jest mentalnie gotowa, aby je przegłosować na tak, najbardziej interesuje go poprawka dotycząca umieszczenia w planie pracy rady informacji wójta §30 ust.3 – sprawozdanie z pracy wójta w okresie między sesyjnym aby wójt składał sprawozdanie dla całej rady nie tylko dla większości. Demokracja polega na tym, że decyduje większość ale dopuszcza się do głosu opozycję, która może się wypowiedzieć. Dalej radny zaproponował poprawkę w § 30 ust.4 – informacja przewodniczącego rady o działaniach podejmowanych między sesjami to było zawsze aby to zostawić nawet jak zmieni się przewodniczący aby tego przestrzegał, §31 ust 8 – treść interpelacji umieszcza się na stronach internetowych urzędu gminy – na pisemne interpelacje powinny wpływać odpowiedzi które powinny być umieszczone na stronie internetowej, była taka praktyka, ale od lipca ubiegłego roku została zawieszona, dla niego jest to bardzo ważne, § 85 ust 4 pkt 1 – zapis jest niezgodny z ustawą o samorządzie gminnym ponieważ radny nie musi być zapraszany na posiedzenie komisji rewizyjnej przez jej przewodniczącego może uczestniczyć w posiedzeniu z wolnej stopy, chodzi o to aby ten punkt wykreślić, ust 2 może pozostać.

Przewodniczący rady – jeżeli radny zgłasza interpelację na sesji to jest ona wraz z odpowiedzią wójta to jest to ujęte w protokole który jest ogólnie dostępny m.in. na stronie BIP urzędu gminy, uważa ten zapis jest bezzasadny i niepotrzebny. W sprawie wykreślenia punktów dot. komisji rewizyjnej radca prawny opiniował ten statut przewodniczący komisji zapraszając radnego nie będącego członkiem komisji na posiedzenie, a osobę która ma kompetencje w danej dziedzinie kontrolnej to zaproszony radny ma takie same kompetencje. Przewodniczący komisji rewizyjnej musi mieć tą możliwość zapisaną w statucie.

Radny Nawrocki – chodzi o interpelacje radnych które wpływają do wójta między sesjami na które będzie odpowiedź wójta zamieszczona w internecie.

Przewodniczący rady - interpelacja zgłaszana przez radnego na sesji ma większą siłę przebicia.

Radny Wilkosz zapytał radnego Nawrockiego co miał na myśli mówiąc, że radni nie są przygotowani mentalnie”

Radny Nawrocki – na to pytanie radny Wilkosz powinien sam sobie odpowiedzieć.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie poprawek radnego Nawrockiego :

§31 ust.8 przewodniczący proponuje to odrzucić ponieważ to jest – kto jest za odrzuceniem tej poprawki – 10, przeciw 3, wstrzymało się 2 - poprawka odrzucona

Radny Kryściak – czy jeżeli będzie interpelacja i odpowiedź na sesji to będzie ona również w protokole?

Przewodniczący rady – tak.

§85 ust 4 pkt.1i2 – zapisy te powinny pozostać kto za odrzuceniem poprawki – 11 za, przeciw 3, wstrzymujące 1.

§30 ust 3 – przewodniczący rady jest za tym aby te poprawki wpisać do statutu : kto za 13, przeciw 0, wstrzymujące 2 - poprawka przyjęta.

§30 ust.4 – sprawozdanie z działalności wójta w okresie między sesjami tak brzmi poprawka 12 za, przeciw 0, wstrzymujące 3.

Głosowanie całego statutu z poprawkami – 14 za, przeciw 0, wstrzymujące 1.

- uchwała Nr XXXII/240/2012 w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin

Głosowanie 13 za, wstrzymujące 2.

- uchwała Nr XXXII/241/2012 zmieniająca uchwałę Nr XXXI/223/2012 Rady Gminy Gniezno z dnia 21.11.2012r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
Głosowanie: 14 za, radny Kryściak nie brał udziału w głosowaniu.

- uchwała Nr XXXII/ 242 / 2012 zmieniająca uchwałę Nr XXXI/224/2012 z dnia 21.11.2012r. Rady Gminy Gniezno w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty i stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej – proponuje poprawkę do uchwały – obniżenie stawki z 10,00 zł do 8,00 zł

Przewodniczący rady – popiera wniosek były konsultacje z wójtem lepiej mieszkańców zachęcać do sortowania śmieci obniżając stawkę niż ją podnosić.

Radny Nawrocki – pytanie do wójta czy to wystarczy?

Wójt – na dzień dzisiejszy nie wie nikt, czy to wystarczy rozmawiał z posłem Tomaszewskim który mówił, że ma wyjść górna granica opłat od rodziny, nie ma przetargu na odbiorcę, stawkę ustala się porównując jakie stawki uchwałyły sąsiednie gminy przy stawce 10,00 zł na rodzinę 10-cio osobową wychodzi 100,00 zł a obecnie rodzina ta płaci 23 zł za pojemnik więc różnica jest kolosalna w związku z tym postanowiono obniżyć tą stawkę

Głosowanie propozycji przewodniczącego komisji budżetowej – kto jest za stawką 8,00 zł – wniosek przyjęty jednogłośnie

Głosowanie całej uchwały – ze stawką 8,00 zł - podjęta jednogłośnie

- uchwała Nr XXXII/ 243/2012 zmieniająca uchwałę Nr XXXI/225/2012 z dnia 21.11.2012r. Rady Gminy Gniezno w sprawie terminu, częstotliwości i trybie uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowanie: 13 za, nie głosował radny Dziel i Ciesielski.

- uchwała Nr XXXII/ 244/2012 zmieniająca uchwałę Nr XXXI/226/2012 z dnia 21.11.2012r. Rady Gminy Gniezno w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji.

Uchwała podjęta jednogłośnie, nie głosował radny Dziel i Ciesielski.

Ad.11

Przyjęcie obwieszczenia o ogłoszeniu jednolitego tekstu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gniezno
Obwieszczenie zostało przyjęte jednogłośnie- nie głosował radny Dziel i Ciesielski.

Ad.12 i Ad 13

Radny Szymański – chciał złożyć na ręce przewodniczącego rady przeprosiny pana Górnego.
Przewodniczący rady – radny Szymański na posiedzeniu komisji zobowiązał się, że przeprosi pana Górnego chyba, że radny okłamał komisję na następną sesję radny Szymański poprosi pana Górnego i go przeprosi.

Radny Szymański – był zmuszony do wykonania tych prac ponieważ jego teren został zalany nie chciał angażować funduszy gminnych wykonał to na własny koszt i w interesie gminy. W najbliższej przyszłości ten rurociąg będzie zamknięty. W sytuacji jak pan Pawlak będzie budował to przez środek jego działki ma rurociąg. Nowy był robiony tylko dlatego aby uchronić inne katastrofy. Przez dom pana Wacyka przechodzi ten rurociąg. Rozmawiał z wójtem i z projektantem sprawa była pilna.

Przewodniczący rady – pan Szymański jako radny powinien przestrzegać prawa.

Ad.14

Radny Kryściak – kiedy przewodniczący przewiduje sesję w styczniu?

Przewodniczący rady – na chwilę obecną nie jest w stanie powiedzieć ale wie, że jest gotowych kilkanaście planów jeśli trafią do biura rady to sesja będzie jeszcze w styczniu.

Wójt – w sprawie pana Szymańskiego – rurociąg należało wykonać jedyne co można uznać za niewłaściwe to, że bez wiedzy pana Górnego zostało to wykonane. Bez zrobienia tego kolektora w przyszłości ten teren był by zalewany. Nikomu nie chodzi o to aby po wybudowaniu kolektora ktoś ponosił straty materialne.

Przewodniczący rady – reszta sprawy należy do pana Szymańskiego i pana Górnego aby się dogadali.

Pani sołtys z Osińca – kolektor powinien być zrobiony wobec pana Górnego powinny być wyciągnięte również konsekwencje ponieważ zasypał drugi staw i spowodował, że tak się dzieje dziwi się, że pan przewodniczący broni pana Górnego.

Przewodniczący rady – wpłynęła skarga na pana Szymańskiego i musiał na nią zareagować.

Ad 15

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXXII sesję Rady Gminy Gniezno i zaprosił wszystkich na złożenie życzeń i poczęstunek.

Sesja trwała od godziny 10.00 do 13.55

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Marek Słomczewski

Protokół został przyjęty bez uwag do treści na sesji nadzwyczajnej w dniu 8 lutego 2013r. obecnych na sesji było 13 radnych głosowanie: za przyjęciem protokołu było 11, wstrzymujące 2.