

Protokół Nr L / 13
z Sesji Rady Gminy Gniezno
w dniu 30 grudnia 2013r.

Ad.1

Godzina rozpoczęcia obrad 10.00

Otwarcia L Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który powitał wszystkich zebranych. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: wójt Gminy Gniezno Włodzimierz Leman, sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, skarbnik Gminy Gabriela Cempel, dyr. ZEAS Jarosław Wietrzyński, dyrektorzy Szkół Gminnych i przedszkola, kierownik GOPS-u Mariusz Jopa, sołtysi, dzielnicowy Gminy Gniezno, komendant Gminnego OSP Zdzisław Michałowski, przedstawiciel lokalnej prasy.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu wszyscy radni obecni na posiedzeniu.

Ad. 2

Porządek obrad:

1. Otwarcie L sesji Rady Gminy.
 2. Przedstawienie porządku obrad.
 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 4. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Gminy.
 5. Sprawozdanie Wójta o pracy urzędu między sesjami.
 6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
 7. Informacja Skarbnika Gminy na temat proponowanych zmian budżetowych w roku 2013
 - a/ podjęcie uchwały o zmianach w budżecie na rok 2013r.
 - b./zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
 8. Omówienie projektu budżetu Gminy na 2014r.
 9. Dyskusja i wyrażenie opinii o proponowanym projekcie budżetu przez Przewodniczących Komisji oraz zgłaszanie poprawek do budżetu
 10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/. uchwalenia budżetu na 2014r.
 - b/. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
 - c/. zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2014 rok
 - d/. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2014rok
 - e/. zatwierdzenia planu pracy na 2014 rok stałych Komisji Rady Gminy Gniezno
 11. Interpelacje i zapytania radnych.
 12. Odpowiedzi na zapytania radnych.
 13. Wolne wnioski i informacje.
 14. Zakończenie obrad L sesji Rady Gminy.
- Wniosków do porządku obrad nie było.

Ad.3 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Radni podali następujących kandydatów: radnego Pawła Jesiołowskiego, Mariana Kaźmierczaka i Piotra Sobańskiego.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Głosowanie : 14 za,1 wstrzymujący.

Ad. 4

Rada nie miała uwag do protokołu z XLVII sesji wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że został przyjęty.

Ad. 5

Wójt – jest to ostatnia sesja w tym roku, o wszystkich realizowanych inwestycjach mówił na każdej sesji. Można powiedzieć że inwestycje zaplanowane i rozpoczęte zostały zakończone. Jedną ważną zaplanowaną inwestycją tj.gazyfikacja Jankowa Dolnego i Jankówka nie została rozpoczęta spowodowane było to opóźnieniem wykonawcy projektu, ale na dzisiaj projekt jest ukończony złożony w Starostwie i u Wojewody w celu wydania pozwolenia na budowę.Po jego wydaniu zostanie ogłoszony przetarg na wykonawstwo i jak warunki pogodowe pozwolą to inwestycja będzie realizowana.

Przewodniczący Rady poinformował, że wg..listy obecności są wszyscy radni i uchwały podjęte będą prawomocne.

Radny Kaźmierczak zapytał kiedy można oczekiwać ogłoszenia przetargu na gazyfikację Jankowa i Jankówka?

Wójt – po otrzymaniu pozwolenia na budowę.

Więcej pytań nie było.

Ad. 6

Przewodniczący Rady – w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie komisji budżetowo-gospodarczej na której wyjaśniano wątpliwości związane z projektami uchwał zwłaszcza zmiany w budżecie na 2013r.

Ponadto zapoznał radę z pismem skierowanym do niego od sołtysa i rady sołeckiej wsi Dębówiec w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego.

Następnie poinformował, że na tym terenie nie był opracowywany plan jeśli to było robione na zasadach o warunkach zabudowy wówczas pytania powinny być kierowane do wójta.Prosił, aby wszystkie uwagi do rady składać kiedy jest plan wyłożony do publicznej wiadomości. Każde zgłaszane uwagi w procesie kiedy plan jest przygotowywany w momencie wyłożenia lub kiedy trafia na komisję do radnych rada bierze pod uwagę. Gdy plan jest zatwierdzany na dane osiedle jest to podawane do publicznej wiadomości na stronie BIP urzędu na sesji udziela się głosu zainteresowanej osobie.

Ad. 7

Skarbnik omówiła szczegółowo uchwałę zmiany w budżecie na 2013r.

Pytań brak, głosowanie uchwały: 13 za,2 wstrzymujące głosy.

- uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

Skarbnik uzasadniła podjęcie uchwały dochody i wydatki zostały dostosowane do uchwały budżetowej ponadto w dniu dzisiejszym otrzymano fax od Wojewody Wielkopolskiego który przyznał 20 tys.zł.na zadania zlecone dla osób i rodzin poszkodowanych w wyniku huraganu Ksawery. Środki wpłynęły i zostały przekazane do dyspozycji GOPS-u ale ta dotacja nie jest ujęta w uchwale, którą otrzymali radni dlatego chciałyby, aby rada wyraziła zgodę na wprowadzenie tej pozycji do budżetu.

Przewodniczący Rady powiedział, że uchwała była przegłosowana, ale chciałby, aby rada jeszcze przegłosowała przyjęcie tych 20 tys.dotacji do budżetu są to środki głównie przeznaczone dla Pani Wróblewskiej w Szczytnikach Duchownych.

Głosowanie poprawki : 15 za.

Pytań nie było.

Głosowanie całej uchwały 13 za, 2 wstrzymujące.

Ad.8

Skarbnik – ustala się dochody budżetu na 2014rok w wysokości 30.250.058,00 zł w tym: dochody bieżące – 29.267.183,00 zł dochody majątkowe 982.875,00 zł

Wydatki to kwota 34.062.229,96 zł z tego wydatki bieżące to 25.621.812,14 zł majątkowe 8.440.417,82 zł.

W wydatkach majątkowych największa inwestycja to budowa sieci gazociągowych na terenie Gminy.

Na zadania zlecone gmina otrzymała łącznie dotację od wojewody w wysokości 3.433.868,00 zł.

Deficyt budżetu to kwota 3.812.171,96 zł.

Po stronie przychodów zaplanowany został kredyt na inwestycje w wysokości 5.000.000,00 zł.
Spłata kredytu czyli rozchody są na poziomie roku 2013 zamyka się to kwotą 1.187.828.04 zł.
Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy 2.005.937,00 zł z tego dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych 1.896.904,00 zł.
W tym roku jest wyższa subwencja jest to kwota 8.295 tys.zł.
Oświata zaplanowała swoje wpływy w wysokości 476.130 zł głównie z opłat za żywienie.
Dalej skarbnik poinformowała Na rok 2014 przewidziana jest budowa sieci gazowej która miała być realizowana w 2013 Jankowo Dolne, Jankówko. Na pozostałe odcinki sieci gazowych ujęte w załączniku zadań majątkowych zaplanowano środki na dokumentację oraz rozpoczęcie budowy. Na sieci Strzyżewa, Ganina, Dębówiec zaplanowano środki na dokumentację. Zgodnie z podpisanymi porozumieniami z Wielkopolską Spółką Gazowniczą realizacja tej inwestycji będzie do roku 2016.
W budżecie przewidziane zostały wszystkie te zadania które były zaplanowane przez jednostki podległe GOPS i ZEAS nie dokonano żadnych zmian. W budżecie na 2014 nie ma zaplanowanych dotacji które dotyczą przedszkoli chodzi o zwrot kosztów na dzieci przedszkolne z powodu, że gmina nie otrzymała informacji od wojewody.
W miarę pojawiania się tych pieniędzy będą dokonywane stosowne zmiany.
Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej Łukasz Ciesielski - w roku 2013 nie została zrealizowana inwestycja budowa sieci gazowej w Jankowie Dolnym i Jankówku zostało w budżecie na 2014r. ok.250 tys.zł.
6 mln.kredytu planuje się w roku 2014 na sieć gazową nie widzi Jankowa w budżecie zapytał Wójta z czego będzie realizacja tego etapu?
Wójt – jest w budżecie ujęte Jankowo Dolne razem z dokumentacją.
Radny Henryk Kryściak – zapytał z jakich wsi będzie ściągana opłata adiacencka
Wójt – z wszystkich tych, gdzie były realizowane inwestycje m.in.Mnichowo, Winiary, Goślinowo wszystkie, gdzie była budowana infrastruktura.
Radny Kryściak – jak wygląda wywóz śmieci, czy wystarcza na to pieniędzy.
Skarbnik – z pieniędzy które wpływają wystarcza na opłacenie faktur i wynagrodzenia dla pracowników, nie jest źle.
Radny Kryściak – wpływy z wynajmu świetlic 24.tys.zł jest zaplanowane na 2014. ile w 2013 roku zebrano z wypożyczania świetlic.
Wójt – ponad 20 tys.zł.
Radny Kryściak – na przyszły rok jest zaplanowane 260 tys. na odszkodowania, czy gmina jest na bieżąco z wypłatą odszkodowań za drogi.
Wójt – tam gdzie jest wycena jest to zrealizowane natomiast jeśli chodzi o zobowiązania to gmina nie jest na bieżąco ponieważ jest jeszcze kilka wycen do zlecenia i dopiero będzie realizacja.
Radny Kryściak – czy był konkurs na przyjęcie nowych pracowników.
Skarbnik – konkurs był ogłoszony ale jeszcze nie jest rozstrzygnięty.
Radny Kryściak – dział 750 §4520 jest tylko wpisana kwota 7 tys.zł. nie jest wpisane co to jest
Skarbnik – jest to błąd to opłata za użytkowanie wieczyste pod budynkiem urzędu.
Wójt – możliwe że gmina zostanie zwolniona z tej opłaty będzie pismo do wojewody w tej sprawie.
Radny Kryściak dział 754 § 4430 jest wzrost ubezpieczeń samochodów i sprzętu p.poż.jest o 34% dlaczego tak dużo?
Skarbnik – w tych ubezpieczeniach są także ujęci strażacy i drużyny młodzieżowe zwiększyła się ilość osób i stan majątku.
Radny Kryściak zaproponował poprawkę do budżetu, aby zdjąć kwotę 20 tys.zł.z 28 tys.przeznaczonych na szkolenia radnych i przeznaczyć na profilaktykę stomatologiczną dla dzieci w szkołach, dalej poruszył sprawę odpowiedzi wójta na jego pytanie w sprawie wykupu drogi która nie ma odpowiednich wymiarów on tego tak nie zostawi.
Wójt – w rzeczywistości musi geodeta wyznaczyć w terenie trasę drogi w uchwale to nie musi być.

Przewodniczący Rady – na komisji rewizyjnej radny Kryściak tych tematów nie poruszał, poza tym, w szkoleniach biorą udział jego zastępcy i przewodniczący komisji, którzy pracują w radzie, propozycje są składane również innym radnym, ale z uwagi na ich prace zawodową muszą odmówić. Ponadto radny Kryściak nie pojawił się na posiedzeniu komisji na której było podpisanie wniosku komisji o udzielenie absolutorium wójtowi przyszedł dwa dni później i zadeklarował że go podpisze a nie brał udziału w jego pisaniu nie interesowało go to. Radnego Kryściaka nie było w czasie kadencji na ok.10 posiedzeniach komisji i na kilku sesjach. Rada wydaje niewielkie pieniądze na swoje utrzymanie, diety radnych nie były podwyższane przez dwie kadencje Wyjazdy zostały dalej ograniczane w tym roku.Dopóki on będzie przewodniczącym aby rada mogła funkcjonować to radni którzy pełnią odpowiedzialne funkcje w samorządzie powinni jeździć na szkolenia. Każdy wyjazd jest uzgadniany z wójtem przewodniczący nie ma kompetencji do zgłaszania radnych na szkolenia i płacenia za rachunki. Przewodniczący dysponuje środkami, które przyznaje rada w ramach swoich kompetencji.
Dalej Przewodniczący Rady stwierdził, że w szkołach nie ma gabinetów lekarskich jest problem w szkołach ze

znalezieniem wolnych klas. Szkoła w Szczytnikach Duchownych ma problem, aby dzieci miały wolną klasę, ponieważ dzieci przybywa.

Przewodniczący Rady wniósł o odrzucenie poprawki radnego Kryściaka on jako przewodniczący rady jest przeciwny.

Radny Kryściak – on tylko zgłosił wniosek, i niech przewodniczący nie insynuuje, że wymaga zapłacenia za nieobecność na sesji, czy na komisji- nigdy nie miał o to pretensji. Przewodniczący rady kupuje lojalność i uczciwość za 80,00 zł. Ma odpowiedź przewodniczącego rady na pytanie które zadał kiedy przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej podpisał listę obecności posiedzenia komisji w odpowiedzi na to otrzymał ksero listy obecności którą podpisał wiceprzewodniczący, wynika z tego, że przewodniczący komisji na posiedzeniu był nieobecny.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej Łukasz Ciesielski – radny Kryściak głosował nad uchwałą w sprawie diet nie był na komisji o której mówił radny Kryściak, ale jest zapis w uchwale o dietach, że jeżeli radny został oddelegowany przez przewodniczącego rady na spotkanie z Przedstawicielem Światowida p.Jórgą to diety się nie potrąca.

Radny Kryściak - nie rozumie dlaczego jest podpis przewodniczącego komisji na liście obecności.

Przewodniczący Rady – pracownik który przygotowuje wypłatę radnym diety ma uchwałę i potrąca dietę na skutek braku podpisu. W uchwale o dietach jest wyraźnie napisane, że dieta nie ulega zmniejszeniu wtedy jeżeli radny jest wyznaczony do reprezentowania rady w tym samym czasie w innym miejscu. Nie można było wypłacić diety bez podpisu ponieważ kontrola by to zakwestionowała jest wszystko zgodne z prawem.

Przewodniczący rady poddał poprawkę radnego Kryściaka pod głosowanie: za 3,przeciw 9,wstrzymujące się 2 głosy.

Sołtys Strzyżewa Kościelnego Pan Jacek Lewicki zapytał, dlaczego w budżecie na 2014 nie ma przewidzianych środków na budowę dróg? Wymienił drogę Strzyżewo –Góry dzieci z odległych miejsc będą chodziły do szkoły w kaloszach, dziwi się radnym z tego okręgu, że nic nie robią w tym kierunku poprosił ich o pomoc w tej sprawie, zapytał kiedy będzie szansa na budowę tej drogi.

Wójt – w przyszłym roku pojawiła się okazja otrzymania dofinansowania z Wojewódzkiej Spółki Gazowniczej która od stycznia 2014r.już nie funkcjonuje i w przyszłości gmina mogłaby nie otrzymać kwoty w wysokości 3,5 mln.zł dlatego zamiast realizacji pozostałych inwestycji, będzie gazyfikacja.Droga o której mówi Pan Sołtys jest niezbędna. Jeżeli będą zrealizowane te zadania które są zaplanowane na lata 2014 i 2015 w związku z gazyfikacją wtedy będzie można zająć się pozostałą infrastrukturą w pierwszej kolejności drogami.

Sołtys z Dalek Pan Ryszard Majewski – na zebraniu wiejskim wójt obiecał, że będzie zrobiona droga od ulicy Skrajnej do Mnichowa zapytał kiedy będzie to wykonane.

Wójt – to będzie zrobione z bieżącego utrzymania dróg jeśli chodzi o termin to nie można było wcześniej realizować ponieważ latem nie można było wycinać drzew na tym odcinku które można wyciąć w okresie zimowym musi być założone oświetlenie na os.Ogrodowym i przy głównej drodze. Dopiero po zainstalowaniu tego oświetlenia i wykonania przepustu do wody będzie można przystąpić do położenia nakładki. Konieczna jest jeszcze zgoda właścicieli gruntu – przejście przez prywatne grunty do rowu.

Przewodniczący Rady – budżet na 2014 rok jest autorskim budżetem Wójta rada będzie się przyglądać i Wójta mobilizować, aby to, co zaplanował w budżecie i w wieloletnim programie finansowym wykonywał.

Dwa mankamenty które widzi w budżecie to gazyfikacja Gminy ambitny pomysł, ale w ubiegłorocznym budżecie gmina była gotowa do tego, aby gazyfikować Jakowo Dolne i Janówko bo miało to przynieść oszczędności. Niestety nie udało się tego wykonać pieniądze, które rada przeznaczyła zostały przesunięte na inne działania.

Skoro Wójt w uchwale przewidział, że to wykona to rada trzyma za słowo. Drugi mankament – fundusz sołecki i związane z tym wydatkowanie pieniędzy przez wsie.Po raz pierwszy jest taki przypadek, gdzie wieś na zebraniu przeznaczyła pieniądze na projekt budowy strażnicy ze świetlicą w Mnichowie za 16 tys.zł.

Nikt na zebraniu nie powiedział, że wydawanie pieniędzy w ten sposób może być przyczyną do tego, że te środki zostaną zmarnowane dlatego, że Wójt w WPF na lata 2014-2020 nie przewidział żadnych pieniędzy na to, aby tą inwestycję na którą projekt przygotowuje wieś będzie realizował. Nie można wydawać więcej niż przewiduje ustawa o funduszu sołeckim która mówi, że fundusz powinien być określony do kwoty i zrealizowany do końca roku na który obowiązuje. To jest budżet autorstwa Wójta i rada się do niego przychyła.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, że w WPF dwa lata wcześniej pojawił się zapis o modernizacji starej części budynku przy szkole w Szczytnikach Duchownych w przyszłym roku powinno to być zakończone, może uda się zrobić projekt. Warunki w szkole pogarszają się jest za dużo dzieci dyrektorowi trudno jest zapewnić odpowiednie warunki uczniom.

Radny Kryściak – proponuje, aby wykreślić z zadań majątkowych na 2014r.wykonanie projektu świetlicy w Mnichowie.

Radny Mariusz Nawrocki – ma podobne zdanie jak Przewodniczący Rady bo jeśli budowa strażnicy zostanie przegłosowana to projekt pójdzie do kosza ponieważ nikt nie będzie tego realizować.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej Łukasz Ciesielski – ustawa zobowiązuje do istnienia tego funduszu sołeckiego, trzeba się trzymać jego reguł. Rada Gminy uchwałą wyodrębniła ten fundusz z budżetu jeżeli dzisiaj jest uchwała zebrania wiejskiego to rada nie ma prawa wykreślać tego z budżetu.

Przewodniczący Rady – gdyby wójt zakładał w WPF że będzie to realizowane ujął by to, ale tego nie zrobił.

Wójt – wola zebrania wiejskiego „jest święta”, każda wieś suwerennie ma prawo decydować o tym, co chce zrobić ze swoim funduszem nie jest to marnowanie środków jak sugeruje przewodniczący rady. Jeżeli będzie projektant który w tych pieniądzech wykona dokumentację w 2014r., pozwolenie na budowę może być w początkach roku 2015 które jest ważne 3 lata. W ciągu tych 3 lat komendant OSP w Mnichowie będzie zabiegał o dofinansowania w Wojewódzkiej Straży Pożarnej, u Wojewody są na to olbrzymie środki zewnętrzne. Jest to prężna jednostka, która rozwija się, uczestniczy we wszystkich pożarach i zabezpieczeniach, warunki w jakich pracują strażacy są uwłaczające funkcjonowaniu straży pożarnej. Cały czas mówi się o tym, że jest potrzebna szkoła w przyszłości będzie trzeba zamienić świetlicę do potrzeb coraz większej ilości dzieci i dlatego jak będzie wybudowana remiza razem z niedużą świetlicą to obiekt, w którym znajduje się obecnie świetlica zostanie zwolniony i będzie można go przeznaczyć na potrzeby szkoły.

Radny Kryściak – rada zmieniła miejsce budowy Orlika z Mnichowa na Zdziechowe, ale wojewoda nie został o tym powiadomiony i pieniądze wpłynęły tak, jak było w projekcie, czyli na Mnichowo.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie kto jest za tym, aby wykreślić przeznaczenie funduszu sołeckiego Mnichowa na projekt budowy strażnicy. Wieś otrzyma możliwość przeznaczenia tych pieniędzy na inny cel.

Radny Nawrocki – jeżeli fundusz przepadnie to co z tymi pieniędzmi.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za wnioskiem radnego Kryściaka: za 4, przeciw 6, wstrzymujące 3 – wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady zapoznał radę z opinią RIO o możliwości sfinansowania deficytu oraz poinformował, wszystkie opinie RIO są pozytywne. Powiedział, że lata 2014, 2015 i 2016 będą obciążone maksymalnie długiem i ewentualne pozyskiwanie środków zewnętrznych może stanowić problem dla władzy która wyłoni się po wyborach. Mogą pojawić się trudności w dostosowaniu wymogów do zadań przedszkolnych. Wprowadzanie dodatkowych inwestycji nie przewidzianych w Strategii Rozwoju i WPF stawiają poważne wyzwania przed Wójtem.

Wójt – Przewodniczący Rady przedstawił pesymistycznie sprawę zadłużenia i budżetu Gminy to nie jest tak. Jeśli chodzi o pieniądze i o kredyty to radni wiedzą, że aby zrealizować pewne zadanie z dofinansowaniem zewnętrznym to trzeba całość środków zabezpieczyć w budżecie własnym i zapłacić za dane zadanie a później uzyskuje się zwrot części środków. W związku z tym inwestycja o której była mowa te dwa duże zadania czyli gazyfikacja Wierzbiczany, Lubochnia, Lulkowo, Kalina, drugi rejon to Modliszewo, Modliszewko, Krzyszczewo, Napoleonowo łącznie ma to kosztować ok. 6 mln. zł, z czego 3,5 mln. gmina ma zagwarantowane po realizacji zadania jest już podpisana promesa. Pozostała kwota tj. około 3 mln. zł jest poprzedni budynek urzędu który jest przedmiotem sprzedaży i w pierwszym kwartale na pewno będzie zrealizowane to zadanie można otrzymać za niego 1 mln. - 1,5 mln.

Nie podpisując propozycji gazowni, aby realizować te zadania z dotacją jaką gmina by otrzymała to nigdy te wsie nie byłyby zgazyfikowane ponieważ Wojewódzka Spółka Gazownicza została zlikwidowana od 1 stycznia 2014r. i pieniądze będą dzielone centralnie w Warszawie.

Radny Mariusz Nawrocki – wnioskował o wykreślenie z zadań majątkowych w świetlicy na Piekarach pkt. 1 ogrodzenie, zagospodarowanie terenu oraz pkt. 5 montaż rolet nie jest przekonany co do zasadności tej inwestycji, aby rada podjęła decyzję, czy wydaje pieniądze na tą świetlicę nie widać końca tej inwestycji.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej – temat jest znany ale może się wypowiedzieć tylko jako radny że wójt powinien raz skończyć budowę świetlicy, chciałby usłyszeć od wójta zapewnienie, że warto te pieniądze tam inwestować m.in. z tego względu, czy będzie od września 2014r. uruchomione przedszkole?

Wójt – raz rozpoczętą inwestycję trzeba zakończyć pozostało do wykonania ogrodzenie i w przyszłości modernizacja tego obiektu obok świetlicy na przedszkole początkowo nie można było tego nazwać przedszkolem ponieważ były dofinansowania tylko na świetlice wiejskie w związku z tym zostało to tak nazwane. Jest duża potrzeba zabezpieczenia wszystkim dzieciom z terenu Gminy miejsca w przedszkolu myślimy o tym, aby modernizować obiekt przy świetlicy na przedszkole, ale wymaga to zgody Marszałka województwa o którą po nowym roku gmina wystąpi. Po 6 latach od oddania w użytkowanie świetlicy gmina może bez zgody Marszałka przeznaczać ją jak będzie potrzeba, ale do roku 2016 trzeba wykorzystywać budynek zgodnie z projektem. Obecnie budynek jest wykorzystywany na wszystkie większe spotkania na terenie Gminy i nie tylko jest to jedyny budynek w gminie który pomieści dużą ilość osób. Ze świetlicy korzystają m.in. KRUS, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, nauczyciele, odbywają się imprezy rodzinne, wesela wszystko to jest udokumentowane.

Nie są to pieniądze wyrzucone w błoto budynek spełnia swoje zadania, a w przyszłości z roku na rok jest coraz bardziej widoczna potrzeba tego obiektu.

Radny Kryściak – gmina Woźniki otrzymała 1 mln.zł na przedszkole.

Wójt – gmina Gniezno również otrzymała środki na przedszkole w Pyszczyńcu to, co otrzymała gmina Łubowo to również otrzymała gmina Gniezno.

Dyrektor ZEAS-u Jarosław Wietrzyński powiedział, że obiekt w którym będzie przedszkole musi być ogrodzony i muszą się znaleźć pieniądze na ten cel.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku radnego Nawrockiego o wykonanie ogrodzenia świetlicy: za było 4, pozostali radni przeciw – wniosek upadł.

Drugi wniosek o wykonanie rolet w świetlicy na Piekarach głosowanie: za 4,przeciw 6,wstrzymało się 3 –wniosek upadł.

Sołtys Grzegorz Klat – na rok 2013 pieniądze z funduszu sołeckiego były przeznaczone na oświetlenie do tej pory nie jest to wykonane. Obecnie zebranie wiejskie przeznaczyło fundusz sołecki na modernizację szkoły w Strzyżewie Smykowym na świetlicę wiejską jak wygląda ta sprawa.

Wójt – fundusz sołecki który był przeznaczony na oświetlenie został wykorzystany na dokumentację natomiast fundusz na 2014 będzie realizowany ponieważ było ustalone na zebraniu, że parter budynku będzie zmodernizowany na potrzeby wiejskie, a piętro na mieszkania dla potrzebujących mieszkańców Gminy.

Radny Wojciech Wilkosz – w jakim czasie będzie realizowany projekt na gazyfikację wsi Modliszewo, Modliszewko?

Wójt - przetarg na projekt był ogłoszony w połowie roku 2013 i jest realizowany miał być ukończony do końca stycznia 2014r. projektant ostatnio poinformował, że do końca kwietnia powinien być gotowy i będzie czas na rozpoczęcie zadania.

Więcej pytań w sprawie budżetu nie było.

Odczytano uchwałę Nr L/ 344/2013 w sprawie budżetu na 2014r.

Głosowanie uchwały: za 12, przeciw 3 głosy.

Przewodniczący Rady powiedział, że Wójt będzie rozliczany z budżetu.

Uchwała Nr L/ 343/2013 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

Pytań nie było.

Głosowanie: za 13, wstrzymujące 2.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie podejmowano pozostałe uchwały.

- uchwała Nr L/ 345/2013 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2014 rok

Przewodniczący Rady przeczytał plan pracy rady.

Uwag nie było.

Głosowanie : 14 za, przeciw 1.

- uchwała Nr L/346/2013 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2014rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Jesiołowski przeczytał plan pracy komisji.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr L/347/2013 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy na 2014 rok stałych Komisji Rady Gminy Gniezno

Przewodniczący Komisji budżetowo-gospodarczej Łukasz Ciesielski i Przewodniczący Komisji Oświaty Marian Kaźmierczak przeczytali plany pracy swoich komisji.

Uwag nie było. Uchwała podjęta jednogłośnie

Ad.11 i ad.12

Radny Jacek Szymański chciałby, aby Przewodniczący Rady wytłumaczył jakie są formy powiadamiania radnego w sprawie zwoływania posiedzenia komisji budżetowo-gospodarczej. Otrzymał telefon dzisiaj po godzinie 8 rano, że za pół godziny jest posiedzenie komisji, nie mógł być ponieważ był w tym czasie u lekarza przewodniczący komisji mógł zadzwonić wieczorem dzień przed posiedzeniem.

Dalej radny Szymański powiedział, że był przeciwny budżetowi ponieważ w budżecie również brał udział Przewodniczący Rady i przez całą kadencję też ponosi za to odpowiedzialność, a nie tylko Wójt.

Przewodniczący Rady – pod dokumentem jest podpis wójta, głosuje jako jeden z 15 radnych.

Dalej powiedział, że wszyscy radni wiedzieli, że pani skarbnik przygotowuje ostatnią uchwałę o zmianach w budżecie niech radny zwróci się do rady, aby w wyjątkowej sytuacji nie odciągać diety.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej Łukasz Ciesielski – został zaskoczony tak jak pani skarbnik subwencją która przyszła od Marszałka Województwa stwierdził jako przewodniczący komisji, że konieczne jest posiedzenie komisji przed sesją, jeśli by nie było zwołanej komisji to najprawdopodobniej na drugi dzień by była zwołana sesja nadzwyczajna.

Radny Henryk Kryściak – do Wójta, czy jest odpowiedź od rzecznika w sprawie opłaty adiacenckiej?

Wójt – tak, sprawa jest umorzona.

Radny Mariusz Nawrocki – czy rzecznik dyscypliny ustalił, że odpowiedzialność ponosi pracownik skoro nie pracownik to wiadomo kto Gdyby ta sprawa wyniknęła wcześniej to byłby powód ,aby podważyć wszystkie decyzje o opłacie adiacenckiej i każdy mieszkaniec wygrał by sprawę w SKO.

Wójt – zawsze każdy ma prawo odwołania się od decyzji.

Ad.13

Sołtys z Dębówca Pan Eugeniusz Nowak – poruszył sprawę, aby rada uchwalając nowe plany zagospodarowania przestrzennego zwróciła uwagę, aby nowe osiedla były budowane w odległości 500 metrów od gospodarstw rolnych miał na myśli wieś Dębówiec. Dalej sołtys poprosił o pisemną odpowiedź na pismo, jakie Rada Sołecka wsi Dębówiec i on skierowali do Rady w powyższej sprawie.

Przewodniczący Rady – do każdego planu w czasie wyłożenia można zgłaszać uwagi, o przeprowadzenia toku formalno prawnego rada zobowiązuje wójta rada nie bierze w tym udziału. Rada nie wszczęła procedury uchwalenia planu dla tej części wsi Dębówiec.

Ad.14

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął L sesję Rady Gminy Gniezno.

Sesja trwała od godziny 10.00 do 12.30

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Marek Słomczewski

Protokół został przyjęty bez uwag na sesji w dniu 19 lutego 2014r.