

Protokół Nr LII/2014
z Sesji Rady Gminy Gniezno
w dniu 19 lutego 2014r.

Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godzinie 12.00.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady otwierając obrady na wstępie poprosił wszystkich zebranych o upamiętnienie minutą ciszy zmarłego Radnego Pana Jacka Szymańskiego i byłego sołtysa wsi Strzyżewo Kościelne Pana Romana Drzewieckiego.

Następnie Przewodniczący Rady powitał obecnych na posiedzeniu: Radnych, Wójta Gminy Gniezno Włodzimierz Leman, Sekretarz Gminy Annę Pacholczyk, Skarbnik Gminy Gabriellę Cempel, Dyrektora ZEAS Jarosława Wietrzyńskiego, Kierownika GOPS Mariusza Jopę, radnych Powiatowych Pana Jana Gorzelańczyka i Pana Rafała Skweresa, projektanta Pana Tomasza Durczaka

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w obradach sesji według listy obecności uczestniczy 14 radnych, wobec tego podjęte uchwały będą prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady przeczytał porządek obrad.

1. Otwarcie LII sesji Rady Gminy.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski radnych do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLVI, L i LI sesji
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Sprawozdanie Wójta o pracy urzędu między sesjami.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
8. Dyskusja.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014,
 - b/. wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na rok 2015 środków stanowiących fundusz sołecki,
 - c/. powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom wylapywanym na terenie Gminy Gniezno w roku 2014,
 - d/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Piekary, stanowiącej własność Pana Dariusza Zamiar i Pani Małgorzaty Walendowskiej Zamiar na rzecz Gminy Gniezno
 - e/. stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z powodu jego śmierci
 - f/. ustanowienia herbu, flagi i pieczęci Gminy Gniezno, oraz zasad ich używania,
 - g/. sprostowania błędu pisarskiego i błędu rachunkowego w uchwale Rady Gminy Gniezno nr L/342/2013 z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie zmiany budżetu na 2013r.
10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady podjętych w 2013 roku.
11. Przyjęcia obwieszczenia o ogłoszeniu jednolitego tekstu uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego, a także w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
12. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2013.
13. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za rok 2013.

14. Sprawozdanie Przewodniczącej z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii za rok 2013.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zakończenie obrad LII sesji Rady Gminy.

Ad.3

Radny Henryk Kryściak zgłosił uwagę do porządku obrad poprosił radę o przegłosowanie zdjęcia z porządku obrad punktu 9e – stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego z powodu jego śmierci. Motywował to tym, że jeżeli ta uchwała byłaby podjęta na następnej sesji wówczas nie byłoby wyborów uzupełniających. Jesienią tego roku będą wybory samorządowe więc nowego radnego wybrano by na pół roku. Ponadto wybory uzupełniające pociągnęły by za sobą dodatkowe koszty, obawia się że będzie słaba frekwencja mieszkańców. Rada ma 3 miesiące na wygaszenie mandatu od chwili zdarzenia i nie się nie stanie jeżeli rada podejmie tą decyzję na następnej sesji i wówczas nie będzie wyborów uzupełniających.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny Kryściak próbuje zastąpić wojewodę, a nie ma do tego kompetencji, czy odbędą się wybory zdecyduje wojewoda. Przepis jest taki, że rada wygasza mandat nie później niż w ciągu 3 miesięcy. Sejm uchwalił ustawę i rada powinna się do niej stosować.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego pod głosowanie: za wnioskiem było 6 głosów, przeciw 6, wstrzymujące 2 głosy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek upadł ponieważ wniosek o wykreślenie punktu z porządku obrad musiał uzyskać bezwzględną większość, a takiej nie ma. Głosowanie bezwzględną większością w przypadku zmiany w porządku obrad głosy wstrzymujące liczą się do głosów przeciw.

Radny Mariusz Nawrocki poprosił o wypowiedź radcy prawnego w powyższej sprawie oraz zapytał który protokół rada będzie głosowała, XLVI czy XLIX ponieważ na stronie internetowej urzędu był XLIX protokół.

Przewodniczący Rady – rada będzie głosowała te protokoły, które są w porządku obrad.

Radca prawny urzędu Pan Henryk Klich powiedział, że ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie określa przypadki, gdzie jest potrzebna albo bezwzględna większość głosów lub większość głosów np. przy odwołaniu z funkcji przewodniczącego rady lub przy wyborze. Zwykła większość głosów oznacza, że przechodzi wniosek jeżeli za wnioskiem głosowało by więcej za chociaż o jeden głos niż przeciw. Jeśli chodzi o głosy wstrzymujące się to nie dolicza się ich do żadnej z grup. Jeśli chodzi o głosowanie bezwzględną większością głosów to przechodzi wniosek który uzyskał co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów. Czy radni zdejmują jakiś punkt z porządku obrad, czy nie głosuje się zwykłą większością głosów. W tym przypadku jeśli 6 głosów było przeciw, 6 za, 2 wstrzymujące się tzn. że rada nie podjęła żadnej uchwały, czy zdjąć, czy nie zdjąć. Jeżeli Przewodniczący Rady ujął ten punkt w porządku obrad to musi być realizowany ponieważ nie zdecydowano co z tym punktem zrobić.

Głosuje się nie bezwzględną większością głosów tylko zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Rady ogłosił pół godziny przerwy w obradach i poinformował, że przedstawi radzie dokumenty eksperta prawnego Pani Ewy Bossy, z których wyraźnie wynika, że jest wymagana bezwzględna większość głosów.

Przerwy w obradach nie było ponieważ radca prawny Henryk Klich powiedział, że Przewodniczący Rady ma rację i zacytował art.20 ust.1a z ustawy o samorządzie gminnym” Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady” oznacza to że przechodzi wniosek, który uzyskał liczbę całkowitą ważnych głosów oddanych za wnioskiem przewyższającą połowę ustawowego składu rady, jeśli rada Gminy liczy 15 radnych, czyli 8 głosów musiało głosować za wnioskiem, jeśli nie głosowało 8 radnych za wnioskiem radnego Kryściaka, to wniosek nie przeszedł.

Ad. 4.

Protokół z XLVI sesji – uwag radnych nie było, Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Następnie protokół z L - uwag radnych nie było, Przewodniczący Rady stwierdził że protokół sesji został przyjęty.

Protokół z LI sesji – Przewodniczący Rady stwierdził, że został przyjęty bez uwag.

Ad. 5.

Radni podali trzy kandydatury do komisji uchwał i wniosków: Piotra Sobańskiego, Edytę Żuchowską i Lidie Pietrzak. Kandydaci wyrazili zgodę.
W głosowaniu komisja została powołana jednogłośnie (14 radnych).

Ad. 6.

Wójt poinformował, że w dniu 14 lutego br. otwarto oferty na opracowanie projektu architektonicznego na budowę Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zdziechowie. Łącznie wpłynęło 31 ofert i są one rozpatrywane.

W dniu 21 lutego odbędzie się przetarg na budowę sieci gazociągowej we wsi Jankowo Dolne, Jankówko w opracowaniu są jeszcze dokumentacje na oświetlenie drogowe. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na oświetlenie drogowe oraz przetarg na dokumentację przebudowy przedszkola w Szczytnikach Duchownych. Musi być podjęta decyzja w sprawie adaptacji budynku poszkolnego w Pyszczyńcu w celu powiększenia działającego tam przedszkola.

Wójt poinformował, że na sali jest obecny zaproszony przez Przewodniczącego Rady, projektant sieci gazowej Pan Tomasz Durczak, który wygrał przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej na dwa obręby na terenie Gminy, tj: I obręb- Wola Skorzęcka, częściowo Lubochnia, Lulkowo, Wierzbiczany, Kalina i część Jankowa. II obręb to wsie: Modliszewo, Modliszewko, Napoleonowi, Krzyszczewo, Obórka i Pyszczynek. Przetarg ten został ogłoszony w lipcu, termin wykonania dokumentacji minął dnia 31 stycznia br. Do dnia dzisiejszego dokumentacja nie jest wykonana. W związku z tym projektant został zaproszony na dzisiejszą sesję w celu przedstawienia możliwości realizacji tego zadania.

Jest to bardzo duże zadanie. Gmina ma podpisane porozumienie ze spółką gazowniczą, które kończy się w przyszłym roku w kwietniu i w maju. Do tego terminu muszą być wykonane powyższe zadania, ponieważ przypadnie nam zaofiarowana przez Spółkę Gazowniczą kwota za wykup tego zadania, która wynosi dla tych dwóch zadań 3,5 mln zł. W związku z tym nie można lekceważyć sprawy. Jeżeli będzie taka sytuacja, że Gmina stwierdzi, że projektant, z którym Gmina podpisała umowę nie wywiąże się z wykonania dokumentacji i nie przedstawi pozwolenia na budowę na powyższe zadania będzie konieczność, albo zerwania umowy, albo naliczania kar umownych, które wynoszą 1200 zł dziennie. Wójt powiedział, że bez zgody Rady, aneksu do umowy nie podpisze, ponieważ są to olbrzymie pieniądze i narażanie Gminy na bardzo duże straty. Wójt poprosił, aby projektant Pan Tomasz Durczak przedstawił gwarancję, kiedy jest możliwe wykonanie tego zadania.

Przewodniczący Rady - Wójt zawarł umowę w imieniu urzędu, natomiast Pan Durczak w imieniu swojej firmy, w której to umowie były zawarte sankcje ze strony Wójta za nie wywiązanie się z umowy z odsetkami karnymi 0,5 % na co Pan Durczak wyraził zgodę. Pan Durczak zwodzi mieszkańców Gminy prawie rok. Rada zabezpieczyła ogromny kredyt na realizację tej inwestycji i nie ma jego zdaniem żadnej gwarancji, że Pan Durczak nie oszuka kolejny raz mieszkańców Gminy.

Nie ma takiej możliwości prawnej, aby Rada podpisywała umowy, ponieważ od podpisywania umów jest Wójt. Wójt chciał dla mieszkańców dobrze, projektant oszukał mieszkańców Gminy i powinien być obciążony wszystkimi możliwymi karami. Przez cały rok radny Marian Kaźmierczak pytał na sesjach i komisjach o inwestycję gazową w Jankowie Dolnym. Pan Durczak w lutym dostarczył dokumenty, które miały być dostarczone pół roku wcześniej i podpisał drugie zobowiązanie i znowu będzie taka sama sytuacja. Wójt chce negocjować umowę za zgodą Rady. Przewodniczący Rady uważa, że takiej możliwości nie ma i za tym nie będzie głosował.

Przewodniczący Rady udzielił głosu właścicielowi firmy wykonującej projekt sieci gazowej, Panu Tomaszowi Durczakowi.

Pan Tomasz Durczak - jego firma zajmuje się projektowaniem sieci gazowych i innych mediów, firma działa od 2005 roku i wykonała już ok. 250 km. projektowanych sieci w sąsiednich gminach, np. w Czerniejewie, Niechanowie, Kłęcku. Jest to duża inwestycja na etapie procesu projektowania sieci gazowej, która została podzielona na trzy ważne czynniki:

I - to uzyskanie aktualnych, zweryfikowanych podkładów (map), które tworzą podwykonawcy.

Mapy muszą być zgodne ze stanem faktycznym na tym etapie brakowało około 4 km założenia map, opóźnienie spowodowane było tym, iż nie można było uzyskać zgody na przejście pod drogami.

Efektom pracy jego firmy na dzień dzisiejszy są mapy, które określają zakres prowadzonego gazociągu, średnice, które są projektowane, działki, przez które przechodzi sieć. Jest to duży temat. Opóźnienie wyniknęło częściowo z jego strony. Pojawił się duży problem, tzn. usadawiając gazociąg w pasach dróg powiatowych, gminnych, czy prywatnych jest konieczność uzyskania wymaganej zgody zarządcy drogi lub właściciela drogi. Były takie problemy w Jankowie Dolnym. Zgody przejścia przez drogę są wymagane do wydania pozwolenia na budowę. Następny duży problem, który się pojawił to odstępstwo do wyrażenia zgody na posadowienie gazociągu w pasach dróg powiatowych.

Przy tej inwestycji 35-40 % terenów jest posadowione w pasie dróg powiatowych, które są zarządzane przez gnieźnieńskie drogi powiatowe.

Od tego momentu Zarząd Dróg Powiatowych odpowiadając na pismo w celu wydania uzgodnień dla trasy gazociągu odpisał o konieczności dokonania odstępstwa od usytuowania w pasie drogowym poprzez Ministerstwo Transportu i Rozwoju Regionalnego. Jest to o tyle problematyczne, że wymaga czasu.

Pan Durczak zasugerował Wójtowi, aby podzielić tą pracę na dwa zakresy.

Zakres posadowienia gazociągu w drogach prywatnych, wszelkich innych od powiatowych, gminnych i na to opracować dokumentację i wydać niezależne pozwolenie na budowę, które przyspieszy sprawę przetargu wyłonienia wykonawcy i dokumentacji budowlanej.

Jest to propozycja Pana Durczaka, aby ominąć temat związany z Powiatowym Zarządem Dróg.

Termin realizacji zadania na chwilę obecną jest w trakcie uzyskania decyzji lokalizacyjnej inwestycji celu publicznego. Ten termin po rozmowach z Przedstawicielami Gminy jest określany na 2 miesiące. Jest to termin zakończenia inwestycji.

Poczyniono już uzgodnienia z PGNiG, jest to instytucja odpowiedzialna za eksploatację gazociągu jamalskiego, który przechodzi przez tereny naszej Gminy. Te uzgodnienia są zakończone, czyli najważniejszy problem z przejściem przez ten gazociąg naszej sieci gazowej jest zakończony. Ostatecznym terminem zakończenia dokumentacji technicznej, który Pan Durczok może zapewnić to termin jednego miesiąca po uzyskaniu prawomocnej decyzji lokalizacyjnej dla inwestycji celu publicznego. Od dnia dzisiejszego potrzeba jest 3 miesięcy na złożenie wniosku na wykonanie pozwolenia na budowę w Starostwie Powiatowym.

Jeżeli chodzi o zrealizowany projekt na sieć gazowa w Jankowie Dolnym, to Spółka Gazownicza przychyliła się do zmiany terminu realizacji inwestycji i wykupienia gazociągu przez Gminę.

Radny Wojciech Wilkosz zapytał, jak Pan Projektant przewiduje projekt budowy gazociągu od Łabiszyna w stronę Modliszewa-Modliszewka z uwagi na rozpoczynającą się tam budowę drogi S 5. Czy projektant jest w stanie zapewnić, czy w tym roku będzie to zrealizowane.

Pan Tomasz Durczak zadeklarował się, że przewiduje w ciągu 3 miesięcy złożyć dokumentację na pozwolenie na budowę. W tym roku będzie możliwość wykonania tej inwestycji.

Przewodniczący rady, Marek Słomczewski powiedział, że nie ufa panu projektantowi tłumaczenia Pana Durczaka wydają się sensowne, ale to wszystko p. Durczak wiedział podpisując umowę, chwalił wójta, że umowa jest aż tak obwarowana obciążeniami. Przewodniczący Rady stwierdził, że potrzebuje oficjalnej opinii prawnej, czy rada ma prawo ingerować w tą sprawę i dopiero wtedy pozwoli radzie zając stanowisko ponieważ umowy w imieniu urzędu podpisuje kierownik urzędu.

Radca prawny urzędu - pan Przewodniczący ma rację, że rada nie ma prawa ingerować w umowy zamówienia publiczne są bardzo rygorystyczne pan projektant naświetlił sprawę ale do końca nie wiadomo kiedy będzie ukończenie prac nad projektem sieci gazowej, ale gdyby Wójt chciał pewne rzeczy zmieniać, to tylko w granicach możliwości jest pełna regulacja ustawy o zamówieniach publicznych. Jeśli był przetarg obowiązują i terminy i ceny. Każdy ma prawo startować w takim przetargu, ale zmiana umowy jest niedopuszczalna. Jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Radca prawny powiedział, że Rada nie może Wójtowi nakazać zmiany umowy, nie ma do tego kompetencji. Natomiast Wójt może w granicach prawa zmieniać tą umowę. Termin wywiązania się z umowy minął 31 stycznia 2014r. Pan Projektant mówił o różnych przyczynach niedotrzymania terminu. W ustawie o drogach publicznych określa, że jeżeli chce się jakieś urządzenie umieścić w pasie drogowym na drodze publicznej lub gminnej, musi być zezwolenie w formie decyzji. Na etapie ogłoszenia przetargu są mapy i wiadomo, gdzie dana inwestycja będzie przebiegała.

Przystępujący do przetargu wiedzieli, co ich czeka. Gmina zawierając umowę zadbała o swój interes. Terminy uzgodnień obowiązują od dawna. Projektant zasugerował nowy przetarg, ale problemem będzie jakie skutki ujemne dla Gminy w sensie pozyskania środków i zgody na realizację tej inwestycji. Projekt jest tylko punktem wyjścia do uzyskania pozwolenia na budowę.

Wójt powiedział, że firma przystępując do przetargu powinna wiedzieć jakie są problemy i obostrzenia ze strony urzędu i zdawać sobie sprawę z konsekwencji, ale tak się nie stało. Gmina oczekuje realizacji, bo okazało się że dla wsi Wierzbicznany i Szczytniki Duchowne jest punkt zerowy, ponieważ żadne dokumenty do urzędu nie zostały dostarczone. Wiadomo, że w takiej sytuacji w jakiej Gmina się znalazła, do każdej umowy może być aneks.

Radca prawny urzędu poinformował, że do umowy w trybie zamówień publicznych może być tylko aneks, ale jeśli przewiduje to w tak konkretnych warunkach, jeśli nie to nie może być aneksu do umowy. Jeśli jest wynagrodzenie początkowe to nie może być mowy o jakimkolwiek aneksie.

Wójt powiedział, że jeśli Radca prawny twierdzi, że nie może być aneksu do umowy, Pan Durczak dostarczył pismo, w którym wnioskuje o przedłużenie terminu realizacji zadania do końca czerwca 2014r. Dla Gminy jest to ostateczny termin, który by satysfakcjonował. Ale jaka jest gwarancja, że do tego terminu Pan Projektant dostarczy pozwolenie na budowę. Dalej Wójt poinformował, że dziennie 1200 zł kar umownych. Do końca czerwca pozostało 150 dni, natomiast przetarg opiewał na kwotę jedno zadanie: 81 550 zł, drugie zadanie: 137 145 zł. Łączna suma odsetek karnych w przypadku nie wywiązania się z terminu wynosi 180 000 zł. Wójt- sprawa jest wymagająca bardzo dużego zastanowienia się z obu stron. Może Projektant podpisze weksel zabezpieczający trzeba się zastanowić jak przystąpić do ostatecznego rozstrzygnięcia tego terminu.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie pozwoli oszukiwać mieszkańców. Przetarg jest sprawą Wójta i osób, które podpisały się pod umową, on tej umowy nie zna. Rada nie może ingerować w umowę. Przewodniczący powiedział, że Wójt ze swoimi służbami znajdzie jakieś wyjście i w najbliższym czasie poinformuje Radę i wtedy Rada przeanalizuje sytuację. Rada w projekcie budżetu przewidziała wzięcie kredytu w tym roku na realizację tej inwestycji.

Pan Tomasz Durczak powiedział, że był świadomy tego, że opracowując pierwszy temat w drogach powiatowych, Zarząd Dróg Powiatowych takich dokumentów nie wymagał. Są dwie dokumentacje opracowywane w tym samym czasie i na jedno z nich nie jest wymagane natomiast przy drugiej dokumentacji jest wymagane. Drugi temat to gwarancja i bezpieczeństwo inwestycji. Projektant zaproponował, aby składał raporty tygodniowe zaawansowania prac projektowych i określał precyzyjnie termin prac. W jego interesie jest jak najszybsze zakończenie w trybie ekspresowym.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady przeczytał sprawozdanie o pracy Rady między sesjami. Poinformował, że odbyły się posiedzenia wszystkich komisji, na których omawiane były szczegółowe projekty uchwał, które uzasadniali: Pani Sekretarz, Skarbnik i Przewodniczący Rady.

Następnie Przewodniczący zapoznał Radę z pismem skierowanym do Rady od mieszkańców Dębówca w sprawie postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie łącznie sześciu budynków mieszkalnych. Dalej poinformował, że dla wymienionych w piśmie działek Rada nie zleciła opracowania planu przestrzennego.

Przewodniczący Rady przeczytał również odpowiedź na powyższe pismo.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, że Wójt w rozmowie stwierdził, że nie wyda pozytywnych decyzji o warunkach zabudowy dla tych działek. Powiedział również, że wierzy, że Wójt dotrzyma słowa, gdy wpłynie wnioski o uchwalenie planu zagospodarowania, Rada nie wyrazi na to zgody.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysowi wsi Dębówiec, który powiedział, że jedynym wyjściem z sytuacji jest opracowanie studium, ponieważ w odwołaniach z obu stron wszyscy mają równe prawa.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował o zaproszeniu na XV Regionalne Zawody Radnych, Wójtów, Burmistrzów w tenisie stołowym, które odbędą się w dniu 1 marca 2014r. w hali sportowej w Witkowie. Przewodniczący Rady omówił pismo Powiatu Gnieźnieńskiego, które wpłynęło na jego ręce w sprawie likwidacji Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich. Powyższa sytuacja sprawi, że mieszkańcy Powiatu Gnieźnieńskiego i Wrzesińskiego będą mieli

znacznie utrudniony dostęp do wsparcia z Unii Europejskiej. Jest Starosta, jest Zarząd, Rada Powiatu i to oni powinni zabiegać o to, aby był taki Punkt Informacyjny na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział o piśmie Rady Miasta Trzemeszna o wspólnej organizacji 25 rocznicy wolnych wyborów do Sejmu. Gmina Gniezno weźmie udział w tych uroczystościach.

Radny Henryk Kryściak przeczytał pismo- anonim skierowany do Prokuratury Generalnej podpisane przez mieszkańców gminy w sprawie Przewodniczącego Rady Marka Słomczewskiego uważa, że Rada powinna być poinformowana.

Przewodniczący Rady powiedział, że większość radnych widziała pismo, a anonimy wyrzuca do kosza.

Ad. 8 i ad.9

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji obecni są wszyscy radni, wobec tego podjęte uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał były omawiane na Komisji był omawiany projekt tych zmian. Prosił panią Sekretarz o przedstawienie informacji dotyczącej oszczędności oraz uzyskanie informacji, że ta oszczędność pojawiła się stąd, że Gmina otrzymała dofinansowanie do prowadzenia przedszkoli. Stąd wniosek był taki, aby pieniądze, które zostały zaoszczędzone, a wyłożone wcześniej z budżetu Gminy, zostały przekazane na cele oświatowe. Przypomniał, że przy głosowaniu o boisko „Orlik”, obietnica Wójta była taka, że zostaną wymienione nawierzchnie na boiskach szkolnych.

Na dzień dzisiejszy wiadomo, że warunkowo są dopuszczone dwa boiska asfaltowe. Miało być to wykonane w 2012 i 2013 roku, natomiast na 2014 rok nie zaplanowano wydatków na ten cel. W związku z tym wniosek Komisji Oświaty jest taki, aby te pieniądze przeznaczyć na wykonanie remontu, czyli zmiany nawierzchni na boiskach asfaltowych przy szkołach.

Wójt powiedział, że budżet będzie jeszcze nie jednokrotnie zmieniany. Z uwagi na to, że w czasie roku są jakieś dodatkowe pieniądze, zadania będą w ciągu roku dokładane i być może na te boiska wstarczy również środków i będą doprowadzone do bezpiecznego stanu.

Radny Mariusz Nawrocki powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty była mowa o inwestycjach we wsiach, gdzie mają być dokonane inwestycje energetyczne. Na dzisiejszą sesję miały być przygotowane, które projekty są gotowe i będą ujęte w najbliższym przetargu.

Pani Sekretarz Anna Pacholczyk przedstawiła wykaz gotowych projektów na oświetlenie w niektórych wsiach.

Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance wsi Osiniec, Os. Herbowe. Pani Ewa Barłoga-Purol poinformowała o złożonym na początku 2012r. wniosku na wykonanie oświetlenia na osiedlu, w którym mieszka. Po długim okresie oczekiwania wykonała telefon do Urzędu i została wprowadzona w błąd przez urzędnika, aby złożyć ponownie wniosek. Otrzymała również informację, że to Wójt decyduje o tym, gdzie ma być założone oświetlenie. Pani Ewa Barłoga-Purol rozmawiała z Przewodniczącym Rady o powyższej sprawie, rozmowa nie była zbyt owocna. Przewodniczący zaproponował, aby udała się do Radnego z tego terenu, albo Sołtysa wsi. Obecnie jest tam 18 gospodarstw domowych, 20 domów stojących. Również Osiedle Owsiane, które złożyło wniosek w 2010r., ponowiony w 2012r. Mieszkanka zapytała jakie są kryteria i co trzeba zrobić, aby wniosek mieszkańców był oddany do przygotowania projektu na oświetlenie oraz jak dzielone są środki budżetowe, ponieważ na niektóre wsie kierowane są większe środki. Dalej mieszkanka Osinca przypomniała o wniosku w sprawie utwardzenia nawierzchni i poszerzeniu pasa drogowego. Na tą drogę napływa woda, są dziury, jest błoto, są trudności w dojeździe do posesji i poprosiła o interwencję w tej sprawie. Osiedle Relaks posiada utwardzoną drogę i oświetlenie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie był zapraszany jako radny na spotkania z panią sołtys. Będzie dążył do tego, aby były wybory uzupełniające, gdzie wybrany zostanie radny z tego terenu, który będzie żył sprawami mieszkańców. Rada przeznaczyła w tym roku w budżecie około 340 000 zł na oświetlenie, wobec tego Wójt ma te środki do dyspozycji. Przewodniczący rady- jest otwarty na każde spotkania z mieszkańcami Osinca i całej Gminy i myśli, że Wójt zleci ten projekt, o który wniosowała mieszkanka z Osinca.

Wójt powiedział, że Osiniec nie jest wsią zapomnianą, bo jest jedną z największych wsi w naszej gminie, jest tam około 800 mieszkańców. W tej kadencji były przeznaczane bardzo duże środki na tą wieś: odwodnienie Os. Małego kosztowało około 700 tys. na Os. Przylesie są utwardzone drogi, są zrobione lampy. Mieszkańcy tego osiedla zobowiązali się dofinansować budowę utwardzenia w celu poszerzenia pasa jezdni, uczestniczyli w dofinansowaniu budowy lamp z uwagi na to, że chcieli mieć lampy bardziej estetyczne, niż te projektowane. Os. Relaks wchodzi w skład Osinca i również były tam przeznaczane duże środki na utwardzenie drogi i oświetlenie. Teren na tym osiedlu jest bardzo podmokły i rocznie wydawane były ogromne środki na odwodnienie. Pieniądze są wydawane racjonalnie. W naszej Gminie jest dużo osiedli, w 2002r. gmina liczyła 5 tys. mieszkańców, natomiast w 2014 jest ok.11 tys. mieszkańców. Dochody nie są wprost proporcjonalne do liczby mieszkańców i potrzeb jakie z tego wynikają. Niezależnie od tego, gdzie i co gmina robi zawsze będą jakieś pretensje mieszkańców. Sąsiednie Gminy są w stanie wcześniej zabezpieczyć potrzeby swoich mieszkańców, ale te Gminy jeśli chodzi o przyrost mieszkańców nie rozwijają się tak szybko jak gmina Gniezno, ponieważ nasza gmina jest bezpośrednio terenem okalającym miasto. Większość mieszkańców, którzy zasiedlają naszą gminę są mieszkańcami miasta Gniezna, którzy uważają nasze tereny są na tyle atrakcyjne, aby się budować. Wójt powiedział, że 30% mieszkańców, którzy mieszkają na naszych nowych osiedlach nie są zameldowani, których pieniądze powinny iść do naszego urzędu, a są przekazane gdzie indziej.

Sołtys Osinca Pani Irena Kurek- przygotowała sobie wszystkie wnioski z terenu Osinca, który były złożone do urzędu w sprawie oświetlenia były rozmowy z Panem Wójtem w tej sprawie.

Pani Sołtys uważa, że najbardziej celowe byłoby założenie oświetlenia na Os.Owsianym jest najwięcej złożonych wniosków z uwagi na największą liczbę mieszkańców, którzy odprowadzają podatek do Gminy. Następnie Pani Sołtys przeczytała notatkę w sprawie uchwały o wygaśnięciu mandatu dla radnego Ś.p. Jacka Szymańskiego.

Przewodniczący Rady- powiedział, aby Rada teraz przegłosowała wniosek radnego Kaźmierczaka, aby pieniądze, które Wójt chce przeznaczyć na drogę, przeznaczone zostały na oświatę, szczególnie na boiska. Za wnioskiem było 5 radnych, przeciw 3 , wstrzymujących 6. Wniosek radnego Kaźmierczaka przeszedł większością głosów. Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o przygotowanie nowej wersji uchwały o zmianach budżetu na 2014r.

Radny Bolesław Dziel opuścił salę obrad o godzinie 14:15.

b/. wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na rok 2015 środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała omawiana była na posiedzeniach Komisji. Zgodnie z ustawą środki należy zabezpieczyć. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

c/. powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom wylapywanym na terenie Gminy Gniezno w roku 2014.

Przewodniczący rady stwierdził, że uchwała była omawiana. Opinie Komisji były pozytywne, pytań nie było. Uchwała podjęta jednogłośnie.

d/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Piekary, stanowiącej własność Pana Dariusza Zamiar i Pani Małgorzaty Walendowskiej Zamiar na rzecz Gminy Gniezno.

Radny Nawrocki wyszedł z sali posiedzeń. Uchwała podjęta jednogłośnie (głosowało 11 radnych).

e/. stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z powodu jego śmierci.

Przewodniczący Rady uważa, że mieszkańcy mają prawo mieć swojego reprezentanta w radzie z tego terenu do końca kadencji. O wyborach zdecyduje Wojewoda. Za głosowało 11 radnych, wstrzymało się 1, przeciw 0.

f/. ustanowienia herbu, flagi i pieczęci Gminy Gniezno, oraz zasad ich używania.

Pani Sekretarz Anna Pacholczyk uzasadniła podjęcie uchwały. Zgodnie z zasadami heraldyki, każdy herb powinien wyróżniać daną gminę. Pastorał umieszczony jest dlatego, że większość ziem na terenie naszej Gminy była kiedyś w posiadaniu kościoła. Drugi znak- trefl z czapki Powstania Wielkopolskiego, bitwa w Zdziechowie, która miała tam miejsce, ma dla naszej Gminy szczególne historyczne znaczenie. Pierwszy wniosek w tej sprawie był złożony w dniu 6 marca 2012r. zatwierdzone to zostało na początku 2014r. Propozycje były inne, komisja heraldyczna ma swoje zasady i gmina musiała się do nich zastosować. Pieczęcie będą mogły być używane tylko w okolicznościowych sprawach. Uchwała podjęta jednogłośnie.

g/.sprostowania błędu pisarskiego i błędu rachunkowego w uchwale Rady Gminy Gniezno nr. L/342/2013 z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie zmiany budżetu na 2013r.

Pytań brak, uchwała podjęta jednogłośnie.

W trakcie obrad zostało zwołane posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej w sprawie uchwały zmiany w budżecie na 2013r. i wniosku radnego Mariana Kaźmierczaka.

Wstrzymujących głosów było 1, pozostali radni byli za.

Ad.10.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Paweł Jesiołowski przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z podjętych uchwał w 2013r. Pytań nie było, sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.11.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszyscy radni otrzymali tekst obwieszczenia, było to omawiane na posiedzeniach Komisji. Pytań nie było, obwieszczenie zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.12.

Kierownik GOPS-u, Pan Mariusz Jopa przedstawił sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Sołtys ze Strzyżewa Kościelnego, Pan Jacek Lewicki zapytał, czy jest monitorowana sytuacja mieszkańca wsi Strzyżewo Kościelne, Pana Grześkowiaka, który mieszka w bardzo złych warunkach lokalowych.

Kierownik GOPS-u odpowiedział, że sytuacja tego mieszkańca jest na bieżąco monitorowana. Jest stały kontakt z tym mieszkańcem.

Na salę obrad wrócił radny Mariusz Nawrocki, o godzinie 14:40.

Wstrzymujących głosów było 1, pozostali radni byli za.

Ad.13.

Kierownik GOPS-u przedstawił sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za rok 2013. Pytań nie było, sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.14.

Sprawozdanie Przewodniczącej z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii za rok 2013.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było omawiane na posiedzeniach Komisji, pytań nie było. Sprawozdanie przyjęte jednogłośnie.

Ad.15 i ad.16

Radny Marian Kaźmierczak zapytał Wójta o sprawę poboczy dróg gminnych i ich podorywania, w efekcie czego powstają wysokie burty, pola są wyżej niż drogi. Gmina wykonuje nowe drogi i każdego roku wydaje coraz więcej pieniędzy na remonty. Radny zapytał kiedy gmina zacznie egzekwować od użytkowników, aby drogi nie były podorywane. Wspomniał o drodze do Jankowa Dolnego, Lulkowo-Strzyżewo Kościelne. Przy tej drodze są miejsca, gdzie ciągle stoi woda, która

zamarza. Gmina powinna zacząć egzekwować na podstawie uchwały podjętej przez Radę Gminy oraz regulaminu. Radny Kaźmierczak zapytał, do kogo należy zgłosić potrzebę przygotowania tablic informujących o numerach domów w poszczególnych miejscowościach.

Wójt- proszę zgłosić to w sekretariacie. Dalej Wójt powiedział w sprawach poboczy, że niejednokrotnie prosił Sołtysów i Radnych na sesjach, aby w kontaktach sąsiedzkich na swoim terenie przekazywali, aby mieszkańcy wsi nie podorywali dróg. Dalej powiedział, że nie jest tak jak mówi radny, ponieważ coraz więcej mieszkańców zachowuje się poprawnie, jeżeli chodzi o podorywanie dróg, pozostawiając pas co najmniej 0,5m. Przy drogach 4 metrowych są pobocza na co najmniej 0,5m z każdej strony. Wójt- jeśli chodzi o sprawę, gdzie jest brak rowów i grunty są wyższe niż jezdnia to nie ma możliwości podwyższenia tej drogi. Woda w tych miejscach nie ma gdzie spłynąć. Stwarza to niebezpieczeństwo szczególnie zimą. Drogi te szybko się psują.

Radny Marian Kaźmierczak powiedział, że projektując drogi wiadomo, że grunty orne są wyżej to musi być wykonany spad do wody.

Ad.17

Pan Ryszard Majewski, Sołtys Dalek zapytał kiedy będzie oświetlenie na Os. Bluszczowym oraz poruszył sprawę ciągu melioracyjnego. Z uwagi na budowę drogi S5 zapytał, czy to prawda, że Pan Wójt deleguje pracownika, który będzie nadzorował budowę ciągu melioracyjnego.

Przewodniczący rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie szczegółów zmian uchwały o zmianach uchwały budżetowej, nad którą debatowała Komisja Budżetowo-Gospodarcza, i które zostały zaakceptowane przez tą komisję.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmienia się załącznik nr 2, jeśli chodzi o wydatki oraz załącznik zadań majątkowych. Te środki, które były przeznaczone na drogi zostały przeznaczone na modernizację boisk w Jankowie Dolnym i Zdziechowie. Nie zmienia to kwot ogólnych i jest to tylko przesunięcie między działami.

Głosowanie uchwały: wstrzymujące 2 głosy, za 11 głosów.

Sołtys ze Strzyżewa Kościelnego, Pan Jacek Lewicki poruszył sprawę drogi w Strzyżewie Kościelnym

Przewodniczący Rady- w sprawie sieci gazowej powiedział, że rada jest z Wójtem. Wójt musi przygotować sposób rozwiązania tej sytuacji i myśli, że w najbliższym czasie Rada zostanie poinformowana o szczegółach.

Ad.18

W związku z wyczerpaniem porządku obrad LII sesji Rady Gminy Gniezno Przewodniczący zamknął sesję o godzinie 15.10.

Protokolant
Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady
/-/ Marek Słomczewski

Protokół został przyjęty przez radę jednogłośnie bez uwag na sesji rady w dniu 28 marca 2014r.