

Ad.1

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 13.00 w sali obrad Urzędu Gminy przy ul. Reymonta 9-11

Otwarcia LI Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Łykowski, który powitał wszystkich zebranych na sali obrad, Panie i Panów Radnych, Pana Wójta Gminy Włodzimierza Lemana, Panią sekretarz Gminy Annę Pacholczyk, Skarbnik Panią Barbarę Kanoniczak, Wicestarostę Pana Jerzego Berlika, Radnego Powiatu Gnieźnieńskiego Pana Rafała Skwersa, Sołtysów gminy Gniezno, Panią Mirosławę Bakalarz Dyrektor Instytucji Kultury, Kierownika GOPS-u Mariusza Jopę, Dyrektora GCUW Pana Jarosława Wietrzyńskiego oraz wszystkie osoby, które przybyły na sesję.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu. Nieobecny Radny Pan Wojciech Wilkosz.

Ad.2

- 1/. Otwarcie LI sesji Rady Gminy.
- 2/. Przedstawienie porządku obrad.
- 3/. Wnioski Radnych do porządku obrad.
- 4/. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- 5/. Przyjęcie protokołu z obrad XLIX i L sesji.
- 6/. Sprawozdanie Wójta z realizacji inwestycji w 2017roku
- 7/. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
- 8/. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2017rok
- 9/. Dyskusja
- 10/. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok
 - b/. zmiany WPF miny Gniezno
 - c/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Goślinowo, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - d/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Jankówko, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - e/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Mnichowo, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - f/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Mnichowo, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - g/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Skierszewo przez jej właściciela na rzecz Gminy Gniezno
 - h/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Strzyżewo Kościelne przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - i/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Szczytniki Duchowne przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - j/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Szczytniki Duchowne przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - k/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Wełnica przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - l/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Wełnica przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
 - m/. nadania nazwy osiedla we wsi Osiniec
 - n/. rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Gniezno
 - o/. ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno
 - p/. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017r.
 - r/. udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno
- 11/. Interpelacje i zapytania Radnych.

12/. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

13/. Wolne wnioski i informacje.

14/. Zakończenie obrad LI sesji Rady Gminy.

Ad.3

Wniosków do porządku obrad nie było.

Ad.4

Podano trzech kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków: Radną Panią Edytę Żuchowską, Radnego Pana Mariana Kaźmierczaka i Radnego Pana Piotra Sobańskiego. Kandydaci wyrazili zgodę.

Komisji została powołana jednogłośnie.

Ad.5

Protokół z sesji XLIX przyjęto jednogłośnie bez uwag.

Protokół z L sesji przyjęto jednogłośnie bez uwag.

Ad.6

Informacja Wójta dotycząca inwestycji w 2017 roku

W roku 2017 zrealizowano wszystkie zadania inwestycyjne założone w Uchwale budżetowej na 2017 r.

W zakresie przebudowy dróg gminnych:

Wykonano nawierzchnie dróg gminnych w miejscowościach Jankówko (ul. Szczecińska, Koszalińska, Kołobrzaska i Elbląska), Skierszewo, Piekary ul. Poziomkowa, Wola Skorzęcka, odcinek drogi we wsi Strzyżewo Paczkowe (Łukaszewko).

Przebudowano I etap drogi o długości 1 km na odcinku Szczytniki Duchowne – Wierzbiczany.

Rozpoczęto inwestycję związaną z przebudową drogi w miejscowości Jankowo Dolne – budowa ścieżki rowerowej wraz z oświetleniem.

Wybudowano chodnik od osiedla Tęczowego do Szkoły w miejscowości Szczytniki Duchowne.

Przebudowano odcinek drogi w Strzyżewie Kościelnym.

Wartość wszystkich prac to około 5 mln. zł

W zakresie rozbudowy sieci wodno–kanalizacyjnych:

Wykonano sieć wodociągową w miejscowościach Jankowo Dolne, Strzyżewo Paczkowe, Szczytniki Duchowne, Wełnica, Goślinowo i Wierzbiczany oraz rozbudowano sieć kanalizacji sanitarnej w miejscowości Jankowo Dolne i Wełnica.

Wartość tych prac to ok 700 tys.zł

W zakresie rozbudowy sieci gazowej na terenie Gminy Gniezno:

Rozbudowano sieć gazową średniego ciśnienia w miejscowościach Kalina, Jankowo Dolne, Szczytniki Duchowne, Wierzbiczany, Lubochnia oraz Mnichowo.

Wartość tych prac to: 797 tys. zł. z czego Polska Spółka Gazownictwa dofinansowała kwotę 145.000,00 zł.

W zakresie budowy oświetlenie drogowego:

Wybudowano oświetlenie dróg gminnych w miejscowościach Dalki, Ganina, Goślinowo, Jankowo Dolne, Kalina, Lubochnia, Mnichowo, Pyszczyn, Wełnica i Szczytniki Duchowne.

Wartość tych prac to : 500 tys. zł.

Informacja Wójta z pracy między sesjami.

Rok 2018 rozpoczęliśmy od kontynuacji zadań inwestycyjnych rozpoczętych w 2017 roku tj.:

Budowa budynku Sali sportowej wchodzącej w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego we wsi Zdziechowa oraz przebudowy drogi gminnej w miejscowości Jankowo Dolne związane z budową ścieżki rowerowej.

Oba zadania zakończone zostaną w połowie tego roku.

Wykonano nakładkę bitumiczną na odcinku drogi we wsi Wełnica o długości 0,5 km.

Zakończona została inwestycja związana z przebudową drogi gminnej na odcinku Szczytniki Duchowne – Wierzbiczany.

Na ukończeniu są prace związane z budową oświetlenia drogowego w miejscowościach Dalki, Dębówiec, Goślinowo, Jankowo Dolne Modliszewo, Mnichowo oraz Wierzbiczany.

Budowane są sieci wodociągowe w miejscowościach Jankowo Dolne (działki gminne), Osiniec (działki za osiedlem Przylesie) oraz Wełnica. Wszystkie zadania wygrała firma WOD Kan Tadeusz Szustek. Termin wykonania to 30 lipca 2018 r.

Rozpoczęły się prace budowlane związane z budową Szkoły podstawowej oraz Budynku głównego wchodzących w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w miejscowości Zdziechowa. Inwestycję tą będzie kontynuowała firma HENBUD z Kłecka która wygrała przetarg za kwotę łączną 15.803.155,78 zł.

Projekt ten współfinansowany jest ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w wysokości 3.968.026,03 zł.

Rozstrzygnięto już część postępowań przetargowych na przebudowę dróg gminnych w miejscowościach Zdziechowa (droga do przedszkola), Wełnica (Osiedle Rzeczne, Strumykowe, Wodniaków oraz droga za pętlą), Goślinowo (ul. Zakrzewskiego i Pomina) Osiniec (al. Dziewiąta i Dziesiąta), Skierszewo os. Bajkowe oraz Lulkowo (osiedle za ogródkami działkowymi).

W trakcie badania ofert jest jeszcze postępowanie przetargowe na przebudowę drogi w miejscowości Jankowo Dolne ul. Helska i Gdańska.

W ramach małych projektów Wielkopolska Odnowa Wsi uzyskano dofinansowanie w wysokości 30 tysięcy złotych na utworzenie przystani kajakowej w miejscowości Lubochnia.

Zakończono budowę placów zabaw w miejscowościach Szczytniki Duchowne, Skierszewo oraz Mnichowo. Inwestycja ta współfinansowana jest ze środków PROW w wysokości 96 tys. zł.

Radny Pan Mariusz Nawrocki – poruszył sprawę budowanej ścieżki rowerowej w Jankowie Dolnym powiedział, że jest tam bałagan. Termin ukończenia prac był do 29 czerwca br. czy jest przedłużony?

Wójt – prace w ostatnim czasie są bardzo nasilone. Pracuje kilkadziesiąt osób. Jest to wszystko w trakcie prac. Najtrudniejszy odcinek w kierunku do pana Dziela wymaga olbrzymiego nakładu, dużej ilości ziemi aby wyrównać poziom. Były rozmowy o terminie. Wykonawca złożył wniosek o przedłużenie terminu, ale nie można zbyt wydłużyć końcowego terminu ponieważ jest to kwestia dofinansowania i zgodnie z przepisami można wydłużyć termin o 14 dni z powodu trudności podczas zimy. Jeśli nie zakończy wykonawca w terminie koszty z niedotrzymania terminu musi ponieść wykonawca.

Radny Pan Marian Kaźmierczak – co będzie jeśli wykonawca nie zdąży ponieważ jest termin rozliczenia się ze środków do końca sierpnia br. ze środków.

Wójt – jest dużo czasu i na pewno urząd rozliczy środki w terminie. Na dzień dzisiejszy wszystko wskazuje na to, że budowa ścieżki będzie zakończona w określonym terminie.

Ad.7

W czasie między sesjami odbyły się posiedzenia wszystkich komisji.

Komisja Rewizyjna obradowała w dniu 15 czerwca br. na posiedzeniu omówiono wszystkie projekty uchwał na dzisiejszą sesję które uzasadniali Pani Sekretarz, Pani Skarbnik oraz pracownicy urzędu Pan Sławomir Gabryszak i Pan Rafał Skweres.

Komisja zapoznała się z ponowną skargą na Wójta Państwa Anny i Józefa S.

Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna.

W porządku obrad dzisiejszej sesji jest ujęty projekt uchwały w sprawie skargi na Wójta.

Na posiedzeniu komisji oświaty które odbyło się w dniu 20 czerwca br. omówiono wszystkie projekty uchwał na dzisiejszą sesję które również uzasadniali: Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, pracownicy urzędu Pan Sławomir Gabryszak i Pan Marek Szulczewski. Ponadto komisja zapoznała się szczegółowo i ustosunkowała się do pisma NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania Regionu Wielkopolska w sprawie zmian w Regulaminie określającym wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego.

Komisja budżetowo-gospodarcza obradowała w dniu 21 czerwca br. omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję, które uzasadniały pani sekretarz, pani skarbnik. Omówiono również sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Gniezno za 2017rok.

Opinia komisji jest pozytywna.

W dniu 18 czerwca br. od godz.15.00 – 16.15 pełniłem dyżur radnego.

Pytań nie było.

Ad.8

Skarbnik Gminy Pani Barbara Kanoniczak omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017rok.

Uzyskane w okresie sprawozdawczym dochody wynoszą 52.059.831,64 zł. z tego dochody bieżące - 51.272.127,85 zł. a majątkowe -787.703,79zł.

W zrealizowanych dochodach znaczną pozycję zajmują

- dotacje na zadania zleczone w kwocie 18.770.725,42

-subwencja ogólna w łącznej wysokości 9.142.557,00 zł.

- udziały w podatku dochodowym od os. fizycznych

w wysokości - 9.903.615,00 zł.

- wpływy z podatków : od nieruchomości 6 653 228,05 ,rolny 970 116,22

W związku z uchwaleniem podatków w stawkach obniżonych, skutki tego obniżenia na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 1.723.400,20 zł.

Zaległości ogółem 1 927 838,02 w tym z tyt. funduszu alimentacyjnego 1 075 577,13.

Pozostałe zaległości były w ciągu roku windykowane poprzez upomnienia, wezwania do zapłaty.

W ramach uzyskanych dochodów zrealizowano wydatki na łączną kwotę 59.162.747,73 zł.

- wydatki bieżące 45.670.243,89 zł.,

- wydatki majątkowe 13.492.503,84 zł.

W ogólnej kwocie wykonanych wydatków wydatki zrealizowane przez jednostki budżetowe Gminy wynoszą :

- GOPS 18.949.356,38 zł. w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – 605.416,34 zł.

Wydatki GOPS w ponad 80 % są pokrywane środkami z dotacji na zadania zleczone i własne.

- GCUW 11.523.345,02 zł. w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 9.139.205,82 zł.

Przekazywana przez Ministerstwo Finansów część oświatowa subwencji w wysokości 7.624.313,00 zł w całości jest przeznaczana na potrzeby oświaty. Dotacja wyniosła 514 934,02 zł

Wydatki GCUW w 70 % pokrywane są z dotacji i subwencji.

- Urząd Gminy -28.690.046,33 w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń 2.410.304,61zł.Z tytułu zawartych umów zlecenia wypłacono 330.598,28 zł.

Największe nakłady w wydatkach bieżących poniesiono na :

- przewozy pasażerskie wykonywane przez MPK i PKS - 841.461,45 zł.

- utrzymanie bieżące dróg gminnych – 2.188.890,24 zł. w tym na remonty - 1.005.480,64 zł. (łatanie dziur, zakup kruszywa, równiarka, naprawa poboczy itp.)

- remonty w domach komunalnych - 60.413,15 zł.

- utrzymanie OSP - 332.360,40 zł. w tym wypłaty za akcie gaśnicze i ratunkowe 106.501,97 zł.

- zwrot kosztów pobytu dzieci z terenu gminy w przedszkolach na terenie innej gminy - 1.153.192,58 zł.

- utrzymanie osób samotnych w DPS - 386.431,51 zł.

- wywóz odpadów komunalnych – 1.531.648,17 zł.

Wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości - 13.492.503,84 zł.

W wydatkach majątkowych największe nakłady poniesiono na budowę i dokumentację

sieci wodociągowych - 951.774,47 zł , budowę dróg gminnych - 3.046.407,01 zł. ,

budowę Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Zdziechowie – 6.903.084,15 zł.

Większość przyjętych do realizacji inwestycji została zrealizowana.

W trakcie realizacji budżetu dodatkowe nakłady poniesiono na usuwanie skutków nawałnicy która uszkodziła budynki szkolne zwłaszcza szkołę podstawową w Goślinowie, domy komunalne, oraz wiaty przystankowe i znaki drogowe. Otrzymane od firmy ubezpieczeniowej Concordia odszkodowanie pozwoliło na szybkie usunięcie powstałych zniszczeń .

Budżet na koniec 2017 r. zamyka się niedoborem w wysokości 7.102.916,09 zł., źródłem jego pokrycia był zaciągnięty kredyt .

Wydatki z Funduszu Sołeckiego w okresie sprawozdawczym zrealizowano na kwotę 402.014,76 zł co stanowi 75,81 % planu. 530 286,91 .

Zadłużenie z tyt. kredytów i pożyczek na koniec 2017 r. wynosi 17.915.999,72 (34,40 %_dochodów) :

BGK - 399.999,72 zł.

Bank Spółdzielczy - 17.100.000,00 zł.

Pożyczka w WFOŚ i GW - 416.000,00 zł.

Pożyczka w zaciągnięta w WFOŚ i GW po spełnieniu warunków umowy podlega umorzeniu

Kwota umorzenia 236.000,00 zł..

Ad.9

Przewodniczący Rady powiedział, że samorząd funkcjonuje w oparciu o roczny budżet gminy. Dodatkowo przepisy zobowiązują do przygotowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017rok i otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Pan Łukasz Ciesielski powiedział, że chciałby się wypowiedzieć w sprawie budżetu w imieniu całej komisji, ale nie tylko przede wszystkim jako radny który jest najbardziej dotknięty jeśli chodzi o udział finansowy tego budżetu tj. budowę Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zdziechowie. Jest to największa inwestycja w historii Gminy Gniezno. Powinniśmy się cieszyć z tego, że powstaje taki obiekt. Jestem przekonany, że dopóki ten Wójt, pracownicy i ta Rada będą dalej sprawować ten urząd to ta inwestycja będzie dokończona. Podziękował Wójtowi za całokształt wykonania budżetu za 2017r. ponieważ mimo to, że usługi i przetargi są coraz droższe to udaje się nam wykonać ten budżet w prawie 100%.

Jeśli chodzi o całokształt budżetu za 2017r w imieniu komisji Budżetowo-Gospodarczej podziękował Wójtowi, pracownikom, i wszystkim państwu za pomoc w realizacji tego budżetu.

Radna Pani Maria Brykczyńska zapytała panią skarbnik, aby wyjaśniła – skutki zastosowania ulg podatkowych na 2017r. które wyniosły 1mln.723.400 zł. Dalej w wyniku oględzin przeprowadzonych zarejestrowano przypadki gruntów zabudowanych, których właściciele nie dopełnili obowiązku zgłoszenia sposobu użytkowania – czy wyciągnięto w związku z tym konsekwencje. Zaległości w okresie sprawozdawczym zamykają się w kwocie 1mln.927.zł w podatkach od osób prawnych i fizycznych.

Skarbnik – nie uchwalenie wyższych podatków przez Radę skutkuje tym, że są cały czas na tym samym poziomie. Gdyby były uchwalone maksymalne stawki podatków to tyle gmina by więcej zyskała. Zaległości w podatkach są monitorowane, wystawiane są wezwania do zapłaty. Są to zaległości do odzyskania. Jeżeli np. firma upadła i nie ma możliwości odzyskania podatku to zostały utworzone odpisy ale to są 3 firmy. Wszystkie inne zaległości są windykowane i ściągane.

Radna M. Brykczyńska zapytała, czy już wiadomo jaką kwotę ściągnięto za 2017r w tym roku?

Skarbnik – szczegółowo nie odpowiem, ale te zaległości maleją. Zaległości są również ściągane z PIT-jak trafi sprawa do Urzędu Skarbowego. Wysyłane są wezwania do komorników sądowych, ale to trwa dość długo.

Radny Pan Mariusz Nawrocki – jako komisja oświaty, co 2 lata objeżdżamy wszystkie świetlice i raz w roku objeżdżamy szkoły. W tym roku również będzie objazd świetlic na początku lipca. Radny poruszył sprawę remontu świetlicy we wsi Obórka. Budynek jest w bardzo złym stanie technicznym, niewiele tam się dzieje. Gmina wydała ok.170 tys. na remont tego obiektu. Czy jest sens wydawać takie pieniądze na budynek w którym nic się nie dzieje. Wielokrotnie komisja oświaty zgłaszała tą sprawę.

Wójt – ta świetlica znajduje się w budynku po szkolnym, gdyby gmina tego nie restaurowała to dzisiaj może by doszło do tego, że można by zlikwidować ten budynek. Jest wyremontowany dach, budynek jest doprowadzony do przyzwoitego standardu i mieszkańcy wsi inni mieszkańcy którzy chcą korzystać ze świetlicy to można wypożyczyć. W świetlicy jest doprowadzony gaz, kanalizacja, woda. Uważam, że te pieniądze nie były na próżno wydane ponieważ budynek jest ochroniony i żyje swoim życiem.

Radny M. Nawrocki – jak gmina wydaje tak duże pieniądze to może wsłuchać się w głos np. komisji oświaty która sugeruje, aby zatrudnić animatora który podejmie działania i zachęci mieszkańców do różnych form spędzania wolnego czasu. Może jakieś muzeum tam zrobić, to są duże pieniądze 200 tys. zł.

Radna M. Brykczyńska pisze projekty unijne i czasem udaje się pozyskać 30 tys. zł. jest to wielkie święto i służy to dużej wsi a my wydajemy 200 tys. i jak komisja objeżdża to były w tej świetlicy trzy spotkania w roku 2016. Może sprzedać ten budynek, albo przeznaczyć na mieszkania socjalne.

Wójt – nawet gdyby sprzedać to jest to obiekt który ma jakąś wartość gdyby gmina nie wydała tych pieniędzy to dzisiaj można by było wszystko zgruzować.

Dalej Radny M. Nawrocki- zapytał o informację opisową w której jest informacja, że gmina opłaca czesne pracownikowi. Czy to są studia wyższe?

Wójt – gmina ma obowiązek dofinansowywać podnoszenie kwalifikacji przez pracowników i w związku z tym jednemu pracownikowi dofinansowujemy opłatę za szkołę. To są studia wyższe.

Radny M. Nawrocki – z czego wynika obowiązek? Czy mamy obowiązek zatrudniać pracowników z wyższym wykształceniem. Na rynku jest dużo ludzi z wyższym wykształceniem

Wójt – pracownik pracuje już kilka lat, był na stażu. To nie jest jedyny pracownik któremu gmina dopłaca do edukacji na poziomie wyższych studiów. Umowa jest taka, że pracownik będzie pracował w urzędzie 5 lat po ukończeniu studiów. Jeśli nie wówczas musi zwrócić kwotę.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 2017rok. Rada przyjęła jednogłośnie sprawozdanie /14 radnych obecnych na sesji/.

Ad.10 – podjęcie uchwał

- uchwała Nr LI/340/2018w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok

Skarbnik Pani Barbara Kanoniczak uzasadniła podjęcie uchwały.

Zmniejszono nakłady na remontu o kwotę 50.000,00 zł a przeznaczono na remont Pomnika Powstańców Wielkopolskich w Zdziechowie.

Zwiększono nakłady na zadanie inwestycyjne „Budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zdziechowie 1.000.000,00 zł na które składają się:

-zbiornik p.poż 500 000,00zł

- roboty dodatkowe, nadzór 350.000,00 zł

- okładzina trybun 150.000,00 zł

W związku z w/w zmianami w celu zrównoważenia budżetu wprowadzono wolne środki w kwocie 1 000 000,00 zł do wysokości 5.957 378,00 zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty Pan Marian Kaźmierczak- otrzymaliśmy informację od p. skarbnik o zarezerwowaniu kwoty 50 000,00 zł. na dofinansowanie przebudowy pomnika Powstania Wielkopolskiego w Zdziechowie. Wyrażając swoją opinię powiedział, że to jakieś nieporozumienie. Była rozmowa w Zdziechowie z Przewodniczącym Komitetu

który mówił, że będzie szeroko zakrojone działania w celu uzyskania środków na przebudowę pomnika. Poprosił Przewodniczącego Komitetu o wyjaśnienie jaki jest koszt przebudowy.

Tą dobrą formą zbierania pieniędzy w ten sposób to nie jest dofinansowanie urzędu gminy chociaż kilkarotnie mieliśmy już tego typu rzeczy np. przy fundowaniu niektórych sztandarów dla szkół koszt był całkowicie pokryty przez urząd gminy. Radny przypomniał że w 2004r. fundowano sztandar dla Szkoły Podstawowej w Jankowie Dolnym wówczas nie wnioskowano o pieniądze do urzędu gminy tylko całość powstała w wyniku zbiórki i cegiełek prowadzonych przez komitet. Jestem trochę zdziwiony tą propozycją. Do wykonania przebudowy jest jeszcze trochę czasu i myślę, że gdyby komitet podjął szeroko zakrojone działania np. zwrócił się do sołectw bo to jest nasza wspólna sprawa. Nie mam nic przeciwko temu, aby sołectwa na swoim terenie mogły rozpocząć akcję zbierania funduszy, aby radni wspomogli, inne instytucje możliwości jest dużo. To jest wspólna akcja jako gminy. Ale nie sądzę, była nasza wspólna sprawa jako urzędu. Powinniśmy się wstrzymać jako urząd z tego typu dofinansowaniem i powinniśmy komitetowi rozwinąć skrzydła i sfinalizować sprawę bez udziału urzędu gminy.

Wójt – nie do końca p. Radny zrozumiał intencje Przewodniczącego Komitetu ponieważ wiadomo, że jest 100-lecie odzyskania niepodległości i to się wiąże ze 100-leciem Powstania Wielkopolskiego. Ten obiekt jest na terenie naszej gminy i my jesteśmy odpowiedzialni za to, aby za dość uczynić powstaniu odrestaurowaniem tego obiektu. Sytuacja i potrzeby są takie, że nie możemy czekać aż uzbiera się wszystkie pieniądze bo czas ucieka. Wykonawcy którzy mają projektować pomnik już dzisiaj chcą zlecenie i gwarancję, że za pracę będą mieli zapłacone. My to musimy wziąć na swoje barki, komitet zbiera pieniądze, Kwota ustalona 50 000,00 zł na pewno nie wystarczy a jeżeli zostaną pieniądze to jest umowa nie pisana, że pieniądze wpłyną jako darowizna na konto urzędu gminy.

Przewodniczący Rady – komitet działa, na ostatniej sesji była mowa o sprzedaży cegiełek Radny Łukasz Ciesielski prosił, aby zrobić przerwę aby można tej czynności dokonać i będziemy mogli ten swój udział w to włożyć.

Radna Pani Maria Brykczyńska zapytała od kiedy działa ten komitet ?

Radny Pan Łukasz Ciesielski – od sesji uroczystej w dniu 1 lutego br.

Radna Pani Maria Brykczyńska – zauważyła, że można było starać się o pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Można było z Lokalnej Grupy Działania pozyskać 50 000,00 zł te pieniądze byłyby w przyszłym roku. Jest to dofinansowanie 100% zwrotu te środki odzyskujemy. Takich projektów w Polsce było więcej, ale trzeba było te projekty śledzić. Najłatwiej brać pieniądze na wszystko od gminy. W ubiegłym roku remont świetlicy w Zdziechowie, remont strażnicy, cały kompleks szkolno–przedszkolny w Zdziechowie który będzie kosztował 25 mln. zł. Niektóre sołectwa na własny koszt remontują kapliczki lub inne pomniki historii.

Dalej Radna zauważyła, że ani w ubiegłym roku ani w bieżącym nie było przeznaczonych pieniędzy z funduszu sołectkiego na remont tego pomnika.

Wicestarosta Pan Jerzy Berlik – podczas Uroczystej Sesji w Zdziechowie w dniu 1 lutego br. mowa była też o tym, że powodzenie całej inicjatywy związanej z obchodami 100-lecia odzyskania niepodległości ale przede wszystkim wybuchu Powstania Wielkopolskiego i Bitwy pod Zdziechową. Ale aby to przyniosło skutek musi dojść do zaangażowania wielu podmiotów. Wskazywałem na prezentacji, że zaangażowana musi być społeczność lokalna i to ma miejsce. Wielu mieszkańców również okolicznych wsi wyraziło chęć przy remoncie pomnika. Mówimy nie tylko o formie budowlanej pomnika, ale również o całym otoczeniu tj. teren zielony. Mowa była również o zaangażowaniu Parafii w Zdziechowie, która także zaangażowała się w prace komitetu ponieważ podczas niedzielnych mszy były sprzedawane cegiełki koszt wyprodukowania cegiełek pokryła parafia. Mówiono też o tym, że musi być zaangażowanie samorządu. Nie chcę, aby było takie wrażenie, że komitet powstał, a teraz cały ciężar remontu spadł na urząd gminy, bo tak nie jest. Komitet cały czas działa zbierając środki na podstawie dystrybucji cegiełek. Komitet formalnie zobowiązany jest do zebrania środków do końca tego roku. To jak zabezpieczane są teraz pieniądze w budżecie gminy, to w celu podpisania stosownych umów z wykonawcami. Komitet nie posiada osobowości prawnej, więc nie może zawierać umów. Dlatego poprosiliśmy władze gminy o pomoc w zorganizowaniu od formalnej strony. W sprawie środków zewnętrznych to można było zadać pytanie, czy gmina Gniezno w której odbywają się uroczystości obchodów 100 rocznicy Powstania Wielkopolskiego a szczególnie bitwy pod Zdziechową, czy nie powinno być tak, że gmina też będzie zaangażowana. W powiecie jest powołany komitet obchodów Powstania Wielkopolskiego któremu przewodniczy senator Robert Gawęł. Uczestniczę w tych pracach i wiem, jak angażują się poszczególne samorządy, wiemy jakie środki przekazują gminy, aby na terenie swojego samorządu tą rocznicę odbyć. Na chwilę obecną zebrano ok.10 00,00 zł.

Radny Pan M. Kaźmierczak zapytał o koszt remontu pomnika?

Wicestarosta Jerzy Berlik – są trzy elementy stałe kosztu: budowa fundamentu, wykonanie pomnika z płyty kamienia szwedzkiego, przygotowanie i odlanie z brązu orła który wykona artysta.

Radna Pani M. Brykczyńska – czy to będzie nowy pomnik?

Wicestarosta Jerzy Berlik – będzie to powrót do formy, elementem, który pozostanie w pomniku jest pionowa płyta, która będzie odnowiona, tak jak tablica, która również będzie odnowiona. Na chwilę obecną koszt wykonania

pomnika z płyt wynosi ok. 19 000,00 zł. Nie znamy kosztu wykonania orła i fundamentu. Komitet cały czas zbiera środki.

Radny Pan Łukasz Ciesielski – bezzasadne jest, aby ktoś negował remont tego pomnika, są też słowa, aby odejść od tych działań. Jest zaangażowanie urzędu gminy, nie jesteśmy w stanie zebrać pieniędzy w krótkim terminie. Staramy się pozyskać środki w każdy możliwy sposób. Uważam, że jest to dobry pomysł to 100- lecie odzyskania niepodległości i 100- lecie Powstania Wielkopolskiego, Nas nie będzie, a pomnik będzie.

Radny L. Ciesielski w sprawie wypowiedzi Radnej Brykczyńskiej w sprawie kierowania środków do Zdziechowy powiedział, że jest absolwentem tej szkoły i jak tylko pamięta było mówione, że wreszcie będzie rozbudowa szkoły , remont szkoły, aby się nie rozsypała. Miała być budowana hala sportowa i czekaliśmy ponad 20 lat na to, aby to nastąpiło. Radny powiedział, że dziwi się wypowiedziom członkom komisji oświaty która niedawno szczyła się tym, że bardzo dba o oświatę i bardzo idzie w kierunku tego, aby oświata była bardzo rozwinięta nie tylko jeśli chodzi o naukę, ale także o kulturę fizyczną, sport i rekreację. Pamiętam z opowiadań jak były głosy, że szkoła w Szczytnikach jak była rozbudowywana, że po co taka duża. Obecnie okazuje się, że szkoła jest za mała. Szkoła w Zdziechowie jest potrzebna nie tylko dla naszej społeczności, ale także na następne pokolenia. Jest to budowane raz na dziesiątki lat. Chylę czoła Wójtowi i Radnym którzy przychyliłi się do powstania kompleksu w Zdziechowie. Chciałbym przypomnieć, że osoby które negują zasadność budowy tego kompleksu też głosowali za przyjęciem budżetu w poprzednim roku i na bieżący rok. Radny podziękował poprzedniemu przewodniczącemu rady, że jak pełnił funkcję to też pomagał aby rozpocząć budowę. Poprosił, aby postarać się, aby ten kompleks skończyć bo robimy to dla naszych wnuków i całej społeczności.

Przewodniczący Komisji Oświaty Pan M. Kaźmierczak – zwracając się do Radnego Ł. Ciesielskiego powiedział, że nie przypominam sobie, aby w tym co mówiliśmy ktokolwiek podważał sens budowy Zespołu Szkół w Zdziechowie. Jeśli chodzi o komitet to również nikt nie podważa, że ma być odbudowany pomnik. Wszyscy wiedzą ,że słynna bitwa była pod Zdziechową, że zginęła tam określona ilość ludzi. Mówimy o metodach, Dla przypomnienia, chciał bym powiedzieć, że w roku 1986r. byłem Przewodniczącym budowy pomnika harcerskiego w Gnieźnie przy skrzyżowaniu ulic Wyszyńskiego i Żwirki i Wigury i wybudowano wyłącznie ze składek ludzi, ale przygotowania trwały długo. Prace były głównie wykonane za darmo i w czynie społecznym. Jeżeli się chce to można. Ma to być robione, bo jest to niezbędne, aby pomnik miał formę jaka została zaplanowana. Tylko nie można robić na zasadzie takiej, że w trakcie i nie wiadomo jakie będą koszty. Należy to zrobić w sposób rzetelny i tylko o to chodzi. Jeżeli komitet pręźnie działa to powinien znaleźć na naszym terenie wykonawców, którzy mogą wykonać prace w czynie społecznym. Jest dużo firm działających na terenie gminy, gdyby się do nich zwrócono to koszty były by mniejsze. Mówię o zasadach i nikt nie podważa tego, co przyjęto na sesji. Działanie jest słuszne, jest 100-lecie Powstania Wielkopolskiego.

Jest kwestia pewnych form, które nie zostały zrobione i odwołanie się do urzędu gminy, moim zdaniem w tym momencie nie powinno być podmiotem.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Łykowski – prawo w naszym kraju jest niedoskonałe i zrozumienie wypowiedzi przez każdego jest inne. Dotarła do niego informacja, że nie dość, że budowa szkoły, to jeszcze pieniądze na remont pomnika. Jest to przykre dlatego, że ustawa o samorządzie gminnym mówi o tym, że jesteśmy radnymi gminnymi i na każdej inicjatywie powinno nam zależeć. Od osoby która posiada umiejętności pisania projektów i szukania pieniędzy w takiej sytuacji oczekiwałbym wsparcia komitetu, czy pomocy napisania takiego projektu, a nie komentowania, że znów 50 tys. na Zdziechowe.

Radna Pani M. Brykczyńska – nie rozumiem wypowiedzi pana Przewodniczącego, ale można było starać się o pieniądze. Jeżeli komitet nie posiada osobowości prawnej mógł zawiązać stowarzyszenie zwykłe. Można było poprosić, aby napisać projekt. Wiem, że to 50 tys. zł z LGD byłoby dopiero w przyszłym roku, bo umowy by były podpisane na przełomie roku ale można było zacząć i część pieniędzy by była do wykorzystania. O to mi chodziło, szukać z różnych źródeł pieniędzy zewnętrznych. To jest bardzo ważne bo najłatwiej brać pieniądze z gminy. Pomnik jest potrzebny tylko szukajmy różnych źródeł finansowania bo radny Ciesielski popłynął w różne strony, wybory są dopiero jesienią i proszę nie wypaczać moich słów.

Pani Sekretarz Anna Pacholczyk – w budżecie gminy kwota 50 tys. zł. została zarezerwowana, co wcale nie oznacza, że kwota cała zostanie wydana. Komitet cały czas działa i pieniądze zbiera. Jednakże ,jak powiedział pan starosta była potrzeba dla wykonawców takiej pewności, że będą mieli zapłacone. Jeżeli chodzi o środki zewnętrzne to pani radna wie, jeżeli umowa będzie podpisana w nowym roku to nie można wcześniej robić wydatków. Orientowałam się, aby pozyskać środki zewnętrzne jednak wcześniej takiego projektu nie było a projekt który był w LGD można realizować w przyszłym roku. Rocznica jest na końcu roku to nie wybudujemy pomnika w przyszłym roku. Jest 100 lecie które się nie powtórzy więc uważam, że nie robimy nietaktu jako gmina ,że zarezerwowaliśmy kwotę pieniędzy w budżecie na ten cel.

Wicestarosta Pan Jerzy Berlik – podsumowując dyskusję to nie korzystnym czynnikiem który towarzyszy od początku jest czas.. W tym roku powstał pomysł renowacji pomnika. Zwracamy się z prośbą do różnych wykonawców i przedsiębiorców którzy mogli by pomóc i chcą pomagać we własnym zakresie to jest cenne.

Chcę podkreślić, aby nie było takiego wrażenia, że powstał komitet i naciąga gminę na koszty bo tak nie jest.

Sołtys wsi Napoleonowo Pani Kamila Butrymowicz powiedziała, aby się zmobilizować zbliżając się dożynki powiatowe we wrześniu będzie większe grono osób można sprawę rozreklamować poprzez ulotki, plakaty. Zrobić zbiórkę pieniędzy. Pani sołtys chętnie będzie wolontariuszem. Okolice Zdziechowy wiedzą o renowacji pomnika, ale część gminy nie wie, że powstała taka inicjatywa.

W sprawie uchwały budżetowej głos zabrał Radny Pan M. Nawrocki. powiedział, w sprawie Zdziechowy że każdy radny posiada mandat społeczny, jest 31 wsi mieszkańcy dzwonią i są zaniepokojeni, że potężna część pieniędzy przeznaczona jest na Zdziechowę. Chodzi o mieszkańców, którzy nie mieszkają w tej części gminy, mają prawo do zapytań, do wysyłania maili, a my jesteśmy po to, aby te głosy przedstawiać. Panie Przewodniczący minęły czasy kiedy wszyscy podnoszą ręce, jak sekretarz partii nakazał. Dlatego trzeba rozmawiać.

Na komisji oświaty była dyskusja, że trzeba budować zbiornik ppoż. który ma kosztować 500 000,00 zł bo projektant nie przewidział, że w Zdziechowie jest za małe ciśnienie wody, aby zbudować hydrant. Zaczyna się podobna sytuacja, jak ze świetlicą na Piekarach która podstała i przez ileś lat ciągnęło się jej wieczne dofinansowanie. Obawiamy się, że ze Zdziechową może być podobnie. Budowany jest drugi budynek, a już brakuje miliona, za chwilę ruszy pierwszy budynek szkolny i drugi i co chwilę ta Rada lub następna będzie musiała jakieś pieniądze dokładać. Na dzień dzisiejszy budowa kompleksu w Zdziechowie ma kosztować 29 mln. zł. plus 1 mln. z czego 3,5 mln. ma dofinansowanie które wpłynie po zakończeniu zadania. Jeśli zaczniemy dokładać jeszcze obiekty sportowe to się okaże, że inne miejscowości gminy spowolnią swój rozwój dzięki Zdziechowie. Pan starosta powiedział, że są dwa elementy, a trzecim elementem są te nieszczęsne wybory, które nakręcają wszystkich, aby działać i się pokazywać. Gdyby ta rocznica powstania była rok wcześniej lub rok później byłoby spokojniej.

Teraz każdy chce zabłysnąć i się pokazać.

Więcej pytań do uchwały budżetowej nie było.

Głosowanie uchwały: za 11 głosów, 3 głosy wstrzymujące.

- uchwała Nr LI/339/2018 w sprawie zmiany WPFminy Gniezno

Skarbnik uzasadniła uchwałę. Zmiana w wydatkach inwestycyjnych i zmiana deficytu ze wskazaniem źródła finansowania ma wpływ na zapisy WPF i powoduje to konieczność jej aktualizowania na rok bieżący i na lata następne. W przedsięwzięciach tylko jest aktualizowana.

Pytań nie było. Głosowanie uchwały: 11 głosów za, 3 głosy wstrzymujące.

- uchwała LI/341/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Goślinowo, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Wójt- jeśli chodzi o przejmowanie dróg wewnętrznych, to nie wszystkie ustawy są precyzyjne i odpowiadają rzeczywistości. Tam, gdzie są plany to te drogi, które właściciele chcą przekazywać, jest to logiczne, ponieważ bezpłatnie przekazując te tereny w przyszłości kiedy są inwestycje drogowe, wodociągowe, kanalizacyjne i wszystkie inne uzbrojenia terenu, wtedy nie ma z tym żadnego problemu, ponieważ jest jeden tylko właściciel, czyli gmina. Natomiast jeżeli właściciele sprzedają działki do współwłasności z udziałem w drodze z tego powodu są olbrzymie problemy bo wystarczy że jeden udziałowiec nie wyraża zgody na przejście z mediami i nie musi się zgodzić nawet na przejazd, bo tam jest jego udział w drodze. W związku z tym, że dla gminy jest to jakieś obciążenie bo przejmując te drogi my musimy o nie zadbać. Z drugiej strony nie ma wyjścia i te drogi staramy się przejmować.

Radny pan Mariusz Nawrocki- zapytał wójta, z jakiego klucza są wystawiane uchwały na sesję dotyczącą przejęcia dróg. Część terenów jest w pełni zabudowana np. Wełnica os. Łąkowe, a inne tereny są dziewicze.

Wójt- nie ma klucza tylko wpływają wnioski i np. os. Łąkowe to działki były sprzedawane do udziału w drodze i tam też są wnioski o przejęcie tylko wszyscy udziałowcy drogi muszą wyrazić zgodę i podpisać się pod wnioskiem aby drogę można było gminie przekazać. Wtedy na pewno tę drogę będzie można po głosowaniu rady przejąć.

Radna Maria Brykczyńska- z tego co wiemy, tutaj nie ma jeszcze żadnych zabudowań. Radna obawia się, że może być tak jak z os. Żurawia w Wierzbiczanach, gdzie przejęliśmy drogę, a ustawa o drogach publicznych jasno mówi, że jeżeli budowa dróg publicznych spowodowana jest inwestycją nie drogową to należy do inwestora tego przedsięwzięcia. Czyli jeżeli gmina przejmie tą drogę to, czy deweloper wybuduje ją czy znowu spadnie wszystko na gminę. Jeżeli nie to wtedy w jego gestii jest wybudowanie tej drogi.

Wójt- nie jest to w gestii dewelopera, ponieważ on podpisuje umowę z właścicielem działek budowlanych. Jeżeli Działki są sprzedawane z udziałem w drodze, to obowiązek spada na każdego udziałowca, który podpisał przejęcie części drogi jako jego własności.

Radny Nawrocki- zapytał, ile jest wniosków, czy są już wyczerpane?

Wójt- to nie są wszystkie wnioski, stopniowo będziemy je realizować. Wniosków jest na pewno kilkanaście lub kilkadziesiąt. Nie jest ich aż tyle, aby można było się ich obawiać.

Radny Mariusz Nawrocki- czyli informacja dla mieszkańców jest taka, że pan jako Wójt będzie proponował uchwały i rada będzie je przyjmowała.

Wójt- nie wiem, czy rada będzie przyjmowała. Decyzja o tym, czy przejmujemy, czy nie, to jest decyzja rady.

Ja mogę tylko proponować i składać wniosek do Rady o przejęcie.

Radny Mariusz Nawrocki- zapytał, czy jeszcze w tej kadencji wójt coś przewiduje?

Wójt- jeżeli będą pilne potrzeby, muszę sprawdzić jeszcze jakie są wnioski niezrealizowane i jak będzie taka potrzeba to jeszcze będą.

Więcej pytań nie było. Głosowanie uchwały: 11 głosów za, 3 głosy wstrzymujące.

-uchwała 342/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Jankówko, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Wójt- tak jak powiedziałem poprzednio wniosek został złożony o przejęcie tej drogi, decyzja należy do rady, wszystkie wnioski o przekazanie tych dróg były analizowane na posiedzeniach komisji.

Pytań brak. Głosowanie uchwały: uchwała podjęta jednogłośnie.

-uchwała 343/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Mnichowo, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Wójt- jest to kolejna droga na którą wpłynął wniosek o przejęcie dróg przez gminę. Następny wniosek to również droga do przejęcia w Mnichowie. Są dwie drogi do przejęcia.

Głosowanie: uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała 344/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Mnichowo, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Głosowanie uchwały: 11 za, 3 wstrzymujące.

- uchwała 345/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Skierszewo przez jej właściciela na rzecz Gminy Gniezno

Wójt- Skierszewo jest przykładem sprzedaży działek z udziałem w drodze i zostało tam kilkaset metrów drogi bez oświetlenia i utwardzenia. Była to droga prywatna i kilku właścicieli chciało na złość zrobić pozostałym i przez kilka lat nie wyrazili zgody na to, aby przekazać tę drogę gminie. Dopiero po długich negocjacjach wyrazili zgodę i dopiero teraz na osiedlu Bajkowym możemy wykonać drogę i zrobić oświetlenie.

Głosowanie: uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała 346/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Strzyżewo Kościelne przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Pytań nie było. Głosowanie: uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała 347/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Szczytniki Duchowne przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Pytań nie było. Głosowanie: uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała 348/2018 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Szczytniki Duchowne przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Pytań nie było. Głosowanie: uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Wełnica przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Głosowanie uchwały: 4 głosy za, 5 wstrzymujących, 4 przeciw (radny pan Roman Solarek wyszedł z sali podczas głosowania). W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

- uchwała w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Wełnica przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

Głosowanie uchwały: 4 głosy za, 3 wstrzymujące, 7 przeciw. W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

- uchwała Nr LI/ 349/2018 w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Osiniec

Przewodniczący Rady uzasadnił podjęcie uchwały. Powiedział, że zgodnie z procedurą odbyło się zebranie wiejskie i jest to zadośćuczynieniem potrzebom mieszkańców. Pytań nie było.

Głosowanie uchwały: 13 głosów za (radna Edyta Żuchowska wyszła z sali).

- uchwała Nr LI/350/2018 w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Gniezno

Przewodniczący Rady- powiedział, że na poprzedniej sesji była rozpatrywana ta skarga, komisja rewizyjna była na miejscu w celu dokonania oględzin, przeanalizowano wszystkie dokumenty. Uznano skargę za bezzasadną. W tym samym kontekście ci państwo ponowili skargę. W związku z tym uchwała jest taka jak poprzednia.

Pytań brak. Głosowanie uchwały: uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr LI/351/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno

Przewodniczący Rady- w kompetencji Rady Gminy jest ustalenie wynagrodzenia dla wójta. Odbywa to się w oparciu o obowiązujące przepisy. Tym razem musimy wynagrodzenie obniżyć, a wynika to z Rozporządzenia, które zobowiązani jesteście jako rada dostosować.

Pani Sekretarz- jest przygotowana uchwała zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem i zgodnie z tabelą, która jest załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów Rada jest zobowiązana zatwierdzić przygotowaną uchwałę.

Radny Łukasz Ciesielski powiedział, że rada może ją przyjąć, ale nie musi.

Radny Marian Kaźmierczak- poprosił, panią Sekretarz, aby tak jak na posiedzeniu komisji wyjaśniła, co się stanie gdy uchwały nie przyjmujemy.

Pani Sekretarz- Rozporządzenie Rady Ministrów jest aktem wyższej rangi niż uchwała Rady Gminy Gniezno. Jednak w ustawie o pracownikach samorządowych pensja wójta zatwierdzana jest uchwałą Rady. Jeżeli państwo nie przyjmiecie tej uchwały, a pani skarbnik wypłaci wynagrodzenie zgodnie z poprzednią uchwałą, to będzie to naruszenie dyscypliny finansów. Niezgodne to będzie z dokumentem wyższej rangi.

Więcej pytań nie było. Głosowanie uchwały: 12 głosów za, 1 wstrzymujący, 1 przeciw.

Uchwała Nr LI/352/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017r.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LI/353/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Jesiołowski zapoznał Radę z wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno za 2017rok z tytułu wykonania budżetu.

Przewodniczący Rady poinformował o:

- Uchwale Nr SO.0954/38/16/2018 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. Opinia pozytywna

- Uchwale Nr SO-0955/25/16/2018 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno o udzielenie Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017. Wniosek Komisji Rewizyjnej został uzasadniony.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie uchwały: kto jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi za 2017 rok.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Z ustawowego składu Rady Gminy 15 radnych, obecnych na sali było 14 radnych i 14 głosowało za.

W wyniku głosowania Wójt otrzymał absolutorium za 2017 rok.

Przewodniczący Rady złożył Wójtowi gratulacje i wręczył kwiaty.

Wójt – to absolutorium nie tylko dotyczy Wójta ale dotyczy nas wszystkich, ponieważ wszyscy pracujemy na to, aby założone zadania zaplanowane na rok następny zostały przez ten rok zrealizowane i są zrealizowane. Nie jest to tylko moja zasługa. Chociaż czasem na sesji są różne zdania, ale po to tutaj wszyscy jesteście i ten efekt jest pozytywny. Możemy się wspólnie z tego wszystkiego cieszyć i myślę o tym, że w przyszłości kiedy ten konsensus zawsze zostanie osiągnięty, to zadania zaplanowane będą realizowane i zrealizowane.

Przewodniczący Rady zarządził 15 min. przerwę w obradach. Można wykorzystać ten czas na możliwość działania komitetu w związku z cegiełkami.

Wicestarosta Jerzy Berlik-pogratulował Wójtowi ze otrzymane absolutorium. Jest to wyraz potwierdzający dobrą i skuteczną działalność. Absolutorium jest także podsumowaniem pracy całej rady. Dalej pan wicestarosta podziękował za wsparcie komitetu poprzez zakup cegiełek.

Wszyscy ofiarodawcy znajdą się na specjalnym akcie elekcyjnym, który będzie wmurowany w fundament

pomnika w Zdziechowie. Odświeżenie i poświęcenie pomnika odbędzie się w dniu 30 grudnia bieżącego roku.

Ad 11, 12, 13

Radna Maria Brykczyńska zapytała wójta o rozmowy w Szczytnikach Duchownych w sprawie przedszkola. Jako Komisja Oświaty powinniśmy wiedzieć o tym pierwszy. Wójt rozmawiał z prywatnym inwestorem. Radna zaznaczyła, że jest za partnerstwem publiczno-prywatnym.

Wójt- nie było jeszcze gwarancji czy ta spółka zechce na naszym terenie inwestować i współpracować. Nie było akceptacji szkoły i rodziców. Na dzisiaj sytuacja jest taka, że rada rodziców nie akceptuje pomysłu realizacji przedszkola przez spółkę prywatną, która chciałaby w całości wykupić grunt i wybudować przedszkole stosowne do potrzeb. Dyrektor ma zorganizować spotkanie w dniu 5 lipca bieżącego roku z rodzicami. Ale jeżeli wszystko jest na nie, to nie ma sensu. Rozmawiałem z burmistrzami i wójtami z naszego terenu, gdzie te spółki realizowały takie przedsięwzięcia i nie spotkałem się z negatywną opinią o działalności tych przedszkoli. Wieś Jankowo Dolne w sprawie takiego przedszkola na razie jest na nie. Wszystko wskazuje na to, że musimy z uprzejmości tych inwestorów zrezygnować. W Szczytnikach Duchownych jest problem tylko taki, że gmina by niczym nie ryzykowała, ponieważ firma chce wykupić grunt pod to przedszkole i gdyby coś nie wyszło, wówczas teren będzie zagospodarowany przez firmę. Nawet na to nie ma zgody, ponieważ to jest teren przy szkole. Wszystko się rozstrzygnie w najbliższym czasie. Wójt zaprosił na to spotkanie Komisje Oświaty. To przedszkole ma działać na zasadach publicznego przedszkola. Koszty jakie by rodzice ponosili są takie same jak obecnie. Obciążenie dla gminy byłoby takie samo jak jest na dzień dzisiejszy. Jeżeli chodzi o catering to może być robiony w szkole nie będzie potrzeby dowożenia z zewnątrz.

Sołtys wsi Wierzbiczany pan Marek Słomczewski- w związku z uchwałą o wynagrodzeniu wójta powiedział, że osobie, która najwięcej pracuje lekką ręką rada obciąży pensje, a radni zapomnieli o sobie. Na początku kadencji uchwalili diety sobie i pensję Wójtowi. Jak zaczynałem kadencję kilkanaście lat temu to dieta radnych wynosiła 80,00 zł, a obecnie wynosi 800,00 zł.

Dalej sołtys powiedział, że w tej radzie nie ma Komisji Oświaty. Gdyby Komisja Oświaty przez 4 lata interesowała się jak dzieci będzie przybywać i jakie będą pojawiały się problemy, to wójt mógłby pewne inwestycje inaczej radzie przedstawić. A tak, szkoła w Szczytnikach Duchownych, która była wzorcem, dzisiaj staje się molochem. Nie słyszałem na sesji ani razu, aby Komisja Oświaty zaproponowała jakiś pomysł, jak rozwiązać problem np. w Jankowie Dolnym. W Zdziechowie powinna powstać szkoła, ale jaka, to zdecydowała cała Rada.

Następnie sołtys o sprawie Pomnika w Zdziechowie – to, że gmina zabezpiecza wydatki podczas budowy pomnika to jest naturalne, obciążenie na jednego mieszkańca w chwili ich zabezpieczenia to jest ok. 4 zł. na mieszkańca przy ok.11 tys. mieszkańców gminy.

Przewodniczący Rady – nie do końca mogę się z tym zgodzić, bo to jest każdego indywidualne spojrzenie. Podam przykład z ostatniego tygodnia, było zakończenie roku szkolnego po raz dziesiąty ufundowałem ze swojej diety rower dla najlepszego ucznia i cegiełkę dla Zdziechowy, dieta nie wystarczyła. Umiejętność zagospodarowania tych środków i wsparcia inicjatyw jest bardzo istotne.

Przewodniczący Komisji Oświaty Pan M. Kaźmierczak – pan sołtys z Wierzbiczany dzisiaj wystąpił w sposób nierozsądny. Po pierwsze nikt nie atakował radnego Łukasza Ciesielskiego, Komisja Oświaty co roku jest na objęździe szkół wraz z przedstawicielami Wójta, ponadto Komisja Oświaty na każdym posiedzeniu wraz z Panią Sekretarz analizuje sprawy oświaty, ponadto Komisja wielokrotnie prosiła i otrzymywała analizy od dyrektora Wietrzyńskiego informacje pełne o tym, ile dzieci się urodziło i ile będzie chodziło do szkoły. Nie wolno takich rzeczy opowiadać, bo komisja pracuje i zajmuje się tym, na co są protokoły i co mogą potwierdzić dyrektorzy. Komisja pracuje w tym roku w dniu 2 lipca będzie objazd świetlic, a pod koniec sierpnia objazd szkół, są z tego protokoły. Brak jest miejsc w przedszkolu w Szczytnikach. W tym roku odmówiono siedemnastu dzieciom, natomiast w Jankowie Dolnym odmówiono przyjęciu do przedszkola dwudziestu trzem dzieciom. To wszystko wiemy i urząd również.

Sołtys wsi Napoleonowa Pani K. Butrymowicz- powiedziała, że sołtys wsi Wierzbiczany również pobiera dietę jako sołtys. Ponadto wiele razy spotkała się z sytuacją, że radni przekazują np. słodycze do przedszkoli z własnych diet. Tak jak Przewodniczący rady, co roku kupuje rower, więc niech sołtys nie krytykuje tego wszystkiego bo tak to nie wygląda. Ponadto pani sołtys zauważyła, że każdy powinien idąc na sesję się przygotować i sprawdzić dokładnie informację. Pokutuje plotka w sprawie pieniędzy na publiczne przedszkole, że rodzice muszą posyłać tam dzieci. Jeżeli jest prywatny inwestor to nikt nie pozwoli sobie na to, aby dzieci odeszły z przedszkola, ponieważ im zależy na tym, aby dziecko w tej placówce było. Publiczne przedszkola są dobrym pomysłem dla naszej gminy i dziwi się że rodzice są negatywnie nastawieni, ponieważ jest to możliwość warta rozpatrzenia pod względem finansowym. Pani sołtys zauważyła, że jej dzieci chodzą do przedszkola w Zdziechowie i płaci za wyżywienie, za artykuły papierniczne, że jak to wszystko zliczy to wychodzi podobny koszt jak z dofinansowania gminy. Ktoś puścił złą plotkę i nie chce tych rodziców wyprowadzić z błędu. Niech ci rodzice jadą do tych przedszkoli.

Pani sekretarz- przedstawiła mapę na której jest wskazane gdzie będzie zrobiona budowa nowoczesnej sieci światłowodowej na terenie gminy przez firmę INEA. Mapa również będzie na stronie internetowej urzędu.

Radna M. Brykczyńska- odnosi się do wypowiedzi sołtysa z Wierzbiczany, ponieważ wyjeżdża za swoje pieniądze i się dokszałca. Dalej Radna dodała, że sołtys był przeciwny przekazaniu gruntu którego właścicielem było Kółko Rolnicze w Szczytnikach Duchownych na rzecz gminy pod budowę przedszkola.

Przewodniczący komisji rewizyjnej pan Paweł Jesiołowski- przekazał pozdrowienia od radnego Wilkosza, który przebywa w szpitalu.

Sołtys wsi Dalki pan Ryszard Majewski- poruszył sprawę wyjazdu z wsi Mnichówko do Dalek. Rolnicy pytają jak mają wjeżdżać na swoje pola prostopadłe. W ubiegłym roku mówiłem o wiacie przystankowej na terenie Mnichowa zbliżają się żniwa.

Wójt – ulica prostopadła która jest od szosy powiatowej to bardzo dawno miała taką szerokość jak dzisiaj. Na dzisiaj nie zrobimy, to jest niemożliwe. Nie jesteśmy w stanie od kilkudziesięciu właścicieli wykupić grunt. A nawet gdyby była taka zgoda to nie jest to możliwe, ponieważ zabudowania są przy samym płocie. Istnieje tylko możliwość ruchu jednokierunkowego, ale wtedy będzie to jeszcze gorsze dla mieszkańców. Nikt z mieszkańców nie wyrazi zgody na to, aby zmienić ruch z dwukierunkowego na jednokierunkowy. Jeśli chodzi o tę wąską drogę w kierunku Dalek to sołtys powinien wiedzieć, że gmina wykupiła grunt od mieszkańców i wjazd jest poszerzony gdzie był możliwy. Te drogi są od wieki wieków i nic nie jesteśmy w stanie zrobić.

Sołtys Dalek- powiedział, że interweniował w sprawie wiaty przystankowej przy przepuście, gdzie wjazd na pola jest pod kątem 90 stopni.

Wójt- wszędzie są wjazdy pod kątem 90 stopni, tylko trzeba umiejętnie wjeżdżać na pole.

Głos zabrał przedstawiciel stowarzyszenia Gniezno Blżej pan Jan Dębiec- mówił o sprawie przejazdu kolejowego na Dalkach i o utrudnieniach mieszkańców Mnichowa i Dalek. Dwa lata temu było spotkanie w starostwie w tej sprawie i wtedy też powstało stowarzyszenie. Od tego czasu zostało wykonane opracowanie przez naukowców z Politechniki Poznańskiej, które wskazywało warianty rozwiązania problemu i zostało ono poddane konsultacjom społecznym. Miasto nie chce sobie brać nowego problemu twierdząc, że cała sprawa leży w gestii powiatu i tylko powiatu. Pan Dębiec przeczytał apel do władz gminy w tej sprawie i przekazał na ręce wójta i przewodniczącego.

Wójt- nigdy nie zostaliśmy oficjalnie zaproszeni lub zawiadomieni o spotkaniach w tej sprawie.

Dowiadujemy się o tym od osób trzecich. Gmina Gniezno bez wsparcia nie jest w stanie sama wykonać zadania, ponieważ ten przejazd może kosztować około 50 mln. zł. Wiem, że to nie jest tak, że wszyscy są za. Mieszkańcy miasta są przeciwni. Aby myśleć o tym i zacząć szukać środków zewnętrznych to trzeba mieć załatwioną całą sprawę administracyjną, pozwolenie na budowę. Nie oznacza to, że gmina jest przeciwna, ale zaangażowanie musi być wszystkich podmiotów. Dotyczy to również mieszkańców gminy Czarniejewo oraz mieszkańców miasta Gniezna. Bezpieczeństwo się nie zmieni, ale zmieni się czas oczekiwania w momencie, kiedy pociągi do Warszawy z Poznania nie będą przez Gniezno jeździły, ale to jeszcze ponad rok.

Pan Jan Dębiec- nikt nie oczekuje od gminy budowy tego rozwiązania przejazdu komunikacyjnego. Tunel będą budowały Polskie Linie Kolejowe, a drogę buduje powiat. My oczekujemy od gminy na wyartykułowanie, że dostrzega ten problem. Prace projektowe też są pod nadzorem powiatu.

Nie zgłaszamy się po ciężkie pieniądze do gminy, tylko po lobbing.

Wójt- gmina od początku jest za. Z tego co pan Dębiec powiedział wynika, że kosztem gminy jest tylko lobbing, a wszystkie inne wydatki są po stronie powiatu, PKP i gminy Czarniejewo, ale tak nie jest bo jeżeli dojdzie w przyszłości do realizacji tego zadania to gmina też będzie musiała swoje pieniądze wyłożyć. Jest potrzeba zaangażowania finansowego gminy Gniezno. Jest to sprawa medialna.

Przewodniczący rady- jest problem i trzeba o nim rozmawiać.

Ad.14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął LI sesję Rady Gminy Gniezno.

Podziękował wszystkim za przybycie.

Obrady sesji trwały od godziny 13.00 -16.00

Protokolant
Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Piotr Łykowski