

Ad.1

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00 w sali obrad Urzędu Gminy.

Wiceprzewodniczący dokonał otwarcia sesji powitał radnych, Wójta Gminy Włodzimierza Lemana, skarbnika gminy Gabrielę Cempel, dyrektora ZEAS Jarosława Wietrzyńskiego, kierownika GOPS Mariusza Jopę, pracowników urzędu Marka Józefowa, Marka Szulczewskiego.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu. Nieobecny Radny Piotr Łykowski.

Następnie Wiceprzewodniczący przedstawił porządek obrad sesji.

Ad.2

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Gminy
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Wnioski Radnych do porządku obrad
4. Wyjazd w teren gminy-inwestycje: Mnichowo, Zdziechowa, Goślinowo, trasa S5 – Mielno. Dalsze obrady sesji odbędą się w świetlicy wiejskiej we wsi Modliszewko.
5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
6. Przyjęcie protokołu z XX I XXI sesji Rady Gminy.
7. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
8. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2016r.
  - b) zmiany WPF Gminy Gniezno na 2016r.
  - c) zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynku jako Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego.
  - d) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynku jako Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego.
  - e) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego „WODKAN” z siedzibą w Gnieźnie ul. Słoneczna 19 jako Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego.
  - f) skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Kalina przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno.
  - g) skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Lubochnia przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno.
  - h) zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie.

- i) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych działka nr. ewid. 5/212 w Jankowie Dolnym w zakresie dz.nr.geod. 5/86
- j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Kalina dz.nr.ewid. 17
- k) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne – część działek nr 118, 119, 126 oraz działka nr 243 w zakresie działek nr od 243/1 do 243/13
- l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Lubochnia dz.nr.ewid. 119 i część dz. Nr 120/2.
- m) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Lulkowo dz. nr 3/5
- n) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Modliszewo dz.nr.ewid. 126/1, 130/2, 130/5
- o) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Modliszewo dz. nr 111/1

10. Interpelacje i zapytania Radnych.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy.

Ad.3

Wniosków do porządku obrad nie było, głosowanie – 14 za.

Ad.4

Wiceprzewodniczący zaprosił wszystkich na objazd inwestycji gminnych do: Strażnicy w Mnichowie, na trasę S 5, na budowę Przedszkola w Zdziechowie, do świetlicy w Goślinowie.

Po objeździe powyższych inwestycji od godz.12.00 dalsze obrady sesji trwały w świetlicy w Modliszewku.

Wiceprzewodniczący powitał wszystkich przybyłych oraz Radę Sołecką wsi Modliszewko.

Ad.5.

Radni podali trzech kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków: Panią Edytę Żuchowską, Pana Mariana Kaźmierczaka oraz Pana Pawła Jesiołowskiego, kandydaci wyrazili zgodę.

Skład komisji Radni przyjęli jednogłośnie.

Ad.6.

Rada przyjęła jednogłośnie protokół z XX bez uwag.

Rada przyjęła jednogłośnie protokół z XXI bez uwag.

Ad.7.

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

W okresie między sesjami prowadzone są inwestycje związane z budową oświetlenia drogowego we wsi Osiniec, Osiedle Owsiane, Osiedle Herbowe, Strzyżewo Kościelne, Obora, Piekary oraz Modliszewko. Zakończono budowę sieci wodociągowej we wsi Skierszewo, Mnichowo. Zaawansowane są prace związane z budową sieci gazowej w miejscowości Strzyżewo Smykowe, Strzyżewo Paczkowe, Strzyżewo Kościelne, Kalina oraz Dębówiec. Wykonawcą jest Firma TezGaz zaplanowany termin zakończenia to wrzesień 2016r. Trwają prace przy budowie przedszkola we wsi Zdziechowa. Prace wykonuje firma HENBUD z Kłecka. W minionym tygodniu odbył się przetarg na budowę świetlicy we wsi Mnichowo, najniższą ofertę złożyła firma HENBUD z Kłecka, która do tej pory rozpoczęła kontynuację tej budowy ponieważ ta inwestycja została podzielona na dwa etapy. Pierwszym był tak jak widzieliście Państwo remiza strażacka natomiast drugim etapem inwestycji jest świetlica wiejska. Po rozstrzygnięciu postępowania zostanie podpisana umowa z wykonawcą. Również w minionym tygodniu odbył się przetarg na budowę sieci wodociągowej we wsiach Kalina, Osiniec, Lubochnia. Najniższe oferty zostały złożone przez firmę WODKAN z Gniezna. Opracowano dokumentację projektową na budowę chodnika we wsi Jankówko a w trakcie opracowania są dokumentacje na przebudowę dróg we wsi Modliszewko, Piekary, Jankowo Dolne oraz chodnik w Jankowie Dolnym. Trwają prace związane z remontami cząstkowymi nawierzchni bitumicznych oraz równane są drogi gminne. Przekazano do opracowania dokumentację na budowę kanalizacji we wsiach Braciszewo, Obora.

Wiceprzewodniczący podziękował Wójtowi Gminy Gniezno za sprawozdanie z działalności między sesjami.

Ad.8.

Informacja Wiceprzewodniczącego Rady z pracy między sesjami.

W okresie między sesjami odbyły się posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy.

Komisja Rewizyjna obradowała w dniach 14 kwietnia oraz 18 kwietnia 2016r. Głównym tematem posiedzeń było szczegółowe omówienie informacji opisowej z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2015. Komisja rozpatrzyła sprawozdania z działalności finansowej gminy za 2015 rok. Komisja wystąpiła z wnioskiem o udzielenie Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok, który został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w celu zaopiniowania. W dniu 10 maja 2016r. obradowała komisja budżetowo-gospodarcza natomiast komisja oświaty swoje posiedzenie miała w dniu 11 maja 2016 roku. Omówiono szczegółowo projekty uchwał na obecnej sesji, którą uzasadnił Pan skarbnik, pracownicy Urzędu Marek Józefów i Marek Szulczewski.

Radny Mariusz Nawrocki skierował pytanie do Wiceprzewodniczącego Pana Piotra Sobańskiego – od kilku sesji Pan prowadzi Sesję, co się stało, że nie ma naszego Przewodniczącego Pana Piotra Łykowskiego?

Wiceprzewodniczący Piotr Sobański – doskonale Pan wie, że Pan Przewodniczący Piotr Łykowski jest na zwolnieniu lekarskim i powierzył prowadzenie sesji mi jako zastępcy.

Radny Mariusz Nawrocki stwierdził, że nie posiadał takich informacji. Ta część rady, która sprawuje władze nie przekazuje informacji pozostałym mieszkańcom.

Ad.9.

Podjęcie następujących uchwał:

- Nr XXII/146/16 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016r.

Pani Skarbnik Gabriela Cempel omówiła treść uchwały.

Pytań nie było.

Głosowanie uchwały: 13 głosów za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- Uchwała nr XXII/145/16 w sprawie zmiany WPF Gminy Gniezno na 2016r.

Pani Skarbnik Gabriela Cempel omówiła treść uchwały.

Pytań nie było.

Głosowanie uchwały: 13 głosów za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- Uchwała Nr XXII/147/16 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynie jako Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego.

Radny Marian Kaźmierczak – w jaki sposób została przeprowadzona merytorycznie analiza propozycji Spółdzielni Mieszkaniowej Dla Radnego istotne jest w tym momencie, jakie uzasadnienie jest do tego, że choćby minimalne ale jest wzrost, czy to się dyktuje?

Pracownik Urzędu Gminy Pan Marek Szulczewski – Spółdzielnia przedstawia nam wniosek, który zgodny jest z rozporządzeniem. Na wysokość cen składa się amortyzacja, wynagrodzenie, materiały, energia elektryczna, opłaty za korzystanie ze środowiska, podatki, oraz koszty remontów.

Radny Marian Kaźmierczak – ja się nie pytam o to, czy ktoś sprawdził, że dwa dodać dwa to jest cztery. Ja się pytam dlaczego dwa a nie złoty pięćdziesiąt w tym sensie. Rachunkowo zostało to sprawdzone ale czy to jest uzasadnienie. Jeżeli zdrożał prąd to ile tego prądu więcej wzięliście w związku z tym pytam, czy tego typu analiza została prowadzona.

Czy przyjmujemy to na zasadzie, że to co firma zaproponowała, jest uzasadnienie i zgodnie ze wzorem przyjęliśmy.

Wójt – to są wyliczenia matematyczne z różnicy wartości kosztów i stąd jest ta kwota, którą przedstawiają do zaakceptowania.

Radna Maria Brykczyńska – tak jak dyskutowaliśmy podczas posiedzenia komisji, że dobrze by było, aby pracownik lub szef na sesji dokładnie to omówił bo gmina zgadza się na to co oni nam przedstawiają.

Głosowanie uchwały: 7 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 wstrzymały się od głosu.

- Uchwała nr XXII/148/16 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynie jako Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego.

Wójt – jeśli chodzi o ceny za metr sześcienny wody to cena wynika z takich samych wyliczeń jak cena ścieków. Koszty i nakłady dają kwotę, którą odbiorcy muszą zapłacić. Chce tylko nadmienić, że występowaliśmy do wodociągów, o to, aby przede wszystkim w Jankowie Dolnym wodociągi dostarczały wodę do terenów znajdujących się od hydroforni w Jankowie

ponieważ gmina ma 8 ha działek - terenu podzielonego pod zabudowę mieszkaniową i tam już Pan Stankowiak nie wyraził zgody na to aby tam wodę podciągnąć z hydroforni ponieważ wody jest za mało. Na dzień dzisiejszy chcielibyśmy z drugiej strony miasto też nie wyraziło zgody bo od strony Wierzbiczan też wody jest za mało. Propozycje były wybudowania jakiegoś zbiornika, magazynowanie wody i na dzień dzisiejszy najlepiej było by od miasta od strony ul. Trzemeszyńskiej doprowadzić wodę. Wodociągi też postawiły warunek, że jeśli przejmą hydrofornię to chcieliby żeby znajdowała się tam przepompownia żeby to ciśnienie było odpowiednie i tu jest problem bo to jest na dzisiaj własnością Spółdzielni Mieszkaniowej i trzeba negocjować z Panem Stankowiakiem. Taka jest historia wody przede wszystkim na terenie Jankowa Dolnego.

Głosowanie uchwały: 12 głosów za, 2 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu

- Uchwała nr XXII/149/16 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego „WODKAN” z siedzibą w Gnieźnie ul. Słoneczna 19 jako Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego.<sup>3</sup>

Wójt – jeśli chodzi o wodę, która obsługuje Pan Szustek, sytuacja jest analogiczna te koszty z roku na rok, w jakiś sposób mniejszy lub większy się zmniejszają i w związku z tym różnica w cenie zawsze jakaś występuje.

Głosowanie uchwały: 10 głosów za, 2 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

- Uchwała nr XXII/150/16 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Kalina przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno.

Wójt – Jeśli chodzi o bezpłatne przekazanie nieruchomości to ostatnio był uchwalony podatek i wszyscy właściciele gruntu, którzy do tej pory byli właścicielami tych nieruchomości starają się te drogi przekazać gminie w związku z tym to jest pierwsza dzisiaj uchwała dotycząca drogi na Kalinie.

Głosowanie uchwały: 14 głosów za jednogłośnie.

- Uchwała nr XXII/151/16 w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Lubochnia przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno.

Wójt – Właściciele działek w Lubochni też chcą przekazać drogę którą mają do współwłasności po to, aby uniknąć kosztów.

Głosowanie uchwały: 14 głosów za jednogłośnie.

-Uchwała nr XXII/152/16 zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie.

Kierownik GOPS-u Pan Mariusz Jopa- podjęcie tej uchwały jest konieczne w związku z przekazaniem dotacji na program rodzina 500 +. Jest to dodatkowe zadanie, które realizujemy, tego zadanie nie było w statucie. Dlatego podjęcie tej uchwały jest konieczne.

Głosowanie uchwały: 14 głosów za jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXII/153/16 przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych działka nr. ewid. 5/212 w Jankowie Dolnym w zakresie dz.nr.geod. 5/86

Wójt- działka znajduje się w Jankówku i wniosek był o zmianę przeznaczenia ponieważ na tej działce nie można budować domu jednorodzinnego, działki zostały przeznaczone pod aktywizację gospodarczą.

Głosowanie uchwały: 14 głosów za jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXII/154/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Kalina dz.nr.ewid. 17

Wójt – Działka znajduje się na terenie Kaliny przed wiaduktem jest droga polna w stronę lasu.

Głosowanie uchwały: 12 głosów za, 2 przeciw

- Uchwała Nr XXII/155/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne – część działek nr 118, 119, 126 oraz działka nr 243 w zakresie działek nr od 243/1 do 243/13

Wójt – To dotyczy działek, które są obszarowo bardzo duże i właściciel ma problem z ich sprzedażą ponieważ dużo kosztują.

Radna Agata Górna stwierdziła, że w takim przypadku dwa razy gmina ponosi koszty.

Wójt – zadaniem Gminy jest opracowanie planu ale jeżeli plan zostaje opracowany i zaraz sprzedany to my jako gmina bierzemy 30% od wartości działki. W naszym interesie też jest, aby te działki były mniejsze i się sprzedawały.

Radny Mariusz Nawrocki – czy koszt zmiany jest niższy jak koszt finansowania?

Wójt – To jest przetarg i wszystkie kwoty zawarte są w dokumentach w Urzędzie Gminy.

Nigdy nie wyjdzie drożej. Jest kwestia podziału tam się nic nie zmieni, drogi się nie zmienia.

Radna Agata Górna – Na jaką powierzchnię działki zostaną podzielone?

Wójt – w granicach 800m.

Radny Mariusz Nawrocki – Czyli gmina ponosi drugi raz koszt

Wójt – właściciel może wpłacić darowiznę. Właściciele chcą, aby darowiznę wpłacać i przyspieszyć opracowanie planu, ale darowizna nie może być celowa. Darowizna może być ogólna. Właściciel powinien być zainteresowany w trakcie opracowania planu i mieć kontakt z urbanistą. Nie wiem czy urbanista poszedł na skróty i mu łatwiej było zrobić większe działki. Jedni chcą duże powierzchnie inni chcą mniejsze.

Głosowanie uchwały: 13 głosów za, 1 przeciw

- Uchwała Nr XXII/156/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Lubochnia dz.nr.ewid. 119 i część dz. Nr 120/2.

Wójt – tak jak pozostałe wnioski o opracowanie planu, tak i ten akurat pochodzi z Lubochni. Jeśli chodzi o tę wieś to są dwie sprawy- raz, że ziemia jest klasy V i VI , a druga sprawa to ta, że na Lubochni działki się sprzedają i tutaj po opracowaniu planu na pewno właściciel je szybko sprzeda.

Głosowanie uchwały: 12 głosów za, 2 przeciw

- Uchwała Nr XXII/157/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Lulkowo dz. nr 3/5

Wójt – w Lulkowie klasa ziemi jest taka sama jak w Lubochni. Tereny sprzedają się dobrze i rolnicy, którzy nie widzą możliwości gospodarowania starają się te grunty przekształcić.

Radny Mariusz Nawrocki – wniosek wpłynął w czerwcu zeszłego roku skąd ten pośpiech Panie Wójtce.

Wójt – z boku są działki, których plany zostały opracowane wydaje się ten teren dobry i stąd wzięliśmy to do opracowania, aby stworzył jeden cały kompleks.

Radny Mariusz Nawrocki – czy jakaś darowizna wpłynęła od właściciela gruntu?

Wójt – nie wpłynęła.

Głosowanie uchwały: 12 głosów za, 2 przeciw

- Uchwała Nr XXII/158/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Modliszewo dz.nr.ewid. 126/1, 130/2, 130/5

Wójt – ten wniosek wpłynął dosyć dawno. Były problemy własnościowe, gmina się dogadała i są zainteresowani żeby w jakiś sposób się z tym terenem rozstać.

Głosowanie uchwały: 12 głosów za, 2 przeciw

-Uchwała Nr XXII/159/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Modliszewo dz. nr 111/1

Wójt – jest to działka położona na granicy Modliszewo, Modliszewko przy drodze S5. Działka o powierzchni 2,8ha, teren nie miał szczęścia do zagospodarowania. Kiedyś przystąpiono do budowy CPN-u. Nastąpi podzielenie na mniejsze działki i sprzedaż, być może gmina skorzysta.

Głosowanie uchwały: 13 głosów za, 1 przeciw

Ad.10 i 11

Radny Marian Kaźmierczak – w informacji, którą Pan Przewodniczący przedstawiał dotyczącej pracy rady w okresie między sesjami była rzeczywiście informacja na ten temat, że obradowała w środę komisja oświaty ale tam w protokole była pewna konkluzja, którą chcielibyśmy żeby tu na sesji została wypowiedziana. Rozmawialiśmy na komisji m.in. o tym jaki skutek dla budżetu gminy przyniosła poprzednia propozycja płynąca ze strony komisji oświaty tzn. propozycja przypominania mieszkańcom i informowania o tym, że mieszkając na naszym terenie dobrze by było, żeby podatki płacili na naszym terenie i na dzisiaj wiem, z informacji od Pani Sekretarz, że jest to przyrost w milionach. My mamy przykłady z innych gmin, gdzie korzystają z tego uprawnienia i gdzie jest ciągle przypominanie mieszkańcom, że to nie wiąże się z koniecznością przemeldowania się to wiąże się z zaznaczeniem gdzie mają płacić podatki. Są przykłady na terenie całego kraju gdzie gminy w swojej sprawie zastrzegają pewne rzeczy. Gmina ma obowiązek w stosunku do mieszkańców ale też mieszkańcy w stosunku do gminy

na terenie której mieszkają. Mieszkańcy domagają się różnego rodzaju infrastruktury. Do tego są potrzebne pieniądze w związku z tym Panie Wójcie wnioski nasz były takie, że byśmy wznowili i żebyśmy nie traktowali tego na zasadzie jako akcję tylko jako działanie permanentne. Ludzie przeprowadzają się na teren gminy, przez cały czas, część z nich nie zmienia adresu zamieszkania, takie ich prawo. W związku z prowadzeniem działalności i innych rzeczy ale kwestia zaznaczenia tego miejsca dla nas jest to sprawa istotna moglibyśmy dodać do tego tak jak robią to niektóre gminy, że Ci ludzie płacący podatek mają pierwszeństwo w pewnych świadczeniach takich np. jak miejsce w przedszkolu. Jeżeli robiąc w ten sposób, że pierwszeństwo przyjęcia do przedszkola mają dzieci szczepione to znaczy, że mogą. I nikt tego nie zakwestionował, Sąd Administracyjny tego nie zakwestionował i byśmy prosili o wykonanie.

#### Ad.12

Sołtys wsi Wierzbiczany Pan Marek Słomczewski – chciałbym wrócić do tematu wody w Jankowie Dolnym. Problem ze zwodociągowaniem dotyczy całej tej części okolicy. Dzisiaj podjęto kilka planów odnośnie Lubochni i o dalsze zgoda na wydzielanie działek ja uważam to za bardzo mądre i rozsądne. Natomiast siłą rzeczy na naszym terenie może poza Wołą Skorzęcką podwoiła się ilość mieszkańców nowych i nowi mieszkańcy biorą wodę a są dwa ujęcia do całego naszego terenu. Jeden od Arkuszewa, drugi od Osinca. I prędzej czy później tej wody będzie różnie już idzie od Wierzbiczany do tych działek chociaż to w sumie jest parę metrów i można by cały nasz teren gminy wodociągować a z tego co słyszałem okazuję się, że jest to niemożliwe. Ale gdyby pociągnąć od Arkuszewa w kierunku tego nowego przejazdu nitkę, ona by zabezpieczyła Osiniec, miałby swoje ujęcie ale cała Lubochnia, całe te nasze tereny, całe Szczytniki, które też bardzo intensywnie zamieniają się w osiedla mieszkaniowe. W przyszłości ja bym proponował to przemyśleć bo tam takie zbiorniki, nie rozwiążą naszego problemu a nasz teren będzie się zmieniał faktycznie tam na szóstej klasie, zresztą widzicie co się w tym roku dzieje, studnie wysychają każdy nawet rolnik będzie musiał korzystać z tej wody. Druga sprawa odnośnie podatku od dróg dojazdowych. Pamiętam wtedy Pan Nawrocki zadał pytanie jaki to będzie dochód. Jeżeli dobrze pamiętam to 80.000 tysięcy. To był taki klasyczny strzał w piętę. Jest jedyny element w tym kraju gdzie ktoś wymyślił opodatkowanie drogi. Drogi, na której Gmina nie daje nic, państwo nie daje nic, bo to jest droga dojazdowa do pól, nikt tam nie robi asfaltu, nikt nie odśnieża niczego się nie robi i nagle ktoś wpadł na pomysł żeby opodatkować rolnikowi, który ma ten dojazd. Przez te wszystkie ostatnie kadencje kiedy ja byłem przewodniczącym nie dopuszczałem w ogóle do myślenia o tym.. Ja sobie zdaje sprawę ze stanowiska władz Pana Wójta i Pani Sekretarz bo z zewnątrz dlaczego my zaniechamy dochodów i nie uchwalamy tego podatku, no bo takie było tłumaczenie. Natomiast jak się okaże, że tu nie będzie żadnego dochodu i ustalenie 20gr od metra to spowodowało, że niektórzy z kawałka drogi mają pięć, sześć razy większy podatek jak z całego gospodarstwa. To są decyzje Pana Wójta, że próbuje przejąć te drogi bo uważam, że drogi na terenie gminy powinny być własnością gminy.

Sołtys wsi Szczytniki Duchowne Pan Grzegorz Kasprzak – Przy okazji otwarcia Zakładu Segregacji Odpadów był poruszany temat dowozu śmieci do tego zakładu. Mam takie pytanie, czy firma ALKOM otrzymała zgodę na przejazd swoimi śmieciarkami przez teren Gminy Gniezno z terenu Gminy Niechanowo? Bo bardzo często spotykam, że przez Szczytniki, Wierzbiczany jadą śmieciarki stąd wiem, że na pewno ALKOM nie obsługuje żadnych nieruchomości na terenie gminy.

Wójt – ta firma nie wystąpiła o zgodę, ale jest tam ograniczenie tonażu.

Sołtys wsi Wierzbiczany Pan Marek Słomczewski – drogi są publiczne, w złym stanie technicznym, robią się coraz gorsze i z Wrześni pojedają ze sortowni i nie będą jechać przez miasto tylko przez Szczytniki Duchowne wąskimi drogami.

Więcej wniosków nie było.

Ad.13

Wiceprzewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXII sesję Rady Gminy Gniezno. Podziękował wszystkim za udział w sesji i zaprosił wszystkich na poczęstunek.

Obrady sesji trwały od godziny 10.00- 14.00

Protokolant  
Miroslawa Szyda

Wiceprzewodniczący Rady Gminy  
/-/ Piotr Sobański

Protokół został przyjęty jednogłośnie przez radę na sesji w dniu 27.06.2016r.