



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr XXXVI/2021

z XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 29 kwietnia 2021 r. zwołanej w trybie zdalnym za pomocą oprogramowania do prowadzenia wideokonferencji

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplika,
2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowksa,
4. Pełniący obowiązki Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie – Podinspektor Robert Recki,
5. Komendant Gminny OSP Gminy Gniezno – Zdzisław Michałowski,
6. Inspektor ds. Obrony Cywilnej i Zarządzania Kryzysowego - Roman Pietraszewski,
7. Sołtys wsi Zdziechowa – Agata Rezgui,
8. Mecenasa – Justyna Gałęcka.

Wykaz załączników	
Lp.	Nazwa
1	Lista obecności
2	Informacja o zwołaniu XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno wraz z proponowanym porządkiem obrad
3	Projekt protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Gniezno
	Projekty uchwał w sprawie:
4	zmiany uchwały budżetowej na 2021 r
5	zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
6	udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego
7	udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego
8	udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu
9	udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna
10	wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno
11	skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
12	skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbiczany, przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno
13	wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego
14	Poprawka Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały dt. zmiany uchwały budżetowej na 2021 r., ujętej w porządku obrad XXXVI Sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021
15	Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
16	Protokół z zebrania jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w gminie Gniezno z dnia 27.04.2021 r.
17	Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności OSP na terenie Gminy Gniezno w 2020 roku
18	Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych
	Imienne wykazy głosowań radnych w sprawie:
19	wniosku radnego Mariana Kaźmierczaka o zmianę porządku obrad XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno poprzez zdjęcie z porządku obrad punktu 10f dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna
20	poprawki Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały dt. zmiany uchwały budżetowej na 2021 r., ujętej w porządku obrad XXXVI Sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021
21	wniosku formalny radnego Łukasza Ciesielskiego o wprowadzenie poprawki do budżetu poprzez zwiększenie w dział 921 rozdz. 92109 § 6060 w kwocie 8.500,00 zł do kwoty 18.425,33 zł na zadanie pod nazwą zakup kosiarki (traktorka) sołectwo Zdziechowa
22	uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r
23	projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno (projekt z dnia 23.04.2021 r.)

24	poprawki Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej, ujętej w porządku obrad XXXVI Sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021 r.
25	uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
26	uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego
27	uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego
28	uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu
29	uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno
30	uchwały w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
31	uchwały w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbiczany, przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno
32	uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego
	Przyjęte uchwały Rady Gminy Gniezno:
33	Uchwała nr XXXVI/267/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.
34	Uchwała nr XXXVI/268/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
35	Uchwała nr XXXVI/269/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego
36	Uchwała nr XXXVI/270/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego
37	Uchwała nr XXXVI/271/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu
38	Uchwała nr XXXVI/272/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno
39	Uchwała nr XXXVI/273/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno
40	Uchwała nr XXXVI/274/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbiczany, przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno
41	Uchwała nr XXXVI/275/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego

Przebieg XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021 r.

1. Otwarcie XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram XXXVI Sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym - dziennik ustaw z 2020r. poz. 713 ze zmianami oraz art. 15zzx ust. z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – dziennik ustaw poz. 374 ze zmianami i zostanie przeprowadzona w trybie zdalnym. Witam Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką.

- Wójt Maria Suplicka: Dzień dobry Państwu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Witam naszych gości dzisiaj. Szczególnie witam Pana Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie – podinspektora Roberta Reckiego – też już z nami jest.

- Podinspektor Robert Recki: Dzień dobry Panie Przewodniczący, dzień dobry Pani Wójt, dzień dobry Państwu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dzień dobry. Witam Komendanta Gminnego jednostek OSP Gminy Gniezno – Pana Zdzisława Michałowskiego. Witam pozostałych pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam sołtysów oraz wszystkie osoby, które obserwują transmisję XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno. W związku z tym, że sesja odbywa się zdalnie, tradycyjnie w tym momencie sprawdzę obecność wyczytując alfabetycznie imiona i nazwiska radnych, żeby stwierdzić, czy jest wystarczająca liczba osób, żeby procedować dzisiaj uchwały. W tym momencie przejdziemy do sprawdzenia obecności. Ja wyczytam nazwisko, a radny, jeżeli jest obecny, wyrazi to poprzez słowa „obecny”. Zawsze było alfabetycznie, a teraz przejdziemy od końca, bo zawsze radna Brykczyńska się skarżyła, że jest pierwsza, więc tym razem będzie ostatnia. Alfabetycznie, ale od końca alfabetu. Chyba ustawa nie zabrania. Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Pajkert Iwona?

- Radna Iwona Pajkert: Obecna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – obecny. Radna Nawrocka Wioletta?

- Radna Wioletta Nawrocka: Obecna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?

- Radna Iwona Modrzejewska: Obecna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Majewski Ryszard?

- Radny Ryszard Majewski: Obecny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Lewandowski Zygmunt?

- Radny Zygmunt Lewandowski: Obecny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Kaźmierczak Marian?

- Radny Marian Kaźmierczak: Obecny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?

- Radna Agata Górna: Obecna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Obecny.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Obecny.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Obecny.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Obecny.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Obecna.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Obecna.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki:

Sprawdzenie listy imiennej radnych potwierdziło obecność wszystkich 15-stu radnych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Po sprawdzeniu obecności stwierdzam, że w tym momencie w obradach bierze udział 15 radnych i zachowane jest kworum, w związku z czym uchwały podejmowane w dniu dzisiejszym będą prawomocne. Jeżeli ilość osób biorących udział w obradach będzie się zmniejszała, będę Państwa o tym na bieżąco informował.

Tradycyjnie proszę o ściszenie urządzeń mobilnych i powyłączenie mikrofonów, żeby niepotrzebnie nie zbierały dźwięków z Państwa otoczenia, bo potem są piski. Miałem zgłoszenia, że część radnych miała dzisiaj problem z dostępem do sieci, ale już wszystko się ułożyło, także cieszę się, że jesteśmy w 15 osób.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Porządek obrad Państwo otrzymali w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim radnym znany. W tym momencie zapytam czy ktoś z Państwa radnych, może Pani Wójt składa wniosek o zmianę porządku obrad? Pragnę nadmienić, że w związku z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się, czyli aby wniosek został przyjęty liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku naszego samorządu bezwzględna większość głosów wynosi 8 głosów za wnioskiem.

Mam zgłoszenie – Pan radny Marian Kaźmierczak. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, mam propozycję zmiany porządku obrad, a dokładnie rzecz biorąc zdjęcie z porządku obrad uchwały o udzielenie pomocy miastu Gniezno związane z dowożeniem. Uzasadnienie: wnoszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Gniezno, ponieważ z dyskusji, jaka miała miejsce w trakcie poniedziałkowych posiedzeń komisji Rady Gminy Gniezno wynika, że ze względu na brak przedstawienia przez Wójta merytorycznego, popartego stosownymi wyliczeniami uzasadnienia dla podjęcia powyższej uchwały – żadna z komisji nie wypracowała jednolitego stanowiska w tym zakresie.

Natomiast po przedstawieniu radzie stosownych, popartych rzeczywistymi potrzebami symulacji wydatków, projekt może zostać ponownie przedłożony do procedowania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Zanim poddam wniosek radnego Mariana Kaźmierczaka pod głosowanie – czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś wnioski formalne do tego? Jakież zapytania w związku z tym? Jeżeli nie, w takim razie poddam pod głosowanie wniosek Pana radnego Mariana Kaźmierczaka o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku punktu 10f, czyli jeżeli rada poprze wniosek Pana radnego – nie będziemy procedowali punktu 10f. Wniosek brzmi: kto z Państwa radnych jest za zdjęciem uchwały 10f dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla miasta Gniezna. Tradycyjnie przechodzimy do głosowania imiennego. Pani radna Brykczyńska Maria?

- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?

- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?

- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?

- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław? Pan radny Fryza Jakub?

- Radny Jakub Fryza: Przeciw.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Górna Agata?

- Radna Agata Górna: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan radny Marian Kaźmierczak?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski?

- Radny Zygmunt Lewandowski: Wstrzymuję się.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan radny Majewski Ryszard?

- Radny Ryszard Majewski: Przeciw.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?

- Radna Iwona Modrzejewska: Wstrzymuję się.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?

- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?

- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie. Wniosek radnego Mariana Kaźmierczaka został poparty – 10 głosów jest za wnioskiem, czyli ta większość bezwzględna jest zachowana. 2 głosy są przeciw i 2 głosy są wstrzymujące, a radny Dziel nie wiem.

- Radny Bolesław Dziel: Jestem, jestem Panie Przewodniczący.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale nie było Pana słycać. Jak Pan zagłosował?
- Radny Bolesław Dziel: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ok, to zakładam, że Pan się wstrzymuje.

Głosowanie:

Głosów „za” 10
Głosów „przeciw” 2
Głosów „wstrzymujących się” 3

Rada Gminy Gniezno większością głosów Wniosku radnego Mariana Kaźmierczaka o zmianę porządku obrad XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno poprzez zdjęcie z porządku obrad punktu 10f dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ok, to zakładam, że Pan się wstrzymuje. Dobrze, czyli mamy 3 głosy wstrzymujące, czyli ta bezwzględna ilość została zachowana, bo minimum było 8, a mamy 10. Wniosek radnego Mariana Kaźmierczaka przeszedł, czyli dzisiaj nie będziemy procedować punktu 10f w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Gniezna, czyli ten punkt schodzi z obrad.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Bezpieczeństwo publiczne na terenie Gminy Gniezno.
6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie o stanie bezpieczeństwa w Gminie Gniezno.
7. Realizacja zadań gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 roku z uwzględnieniem potrzeb w latach następnych.
8. Informacja Komendanta Gminnego OSP o działaniach gminnych jednostek w 2020 roku.
9. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności OSP na terenie Gminy Gniezno w 2020 roku.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,
 - e) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,
 - f) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno,
 - g) skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno,
 - h) skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbiczany, przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno,
 - i) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.
11. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
12. Zapytania i wolne głosy.

13. Zakończenie obrad XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy są jeszcze może jakieś kolejne wnioski o zmianę porządku? Nie widzę, w takim razie dziękuję. Przechodzimy do dalszego punktu dzisiejszej sesji. Proszę jeszcze Państwa ponownie o wyrozumiałość, bo łączymy się dzięki elektrycy, dzięki Internetowi. Jeżeli są jakieś problemy to będę robił przerwę. Gdyby Państwo będą mieli problem z połączeniem – również proszę zgłaszać, bo to czasami może mieć znaczenie przy głosowaniach. Albo zrobię przerwę, albo poczekamy chwileczkę. Jeszcze przypomnę tryb głosowania – w trakcie trwania dyskusji nad poszczególnymi uchwałami, w momencie kiedy radny będzie chciał zabrać głos to zgłasza taki fakt za pomocą pulpitu Teams opcja czatu wpisem „proszę o udzielenie głosu”. Proszę łapek nie włączać. Jak Państwo napiszą to jest to dla mnie bardziej czytelne, bo potem te łapki czasami wiszą, Państwo tego nie sklikują i potem nie wiem, czy Państwo ponownie chcą głos mieć udzielony. To tyle w sprawie punktu 1 – otwarcie i przyjęcie porządku obrad. Zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Gniezno.

2. Przyjęcie protokołów z XXXIII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Protokół został złożony zgodnie z procedurą. Do tego momentu nikt z Państwa nie złożył zastrzeżeń i uwag do protokołu, w związku z tym zakładam, że wersja, która została przedstawiona, jest wersją obowiązującą. Jest to protokół z XXXIII sesji Rady Gminy Gniezno. Zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Wójtowi Gminy Gniezno – Pani Marii Suplickiej, proszę bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Przedstawiam sprawozdanie wójta z realizacji zadań w okresie międzysesyjnym za okres od 26 marca do dnia dzisiejszego. Referat ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych - trwa nabór wniosków w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”. Do dnia 24 kwietnia złożono 18 wniosków na łączną kwotę 54.000zł. Kontynuujemy akcję sadzenia drzew miododajnych. Pozyskano na ten cel z Urzędu Marszałkowskiego w ramach projektu „Zakup drzew miododajnych” kwotę w wysokości 11.880zł i ta kwota wystarczy na zakup około 40 sztuk drzew. Drzewa zostaną posadzone w pasie drogi w miejscowości Dębówiec oraz około 20 sztuk przy placu zabaw położonym przy osiedlu Łąkowym w miejscowości Wełnica. Pozyskano dofinansowanie z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na realizację zadania pod nazwą „Aktualizacja inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Gniezno” w kwocie 12.200zł. Nadal jest przeprowadzane bieżące utrzymanie porządku, czystości na terenie sołectw; uzupełnianie brakujących pojemników na odpady, zakup worków i rękawiczek z przeznaczeniem do akcji sprzątania sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Referat Gospodarki i Rozwoju - w ramach inwestycji rozpoczęto inwestycje wodociągowe w miejscowościach: Dziechowa, Piekary, Mnichowo, Osiniec, Dębówiec. Jeśli chodzi o zamówienia publiczne – mamy rozstrzygnięte zamówienia, na które zostaną podpisane umowy do końca bieżącego miesiąca. Są to zamówienia na bieżące remonty cząstkowe dróg gminnych, bieżące remonty nawierzchni dróg gruntowych i tłuczniowych. Zamówienie publiczne dotyczące budowy budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym: dokonaliśmy rozstrzygnięcia zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 kwietnia. W dniu wczorajszym oferent dokonał odwołania. Jest

to trzecie odwołanie w tym postępowaniu o zamówienie. Postępowania prowadzone za pośrednictwem platformy zakupowej: roboty budowlane związane z utrzymaniem urządzeń wodnych, budowa rurociągu melioracyjnego Dalki – tutaj chodzi o opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej; wykonanie projektów technicznych sieci wodociągowych w miejscowości Jankowo Dolne, Skierszewo, Wełnica i Wierzbiczany, opracowanie projektu technicznego budowy drogi gminnej w miejscowości Kalina między stawami i przebudowa drogi gminnej Jankowo Dolne – kierunek Wierzbiczany – poszerzenie jezdni I etap. Postępowania w trakcie to adaptacja pomieszczeń Klubu Seniora Wierzbiczany na cele realizacji projektu „Aktywny senior w Gminie Gniezno”. Termin złożenia ofert przypada na dzień 30 kwietnia, czyli jutro.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych - w Referacie Podatków i Opłat Lokalnych na bieżąco realizowane są zadania w zakresie ewidencji prowadzenia postępowań, księgowości, windykacji podatku: od nieruchomości, rolnego, leśnego oraz od środków transportowych, wymiaru i księgowości dotyczącej gospodarowania odpadami komunalnymi, a także księgowości i windykacji należności z tytułu opłaty adiacenckiej planistycznej za zajęcie pasa drogowego i za umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym. Trwa weryfikacja informacji z różnych źródeł mających wpływ na objęcie opodatkowaniem lub zmianą przedmiotu opodatkowania m.in. zawiadomień o zmianach geodezyjnych, danych od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz uzyskanych podczas dostarczania nakazów wymiarowych przez pracowników referatu. Z powyższych danych wynika znaczna liczba budynków mieszkalnych, które nie zostały zgłoszone do opodatkowania, co wymaga wzywania mieszkańców do składania stosownych formularzy i wydawania decyzji. Przeprowadzono 90 postępowań w sprawie zmiany wysokości podatku u dotychczasowych podatników lub ustalenia zobowiązań u nowych. Wpłynęły też 4 wnioski o umorzenie zaległości podatkowych. Wydano 14 zaświadczeń o posiadanych gruntach. Zarejestrowano 112 deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wystawiono i wysłano 124 tytuły wykonawcze do naczelników urzędów skarbowych. Trwa bieżąca kontrola zgłoszeń dzieci urodzonych w 2019 i 2020 roku oraz kontrola osób, na których ciąży obowiązek złożenia deklaracji, w szczególności nowych obywateli oraz właścicieli domków letniskowych. W miesiącu marcu odbywały się w sposób rotacyjny spotkania z sołtysami w ramach corocznej odprawy z sołtysami – w sposób rotacyjny ze względu na istniejące obostrzenia. W spotkaniach uczestniczyli wszyscy sołtysi naszej gminy. Podnoszone tematy dyskusyjne to bieżące inwestycje, wykorzystanie funduszu sołectkiego, a także zmiany zachodzące w ostatnim czasie w gminie i w urzędzie w obsłudze.

Sprawozdanie z działań promocyjnych - 2 kwietnia rozpoczęliśmy akcję promocyjną Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkańców 2021. Gmina Gniezno zwraca się tutaj z uprzejmą prośbą o udostępnienie w miarę możliwości informacji dotyczących spisu umieszczanych na facebookowym fanpage'u. Osobiście zachęcam gorąco naszych mieszkańców do dokonania spisu. Spis potrwa do 30 września. Gmina wsparła również powstanie punktu szczepień masowych na terenie powiatu gnieźnieńskiego. W ramach wsparcia zakupiliśmy niezbędne wyposażenie. Wyposażenie trafiło do koordynatora tworzącego punkty szczepień w szpitalu Pomnik Chrztu Polski w Gnieźnie. Zachęcamy mieszkańców gminy do wzięcia udziału w trwającym treningu o puchar Rowerowej Stolicy Polski, w którym po raz kolejny udział bierze miasto Gniezno. Z dniem 19 kwietnia wznowiła obsługę klientów biblioteka gminna w nowej siedzibie biblioteki gminnej – w budynku kompleksu oświatowego w Zdziechowie. Trwa akcja rozdawania flagi narodowej mieszkańcom Gminy Gniezno. Zakupiliśmy w tym celu 200 sztuk flag. Mieszkańcy regularnie w tym tygodniu przybywają do nas i otrzymują flagę, aby można ją wywiesić w związku z przypadającym wkrótce Świętem Flagi i świętem narodowym Konstytucji 3 maja.

Sprawozdanie z realizacji uchwał w zakresie międzysesyjnym – uchwały w sprawie w uchwały budżetowej na rok 2021 – zrealizowano, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej – zrealizowano, w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia

samorządowej jednostki organizacyjnej Gminne Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie oraz nadania jej statutu – zrealizowano, w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich – w trakcie realizacji, w sprawie uchwalenia statutów sołectw i osiedla Gminy Gniezno – rozstrzygnięcie o nieważności uchwały. Kolejne 4 uchwały dotyczyły rozpatrzenia petycji i są one zrealizowane. Ostatnia uchwała dotycząca rozpatrzenia skargi – również rozstrzygnięcie o nieważności uchwały. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt za wystąpienie. Już mamy pierwsze zgłoszenie. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej. Proszę bardzo Pani radna.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Dziękuję. Mam jedno pytanie, właściwie dwa. Jedno dotyczy uchwał, które Pani Wójt czytała. Chciałabym poprosić o komentarz Panią Wójt o dwa rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące dwóch uchwał, które zostały przez wojewodę uchylone. Drugie to jest pytanie dotyczące Jankowa Dolnego. Czy Pani Wójt mogłaby – chyba, że nie usłyszałam. Może była o tym mowa, ale chyba nie. Na jakim jesteśmy etapie? Czy mamy już podpisaną umowę realizacji czy jakby sprawy odwołania ciąg dalszy się ciągną?

- Wójt Maria Suplicka: Może odpowiem na to drugie pytanie. Jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia i wyłonienia wykonawcy budowy budynku szkolno-przedszkolnego. W tej chwili jesteśmy po trzecim rozstrzygnięciu i trzecie odwołanie wniósł oferent, także jesteśmy cały czas w trakcie procesu rozstrzygnięcia zamówienia publicznego.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: A mogę dopytać jeszcze?

- Wójt Maria Suplicka: Proszę.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: A jak to jest w ogóle? Jakaś instancyjność jest? Czy ci oferenci mogą się tak w nieskończoność odwoływać? Czy jest jakiś moment kiedy jest ilość razy odwoływania się czy na przykład te odwołania są podmiotowe, przedmiotowe czy są bezprzedmiotowe? Czy coś na ten temat wiadomo? Czy jest jakaś w ogóle górna granica końca w tej sytuacji?

- Wójt Maria Suplicka: Nie ma górnej granicy końca. Od każdej decyzji jest prawo odwołania. W tej sytuacji mamy kolejny wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, od którego też jest prawo do odwołania. Nie ma górnej granicy. Wydaje się, że brakuje teraz już tutaj najzwyczajniej chyba jakiegoś rozsądku, żeby zakończyć to. My musimy czekać, aż oferenci już zakończą ten proces odwoławczy i wtedy będziemy mogli podpisać umowę. Jediną instancją w tym zakresie jest Krajowa Izba Odwoławcza, jeżeli Pani pytała o instancję. Co do pierwszego pytania o nieważności uchwał – ja poproszę o przedstawienie stanowiska pani mecenas – Panią Justynę Gałęcką. Panie Przewodniczący – można, tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, oczywiście, poproszę. Miałem o tym mówić w moim wystąpieniu, ale możemy przyspieszyć, to już nie będę. Proszę.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Dzień dobry. Szanowni Państwo radni, w imieniu własnym oraz Kancelarii Leśny i Wspólnicy chciałam oczywiście wszystkich Państwa radnych bardzo przeprosić za kłopot i zmartwienie. Oczywiście nie tylko Państwa radnych, ale również Panią Wójt w związku z tym rozstrzygnięciem nadzorczym odnośnie naszych statutów. Wiem, że ten temat odbył się bardzo szerokim echem, wywołał lawinę komentarzy łącznie z żądaniami zmiany kancelarii, którą reprezentuję czy też obniżenie jej wynagrodzenia. Jest mi za zaistniałą sytuacją bardzo przykro. Ja rozumiem wzburzenie Państwa radnych i w tym miejscu po prostu chciałam dokonać tylko takiej merytorycznej analizy tego rozstrzygnięcia nadzorczego, które trafiło do Biura Rady.

Muszę wyjaśnić, że sporządzając nasze projekty statutów, co następowało przez około kilka miesięcy, bo prace rozpocząłam już na końcu zeszłego roku, a może nawet w połowie, gdzieś koło czerwca. Ja kierowałam się dotychczasową praktyką samorządową, która obowiązuje w naszej gminie czy też również w gminach sąsiednich.

Tutaj muszę wyjaśnić, że sama ustawa regulująca działanie sołectw – ona się w żaden sposób nie zmieniła. Po prostu zmieniła się dotychczasowa praktyka i ocena tych statutów przez Wojewodę. Teraz jak czytamy to nasze rozstrzygnięcie nadzorcze, to tutaj mamy jakby 3 główne zarzuty Wojewody odnośnie sporządzonych przeze mnie statutów. Pierwszy zarzut dotyczy kompetencji zebrania wiejskiego w zakresie wyborów sołtysa i członków rady sołectkiej. Wojewoda obecnie uznaje, że zebranie wiejskie nie ma już charakteru elekcyjnego, czyli to nie na zebraniu wiejskim dochodzi do wyboru sołtysa. Do odwołania owszem, ale nie do wyboru, gdyż wyboru mogą dokonać po prostu wszyscy mieszkańcy sołectwa.

Drugie zastrzeżenie dotyczyło okręgu osób uprawnionych do kandydowania. Obecnie kandydatem może być również osoba, która nie zamieszkuje stale na terenie sołectwa, czyli nie muszę zamieszkiwać, aby się zgłosić na kandydata na sołtysa.

Kolejne zastrzeżenie, które się pojawiło odnośnie naszych statusów, że sołtys nie powinien być przewodniczącym zebrania wiejskiego. Tutaj nasze statuty, zdaniem Wojewody, ustanawiały automatyzm przewodniczenia sołtysa na zebraniu.

Analizując całe rozstrzygnięcie nadzorcze i podane w nim wyroki można stwierdzić, że to jest ocena, interpretacja Wojewody. W kilku miejscach zresztą w samym rozstrzygnięciu nadzorczym na to jest wskazane. Oczywiście, teoretycznie możliwe jest zaskarżenie takiego rozstrzygnięcia nadzorczego, ale spowodowałoby to wydłużenie naszego postępowania. Podsumowując to – ja tutaj rozumiem Państwa radnych. Jak to mówię – ja ze swojej strony dołożyłam tutaj 100% staranności w przygotowaniu tych statutów i Wojewoda jakby ocenił je inaczej. Ja rozumiem, że jakby miarą oceny prawnika jest liczba rozstrzygnięć nadzorczych względem uchwał. Państwo po prostu podejmujecie te uchwały i chcecie mieć 100% pewności, że one są po prostu zgodne z prawem – ja to rozumiem. Ja jakby oczywiście stoję na straży tego prawa i zawsze staram się, żeby tak było, ale ja też nie jestem w stanie po prostu jakby w 100% zawsze to zapewnić z tego względu, że Wojewoda może mieć po prostu swoje własne zapatrywania tak jak tutaj.

Dlatego też ze swojej strony jeszcze raz bardzo wszystkich Państwa radnych, Pana Przewodniczącego przepraszam. Mam nadzieję, że to – jak mówiłam – nie spowoduje całkowitej utraty zaufania do mojej osoby i podkreślam, że na pewno ta liczba rozstrzygnięć nadzorczych jest miernikiem oceny prawnika, ale też mam nadzieję, że nie jest to jedyna wartość wpływająca na ocenę mojej pracy. Chciałam jeszcze podkreślić, że tak jak zawsze byłam otwarta na współpracę z Państwem, to tak jest nadal.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy ja mogę dopytać, Panie Przewodniczący?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, tak, tylko nie chciałbym, żeby to był główny wątek sesji. Proszę dopytać, ale jakoś tak skracać.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak, tak. Mam tylko takie pytanie. Tam jeszcze chodziło o kwestię - w szczególności kompetencje zebrania wiejskiego/rady – należałoby to określić dokładnie z tego co kojarzę. Natomiast mam jedno pytanie, bo czy ja dobrze to zrozumiałam. Czy to znaczy, że jak są zebrania wiejskie, szczególnie wybory sołtysa, to znaczy, że w nich mogą brać udział mieszkańcy, którzy nie mają biernego ani czynnego prawa wyborczego, znaczy mogą być niepełnoletni też, tak?

- Mecenas Justyna Gałęcka: Nie, tutaj tak tego nie rozumiałam. Rozumiem, że muszą być pełnoletni, ale nie muszą zamieszkiwać na terenie naszego sołectwa po prostu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A Pani mecenas powiedziała, że mieszkańcy danego sołectwa mogą brać udział. Mieszkańcy sołectwa czy mieszkańcy gminy mogą brać udział w wyborach na sołtysa w danym sołectwie?
- Mecenas Justyna Gałęcka: Mieszkańcy sołectwa.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli tylko na sołtysa mogą brać wszyscy udział, niekoniecznie mieszkańcy sołectwa, ale wybierać tego sołtysa mogą tylko mieszkańcy sołectwa?
- Mecenas Justyna Gałęcka: Dokładnie.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zakładając, że ci co przyjdą mieszkają, ale niekoniecznie możemy to potwierdzić.
- Mecenas Justyna Gałęcka: No tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli rozumiem, że ta praktyka, która była wprowadzona w 2019r., że urzędnik na zebraniach wiejskich legitymował wszystkich dowodem osobistym zgodnie z listą wyborców, już jakby nie jest adekwatna i tego nie należy robić, tak?
- Mecenas Justyna Gałęcka: Jeżeli ktoś oświadczył, że jest mieszkańcem to ja bym coś takiego przyjęła.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli teraz tak mamy w tym rozstrzygnięciu nadzorczym to rozumiem, że nie ma obowiązku sprawdzania czy ktoś jest mieszkańcem czy nie.
- Mecenas Justyna Gałęcka: Moment, jeszcze Pani Sekretarz.
- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, tu trzeba jeszcze rozróżnić to czynne i bierne prawo wyborcze. Bierne prawo wyborcze, czyli startować na sołtysa i na członka rady sołectkiej może każdy - nie tylko mieszkaniec, ale każdy, a czynne ja rozumiem, że jest wprost w ustawie napisane, że jednak mieszkaniec sołectwa uprawniony do głosowania. To wynika wprost z ustawy, czyli głosować może tylko ten mieszkaniec, a startować może każdy, czyli obecny na takim zebraniu wiejskim, które nie jest uprawnione do wyborów tego sołtysa i rady sołectkiej, bo teraz to tak też wynika, że to nie zebranie wiejskie wybiera. Obecny może być każdy, ale do głosowania my powinniśmy jednak zrewidować czy jest uprawniona osoba do głosowania; czy jest mieszkańcem, bo głosować może tylko mieszkaniec. To czynne prawo wyborcze ma tylko mieszkaniec, a bierne każdy.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli mieszkaniec Goślinowa może startować na sołtysa Osińca na przykład?
- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Tak. Ja tutaj nawet się zastanawiałam z Panią mecenas i dochodziłyśmy do takich wniosków czy to w tej chwili nie może być tak, że np. jedna osoba może być sołtysem trzech sołectw, bo dlaczego nie?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ok, dziękuję bardzo.
- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Zamykamy ten wątek rozumiem, tak?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tam nie było odniesienia się do tej drugiej uchwały, ale rozumiem, że to jakby ogólnie Pani mecenas się odniosła do obu uchwał. Ogólnie bez szczegółów.
- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: To ja może poproszę Panią mecenas, jeśli jest taka potrzeba.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Można jeszcze Pani Sekretarz? Skoro mamy wątek tych dwóch uchwał. Rozumiem, że teraz będzie napisany nowy projekt zgodnie z tymi wskazaniem organu nadzorczego, tak?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Tak. Nie mamy innego wyjścia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Musimy każde wskazanie ująć w nowym projekcie i jak będzie gotowy, organ przedstawi radzie.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Z tego wynika, że musimy jakoś tak w sposób bardzo ogólny napisać, bo teraz jak ująć to głosowanie na sołtysa? Ja sobie nawet nie umiem tego uporządkować. Jakoś to tak przerobić właściwie, że nie zebranie wiejskie wybiera tego sołtysa i członków rady sołectkiej, tylko mieszkańcy sołectwa. No dobrze, jakoś to będziemy musiały uporządkować.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, dziękuję. Dziękuję bardzo.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Czy poprosić Panią mecenas jeszcze do drugiej uchwały?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja tu mam zgłoszenie, bo się zgłosił Pan radny Marian Kaźmierczak i Pani Iwona Modrzejewska, i Pani radna Brykczyńska. Ja bym ten wątek zamknął generalnie, bo tutaj bym się chciał skupić stricte na tematyce bezpieczeństwa, która dzisiaj ma na sesji obowiązywać, więc zamykam ten wątek i proszę o zadawanie innych pytań do Pani Wójt. Udzielam głosu Panu radnemu Kaźmierczakowi. Panie radny?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem obecny, Panie Przewodniczący. Do Pani Wójt pytanie w związku ze sprawozdaniem. Ze sprawozdaniem, bo Pani Wójt sprawozdanie wydała na ten temat. Ja na poprzedniej sesji zadałem kilka pytań związanych z biblioteką i prosiłem o udzielenie mi odpowiedzi na te pytania na piśmie do dzisiaj. Do dzisiaj nie dostałem. Nie wiem czy Pani Wójt odpowie mi dzisiaj na sesji? W poniedziałek, kiedy mieliśmy spotkanie komisji, prosiłem Panią Sekretarz o przedstawienie tej informacji. Chciałbym, żeby mieszkańcy byli jednak poinformowani w sprawie przeniesienia, jakie koszty, jakie wydatki, jakie dalsze plany. Cztery pytania były. Jeśli Pani Wójt nie ma tej odpowiedzi dzisiaj, ja czekam na odpowiedź na piśmie. Chyba, że Pani Wójt może dzisiaj, ale ja i tak czekam na odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, można, tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, proszę bardzo. Jesteśmy w punkcie sprawozdanie wójta i pytania do, więc proszę bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Tak. Panie radny, odpowiedzi na postawione pytania mam gotowe. Ja raczej tutaj przygotowałam to w sposób ustny, bo miesiąc temu na poprzedniej sesji Pan wyrażał opinię, aby to mieszkańcy usłyszeli tą odpowiedź, bo interesowało głównie Pana to, żeby to mieszkańcy usłyszeli odpowiedź, a niekoniecznie, żeby miało to formę pisemną i zasugerowałam się, żeby to w taki sposób właśnie przedstawić. Sądzę, że jestem gotowa odpowiadać dzisiaj na sesji. Nie wiem czy teraz można, Panie Przewodniczący? Mogę teraz odpowiadać na te pytania? Tyle, że to jest trochę rozległy temat.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W tym momencie nie przewiduję odpowiedzi na te pytania, ponieważ mamy dzisiaj tak rozbudowany porządek, więc jeżeli Pan radny Kaźmierczak chce, możemy to przenieść do wolnych wniosków, wolnych głosów na koniec sesji. Teraz po prostu mamy gości, którzy czekają na swoje wystąpienie, więc nie chciałbym ich do kolacji trzymać.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, ja nie widzę problemu, żeby przenieść to, ale chciałbym dostać odpowiedź mimo wszystko na piśmie, jako że słowa ulatują. Jeżeli nie dostanę jej

dzisiaj, to oczekuję, że dostanę w każdym następnym dniu. Jak dostanę, będę prosił Pana Przewodniczącego o przeczytanie tej odpowiedzi na następnej sesji. Taka droga również - jak powiedziałem na poprzedniej sesji - dla mnie jest dopuszczalna. Czy mieszkańcy usłyszą to dzisiaj czy usłyszą za miesiąc to bez wielkiej różnicy. Tam są istotne pytania, więc chciałbym, żeby odpowiedź była rzetelna. Ja nie widzę problemu w tym, jeżeli Pan Przewodniczący nie widzi możliwości odpowiedzi teraz. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, mogę tu odnieść się?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, oczywiście, proszę.

- Wójt Maria Suplicka: Tak jak powiedziałam - ja jestem w gotowości, żeby odpowiedzieć na wszystkie kwestie poruszane na ostatniej sesji przez Pana Mariana Kaźmierczaka. Chciałam tylko jednak zaznaczyć, że wszystko, co jest w trakcie sesji wypowiedzane jest protokołowane. Jeżeli chciałby Pan uzyskać tą formę pisemną to może wystarczy tylko protokół, który jest jawnym odtworzeniem tego, co ustnie tutaj będę odpowiadać dzisiaj.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Znaczący powiem tak: drodzy Państwo, ja nie pamiętam tego co było dokładnie w szczegółach jak to było ostatnio. Skoro Pani Wójt obiecała Panu radnemu odpowiedź na piśmie to tutaj ja bym oczekiwał. Była taka obietnica, Panie radny? Jak to było?

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja oczekiwałem odpowiedzi na piśmie z założeniem, że jeżeli dostanę do domu odpowiedź...

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Pan to zwerbalizował czy Pan oczekiwał?

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja mówiłem, że chcę na piśmie. Jeśli Pan Przewodniczący nie pamięta – mówiłem, że jeżeli dostanę takowe to poproszę Pana Przewodniczącego o odczytanie tej odpowiedzi.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, mam protokół z sesji, na której Pan radny Kaźmierczak wyraźnie mówi „chciałbym, żebyśmy nie przedłużali”. Przepraszam, to nie jest ten wątek. Tutaj: „Pani Wójt, ja myślę, że nie ma bardziej formalnej formy zadania pytania jak na forum. Mi nie zależy na tym, żebym ja dostał odpowiedź. Mi zależy na tym, żeby mieszkańcy dostali odpowiedź i żeby mieszkańcy usłyszeli jakie jest merytoryczne uzasadnienie dokonania tych zmian”. Sugerowałam się tą wypowiedzią, dlatego przygotowałam ją ustnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Drodzy Państwo, ustalmy, że wracamy do wątku w punkcie 12. Jeżeli Pan radny uzna, że jest niewystarczająco – zapraszam. Może Pan złożyć interpelację, zapytanie – możliwości jest dużo i Pani Wójt wtedy będzie musiała się w terminie ustawowym odnieść. Udzielam głosu Pani radnej. Pani Iwona Modrzejewska już nieaktualne, tak? Udzielam głosu. Pytanie do Pani Wójt Pani radna Agata Górna chciała zadać. Proszę bardzo, Pani radna.

- Radna Agata Górna: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam takie pytanie do Pani Wójt związane z drogami, ponieważ Pani Wójt mówiła o drogach, a nic nie wspomniała o realizacji projektu przebudowy dróg na osiedlu Zamkowym i Herbowym. Chciałam się dopytać czy coś wiadomo w tym zakresie?

- Wójt Maria Suplicka: Z tego co mi wiadomo, jesteśmy w trakcie przygotowywania działań związanych z powstaniem dokumentacji na Herbowe i Zamkowe, ale już poprosiłam Pana Roberta Błocha i będzie zaraz szczegółowe wyjaśnienie. Można, tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, oczywiście.

- Kierownik Robert Błoch: Dzień dobry, witam. Jeżeli chodzi o osiedle Zamkowe i Herbowe to jutro mamy otwarcie ofert na zaprojektowanie tych dróg.

- Radna Agata Górna: Bardzo dobra wiadomość. Bardzo dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Udzielam głosu Pani Przewodniczącej Wioletcie Nawrockiej. Proszę bardzo o pytanie.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, ja mam pytanie w sprawie oświetlenia na osiedlu Leszka Białego. Czy coś wiemy na ten temat?
- Wójt Maria Suplicka: Proszę o chwilę cierpliwości. Pan Robert będzie odpowiadał, bo widzę, że zaczyna się teraz cykl pytań inwestycyjnych i będziemy na bieżąco Państwu odpowiadać. Może kolejne pytanie, może będę umiała odpowiedzieć.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W tym momencie to było ostatnie pytanie, Pani Wójt. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze pytanie do Pani Wójt odnośnie sprawozdania? Jeżeli tak to proszę zgłosić, bo po tym pytaniu... Aha, dobrze. Ok. To jest chyba ostatnie, Pani Wójt, bo nikt się nie zgłosił. Czyli jak otrzymamy odpowiedź czy u Leszka Białego będzie jasno czy ciemno, to przejdziemy do punktu 4.
- Wójt Maria Suplicka: Przepraszam, wiem, że Pan Kierownik obsługuje w tej chwili klienta i dotrze za chwileczkę, dobrze?
- Radna Wioletta Nawrocka: Panie Przewodniczący, mogę mieć prośbę do Pani Wójt? Czy mogłaby Pani Wójt odpowiedzieć pisemnie na to moje pytanie?
- Wójt Maria Suplicka: Już jest Pan Kierownik.
- Kierownik Robert Błoch: Czy mogę prosić o powtórzenie pytania?
- Radna Wioletta Nawrocka: Oczywiście. Mam pytanie w sprawie oświetlenia na Leszka Białego. Czy coś wiemy na ten temat?
- Kierownik Robert Błoch: Wielokrotnie Pani radnej mówiłem, że nie mamy tego w budżecie wpisane. Na tą chwilę chcemy zrealizować wszystko to, co mamy na ten rok, a na temat oświetlenia na rok następny będziemy jeszcze myśleć. Ja teraz Pani nie zadeklaruję, że na pewno osiedle akurat Leszka Białego będziemy w przyszłym roku czy projektować czy budować. To jest za wcześnie.
- Radna Wioletta Nawrocka: Oczywiście, tylko proszę pamiętać jaki tam mamy problem. Czy możemy zrobić ten projekt na tym osiedlu? Nie jesteśmy właścicielami dróg.
- Kierownik Robert Błoch: Jest to jedna z opcji, którą należy rozważyć, ale tak jak mówię – jest za wcześnie, żeby cokolwiek deklarować na temat tego oświetlenia.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy Pani radna Nawrocka jeszcze ma pytanie do Pani Wójt czy to już wszystko? Dziękuję, w takim razie uznaję, że Państwo więcej pytań nie mają. Zamykam punkt 3 – sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno. Przechodzimy do punktu 4 – informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym od 26 marca do 29 kwietnia 2021r.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W tym okresie odbyło się 5 posiedzeń komisji Rady Gminy Gniezno:

- 29 marca odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Było to wspólne posiedzenie z dyrektorami placówek oświatowych celem omówienia założeń dotyczących przygotowania arkuszy organizacyjnych placówek w roku szkolnym 2021/2022,
 - 20 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która analizowała stopień zapewnienia dostępności w instytucjach publicznych Gminy Gniezno osobom ze szczególnymi potrzebami pod względem dostępności architektonicznej, dostępności cyfrowej oraz dostępności informacyjno-komunikacyjnej. Komisja przyjrzała się spełnieniu wymogów ustawy obowiązującej od 20 września 2020 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ujęciu urzędu jednostki oraz jednostek podległych. Analizowano również planowane działania Wójta mające na celu wyeliminowanie ewentualnych barier. Poproszono o zakres rzeczowy oraz harmonogram działań Wójta w tym temacie,
 - 26 kwietnia obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku publicznego, która zajęła się analizą zaleceń z wyjazdowego posiedzenia Komisji przeprowadzonego w 2020r. dot. oceny czystości i bezpieczeństwa placów zabaw. Ponadto komisja zajęła się przedstawieniem wniosków z wyjazdowego posiedzenia dot. sprawdzenia stanu zabezpieczenia nowych samochodów ratowniczo-gaśniczych OSP Strzyżewo Smykowe i OSP Mnichowo. W punkcie 3 zostały omówione projekty uchwał na dzisiejszą sesję,
 - 26 kwietnia obradowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, gdzie zostały omówione projekty uchwał na dzisiejszą sesję,
 - 26 kwietnia obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, która również omawiała projekty uchwał na XXXVI, dzisiejszą sesję Rady Gminy Gniezno. To są wszystkie posiedzenia. Teraz przedstawię Państwu najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy, i które Państwo otrzymali w tym okresie sprawozdawczym:
 - 31 marca wpłynęła od Wójta Gminy Gniezno informacja z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2020r.,
 - 7 kwietnia wpłynęło pismo od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - postanowienie przedstawiające opinię o projekcie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Gniezno,
 - 23 kwietnia Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przekazał ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej w 2020r.,
 - 26 kwietnia wpłynął wniosek z OSP Modliszewo i OSP Zdziechowa o dofinansowanie zakupu zestawów hydraulicznych urządzeń ratowniczych dla jednostek w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Wpłynęły również dwa rozstrzygnięcia nadzorcze, o których była mowa w punkcie poprzednim. Jedno dotyczyło nieważności uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw i osiedla Gminy Gniezna. Druga dotycząca skargi na dyrektora Zespołu Szkół w Jankowie Dolnym.
- Ostatnia informacja - 21 kwietnia odbyło się webinarium organizowane przez WOKISS na temat wyjątkowości sesji absolutoryjnej, w której wzięła udział m.in. radna Maria Brykczyńska, radna Kamila Butrymowicz, radny Marian Kaźmierczak, radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska i radny Nawrocki. To było pokrótce co się zdarzyło przez najbliższy miesiąc. Czy Państwo mają pytania do tego punktu? Nie widzę zgłoszeń.
- Radny Łukasz Ciesielski: Poproszę o głos Panie Przewodniczący.
 - Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu, proszę bardzo. Prosiłem, żeby Pan napisał. Udzielam głosu, proszę bardzo. Pan radny Łukasz Ciesielski.
 - Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Właściwie chciałbym tylko tak pokrótce się odnieść do Komisji Finansów, która odbyła się 26, na której Pan Przewodniczący właśnie brał udział też czynnie. Powiem tak: nie chodzi mi to, żeby wejść teraz w dyskusję. Chciałbym się odnieść do słów Pana Przewodniczącego na tej komisji i mam nadzieję, że Pan w jakiś sposób

odniesie się do tego co powiem za chwilę. Mianowicie: Panie Przewodniczący, nasi mieszkańcy tej części gminy są troszkę zniesmaczeni Pana wystąpieniem na tej komisji. Chcielibyśmy, aby Pan w jakiś sposób się zreflektował. Większość z Państwa wie o co chodzi, o jakie słowa. Niektórzy twierdzą, że to nic takiego, ale mówienie o tym, że Zdziechowa jest na końcu na świata nie do końca satysfakcjonuje naszych mieszkańców i nie tylko, bo i mieszkańcy Mącznik, które są dalej od Państwa, też są zniesmaczeni, bo jeśli Zdziechowa jest na końcu świata to Mączniki gdzie? Teraz jeszcze taki cytat chciałbym Pana przywołać, że na Wełnicy jest potencjał intelektualny i kulturalny i tam się powinno ładować pieniądze.

Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem jako radny wieloletni, jako moja osoba – doskonale Pan wie, że nigdy nie negocjowałem inwestycji zarówno po tamtej stronie gminy. Dla nas gmina powinna być jedna. Jestem radnym jednym z 15 i mam obowiązek dbać o dobro zarówno Pana miejscowości, mojej miejscowości, okolic.

Myślę, że troszkę konkluzji i jeśli już mówimy coś, to mówmy to z taką dość powagą, a nie obrażajmy siebie nawzajem. Mnie Pan akurat tak do końca nie uraził, bo my się znamy, ale mieszkańcy, którzy teraz nasze komisje oglądają online i słyszą to...

Troszkę zawrzało w Zdziechowie i myślę, że niepotrzebnie. Myślę, że Pan Nawrocki nie miał nic złego na myśli, aczkolwiek na pewno troszkę się gdzieś tam w nerwach wymusnęło, bo jak ktoś oglądał całą komisję – nie była ona przyjemna jeśli chodzi o poziom rozmowy nasz z Panią Wójt, także chciałbym na przyszłość poprosić Pana Przewodniczącego, aby w taki sposób nie wypowiadać się o naszych mieszkańcach, ogólnie o mieszkańcach gminy. Dziękuję Panie Przewodniczący.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Drodzy Państwo, jeżeli Pan radny, Państwo, mieszkańcy Zdziechowy mnie słuchają to jeżeli kogoś uraziłem to przepraszam. Nie miałem takiego zamiaru. Szanuję tak samo mieszkańców Zdziechowy jak i Wełnicy. Zamysł był taki, że to co mówił Pan radny przed chwilą – żeby inwestycje były równomiernie rozdzielane na terenie całej Gminy Gniezno. Stąd była dyskusja o środkach publicznych przeznaczanych chociażby na bibliotekę w Zdziechowie, a jeżeli Pan pytał o potencjał: jak dobrze Pan wie, w Zdziechowie nie przyrasta mieszkańców w sposób tak lawinowy jak w miejscowościach Goślinowo, Wełnica, Szczytniki, bo u Państwa nie ma podziałów. Tam ziemia jest wysokiej klasy i póki co mieszkańców nie przybędzie, więc nie będzie tego potencjału wzrostowego i stąd moja obawa może w taki sposób trochę zbyt wprost wyrażona, że nie będzie osób, które zapełnią szkołę publiczną. Jeszcze raz przepraszam. Szanuję wszystkich mieszkańców, całe 12,5 tys. póki co. To tyle.

Czy są jeszcze pytania do tego punktu? Jeżeli nie ma to zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5, który otwiera cykl pięciu punktów poświęconych bezpieczeństwu publicznemu na terenie naszej Gminy Gniezno.

5. Bezpieczeństwo publiczne na terenie Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rada na sesji grudniowej podjęła uchwałę dotyczącą tego, czym się będziemy w dniu dzisiejszym zajmować, stąd zaproszenie Pana Komendanta Powiatowego Policji, zaproszenie Komendanta OSP. Byśmy rozpoczęli jako bezpieczeństwo publiczne na terenie Gminy Gniezno takim ogólnym wstępem ze strony Pani Wójt, a potem będę zapraszał i włączał do rozmowy zaproszonych gości. Proszę Pani Wójt, udzielam głosu, a później poproszę o głos Pana Komendanta.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Bezpieczeństwo publiczne na terenie Gminy Gniezno: zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym, dbanie o porządek publiczny, bezpieczeństwo obywateli oraz prowadzenie działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej należą do zadań własnych gminy. Bezpieczeństwo publiczne jest przede wszystkim wartością konstytucyjną. W Konstytucji RP należy zauważyć, że pojęcie „bezpieczeństwo”

występuje w różnych kontekstach: jako bezpieczeństwo publiczne, bezpieczeństwo państwa, bezpieczeństwo obywateli, bezpieczeństwo wewnętrzne, zewnętrzne, ale także bezpieczeństwo ekologiczne. Utrzymanie, ochrona bezpieczeństwa publicznego jest jednym z najstarszych, jeżeli w ogóle nie najstarszym, zadaniem publicznym wiążącym się ściśle z podstawową funkcją władzy publicznej. Bezpieczeństwo publiczne to przede wszystkim zadanie publiczne organów administracji. Elementem oddziaływania gminy na zapewnienie porządku i bezpieczeństwa publicznego jest możliwość wydawania przez radę gminy aktów prawa miejscowego o charakterze porządkowym, która mogą przewidywać za ich naruszenie sankcje w postaci kary grzywny. Przepisy porządkowe są ustanawiane przez radę gminy w drodze uchwały. Przykładem takiego aktu jest regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Organy gminy mogą wpływać na działalność różnych rządowych służb i inspekcji. Rada gminy posiada uprawnienie do rozpatrywania informacji o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy i ewentualnego wskazywania niezbędnych działań odpowiednich służb w zakresie ochrony środowiska, bezpieczeństwa sanitarnego, bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wójt, gminy w przypadku wystąpienia bezpośredniego zagrożenia społeczności lokalnej, może wydawać polecenia służbom i inspekcjom w zakresie bezpieczeństwa lokalnego. Uprawnienie wójta do wydawania tych poleceń odnosi się do sytuacji związanych z powstaniem bezpośrednich zagrożeń. Polecenia te mogą zobowiązywać do podjęcia działań zmierzających do usunięcia powstałego zagrożenia. Wójt gminy odpowiada za prawidłowe i skuteczne wykonywanie funkcji państwa przede wszystkim w sferze bezpieczeństwa wewnętrznego, spokoju i porządku publicznego, przestrzegania prawa, a także w stanach nadzwyczajnych, taki jak: klęska żywiołowa, zaburzenia społeczne, kryzys wewnętrzny. Gmina, będąca podstawowym podmiotem samorządu terytorialnego, wykonuje wszystkie jego zadania niezastrzeżone dla innych jednostek samorządu. Wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Zadaniem gminy są wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym. Zgodnie z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy wykonywanych we własnym imieniu, na własną odpowiedzialność i finansowanych własnymi środkami jednocześnie zapewniające bezpieczeństwo publiczne, należą sprawy związane m.in. z ładem przestrzennym, gospodarką, terenami ochrony środowiska, gminnymi drogami, ulicami, wodociągami i zaopatrzeniem w wodę, utrzymaniem czystości, unieszkodliwieniem odpadów komunalnych, lokalnym transportem. To tylko część katalogu zadań własnych gminy. W ramach zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego, gmina współpracuje z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej oraz z czterema Ochotniczymi Strażami Pożarnymi: w Mnichowie, Zdziechowie, Modliszewie i Strzyżewie Smykowym. Gmina finansuje działalność jednostek OSP zapewniając modernizację bazy oraz środków technicznych i wykorzystywanych przez strażę urządzeń. Władze gminy ściśle współpracują z Policją. Podejmują wspólne działania, udzielają wsparcia, przekazują komunikaty. Na szczególną uwagę zasługuje codzienna współpraca z dzielnicowymi obsługującymi rejony gminy. Na realizację zadań zleconych gmina otrzymuje środki finansowe, a szczegółowe zasady i tryb przekazywania tych środków określają ustawy. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców jest jednym z podstawowych zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego. Gmina nie tylko podejmuje bezpośrednie działania o charakterze interwencyjnym. Na wzrost poziomu bezpieczeństwa wpływa także realizacja innych zadań samorządów, których celem jest ograniczenie pośrednich przyczyn stanowiących podłoże przestępczości oraz patologii społecznej. Są to np. działania w obszarze edukacji, wychowania, ochrony zdrowia, rozwoju gospodarczego, narkomanii, alkoholizmu i przemocy w rodzinie. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Ten wstęp pokazał jakim szerokim tematem jest bezpieczeństwo.

6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie o stanie bezpieczeństwa w Gminie

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Właściwie to moglibyśmy długo siedzieć, ale wybraliśmy takie 2 zagadnienia, żeby skupić się przede wszystkim na bezpieczeństwie tym, które nam zapewnia Policja i na działaniach przeciwpożarowych. Z tego tytułu zaprosiłem Pana Komendanta Powiatowego Policji na dzisiejszą sesję. Naszym gościem jest Pan Podinspektor Robert Recki. W piśmie do Pana Komendanta prosiłem, żeby w swoim wystąpieniu skupił się na działaniach policji na terenie Gminy Gniezno w zakresie przede wszystkim zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony osób i mienia ze szczególnym uwzględnieniem pełnienia służby patrolowej, patrolowo-interwencyjnej i obchodowej. Później myślę, że będą pytania ze strony radnych czy Pani Wójt do Pana podinspektora. Dziękuję bardzo za połączenie. Proszę bardzo, udzielam głosu, Panie Komendancie.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Może się przedstawię – pełniący obowiązki Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie – podinspektor Robert Recki. Przekazę Państwu jak wygląda stan bezpieczeństwa na terenie oczywiście samej Gminy Gniezno. Podzieliłem sobie tą tematykę na przestępstwa, na wykroczenia, na wykroczenia i zdarzenia w ruchu drogowym. Wspomnę także o krajowej mapie zagrożeń bezpieczeństwa. Zacznę może od przestępstw i podam tutaj liczby. Generalnie chodzi o przestępstwa z kategorii 17x7. One są jakby najbardziej uciążliwe społecznie i też z tego tytułu jesteśmy przez jednostkę nadrzędną rozliczani, gdyż są to dość poważne przestępstwa. Pierwsza kradzież z włamaniem, dalej kradzież cudzej rzeczy, rozboje, kradzież i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie mienia, bójka i pobicie, kradzież samochodu poprzez włamanie oraz uszczerbek na zdrowiu. Postępowania wszczęte w 2020r. z kategorii 17x7 – było ich 316 na terenie Gminy Gniezno, gdzie kradzieże z włamaniem do różnych obiektów – były to też oczywiście domy w budowie. Był pewien okres czasu, kiedy było nam ciężko ustalać sprawców. Mieliśmy w ubiegłym roku 73 takie zdarzenia. Kradzież cudzej rzeczy, czyli kradzież powyżej 500zł; mienie, które stanowiło wartość powyżej 500zł – 129 takich czynów. Rozboje, kradzież i wymuszenia rozbójnicze – 5 zdarzeń. Uszkodzenie rzeczy – 81, bójka i pobicie – 5 na terenie Gminy Gniezno, kradzież samochodu poprzez włamanie – generalnie 18 i uszczerbek na zdrowiu – 23. Jeżeli chodzi o ten rok, w kategorii 17x7 za pierwszy kwartał: kradzież z włamaniem – 11 zdarzeń, kradzież cudzej rzeczy – 32; rozboje, kradzież i wymuszenia rozbójnicze – 2 zdarzenia, uszkodzenie rzeczy – 23, bójka i pobicie – 3 zdarzenia, kradzież samochodu poprzez włamanie – 3 wszczęte postępowania, uszczerbek na zdrowiu – 6. Sami Państwo widzicie, że tych zdarzeń generalnie jest dość dużo. W przypadku wykroczeń, jak wygląda sytuacja – odniosę się tutaj do dwóch kategorii wykroczeń: art. 119 §1, a więc kradzież mienia, które stanowi wartość nie większą niż 500zł. Za okres styczeń-grudzień 2020r. było popełnionych 369 wykroczeń. W tym roku kradzież cudzej rzeczy za pierwszy kwartał – 94 tego typu czyny. Jeżeli chodzi o wykroczenia uszkodzenie mienia za okres styczeń-grudzień 2020r. – 70 zdarzeń i za okres styczeń-marzec tego roku – 10 uszkodzeń mienia, gdzie też jest to czyn przepołowiony i kwota wynosi poniżej 500zł. Wykroczenia w ruchu drogowym: ogólnie zdarzenia można powiedzieć jak wyglądają w ruchu drogowym. Za rok 2020 ja już nie będę Państwu tutaj przedstawiał jak to wyglądało w poszczególnych miesiącach. Odniosę się za cały ubiegły rok. Liczba zdarzeń drogowych – 232. Liczba wypadków – 13. Liczba kolizji – 219. Liczba rannych – 14 i jedna osoba niestety zginęła w wypadku drogowym. To są dane za ubiegły rok. Jeżeli chodzi o pierwszy kwartał tego roku, mamy razem zdarzeń, czyli kolizji, wypadków drogowych 46 na terenie Gminy Gniezno. W zasadzie to są same kolizje, bo wypadków nie było na szczęście. Liczba rannych – 0 i liczba zabitych – 0. Tak przedstawia się stan bezpieczeństwa jeżeli chodzi o ruch drogowy. Przejdę teraz do krajowej mapy zagrożeń bezpieczeństwa. Jest to narzędzie, które bodajże od 2016r. wspomaga kontakt społeczeństwa z naszą formacją, gdzie można anonimowo zaznaczyć zgłoszenie. Tam jest kilkanaście takich kategorii, jak akty wandalizmu, wypalanie traw itd. jak to wyglądało w ubiegłym roku tak, żeby Policja wiedziała i mogła reagować. Mamy 5 dni

na reakcję, na potwierdzenie czy faktycznie to zgłoszenie jest prawdziwe i później dążymy do tego, żeby je wyeliminować. Zdarzają się też oczywiście żarty bądź pomyłki, ale o nich nie mam zamiaru tutaj już mówić. Jeżeli chodzi o ubiegły rok: razem mieszkańcy gminy, bo najprawdopodobniej to są mieszkańcy - większość na pewno - zgłosili 248 takich kart na krajową mapę zagrożeń bezpieczeństwa, z czego: akty wandalizmu – 5, dzikie wysypiska śmieci – 6, grupowanie się małoletnich zagrożonych demoralizacją – 4 zgłoszenia, nielegalne rajdy samochodowe – 32. Macie też Państwu terenu leśnego dość dużo na swoim terenie, terenie gminy. Powiem tak: te rajdy są – ja wiem o tym, chociażby Jankówko. Dostajemy takie zgłoszenia i reagujemy. W sobotę były działania wspólne ze Strażą Miejską w tym kierunku i one będą kontynuowane tym bardziej, że teraz nadchodzi ciepło, więc sądzę, że będzie to bardziej dokuczliwe dla mieszkańców. Dalej: wałęsające się bezpańskie psy, też jest taka kategoria – 1. Nieprawidłowe parkowanie, co jest zmurą w Gnieźnie i tych zgłoszeń jest bardzo dużo więcej – tutaj były zgłoszone 4 w ubiegłym roku. Nieostrożne przejścia przez tory – tutaj było 0. Niewłaściwa infrastruktura drogowa – 39 zgłoszeń. Niszczenie zieleni – 1. Poruszanie się po terenach leśnych quadami – 8. Przekraczanie dozwolonej prędkości – 102 zgłoszenia. Tutaj się może odnieść troszeczkę. Praktycznie nie ma tygodnia, żeby nie było działań „prędkość”. W skali garnizonu to nawet mogę się pochwalić, że jesteśmy na czołowym miejscu jeśli chodzi o zabieranie prawa jazdy za działania, za ilość mandatów. Wiem, że to może nie brzmi też za ciekawie, ale skoro są zgłoszenia to reagujemy. Naprawdę tego jest bardzo dużo. Dalej: spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych – 16. Miejsca niebezpiecznej działalności rozrywkowej – 5. Używanie środków odurzających – 3. Wypalanie traw – 1. Zła organizacja ruchu drogowego – 20. Żebractwo – 1. Jeżeli chodzi zaś w tym roku, to już tego będzie tutaj mniej: grupowanie się małoletnich za pierwszy kwartał – 2 zgłoszenia. Nielegalne rajdy – 10. Nieprawidłowe parkowanie – 3. Niewłaściwa infrastruktura drogowa – 3. Przekraczanie dozwolonej prędkości – znowu jest najwięcej, bo 26 zgłoszeń w pierwszym kwartale. Po jednym: używanie środków odurzających, znęcanie się nad zwierzętami, zła organizacja ruchu drogowego. Jak wspominałem – tych działań jest dużo. Wyjeżdżamy oczywiście też na gminy. Są to działania ukierunkowane wobec pieszych, czyli nieoświetlone poza terenem zabudowanym, uczestnicy ruchu drogowego, piesi czy rowerzyści. Generalnie chodzi o jednoślady. Też działania w kierunku kierowców, którzy popełniają wykroczenia wobec pieszych. Mamy też – i to są tzw. działania „nurt”. Mamy też te przekraczania prędkości – działania „track”, więc generalnie po 3-4 działania nieraz w tygodniu. Tak samo teraz zbliża się weekend majowy. Zarówno 1 na drugiej zmianie jak i 3 też na drugiej zmianie będą wzmożone siły policyjne również na naszym terenie, z uwagi na przemieszczanie się osób na majówkę bądź powroty z majówki. Jutro też mogę zapowiedzieć to, że też są działania „prędkość” w województwie, w których bierzemy udział. Tutaj aktywność jest bardzo duża. Omawiając wyniki też nie sposób, szanowni Państwo radni, wspomnieć o zadaniach, które nas czekały w związku z epidemią. Nie ukrywam – doszło nam tego bardzo dużo. Na co dzień zajmujemy się kontrolowaniem kwarantann osób, które są na kwarantannie bądź na izolacji domowej. Oczywiście mamy zadania kontrolowania i siłowni, i klubów fitness, i hoteli; respektowanie też noszenia przez społeczeństwo maseczek. Takie polecenia z góry wynikające z zarządzeń do nas wpływają, za które jesteśmy rozliczani. Tak przykładowo też, żeby Państwo mieli jakiś obraz ile osób dziennie na terenie Państwa gminy kontrolowaliśmy na kwarantannie i odniosę się tylko do trzeciej fali, żeby Państwa nie zanudzać. To tak na przykład w listopadzie ubiegłego roku, kiedy ta trzecia fala nabierała, że tak powiem... Nie trzecia fala, przepraszam, druga fala nabierała rozpędu. Średnio 300 osób dziennie musieliśmy kontrolować, które przebywały na kwarantannie bądź na izolacji. W grudniu średnio 125 osób, czyli ta druga fala wygasła. W styczniu 75 osób dziennie, w lutym średnio 135 osób dziennie i w marcu można powiedzieć, że prawie w szczycie – średnio 260 osób dziennie. Wiadomo, że za kontrolą muszą iść siły i środki, czyli przydzielony funkcjonariusz – często jeździli to sami dzielnicowi bądź patrolówka, ale pojedynczo w patrolu, żeby jak najwięcej osób sprawdzić, skontrolować, bo niestety zdarzały się przypadki – nie wiem, czy na terenie Gminy Gniezno, ale ogólnie jestem w stanie powiedzieć, że

zdarzały się przypadki kiedy osoba, już nawet pomijając, że na kwarantannie, ale na izolacji, wysłała tylko na pocztę wysłać list. Zdarzały się też takie przypadki, więc czym więcej sprawdzaliśmy, tym było według nas lepiej i bezpieczniej. W każdym bądź razie te zadania dość dużo nas kosztowały. Mówiąc o bezpieczeństwie też na terenie Gminy Gniezno, ja sobie zdaję sprawę, że będą na pewno jakieś pytania i ja oczywiście to wszystko wysłucham, zapiszę i tam gdzie będzie trzeba to postaramy się jakoś naszą pracę polepszyć czy zwrócić może inaczej uwagę, na pewne zagadnienia spojrzeć. Wiem, że dzielnicowi – na pewno pan Pietraszak i pan Braszka – są w stałym kontakcie z Urzędem Gminy. Praktycznie codziennie, nie ma dnia – jeżeli są w służbie – żeby na tej gminie nie jeździli i nie realizowali zadań. Ja ze swojej strony w tym zakresie miałbym wszystko, Panie Przewodniczący. Może później, po pytaniach skierowanych do mnie, chciałbym poprosić jeszcze raz o udzielenie głosu. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Komendancie. Już mam zgłoszenie. Dziękuję za wystąpienie, za informację. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, a drugie zgłoszenie jest od Pani radnej Marii Brykczyńskiej. Proszę bardzo, Pani radna.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: W kontekście bezpieczeństwa ekologicznego, można tak to nazwać. Na terenie naszej gminy dosyć częste są sytuacje wyrzucania niechcianych śmieci w różnych miejscach, podrzucania wręcz śmieci – szczególnie ma to miejsce w takich newralgicznych punktach przejazdowych, tam gdzie drogi są wyższej kategorii. Miałam taką sytuację w ubiegłym roku, kiedy przy pętli autobusowej w Piekarach niedaleko świetlicy wiejskiej, zrobiło się duże wysypisko śmieci. Mieszkanka z okolicznego domu udało się na zdjęciu złapać osobę, która przywoziła, podrzucała te śmieci. Ja się kontaktowałam z Państwem komendą. Był problem z dzielnicowym, żeby się skontaktować. Właśnie otrzymałam informację, że przez pandemię dzielnicowi są w terenie. Jak Państwo reagujecie w takich sytuacjach? Czy w ogóle są jakieś możliwości złapania, ujęcia sprawców tych wykroczeń? Czy w ogóle coś to daje, że my np. zgłaszamy, upubliczniamy te informacje, że gdzieś tam po rowach czy w różnych miejscowościach są wyrzucane śmieci? Jaka jest tego skala?

- Komendant Robert Recki: Pani radna, powiem tak: bardzo dobrze, że Pani poruszyła ten temat. Ostatnio, jeżeli Państwo śledzicie troszeczkę stronę naszej komendy, mieliśmy przypadek mieszkańca Gniezna, który z innym współtowarzyszem odbierali śmieci od przedsiębiorców i wyrzucali je w różnych miejscach powiatu gnieźnieńskiego. Sprawa nabrała rozpędu częściowo, a w jednym przypadku została zakończona tylko i wyłącznie mandatem, ale to też nam było jak gdyby procesowo potrzebne do pozostałych spraw, które zostały skierowane do sądu. To jest nie tylko wysoka grzywna, bo oczywiście mandat może być do 500zł, a jeżeli mówimy już o sądzie to jest do 5.000zł. Jest polecenie Pana Komendanta Kozaneckiego, żeby w takich sprawach oskarżyciel publiczny oczywiście uczestniczył, bo sprawcy takich wykroczeń muszą być solidnie i przykładowie ukarani. Oprócz tego oczywiście jest kwestia uprzątnięcia tego bałaganu całego, tej sterty śmieci. Wiem, że tu za tego człowieka, o którym mówię, za tego sprawcę usuwały śmieci Straż Leśna bądź gminy. Już teraz nie chcę przekombinować swojej wypowiedzi, ale koszty uprzątnięcia śmieci mogą sięgnąć kilkunastu tysięcy złotych. Jak można z tym walczyć? Ja powiem tak: jeżeli chodzi o tereny leśne – często są zakładane tzw. fotopułapki. Tak jak obserwujemy życie zwierząt, tak możemy „obserwować” życie ludzi, którzy niekoniecznie z tej przyrody chcą korzystać, ale wyrzucać różnego rodzaju śmieci po lasach czy po rowach. Gorzej natomiast jeżeli chodzi o szczyrce pola. Wtedy człowiek jest bardziej widoczny. My apelujemy do mieszkańców o to, żeby zgłaszać każdego rodzaju takie zachowania. Trudno mi się teraz Pani radna odnieść do tego, ja bym musiał mieć konkretną datę czy to też było zgłoszone, było przyjęte zawiadomienie o wykroczeniu. Jest telefon – ok, działamy, a później są czynności wyjaśniające, bo jeżeli się złapie sprawcę na gorącym uczynku to można go oczywiście ukarać mandatem, ale od takich rzeczy generalnie uciekamy. Bardziej chcemy iść w kierunku skierowania sprawy do Sądu Rejonowego w Gnieźnie, wydział II karny, który zajmuje się również tymi wykroczeniami tak, żeby te kary były dość surowe. Ja bym prosił jedynie ze swojej strony o każdorazowe informowanie o takich sytuacjach, bo jeżeli raz się przyzwoli wyrzucić w

dane miejsce to jest tak jak z wybitą szybą w szkole – raz się wybije jedną i nie wstawi nowej, nie zareaguje się, nie będzie monitoringu i za chwilę przyjdą jacyś wandalę i wybiją kolejną, i kolejną, i kolejną i będziemy mieć dewastację. Tak samo może być w przypadku wyrzucania śmieci, więc dla nas każda informacja na pewno jest ważna. Jeżeli Pani zależy, żeby wyjaśnić tę sytuację konkretnie z Piekar – wiem, w którym to jest miejscu, bo to jest chyba koło tej nowej świetlicy. Znaczącej nowej – ona już ma tam powiedzmy z 10 lat strzelam. Jakies tam śmieci według tutaj Pani relacji były wyrzucone i jak to się zakończyło to bym musiał mieć po prostu troszeczkę pełniejsze dane, ale oczywiście jeżeli Pani na tym zależy – udzielimy pisemnej odpowiedzi. Teraz nie kojarzę zdarzenia, ale reasumując już ten wniosek Pani czy ten temat – proszę każdorazowo zgłaszać takie sytuacje do dyżurnego jednostki. Można zadzwonić też do naczelnika prewencji czy do komendantów komisariatu, zależy na jakim to terenie jest, a chyba najlepiej do dyżurnego jednostki czy bezpośrednio, czy przez 112 skontaktować się i na pewno czynności wyjaśniające będą prowadzone czym będziemy wiedzieć. Ktoś to zgłasza, bo widział, że nie już leży, tylko dopiero co jest wysypywane po cichu może samemu nawet nie reagować, bo to jest kwestia bezpieczeństwa też Państwa. Nie wiadomo na co człowiek musi być przygotowany w takich sytuacjach. Chociażby spisać numer rejestracyjny, odjechać kawatek dalej i przedzwonić; czy wejść do domu, do budynku i przedzwonić, że taka sytuacja ma miejsce, opisać i nie ma możliwości, żebyśmy nie przyjechali. Co do tej konkretnej sytuacji – ja oczekuję o w miarę konkretną informację, oczywiście na ile będzie Pani radna potrafiła ją wskazać i odniosę się do tych okoliczności. Dziękuję.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Panie Przewodniczący, to jeżeli ja mogę to ja do Biura Rady wysyłę informację z datą i z prośbą, żeby Biuro Rady przesłało dalej do Pana Komendanta.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, nie ma problemu. Dobrze, dziękuję. Już mam kolejne 4 zgłoszenia. Udzielam głosu Pani radnej Marii Brykczyńskiej, a w kolejce Pani radna Iwona Pajkert. Proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja mam krótkie pytania do Pana. Chodzi mi o etaty dzielnicowych, bo mamy dwa etaty na teren Gminy Gniezno, prawda? Czy jest szansa, żeby zwiększyć o chociaż jeden etat na teren naszej gminy? Nie ukrywam, że ta gmina jest bardzo rozległa i jest dużo zgłoszeń, a zbliża się okres letni i chcę tylko nadmienić, że bardzo dużo zgłoszeń jest właśnie w okresie letnim, kiedy przyjeżdżają chociażby „pseudo letnicy” nad jezioro, biwakują, palą ognisko, pozostawiają po sobie „bałagan” i to czasami niemały. Na nasze zgłoszenia czasami przyjeżdżają dzielnicowi czy patrol policyjny, ale nie zawsze wtedy kiedy powinien, bo już np. tych biwakowiczów nie ma. Jest wtedy wielki kłopot. No i motocykle – coraz ich więcej ich jest i tutaj chociażby przez las – ja mieszkam w Lubochni, to jest droga powiatowa – też rajdy sobie uskuteczniają. Przynajmniej w okresie letnim czy jest szansa na zwiększenie etatu?

- Komendant Robert Recki: Dzień dobry Pani profesor, kłania się były uczeń. Nie odpuściłem sobie, musiałem to powiedzieć. Teraz tak, Pani radna, powiem w ten sposób: jeden dodatkowy dzielnicowy. W powiecie mamy 29 dzielnicowych i to też aż tak wesoło nie przekłada się np. na komisariaty Policji, ale powiem w czym rzecz. 13 dzielnicowych mamy w Gnieźnie, z czego dwóch, tych których wymieniłem wcześniej i Pani wspominała, na terenie Gminy Gniezno. Pozostałe 16 osób mamy na czterech komisariatach Policji, czyli na każdy komisariat przypada po 4 dzielnicowych. Np. biorąc pod uwagę chociażby Kłęcko, gdzie mamy Kiszkowo, które jest dość duże, biorąc też Mieleszyn, który sięga do Mielna plus sama Gmina Kłęcko, też również jest tam 4 dzielnicowych. Ja oczywiście nie jestem w stanie udzielić Pani radnej odpowiedzi na to pytanie. Ja uważam, że jest to słuszny postulat, bo dzielnicowy jak gdyby jest bardziej zżyty z tą gminą siłą rzeczy, skoro jest tam dzielnicowym od kilku bądź kilkunastu lat, a patrol to dzisiaj jest, jutro patrolu nie ma – kwestia wzywania, bo przyjechali działkowicze albo może działkowicze nie, ale ci, którym są wynajmowane domki czy plażowicze. Tych patroli też nie mamy nie wiadomo jak dużo na terenie Gniezna. Mamy jeszcze ten Skorzęcin

nieszczęsny latem, więc też bym chciał, żeby tych dzielnicowych było więcej. Ja oczywiście przekażę tutaj Pani wniosek czy zapytanie mojemu szefowi, zwierzchnikowi – Komendantowi Kozaneckiemu. Na pewno by trzeba było to wszystko przeanalizować, czyli te zdarzenia, o których ja mówię, jak to wygląda z innymi komisariatami pod kątem bezpieczeństwa. Ja dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć tego. Jest to też na pewno uzależnione w pewnym sensie, bo wiadomo rozkaz organizacyjny jednostki można zmienić, ale trzeba mieć na to też oczywiście fundusze, żeby tą strukturę zmienić. To by musiała być dodatkowa osoba, która by była tym dzielnicowym. Wiem, że kiedyś, bo też byłem dzielnicowym, były 4 etaty. Wiem, że były fundowane przez Prezydenta Miasta Gniezna. Byłem dzielnicowym w centrum przez prawie 5 lat, więc przynajmniej 3 bądź z 4 właśnie z tego jak gdyby funduszu. Moja pensja była wypłacana przez Prezydenta Miasta Gniezna oczywiście z zachowaniem wszelkich procedur. Ja porozmawiam na ten temat z Panem Komendantem. Też może bym prosił pisemne zapytanie, te które są, bo wolałbym zapis na piśmie, żeby one nabrały pewnej mocy, żeby można było też się szczegółowo do nich odnieść.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo. Na pewno takie pismo napiszę. Nie wiem czy złożyć to do Biura Rady, żeby z Biura Rady szło?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Możemy łącznie wysłać.

- Radna Maria Brykczyńska: Natomiast przede wszystkim w okresie letnim, bo jeszcze w tamtym roku też było takie zdarzenie na osiedlu Modrym, gdzie grupa nastolatków czy może trochę starszych musiała wziąć środki odurzające, nie tylko alkohol, bo byli bardzo agresywni, także się nawet mieszkańcy tego osiedla bali. Przypuszczam, że takich zdarzeń może być więcej, także ten okres letni jest szczególnie niebezpieczny dla mieszkańców. Dziękuję bardzo.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję.

- Radna Maria Brykczyńska: I pozdrawiam.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Kolejne pytanie - Pani radna Iwona Pajkert z miejscowości Mnichowo. Proszę bardzo.

- Radna Iwona Pajkert: Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Komendancie, nie wiem czy na tą chwilę będzie mi Pan potrafił odpowiedzieć, który teren na terenie gminy jest takim najtrudniejszym terenem? Nie chciałabym nazywać tego „kryminogennym”, ale gdzie jest najwięcej interwencji i pod jakim kątem?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To jest niebezpieczne pytanie, Pani radna, bo jak Pan Komendant wskaże to nikt nie będzie chciał się tam budować.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję. Postaram się jakoś odpowiedzieć, ale to będzie to raczej odpowiedź dyplomatyczna. Nie żebym nie chciał, bo nawet nie jestem aż tak przygotowany, żeby wskazać co do zdarzenia, że tu było tyle, a tam tyle, a tam tyle. Jedno jest pewne – tam, gdzie mamy jakąś większą aglomerację, zagrożenia największe są w większych miastach, takich powiedzmy powiatowych, a w mniejszych są mniejsze. Na terenie gminy w mniejszych miejscowościach też one są dużo mniejsze. Każdy rejon nacechowany jest różną specyfiką, bo mieszkańcy są wszędzie różni. Raz może troszeczkę bardziej się coś dzieje, drugim razem troszeczkę mniej, ale na pewno tam gdzie jest woda, np. Lubochnia. Tam jest takie nasilenie sezonowe. Tam gdzie są lasy może dochodzić i do kłusownictwa, i do wyrzucania odpadów, o których wspominała wcześniej Pani radna, więc ja bym powiedział, że wszędzie po trochu coś się dzieje. Może są takie miejscowości, gdzie jest dosłownie 3-4 domy, bo ja też tej gminy aż tak bardzo dobrze nie znam, ale są miejscowości, gdzie pewnie jest kilka

domów to ciężko też, żeby tam się nie wiadomo co działo. Prędzej się dzieje w większych miastach i też w zależności od zurbanizowania no i samego terenu.

- Radna Iwona Pajkert: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Kolejne pytanie, Panie Komendancie – Pan radny Marian Kaźmierczak. Proszę bardzo.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Komendancie, pytanie pierwsze moje jest związane z tym, o czym Pan mówił, tzn. o zadaniach, a właściwie o jednym zadaniu, które w ostatnim czasie wiele energii Waszej pochłania – kontroli ludzi na kwarantannie. Pytanie: czy Policja ma świadomość tego, że w odbiorze znacznej grupy społeczeństwa to jest wykorzystywanie Was w niewłaściwym celu? Wy jesteście od zapewnienia bezpieczeństwa w innym zakresie niż jeżdżenie i sprawdzanie czy ktoś jest i się pokaże przez okienko czy nie - to jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie jakby na zasadzie „bliska ciątu koszula”. My dzisiaj mamy uchwałę o udzieleniu pomocy komendzie naszej w związku z pewną inwestycją. Chciałem dopytać: czy jest taka możliwość, czy Pan Komendant mógłby wskazać, które gminy oprócz nas partycypują w tego typu pomocy? Dziękuję.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję ślicznie za pytania. Jedno i drugie jest dość ciekawe i ważne dla nas. Ja dlatego też poprosiłem Pana Przewodniczącego, że po naszych pytaniach odniosę się, chciałem poprosić o jeszcze głos właśnie w tej sprawie dotyczącej drugiego pytania, ale ok. Pierwsze pytanie: niewątpliwie cała epidemia i zadania z nią związane – jest tego bardzo dużo i duża część zadań spadła na Policję, ale ciężko mi mówić o swoich odczuciach. W każdym bądź razie jesteśmy po to, żeby pomagać ludziom i chociażby sprawdzanie adresu kwarantanny – te osoby, które nie przebywają w miejscu kwarantanny bądź w miejscu izolacji domowej, czyli osoby de facto zakażone koronawirusem – jest dla nas o tyle ważne, bo te osoby raz że stanowią bardzo duże zagrożenie dla społeczeństwa, więc to też jest nasze zadanie. Po drugie – łamią niestety przepisy, bo mówi o tym dokładnie art. 116 §1, a już tam maseczki i inne – art. 116 §1a kodeksu wykroczeń w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów. Oczywiście ono się cały czas zmienia w zależności od nasilenia zakażeń bądź sytuacji szpitala, więc te zadania mamy różne i co chwilę się one zmieniają. Jesteśmy obciążeni. Musicie Państwo to zrozumieć i uszanować, że jesteśmy bardzo obciążeni i ten czas np. byśmy mogli poświęcić bardziej na takie sprawy inne, ale każdy niestety cierpi przez tą pandemię. Nie tylko Policja, bo i wojsko, i sanepid, i dzieci w szkole, i Państwo, i my teraz, bo kontaktujemy się przez komunikator, a nie spotykamy się na sali, żeby normalnie porozmawiać, więc tutaj zadań mamy więcej. Czy jesteśmy, że tak powiem, że nie chcemy tego robić czy dlatego my – nie patrzę w tym kierunku na pewno. Jest to łamanie przepisów, a tam gdzie łamanie przepisów, gdzie zagrożenia życia i zdrowia – tam oczywiście są też również zadania dla Policji, więc to jest tak odnośnie pierwszego pytania. Czy Pan radny jeszcze chciał może coś dopowiedzieć odnośnie tego pierwszego pytania, mojej odpowiedzi?

- Radny Marian Kaźmierczak: Tak, Panie Komendancie, ja się spodziewałem, że Pan mi udzieli takiej odpowiedzi. Ja bym wolał dostać odpowiedź, że owszem, od tego są służby sanitarno-epidemiologiczne, żeby się tym zajmować, a Policja niekoniecznie. Tym bardziej jeżeli coś robi się na tej zasadzie, że Was trzeba odciągnąć od innej pracy. Ja bym wolał, żebyście Wy się zajmowali tą pracą, którą znamy że tak powiem z okresu przed covidowego. Wtedy by było super, ale od tego jak powiadam są służby sanitarno-epidemiologiczne, które powinny się tym zajmować.

- Komendant Robert Recki: Panie radny, nie sposób się też z Panem nie zgodzić, ale z drugiej strony skala tego jest tak olbrzymia i potworna, że same służby epidemiologiczne miałyby problem, żeby to wszystko opanować, więc mówię – wchodzimy już tutaj w kompetencje innych służb i ja bym nie chciał tego robić. W każdym bądź razie wszystkie ręce na pokład jak to się mówi, żeby jak najszybciej się uporać i żeby było bezpiecznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny.

- Radny Marian Kaźmierczak: A to drugie pytanie?

- Komendant Robert Recki: Jeżeli tak, to Panie Przewodniczący, może od razu przejdę do rzeczy. Chciałem na samym końcu o tym opowiedzieć. Szanowni Państwo radni, Panie Przewodniczący, Pani Wójt – chciałem Państwa prosić w imieniu swojego zwierzchnika – Pana Komendanta Kozaneckiego – o pomoc finansową. Mamy coś takiego jak Fundusz Wsparcia Policji, na który jednostki samorządu terytorialnego bądź różne instytucje – chodzi o to, żeby to nie była osoba fizyczna – mogą wpłacać różnego rodzaju środki, żeby wspomóc nas w realizacji zadań. Ja przekażę na co te środki by przydały się naszej jednostce. Jesteśmy świeżo wyremontowaną jednostką, wybudowaną, bo w 2016r. zostało oddane nowe skrzydło do użytku, w którym przez te 4 lata jako Naczelnik prewencji miałem przyjemność siedzieć. Kwestia ewentualnego wsparcia – oczywiście ten temat Państwo radni przedyskutujecie, być może przegłosujecie za bądź przeciw – dotyczy jednego pomieszczenia. Obecnie funkcjonariusze Referatu Patrolowo-Interwencyjnego, czyli podstawowi policjanci, którzy pełnią służbę bezpośrednio na drodze, jeżdżą na interwencje, kontrolują kwarantanny itd. – aktualnie zajmują pomieszczenie, które jest bardzo małe. Nie byliśmy w stanie wygospodarować dla nich większego pomieszczenia. Zwolniło się w tym roku miejsce po monitoringu miejskim. On został przeniesiony na ulicę Pocztową ten monitoring miejski i to pomieszczenie jest bardzo mocno zniszczone, bo ono de facto nie było remontowane, ono jest w starym budynku. Jest to jedno pomieszczenie, tam powierzchnia jest chyba około 20 bądź ponad 20m kw. Praktycznie do zmiany jest tam wszystko, bo są popękane płytki. Tam było wcześniej mnóstwo monitorów, sprzętu, gdzie pracownicy Straży Miejskiej mieli dyżury i pilnowali tego co się dzieje na monitoringu miejskim praktycznie 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu i 365 dni w roku. Jest to zniszczone pomieszczenie. Ono wymaga nie tylko odświeżenia pędzlem, czyli farby i pędzla, tylko wymiana instalacji elektrycznej, oświetlenia, też wytynkowania, bo te ściany są tak poniszczone, że wymalowanie ich nic nie da. Też jak gdyby takie odbojniki na ściany, jakieś delikatne meble, żeby mieli policjanci gdzie usiąść. Tam policjanci by byli i odprowadzani, ale przede wszystkim by mieli tam przerwy i by mieli kilka stanowisk komputerowych, żeby mogli pisać notatki, a tak dwóch pisze notatki, a jak przyjedzie trzeci patrol i coś chce napisać to musi czekać. W ogóle to pomieszczenie, które mają do tej pory – jest to wąska klitka, mówiąc potocznie, a tutaj by było z prawdziwego zdarzenia. Koszt inwestycji, jak poinformował mnie Komendant Kozanecki, wynosi 12.000zł. Zwróciliśmy się o wsparcie 4.000zł do Państwa radnych. Jeżeli oczywiście ta kwota by była zbyt duża to byśmy prosili o jakąkolwiek inną kwotę. Na pewno będziemy bardzo zadowoleni. Jak to wygląda, bo ja nie chciałem o tym mówić, ale skoro Pan radny tutaj zapytał się jak wygląda sytuacja z innymi jednostkami samorządu gminnego na terenie naszego powiatu, to przekażę informację, tylko przepraszam – muszę się dokopać. Tutaj mam. Przedstawię nawet Państwu jak to wygląda za rok 2020 i w tym roku. W 2020r. pomoc finansowa na Fundusz Wsparcia Policji: Miasto Gniezno – 17.000zł na remont strychu budynku A, 3.800zł na zakup oprogramowania Plan 4.0 i Kraj Plan, 2.500zł na materiały edukacyjno-profilaktyczne na realizację programów prewencyjnych realizowanych przez zespół prewencji kryminalnej nieletnich i patologii wydziału prewencji KPP Gniezno, czyli tutaj komórka Pani Aldony Nowak. Jeżeli chodzi o Powiat Gnieźnieński to tutaj ze Starostwa 1.300zł na zakup oprogramowania tego co wspominałem wcześniej – Plan 4.0 i Kraj Plan. Gmina Niechanowo dała 20.000zł na zakup radiowozu dla KP Witkowo. Zaznaczam, że jest coś takiego jak pół na pół, że połowę zakupu radiowozu finansuje dana jednostka samorządu terytorialnego, a druga dokładana jest z budżetu Policji. Gmina Witkowo – 20.000zł na zakup radiowozu dla KP Witkowo. Gmina Kłecko – tutaj to jest ogromna kwota, bo tam się zmienia obraz komisariatu, który naprawdę był w zapałanym stanie, że chyba obywatelom nawet być może nie chciało się tam iść cokolwiek zgłaszać – 170.000zł na termomodernizację budynku Komisariatu Policji w Kłecku. Gmina Kiszkowo – 15.000zł termomodernizacja budynku Komisariatu Policji w Kłecku. Gmina Mieleszyn, a więc te trzy gminy, o

których mówiłem wcześniej, które wchodzi w skład Komisariatu Policji w Kłecku. Gmina Mieleszyn – 15.000zł, czyli tutaj można powiedzieć, że Kiszkowo i Mieleszyn solidarnie po 15.000zł na termomodernizację budynku Komisariatu Policji w Kłecku. Jeszcze jedna gmina i miasto Trzemeszno, bo to jest jako jedno – 20.000zł na służby ponadnormatywne na terenie gminy i miasta Trzemeszno. Takie służby ponadnormatywne są wtedy, kiedy policjant mógłby mieć wolne, a przychodzi i za służbę ma zapłacone, pełni służbę na wskazanym terenie. Oczywiście na terenie tej gminy, gdzie są te służby ponadnormatywne i pieniądze na nie się znalazły.

Jeżeli chodzi o ten rok 2021: Kłecko – 1/3 dofinansowania generalnego remontu w Kłecku, tj. ponad 300.000zł. Czarniejewo – 50% zakupu radiowozu. Ten zakup radiowozu 55.000zł, więc tutaj będzie około 27.500zł. Łubowo gmina – tak samo 55.000zł, 50% na drugi radiowóz. Witkowo i Niechanowo razem – 50% zakupu radiowozu plus służby ponadnormatywne dodatkowo płatne. Te służby ponadnormatywne załatwiane są dużo wcześniej, bo znowu jest Skorzęcin i będziemy mieć wsparcie. Jesteśmy bezpośrednio po spotkaniu. Wiem, że to Państwa gminy nie dotyczy, ale też żebyście wiedzieli, że zapewnić tam bezpieczeństwo na 25-30 tys. ludzi i to też różnie się zachowujących. Tam dużo młodzieży przyjeżdża, dużo ludzi tylko przyjeżdża na jedną noc się pobawić, więc tam naprawdę... Poznań nas będzie w tym roku wspomagał na weekendy. Dalej, miasto Gniezno – 50% dofinansowania do radiowozu, więc tutaj przedstawiłem pełny obraz udzielanego nam wsparcia w ramach funduszu wsparcia Policji. Chciałbym zaznaczyć, że ta inwestycja, ta pomoc, ona by dotyczyła nie tutaj biur komendanckich czy naczelnikowskich. Po prostu policjantów, którzy pracują w pierwszej linii, mają bardzo ciężką pracę i praktycznie całą służbę spędzają na drodze, na interwencjach. Bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego, Państwa radnych o przedyskutowanie tego tematu i spojrzenie łaskawym okiem tutaj na moją prośbę. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Komendancie. Mamy tutaj jeszcze dwa ostatnie pytania i myślę, że będziemy już finiszować. Pytanie od Pana radnego Patryka Dobrzyńskiego. Jest Pan radny Patryk Dobrzyński?

- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo. Potem jest pytanie od Pani radnej Iwony Modrzejewskiej.

- Radny Patryk Dobrzyński: Miałem dwa pytania, ale na pierwsze została odpowiedź wyczerpana. W związku z tym zacznę od drugiego, a mianowicie tutaj zgłaszany jest problem związany z pojazdami ciężarowymi przekraczającymi dopuszczalną masę na gminnych drogach. Mieszkańcy dzwonią, proszą, zastanawiają się jak można ten problem wyeliminować, ponieważ rozjeżdżane są drogi gminne przez samochody ciężarowe. Miałem taki ostatnio telefon z miejscowości np. Dębówiec, gdzie transporty leśne się pojawiają i przekraczają ten tonaż. Również gdzieś tam akurat przejeżdżałem w terenie przez ulicę z miejscowości Jankowa Dolnego na Wierzbiczany. Tam również jest ograniczenie tonażu na tym mostku, na tym wiadukcie kolejowym tak już mówiąc fachowo. Tam również ciężarówki przejeżdżają tamtędy. Osobiście sam nie widziałem, ale słyszę, że skracają sobie drogę ciężarowe samochody jadąc od strony właśnie drogi wojewódzkiej na Witkowo. Później skracają sobie tutaj w kierunku Lulkowa czy tam drogi krajowej nr 5. Nie wiem jak to można by było rozwiązać. Akurat mam okazję, więc to pytanie zadaję.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję za pytanie. Ja się go spodziewałem i być może nawet i szybciej, niż Pan radny tutaj zadał. Niestety ulicę Wolności mamy remontowaną i na pewno to jeszcze trochę potrwa. Są wyznaczone objazdy. Te objazdy na początku nie były wyznaczone tak idealnie, więc też zwracaliśmy się do zarządcy drogi o pewne zmiany. Tam dwa znaki zmieniły, z tego co wiem, swoje położenie. Proszę mi wierzyć, że patrol ruchu drogowego jest tam codziennie i to nie jest, że przejadą się tam i wszystko jest ok, bo tak nie jest. Są tam przynajmniej kilka razy dziennie, stoją, nakładają

mandaty, tłumaczą. Szczerze mówiąc nie wiem co zrobić. Byśmy musieli chyba być tam na okrągło albo jakieś kolce powinny się wysuwać, że ktoś złamie przepisy to niestety musi naprawić sobie samochód, bo opony będzie miał do niczego, no ale wiadomo, że tak nie możemy robić. Staramy się ten rejon monitorować. My mieliśmy też pismo tutaj od Prezydenta Miasta Gniezna, bo mieszkańcy też bombardują, mówiąc kolokwialnie, Pana Prezydenta Budasza. My zgadzamy się z tymi mieszkańcami. Ja wczoraj jechałem tamtędy jak to wygląda. Akurat trafiłem tylko na jeden samochód ciężarowy, ale jest tam faktycznie wąsko. To było wcześniej bardzo spokojne miejsce, tak się domyślam, a teraz są utrudnienia. One się skończą. Oby nie ucierpiała na tym zbyt mocno ta infrastruktura drogowa. Będziemy na pewno też w tym miejscu. O Wierzbiczanach to już też nie jest kwestia tego, co Pan tutaj mówi. Tu już jest kwestia bym powiedział nawet wielu miesięcy. To się co jakiś czas uaktywnia, ten rejon tam tego mostka czy tego przejazdu kolejowego. Też ruch drogowy tam jest, ale ruchu drogowego mamy stan 29 osób, z czego 25 jest przeznaczonych na drogę. Codziennie minimum 14 osób, bo tu też mamy liczone wskaźniki. To są bardzo ważne, bo jest za dużo wypadków itd., ale codziennie minimum 14 osób - łącznie z sobotami, niedzielami czy innymi dniami świątecznymi – musi być na drodze. Tych patroli jest codziennie od rana 3, popołudniu 2,3 i nocka też zawsze jest od 20 do 4, więc dzień w dzień wyjeżdża od 7 do 9 patroli. Te 7 to musi być, bo inaczej to bym trochę inaczej odpowiadał już przed moim zwierzchnikiem, ale z Poznania, więc 7 patroli jest dzień w dzień, a często jest tak, że jest 9-10 i też te zadania są dzielone. Ja bym prosił, żeby też ten Pana radnego wniosek w tym ogólnym piśmie – chyba, że będzie oddzielne w związku z tą XXXVI sesją Rady Gminy – żeby on też był gdzieś. Ja mam spisane oczywiście to wszystko, ale jeżeli to będzie na dokumencie podpisane to też będziemy zobowiązani udzielić odpowiedzi i jeszcze bardziej nas to zmotywuje siłą rzeczy do przeanalizowania, że może jeden dzień czy dwa będziemy w jednym tylko miejscu i tam zrobimy „armagedon”, ale to tak jest, że zjeżdżamy stamtąd i nagle znowu się zaczyna powrót do normalności. Z zarządcami dróg zawsze jesteśmy w kontakcie. Naczelnik Kędzierski – rozmawiam z nim codziennie, bo też troszeczkę tych tematów jeszcze się uczę. Cały czas byłem w wydziale prewencji jako naczelnik. Rozmawiamy codziennie m.in. na temat Wolności, m.in. na czasową zmianę organizacji ruchu – tam wszędzie są wysyłani, żeby patrzeć czy oznakowanie jest właściwe i reagować w razie dopuszczania się wykroczeń.

- Radny Patryk Dobrzyński: Mogę też jeszcze się odnieść?

- Komendant Robert Recki: Tak, tak, oczywiście.

- Radny Patryk Dobrzyński: Sytuacja akurat ta, o której wspominałem – fakt jest taki, że jest remont Wolności, natomiast to już wcześniej napływały te zgłoszenia o tym skracaniu. Ja rozumiem teraz właśnie ten narastający w związku z Wolności ruch i intensywność. W tym tygodniu złożyłem również interpelację w sprawie postawienia znaku ograniczającego tonaż w miejscowości Dębówiec, bo tam z kolei problem polega na tym, że były uzgodnienia i zapewnienia, że transport leśny ma się odbywać drogą z innej strony lasu, żeby jak najkrótszą drogą. Natomiast mieszkańcy tutaj mają strasznie rozjechaną drogę do swoich domów spowodowaną właśnie tym ruchem tych ciężarowych pojazdów i poprosili. W związku z tym, wsłuchując się w głos mieszkańców, złożyłem interpelację o zamontowanie znaku z ograniczeniem tonażu przy wjeździe do lasu w miejscowości Dębówiec, tam w stronę osiedla Kociołek. Kolejna kwestia jest taka, że jak tego znaku nie ma to też nie ma możliwości egzekwować. Tutaj taka kwestia z tym związana, a jeżeli chodzi o ruch to ja tutaj np. jestem mieszkańcem Ganiny i też widzę jak skracają ciężarówki swoją drogę, właśnie żeby ominąć obwodnicę, krajową 15 i w stronę Trzemeszna tutaj, żeby sobie kilometry zaoszczędzić i drogę. Jest to problem, który wiem doskonale, że trudno rozwiązać. To tyle, żeby się tu dalej nie rozwijać.

- Komendant Robert Recki: Panie radny, faktycznie ominięcie Gniezna i kierunek Trzemeszno - wczoraj jak jechałem właśnie tymi objazdami, oczywiście zgodnie z przepisami, to 3 samochody, które jechały

to CMG, więc Mogilno i te strony faktycznie. Kierowcy skracają sobie teraz wszystko, co tylko idzie, żeby ominąć korki, żeby być szybciej, żeby zdążyć. Ja bym może prosił też opisać te miejsca, bo to dla nas jest zawsze wskazówka. Mamy te KMZB, o których mówiłem i naprawdę z tego korzystamy. Dużo ludzi jest ukaranych i niektóre rzeczy jesteśmy w stanie wyeliminować na pewien okres czasu. Trzeba to zgłaszać, trzeba to opisywać. My jesteśmy od tego, żeby reagować na tyle, ile potrafimy.

- Radny Patryk Dobrzyński: Na pewno jeszcze w tym temacie tylko jedną rzecz odezwę się: na pewno kierowcy niektórzy mają świadomość, bo jako geodeta gdzieś tam uczestniczę w wielu inwestycjach i słyszę, że gdzieś tam mają świadomość kierowcy i firmy związane z transportem, że jednak są te ograniczenia itd. no i nie chcą jeździć, więc ta świadomość gdzieś tam jest u niektórych.

- Komendant Robert Recki: Ale u niektórych.

- Radny Patryk Dobrzyński: No właśnie. Myślę, że jeszcze trochę, jeszcze trochę, bo np. kwestia tutaj dobrego medialnego rozpropagowania ulicy Wolności i Inspekcji Transportu, gdzie się pojawiła. Podejrzewam, że jakiś wpływ trochę miała. Ludzie zaczęli czytać i gdzieś tam troszkę ten ruch się zmniejszył. W każdym razie z własnego doświadczenia – bo jeżdżę – widzę troszkę zmniejszenie. Pierwszy dzień zamknięcia Wolności to była po prostu tragedia. Dobra, to w takim razie żeby nie przeciągać to ja dziękuję za możliwość zadania pytania i wszystkiego dobrego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Panie Komendantce, jestem zaskoczony mnogością pytań, ale to znaczy, że problem bezpieczeństwa jest radnym bardzo bliski w Gminie Gniezno. Radni się nie boją pytać i mają dużo fajnych pytań. Tu mam kolejne 3 zgłoszenia. Udzielam głosu Pani radnej Iwonie Modrzejewskiej, a w kolejce jest Pani Agnieszka Rzempała i Pan radny Jakub Fryza. Proszę bardzo, Pani Iwono.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie takie trochę może z innej strony, mianowicie jeśli chodzi o kolizje i takie stłuczki drogowe: czy są takie punkty, w których powtarzają się zgłoszenia takich zdarzeń? Chodzi mi konkretnie o taką informację też od Państwa dla nas zwrotną. Czy są w gminie takie miejsca, które można by było poprawić pod względem infrastruktury, czyli właśnie uzupełnić o jakieś znaki lub jakieś takie udogodnienia, które powodowałyby powiedzmy niepowtarzanie się danych kolizji, stłuczek? Czy są takie miejsca i takie zgłoszenia, które powtarzają się u Państwa?

- Komendant Robert Recki: Dziękuję za pytanie. Takie dość trudne pytanie, Pani radna, tym bardziej, że specjalistą ruchu drogowego nie jestem. Na terenie Gminy Gniezno ja nie kojarzę, ale mogę być naprawdę w błędzie. Ja pamiętam Trzemeszno – skrzyżowanie faktycznie w centrum Trzemeszna, piętnastka. Były zdarzenia faktycznie jedno po drugim. Okazało się, że coś tam było z sygnalizacją świetlną nie tak ostatecznie. Powiem w ten sposób – policjanci mają obowiązek sporządzania notatki ze zdarzenia drogowego. Na tej notatce, oprócz wiadomo kto kierował, kto zawinił, kto jak się poruszał, jakie oświetlenie było itd., to obowiązkiem funkcjonariusza Wydziału Ruchu Drogowego, czyli de facto osoby naprawdę przeszkolonej, jest sprawdzenie prawidłowości oznakowania drogi; czy kierowca, który wyjechał z podporządkowanej miał świadomość, że to jest skrzyżowanie; czy on miał świadomość, że musi ustąpić pierwszeństwa itd., więc każde zdarzenie drogowe w postaci zwykłej stłuczki, bo to się i tak nazywa – zdarzenie drogowe potocznie mówiąc kolizja drogowa – to ma obowiązek sprawdzenia osobiście oznakowania, ujęcia tego w notatce. Osobiście to sprawdzam i wymagam. Tam gdzie nie ma – jadą z powrotem i patrzą co się dzieje. Z kolei jeśli chodzi już o poważne zdarzenia drogowe to jest powołania komisja, która jedzie na miejsce – już powiedzmy naczelnik, ktoś z zarządu drogi. Mamy też społeczników takich w powiecie, którzy też się tym bardzo interesują, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo pieszych, ale ogólnie o bezpieczeństwo ruchu drogowego. Takie osoby nam też pomagają. Chociażby było zdarzenie drogowe w miejscowości chyba Czeluścin w zeszłym roku –

wypadek śmiertelny. Faktycznie okazało się, że oznakowanie drogowe ok, ale najprawdopodobniej z nawierzchnią coś było tam nie tak. Ja nie jestem w stanie teraz dokładnie powiedzieć, ale przy wypadkach drogowych ze skutkiem śmiertelnym bądź poważnych wypadkach skutkujących utratą zdrowia, takie komisje się odbywają i to jest standard już, że jedziemy, sprawdzamy i wnioskujemy. My jesteśmy organem, który bardziej, że tak powiem, kontroluje, wymaga i nakłada mandaty karne bądź kieruje wnioski o ukaranie. Od rozstrzygnięcia o winie już są sądy, a od infrastruktury drogowej są zarządy odpowiednich dróg. Ściśle współpracujemy z zarządami dróg co do oznakowania, co do poprawy, co do zmiany. Ja jeszcze porozmawiam na ten temat z naczelnikiem na pewno. Jestem przekonany, że tak się dzieje. Nie jestem po prostu na chwilę obecną w stanie Pani wskazać czy na terenie Gminy Gniezno są takie miejsca, gdzie powiedzmy w przeciągu pół roku było 5 stłuczek.

- Radna Iwona Modrzejewska: Rozumiem. W pewnym sensie jest dobre to, że Pan nie kojarzy takiego miejsca, bo jest to dla mnie też takie odniesienie, że jednak nie powtarza się pewne miejsce. Natomiast po części pytam dlatego, że ja akurat jestem mieszkanką Łabiszynka i tutaj dla nas, a bynajmniej dla mnie i myślę, że dla Pani radnej Wioletty Nawrockiej również, jest kwestia wyjazdu koło CPN na trasę na Bydgoszcz, czyli w kierunku naszego Goślinowa, Łabiszynka, Modliszewa, Modliszewka, ponieważ ten wyjazd jest taką dość istotną sprawą i jest ciężko, że tak powiem, czasami wydostać się wracając do domu. Byłam ciekawa czy tutaj właśnie może miał Pan jakieś konkretne zgłoszenia, czy mieszkańcy sami też np. zgłaszają tą sprawę, że jest ten problem.

- Komendant Robert Recki: Przypomniała mi Pani w takim razie i bardzo dziękuję, chociaż ja uważałem, że jeszcze teren przy Pałuckiej należy do miasta, ale być może... Mówimy o starej piątce. Tutaj przy Lotosie, przy Castoramie to skrzyżowanie.

- Radna Iwona Modrzejewska: Mocno jestem zainteresowana tym tematem ze względu na mieszkańców, którzy wracają do swoich domów. Po prostu jest to jakby jedyna droga, żeby dostać się w tą naszą stronę z miasta Gniezna.

- Komendant Robert Recki: Powiem tak: pytanie dość ciekawe, bo też był czas, kiedy szukaliśmy domu i braliśmy pod uwagę właśnie tą drugą stronę tej piątki patrząc z Castoramy, gdzie budują się tam domy i są stawiane szeregowce. Nie ukrywam, że to była jedna z przyczyn, gdzie zrezygnowaliśmy z tamtego miejsca, ale to już mówię prywatnie zupełnie. Ja osobiście byłem tam na dwóch kolizjach, które pamiętam i one się wydarzyły w przeciągu od teraz powiedzmy z półtora roku, a sądzę, że było ich więcej. Byśmy musieli sprawdzić ile. Jest faktycznie to skrzyżowanie... Jest ograniczenie co prawda prędkości. Nie wszyscy oczywiście przestrzegają, ale z każdej strony coś się dzieje. Ruch na piątce, kawałek dalej jest wjazd na „eskę” do Żnina, i po jednej, i po drugiej stronie stacja paliw, a zresztą w kierunku miasta mamy po drodze i KFC – teraz nam doszło – i mamy jeszcze wiadomo galerię. Mamy później Jagodę i wiele innych jupilandów, więc tam ruch jest naprawdę bardzo duży. Wyjazd stamtąd, to jeszcze człowiek w samochodzie wyjeżdża, ale przejście przez przejście dla pieszych... No dlatego to był też powód zmiany lokalizacji z mojej strony, bo ja tam już dawno nie widziałem kogokolwiek, żeby przechodził przez przejście dla pieszych. Ja bym musiał sprawdzić ile faktycznie tam było zdarzeń, ale ja osobiście byłem na dwóch.

- Radna Iwona Modrzejewska: Ja miałam akurat ostatnio taki przypadek, że właśnie przechodziła pani i powiem szczerze, że byłam pełna podziwu dla tej kobiety, która odważyła się przejść przez to przejście i to w takim momencie dość mocnego natężenia ruchu. Ja skręcałam akurat w prawą stronę w kierunku do wiaduktu i pani przechodziła w tę stronę, także ja ją widziałam i widziałam, że ona weszła, zatrzymałam się. Natomiast auta pędzące z jednej i z drugiej strony... Powiem szczerze – podziwiałam tą panią, tym bardziej że nie ma tutaj sygnalizacji świetlnej i wejście na pasy jest to duże ryzyko, stąd moje pytanie tutaj do Pana. Właśnie to miejsce jest dla nas takie newralgiczne i byłam ciekawa, czy w gminie może znajdują się jeszcze jakieś takie punkty, ale skoro Pan mówił, że nie ma jakby u Pana w

pamięci takich powtarzających się sytuacji to cieszę się, że powiedzmy mamy tylko jedną taką sytuację. Dziękuję ślicznie za odpowiedź.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję ślicznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Kolejne pytanie – jak wspomniałem – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska i w kolejce czeka Pan radny Jakub Fryza. Proszę Pani radna.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja w sumie chciałam takie ogólne pytanie Panu Komendantowi zadać. Ile jest przypisanych do jednostki etatów, a ile macie wakatów?

- Komendant Robert Recki: Cała jednostka, Pani radna, 282 funkcjonariuszy plus 30 parę osób cywilnych. Nie, więcej nawet, 47 – tutaj mam podpowiedź. 47 etatów cywilnych, funkcjonariuszy 282. Jeżeli chodzi o wakaty: był okres, kiedy było ich dość dużo. Teraz jest to minimalna liczba. Nie wiem, jeszcze z tydzień, dwa temu wiem, że był jeden wakat. Trudno mi teraz powiedzieć stan dzisiejszy, ale można powiedzieć, że to nie istnieje w naszej jednostce, a jeżeli tak, to jest bardzo minimalny odsetek tego, aczkolwiek dużo mamy policjantów młodych. Pozmieniały się przez tą pandemię kursy – jedne są skrócone, drugie odwleczone w czasie. I tak jak 21 kwietnia – 5 osób pojechało na kurs podstawowy, który tych policjantów – jeszcze nie policjantów, ale już ich mieliśmy tutaj do pomagania w takich pracach powiedzmy biurowych czy na kwarantannę z pełno prawnym policjantem pojechali. Mamy osoby też na adaptacji zawodowej, która najczęściej odbywa się w większym mieście albo nad morzem, a zazwyczaj jest to Warszawa. Taki okres adaptacji zawodowej, czyli tu już jest osoba po kursie podstawowym, przychodzi do nas do jednostki i jest od kilku dni do może nawet miesiąca czy dwóch, po czym jest delegowana do pełnienia służby w Oddziale Prewencji Policji w Warszawie do zabezpieczania różnego rodzaju zgromadzeń, manifestacji, uroczystości, strajków. Taka adaptacja trwa około 3 miesięcy, ale jako tako problem z wakatami, Pani radna, nie występuje.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pani radna, wszystko? Udzielam głosu – tutaj czekał cierpliwie chyba pół godziny Pan Jakub Fryza. To chyba jest ostatnie pytanie w tym bloku. Proszę Panie radny, pytanie do Pana Komendanta.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję, dziękuję bardzo. Ja mam tutaj pytanie... Może nie tyle pytanie, co prośba o gdzieś tam zwrócenie uwagi w okresie przede wszystkim letnim na ten rejon Osiniec, Szczytniki Duchowne i dalej Lubochnia i na Wierzbiczany nad jezioro, ponieważ ta droga jest dość długo prosta i na tym terenie z dużą chęcią wszyscy latem, w okresie letnim uprawiają sobie całkiem niezłe wyścigi, w szczególności na motorach. Jest to też okres kiedy bardzo dużo rowerzystów, bardzo dużo rodzin z dziećmi jeździ sobie tutaj na placu zabaw czy też w kierunku jeziora Wierzbiczany. Takich asów, którym brakuje już biegów w motorach albo w samochodach jest coraz więcej ostatnimi czasami. Od paru gdzieś tam lat też często zgłaszamy to do Komendy Policji, żeby gdzieś tutaj interweniować, chociażby się pokazywać, że jest taki radiowóz, bo wówczas co poniektórzy naprawdę zwalniają, boją się tego, że tutaj bardzo szybko tracą prawo jazdy, praktycznie w locie. To jest jedna rzecz. Drugą rzecz, którą bym miał: tu Pan mówił o wsparciu finansowym przekazywanym na fundusz pomocy Policji, gdzie można by jako gmina – ja to tak rozumiem, że gdyby gmina płaciła jakieś pieniądze na tzw. nadgodziny dla policjantów to wówczas byłaby szansa tego, że np. w takim okresie letnim mielibyśmy więcej kontroli, więcej takich patroli, tak?

- Komendant Robert Recki: Panie radny, pierwsze pytanko czy informacja – ja sobie zapisałem tutaj Osiniec, Strzyżewo Duchowne, Lubochnia, Wierzbiczany.

- Radny Jakub Fryza: Szczytniki Duchowne.

- Komendant Robert Recki: Szczytniki, tak Szczytniki mam. Osiniec, Szczytniki Duchowne, Lubochnia, Wierzbiczany – jak najbardziej. Jeżeli będzie już zbliżać się do ciepła w końcu do naszego kraju i te

wakacje będą, bym prosił o wskazanie, jeżeli to jest możliwe oczywiście, chociaż też podejrzewam, że w KMZB ktoś też to zaznaczy i naniesie. Najlepiej kiedy się ustawić? Ja domyślam się, że prawdopodobnie może chodzić o piątki wieczór czy piątkowe popołudnia, sobota podejrzewam też to samo, więc w te dni, jeżeli by było to w miarę doprecyzowane no to tylko radar i naprzód. Raz, drugi, trzeci, powiedzmy w każdy weekend po półtora godziny czy po dwie. Sądzę, że emocje co niektórych na pewno to ostudzi i po jakimś okresie 2-3 tygodni ludzie ogólnie będą się stosować, aczkolwiek ktoś może się wyrwać. Co do już teraz pytania tego odnośnie dofinansowania... Aha, o tych służbach ponadnormatywnych, co Pan radny tutaj zaznaczył. Ja już z tego co sobie przypominam – ja byłem chyba zastępcą naczelnika Wydziału Prewencji – wiem, że te służby ponadnormatywne chyba już funkcjonowały raz kiedyś na gminie. Nie wiem czy może Pan Przewodniczący pamięta ten czas, ale ja kojarzę, że coś takiego było. To było kilka lat temu. Z reguły mamy Skorzęcin i z reguły Trzemeszno praktycznie co roku jest i te jednostki korzystają. Trudno mi powiedzieć jak to finansowo. Wiem, że chyba 250 albo 230zł brutto na taką jedną służbę policjanta. Naprawdę powiem tak, że ode mnie też policjanci jeździli z chęcią do Trzemeszna. Do Skoręcina to już trochę może mniej chętnie, bo tam jest orka i zdarzają się ciężkie przypadki i jest po prostu ciężko tam, ale też się zapisywali. No różne mamy sytuacje finansowe współmałżonków itd. Pamiętam, że też kombinowali, żeby to wolne mieć, bo tak: w urlopie nie możemy tego robić, bo urlop jest do odpoczynku, ale jest kwestia wygospodarowania sobie dni wolnych oczywiście zgodnie z przepisami, z przejściami itd. Wtedy policjant jak najbardziej do takiej służby jest. Można zastrzec, że te służby mają nie każdego dnia być, bo te co jeździmy dodatkowe to też tylko piątki, soboty i niedziele, bo nikt inny nie chce. Po co służba w poniedziałek czy we wtorek jak się mniej dzieje? Sobotę jeszcze można określić. Nie tam od 8 rano tylko pan wójt czy pani burmistrz, czy pan prezydent chce, żeby było na wniosek radnych, żeby to było w godzinach od 20 do 4 – 8-godzinna służba. Wiem, że chyba po odjęciu podatku policjanci otrzymywali prawie 200zł albo niespełna 200zł. Chociaż mówię – nie chcę tutaj wprowadzać Państwa w błąd. No tak to funkcjonuje, ale oczywiście żeby to też było jasne i żeby to tutaj wybrzmiało: to jest powiedzmy coś ekstra, coś dodatkowego. Można się o to starać, ale teraz już jest chyba trochę późno na lato, chociaż nie wiem. Nie będę na ten temat odpowiadał, ale można się starać, tylko tak czy tak my swoje obowiązki – nawet gdy nie ma służb ponadnormatywnych – musimy tak podzielić, żeby starać się rozdzielić i reagować na te Państwa, mieszkańców potrzeby. Wiadomo, że jak jest służba normatywna to już taki policjant nie może, bo jeżeli pojedzie na Lubochnię, stanie z radarem to może też określić jakiego rodzaju służbę – nie tylko prewencja. Można zrobić, że w soboty będzie tylko ruch drogowy i już nie będzie sytuacji, że dyżurny jednostki zadzwoni i „Panowie to teraz jedźcie do Kłęcka, bo tam jest interwencja”. Nie, nie – to jest patrol ponadnormatywny, który jest konkretnie skierowany na określone zadania i cele i on musi je wykonać, a kontrolny jest też od tego – służby – i tutaj on nie jest wcale w jakiś sposób opłacany – też kontroluje czy te osoby dobrze pełnią służbę i oczywiście też Państwo swoje uwagi wnosicie tak jak w każdym innym przypadku, jeżeli coś jest nie tak. Nadzór nad tymi służbami też jest i można z nich skorzystać.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Komendancie. To było ostatnie pytanie. Ja jeszcze powiem od siebie. Już nie chcę przedłużać. Mi się bardzo podoba forma takiej straży sąsiedzkiej. W Anglii to funkcjonuje. Ja nie wiem jak jest to prawnie, normatywnie opisane, że np. w sąsiedztwie – ja mieszkam na Wełnicy – najlepszym strażnikiem jest sąsiad. U nich to jest sformalizowane. Nawet jest informacja – pamiętam takie tabliczki porozwieszane, że tutaj jest straż sąsiedzka. To też taka fajna forma, którą myślę, że można by w Polsce wdrażać, chociażby w tych fragmentach gdzie ludzie są osadzeni, mieszkają, żeby też pilnowali, dbali i żeby wykazywali tą wspólną czujność. To takie też fajne,

ale to na kolejną dyskusję. Tematów jest mnóstwo i myślę, że się spotkamy za rok, a może wcześniej. Oddaję głos Panu Komendantowi tak na finisz. Więcej pytań nie ma.

- Komendant Robert Recki: Odnośnie straży sąsiedzkiej – nie musi być wcale nagle wszystko sformalizowane, bo jak przyjdzie okres kiedy będzie można znowu wrócić do jakichś pikników rodzinnych, że można będzie siebie odwiedzać na działkach i rozmawiać ze sobą, to można ustalić pewne zasady itd. Ważne jest, żeby reagować, żeby nie pozostawać obojętnym i to nie tylko w kwestii bezpieczeństwa ruchu drogowego czy w kwestii kradzieży, włamań do domów, ale też reagowanie jeśli coś w domu, a zwłaszcza to w blokach podejrzewam, że bardziej słychać albo coś człowiek wie, że dzieciom się dzieje krzywda itd., więc ta wrażliwość społeczna na pewno jest ważna. Ciekawy temat faktycznie na jakąś dalszą dyskusję. Ja chciałbym Panu Przewodniczącemu podziękować przede wszystkim za zaproszenie mnie do udziału w tej rozmowie. Mam tutaj ponotowane. Akurat siedzę sam, a bym mi się przydał ktoś, kto by te wszystkie pytania notował, ale mam to zanotowane. Mam gdzieś z tyłu głowy i te pytania na pewno, czy prośby, one nie przejdą bez echa – to mogę Państwu obiecać. Bym prosił te pytania, które były zgłaszane – może nawet troszeczkę starać się niektóre kwestie, które są namacalne i które można dotknąć i zrobić jak najszybciej – żeby troszeczkę bardziej nam wskazać i opisać. Na pewno się tym zajmiemy. Jestem też zadowolony z innego powodu, że zobaczyłem swoją Panią profesor z lat podstawowych, więc bardzo, bardzo dziękuję za zaproszenie i możliwość poznania Państwa i też zabrania oczywiście głosu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Komendancie. Ze swojej strony powiem, że będę radzie proponował zawsze w planie. Możemy na stałe się umówić, że będziemy co roku o tej porze mniej więcej mieć sesję odnośnie bezpieczeństwa i zaprosimy Pana Komendanta. Wtedy będziemy mieć na bieżąco przyrost, jakieś sukcesy Policji będziemy widzieć jak to się zmienia na nasze wnioski, które z kolei są ze strony mieszkańców radnym zgłaszane. Dziękuję bardzo za uczestnictwo. My przechodzimy do dalszych punktów. Te wnioski, o które Pan prosi z Biura Rady będą wysłane. My zredagujemy i wyślemy je mailem na komisariat, tak?

- Komendant Robert Recki: Ok. Tak, na Komendę Powiatową Policji w Gnieźnie bądź mailowo, bądź listownie – jak Państwo uważają za słuszne.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Dziękujemy bardzo.

- Komendant Robert Recki: Dziękuję. Do widzenia. Dziękuję ślicznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Do kolejnego zobaczenia. Drodzy Państwo, podziękowałem Panu Komendantowi. Informuję Państwa, że po bloku bezpieczeństwa będzie przerwa krótka przed procedowaniem uchwał. Czy Pani Wójt nas słyszy? Pani Wójt? Witam Pani Wójt ponownie. Czy jest u Pani Pan Pietraszewski?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, tak, jest tutaj obecny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo radni, bo tam jeszcze w tym wystąpieniu Pani Wójt, która otworzyła ten blok odnośnie bezpieczeństwa, krótkie wystąpienie było przewidziane dla Pana Romana Pietraszewskiego, który jest naszym Inspektorem ds. Obrony Cywilnej i Zarządzania Kryzysowego. Ja tutaj Panu udzielę głosu, żeby Państwu tak króciutko przedstawił czym się zajmuje, bo to jest nowa osoba w gminie. Proszę bardzo, Panie Inspektorze. Oddaję Panu głos. Jest okazja też zapoznać się z radą. Nie było okazji, bo wszystko pozamykane, więc proszę.

- Inspektor Roman Pietraszewski: Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Już zostałem przedstawiony i dzisiaj mamy okazję pierwszy raz się spotkać. Ja prowadzę te sprawy od niecałych 3 miesięcy, więc postaram się krótko tutaj przedstawić jakie jest spojrzenie na bezpieczeństwo mieszkańców Gminy Gniezno. Bezpieczeństwo mieszkańców jest realizowane m.in. poprzez powołany

w dniu 1 lutego 2020r. Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego. W skład tego zespołu wchodzi 9 osób. Jest to Pani Wójt, zastępca Wójta, Sekretarz gminy, moja skromna osoba – Inspektor Obrony Cywilnej i Zarządzania Kryzysowego, komendanci Ochotniczy Straży Pożarnych – Strzyżewo, Mnichowo, Modliszewo i Zdziechowa oraz Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Gniezno. To jest taki sztywny niby skład tego zespołu, ale gdyby były jakieś niebezpieczeństwa, jakiś kryzys, coś w tym stylu do Pani Wójt może w każdym czasie zdecydować, że w pracach tego Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego wezmą udział kierownicy poszczególnych referatów, czyli pracownicy. Wszystko zależy jakie to będzie niebezpieczeństwo – czy związane z ochroną środowiska, czy jakieś niebezpieczeństwa na drodze, czy inne. Wtedy taki zespół zostanie o tych ludzi uzupełniony. Wójt Gminy Gniezno może także zaprosić do udziału w tych pracach Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego przedstawicieli innych instytucji, organizacji. Może zaprosić jakieś zakłady pracy, organizacje pozarządowe, przedstawicieli przedsiębiorstw, także ten skład nie jest sztywny, który powiedziałem – te 9 osób. Wszystko zależy od sytuacji jaka się może wydarzyć. Zarządzanie kryzysowe jako takie jest planowane, tzn. my jakby planujemy jakie niebezpieczeństwa mogą nas spotkać na terenie naszej gminy. Musimy pamiętać, że do Wójt gminy podejmuje przedsięwzięcia reagowania kryzysowego w oparciu o właśnie ten gminny plan zarządzania kryzysowego. Plan taki jest – trzeba pamiętać – zatwierdzony przez starostę. Zapewnia systemowe, skoordynowane, efektywne reagowanie na zdarzenia kryzysowe, w których pomoc i ochrona może być skutecznie podjęta tylko przy zastosowaniu takich nadzwyczajnych środków, organów, instytucji no i tym podobnych służb działających pod jednym kierownictwem. Musimy pamiętać, że szefem obrony cywilnej w każdej gminie – w Gminie Gniezno również – jest Wójt Gminy Gniezno. To zarządzanie kryzysowe polega m.in. na tym, że zapobiegamy czemuś – to jest pierwsza rzecz. Druga – przygotowujemy się do jakichś niebezpieczeństw, potem na to reagujemy, a na samym końcu jest odbudowa powiedzmy tej infrastruktury czy jakichś tam zniszczeń. Zapobieganie odnosi się do działań, które eliminują lub redukują prawdopodobieństwo wystąpienia tej sytuacji kryzysowej. Muszę powiedzieć, że ten plan zarządzania kryzysowego ma ponad 280 stron, więc w tym planie są ujęte różne niebezpieczeństwa, które naszym zdaniem mogą wystąpić na terenie gminy i do każdego z tych niebezpieczeństw mamy opracowane jakieś tam procedury. To są oczywiście szczegółowe, nie będę ich mówił, bo każda z tych procedur jest opisana szczegółowo jak powinniśmy się zachować w konkretnej sytuacji. Takie zadania i zasady działania organu w dziedzinie zarządzania kryzysowego, a także jego finansowania i zadań zarządzania kryzysowego, jest określone w ustawie. To nie jest, że tutaj w Gminie Gniezno to żeśmy wymyślili sami. To jest po prostu ustawa z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym. Jak już Pani Wójt mówiła – kierowanie i koordynowanie reagowania kryzysowego w przypadku zaistniałej sytuacji kryzysowej - działaniami w celu zapobieżenia jej skutkom na terenie gminy kieruje wójt gminy, w naszym przypadku Wójt Gminy Gniezno. Koncentruje się on na zadaniach podstawowych dla ochrony ludności, tzn. na przede wszystkim ostrzeganiu, alarmowaniu i informowaniu ludności o jakimś niebezpieczeństwie. Z uwagi na różne zagrożenia, jest opracowany szereg planów działania, m.in. jest opracowany plan ewakuacji ludności Gminy Gniezno. Jest opracowany plan obrony cywilnej Gminy Gniezno i w roku 2020 za poprzednika mojego zostaje powołana formacja obrony cywilnej Gminy Gniezno. Są to 4 formacje. One są na bazie jednostek OSP działających na terenie naszej gminy. Są to 3 formacje ratownictwa ogólnego i 1 formacja wykrywania i alarmowania – akurat ta formacja ostatnia, o której mówię to jest OSP Zdziechowa. Dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom, mając na uwadze zapewnienie szybkiej pomocy osobom w stanie jakiegoś nagłego zagrożenia, utraty zdrowia, życia, na terenie Gminy Gniezno zostały wyznaczone 3 lądowiska dla śmigłowców, tzn. dla lotniczego pogotowia ratunkowego. Znajdują się one - akurat te wyznaczone – przy świetlicy wiejskiej na Piekarach, boisko szkolne w Szczytnikach Duchownych i boisko szkolne w Goślinowie. Te 3 zostały tutaj przez pracowników Urzędu Gminy, przez Panią Wójt wytypowane ze względu na to, że nie ma przeszkód typu drzewa, przewody, słupy i musi być też odpowiedni dojazd, żeby po prostu ewakuować kogoś czy pomóc w ten sposób, że go gdzieś do jakiejś

specjalistycznej jednostki się uda – no musi być dojazd. Jeśli chodzi o lądowiska – strażacy ochotnicy, ale i zawodowi są przeszkoleni do sprowadzania śmigłowców, więc mogą go sprowadzić również w innych miejscach, ale tutaj mówię o tych, które zostały wybrane przez Urząd Gminy, przez Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego i one tak funkcjonują. Bardzo ważna dla bezpieczeństwa gminy w czasie zagrożenia wojną, terrorystycznym czy nawet wichur jest łączność – łączność przewodowa i bezprzewodowa. Wiadomo, łączność przewodowa telefoniczna, teleinformatyczna, ale jest też łączność radiowa. Łączność radiowa – my akurat tutaj w gminie mamy telefon analogowy, gdzie możemy się kontaktować z gminami ościennymi. Gdy jest jakie zagrożenie na terenie innej gminy, ale też naszej gminy, możemy uprzedzić, że jakieś niebezpieczeństwa są oraz mamy kontakt bezpośredni, gdyby nam łączność telefoniczna i teleinformatyczna zawiodła nas, mamy też bezpośredni kontakt z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego. Zgodnie z wytycznymi wojewody, w 2022r. musimy kupić radiotelefon cyfrowy stacjonarny oraz radiotelefon nasobny, czyli ręczny, żeby po prostu się wywiązać z tych obowiązków łączności bezprzewodowej. Dla bezpieczeństwa m.in. dla ciągłości pracy Urzędu Gminy, gdyby było jakiegokolwiek zagrożenie, że ten obiekt, w którym się teraz znajdujemy, nie byłby zdolny do wykonywania jakichś prac, mamy tzw. zapasowe miejsce pracy i to miejsce pracy zostało wyznaczone – to jest opracowany taki specjalny plan. Ja to mówię bardzo skrótowo. Szkice są gdzie kto przebywa, gdzie będzie radiostacja, gdzie będzie Pani Wójt itp. To miejsce znajduje się w świetlicy wiejskiej na Piekarach i tam będziemy się jakby ewakuować. Następną sprawą to wiadomo jakby były niebezpieczeństwa na terenie naszej gminy i trzeba by uprzedzić mieszkańców, no to po prostu łącznością. Tak jak już mówiłem – przewodową, bezprzewodową; telefony stacjonarne, komórkowe, SMS-y, e-mail, faxy, ale też możemy za pomocą specjalnej aplikacji mobilnej, którą mogą Państwo sobie założyć. Ja oczywiście nie umiem po angielsku, ale ona się nazywa NiceTown, jeśli dobrze powiedziałem. To się nazywa miłe miasto, a my sobie przyjmiemy, że to będzie przyjazna gmina; oraz za pomocą strony internetowej Urzędu Gminy. Oprócz tego, żeby powiadomić mieszkańców o niebezpieczeństwie, niektóre miejscowości mają syreny alarmowe, ale te syreny alarmowe znajdują się akurat, w naszym przypadku, na strażnicach Mnichowo, Strzyżewo, Zdziechowa i Modliszewo. Tymi syrenami jesteśmy w stanie też powiadomić mieszkańców. O tyle fajne są te syreny, jeśli chodzi o te stacjonarne, że wystarczy, że zadzwonimy do Straży Pożarnej do Gniezna i oni są w stanie radiowo uruchomić każdą z tych syren bez udziału osób trzecich. Wystarczy tam wpisać odpowiedni kod i wszystkie 4 jednostki mogą być w jednym czasie zaalarmowane, że jest jakieś bardzo duże niebezpieczeństwo. Oprócz tego są syreny takie analogowe, kręczone – zasięg ich jest może tylko w miejscowości, nawet może niecałej, ale też można je wykorzystać, gdyby było jakieś niebezpieczeństwo punktowe. Można je pożyczyć, można jechać w jakieś okolice i też zaalarmować mieszkańców, że jest jakieś niebezpieczeństwo, bo jak taka syrena wyje pamiętajmy, że my się wtedy tym zaczynamy bardzo mocno interesować. Jeśli chodzi np. o ostrzeżenia meteorologiczne – wiadomo, że są takie niebezpieczeństwa. Mieliliśmy taką wichurę jak ten Ksawery, więc takie ostrzeżenia meteorologiczne są też tutaj. Mamy specjalną zakładkę na stronie Gminy Gniezno, ona się nazywa „ostrzeżenia meteorologiczne”. To jest nic innego jak przekierowanie na stronę Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, ale ona jest na tyle dokładna, że możemy sobie zrobić zbliżenie i praktycznie dokładnie widzieć jaka jest pogoda czy jaka będzie w danej miejscowości – czy to będzie jakaś wichura, czy ulewy. Jeśli będzie bardzo duże zagrożenie to dostaniemy SMS-y RCB, także tym jakby się nie będziemy zajmować. Jeśli chodzi o powiadomienia jeszcze – jak mieszkańców naszej gminy powiadomić? Jest coś takiego jak aplikacja NiceTown – mówiłem. I co tam w tej aplikacji? Oprócz takich informacyjnych rzeczy jak wydarzenia kulturalne, urzędowe, przypomnienie odbiorze odpadów itd., to są jednak alerty pogodowe, jeśli Państwo takie coś sobie zainstalujecie. Są alerty pogodowe jak również jest informacja o awariach i zagrożeniach jakie mogą wystąpić, jakie występują w danym momencie na terenie naszej gminy, czy jakieś miejscowości, czy zakładu pracy, że jest jakieś niebezpieczeństwo i na tej podstawie możemy się dowiedzieć, że coś nam grozi. Jest jeszcze taka ważna sprawa, jeśli chodzi o

bezpieczeństwo mieszkańców, jak ewakuacja. Polega to, wiadomo, na przemieszczaniu ludności i transporcie mienia z rejonu, w którym występują takie zagrożenia. Taka ewakuacja akurat w przypadku zarządzania kryzysowego, obrony cywilnej, tj. I, II i III stopnia. My mamy taki opracowany plan takiej ewakuacji i I stopnia to jakby dotyczy tylko jakiejś małej, np. zakładu pracy; potem z jakiejś miejscowości, a już ta III – najpoważniejsza – to jest ewakuacja powiedzmy na tereny innej gminy itp. Jest jeszcze coś takiego jak samoewakuacja i ze statystyk wynika, że z samoewakuacji korzysta już ponad 50% ludności – swoim środkiem transportu udają się do swoich powiedzmy znajomych, rodziny itp. Jeszcze jest coś takiego jak w przypadku zagrożenia powiedzmy sytuacją wojenną, zagrożeniem bezpieczeństwa państwa, gminy – jest jeszcze coś takiego jak stały dyżur. Też zarządzeniem Wójta Gminy Gniezno z 31 grudnia 2015r. jest instrukcja działania takiego stałego dyżuru. W skład tego dyżuru wchodzi kierownik stałego dyżuru, tj. Pani Wójt, dyżurni w 3 osobach i pomocnicy dyżurnych – też 3 osoby, bo przecież wiadomo, że to są tylko dyżury, więc jest system tzw. zmianowy. To też jest jakby zabezpieczenie przed różnymi zagrożeniami. Ja ze swojej strony miałbym wszystko. Jak będą jakieś pytania – nie wiem czy będę potrafił dobrze odpowiedzieć, bo pracuję niecałe 3 miesiące i może być dla mnie to trudne. Najwyżej bym odpowiedział w terminie późniejszym. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Inspektorze. Dziękuję za wystąpienie. Miło było Pana poznać i cieszę się, że rada mogła Pana tutaj poznać. Czy Państwo radni mają pytania do Pana Inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego, do Pana Romana Pietraszewskiego? O, jest nawet pytanie. Dwa pytania, Panie Inspektorze. Jeżeli będzie problem no to spokojnie, to na piśmie. Chęć zapytania zgłosiła Pani radna Maria Brykczyńska. Druga w kolejce jest Pani radna Iwona Modrzejewska. Proszę bardzo, Pani radna Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Miło mi poznać. Mam pytanie odnoszące się do dyżurów. Ja już kiedyś Pani Wójt zadawałam pytanie. Chodzi mi o zdarzenia nagłe w czasie weekendów, typu piątek popołudniu, sobota, niedziela. Tak naprawdę mieszkańcy nie mają gdzie tego zgłosić i nie wiedzą. Często są telefony gdzie mogą zadzwonić, bo coś się tam zadziało. Różne są przypadki. Czy taki telefon będzie uruchomiony w gminie, czyli np. taki dyżurny telefon? Wiadomo, że ktoś jest w domu, ale mieszkaniec może zadzwonić i uzyskać informację.

- Inspektor Roman Pietraszewski: Na dzień dzisiejszy powiem tak: warto się na tym zastanowić, ale musiałbym to też skonsultować z Panią Wójt, bo nie mogę podjąć decyzji, że taki telefon będzie. Inaczej, żebyśmy się dobrze zrozumieli: stały dyżur, o którym ja mówiłem to nie jest w czasie pokoju tylko to jest w czasie zagrożenia właściwie wojny czy zagrożenia terrorystycznego – bardzo dużych zagrożeń. To nie jest tak, że w weekendy np. w gminach ktoś ma stały dyżur.

- Radna Maria Brykczyńska: To nie chodzi o to, że stały dyżur tylko tak jak w sanepidzie jest na przykład dyrektor czy wicedyrektor. Z reguły tak było, są pod telefonem po prostu. Mieszkańcy mogą dzwonić i uzyskać informację, tylko o to chodzi. Nikt nie mówił o zatrudnieniu pracownika i siedzeniu w urzędzie.

- Inspektor Roman Pietraszewski: Skonsultuję to z Panią Wójt, bo nie chciałbym tutaj podejmować żadnych decyzji wiążących.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drugie pytanie – Pani radna Iwona Modrzejewska.

- Radna Iwona Modrzejewska: Mnie Pan zaciekał tą informacją a propos tych – o ile dobrze rozumiałam – telefonów satelitarnych. Rozumiem, że my jako gmina będziemy mieć obowiązek, żeby zakupić taki telefon?

- Inspektor Roman Pietraszewski: Ja już mówię: ja nie mówiłem o telefonach tylko to są radiotelefony.

- Radna Iwona Modrzejewska: Radiotelefony. No może ja tutaj...

- Inspektor Roman Pietraszewski: Na dzień dzisiejszy takie radiotelefony znajduje się u nas w gminie. W sekretariacie jest non stop dostępny. Jesteśmy ciągle na nasłuchu i gdyby były jakieś niebezpieczeństwa, gdyby Centrum Zarządzania Kryzysowego przy starostwie miało jakieś informacje, a nie byłoby tej łączności mailowej powiedzmy, telefonicznej to wtedy przez radio podaje nam jakie jest niebezpieczeństwo, co się dzieje, żebyśmy tutaj na terenie gminy wiedzieli jakie sytuacje kryzysowe tam powstają.

- Radna Iwona Modrzejewska: Aha, czyli posiadamy taki radiotelefon.

- Inspektor Roman Pietraszewski: Posiadamy, tak. Posiadamy, ale są wytyczne od wojewody, żeby łączność była jeszcze lepsza. Wiadomo – technika, technologia jest coraz lepsza, żebyśmy zakupili – to jest właściwie obowiązek do 31 marca 2022r. – te radiotelefony cyfrowe. Już jesteśmy po rozmowie z Panią Wójt, także w planach na następny rok będzie to ujęte.

- Radna Iwona Modrzejewska: Aha, super. Dziękuję ślicznie za odpowiedź.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, dziękuję Państwu. Więcej pytań nie ma, Panie Inspektorze, także dziękuję za wystąpienie. Myślę, że zobaczymy się na łączach czy zobaczymy się realnie za rok o tej porze, kiedy będzie sesja też o bezpieczeństwie. Zamykam ten wątek i przechodzimy do kolejnego punktu – do punktu 7 – realizacja zadań gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020r. z uwzględnieniem potrzeb w latach następnych.

7. Realizacja zadań gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 roku z uwzględnieniem potrzeb w latach następnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tutaj krótkie wprowadzenie Pani Wójt, a potem będzie informacja Pana Komendanta i sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Czy Pani Wójt nas słyszy? Poszedł goniec do Pani Wójt, także... Drodzy Państwo, tam na pulpicie jest złożony wniosek, taka informacja Pani Agaty Górnej. Zobaczcie Państwo to będziemy potem to głosować w punkcie 12 - „wolne wnioski”. Proszę bardzo Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Jestem już obecna, Panie Przewodniczący. W jakim zakresie tutaj moja wypowiedź ma dotyczyć?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Formalnie otwieramy blok dotyczący obrony przeciwpożarowej. W tym punkcie jest realizacja zadań gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020r. w uwzględnieniu potrzeb w latach następnych. Po tym będzie wystąpienie Pana Komendanta naszych OSP.

- Wójt Maria Suplicka: Bezpieczeństwo przeciwpożarowe gminy zapewniają 4 jednostki Ochotniczy Straży Pożarnych. Jednostki Ochotniczych Straży, zwane dalej OSP, działają w następujących miejscowościach: Mnichowo, Modliszewo, Zdziechowa, Strzyżewo Smykowe. Charakterystyka poszczególnych jednostek:

1. Jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Mnichowie - jednostka z poza krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Liczba strażaków posiadających wymagane przeszkolenia i badanie lekarskie umożliwiające udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych wynosi 28 osób. W 2020r. jednostka brała udział w 18 działaniach ratowniczo-gaśniczych, w tym: 3 pożary, 11 miejscowych zagrożeń: kolizje i wypadki drogowe, pompowanie wody, usuwanie skutków silnych wiatrów i nawałnic, 4 fałszywe alarmy.

2. OSP Modliszewo – jednostka włączona do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Liczba strażaków posiadających wymagane przeszkolenia to 31 osób. W 2020r. jednostka brała udział w 52 działaniach ratowniczo-gaśniczych, w tym: 14 pożarach, 33 miejscowych zagrożeń: kolizje, wypadki, pompowanie wody, usuwanie skutków silnych wiatrów i nawałnic, 5 alarmów fałszywych.

3. OSP Zdziechowa – jednostka włączona do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Ilość strażaków posiadających wymagane przeszkolenia i badania lekarskie to 29 osób. W 2020r. jednostka brała udział w 43 działaniach ratowniczo-gaśniczych, w tym: 13 pożarów, 24 miejscowe zagrożenia i 6 fałszywych alarmów.

4. OSP Strzyżewo Smykowe – jednostka z poza krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Ilość strażaków posiadających wymagane przeszkolenia i badania lekarskie umożliwiające udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych to 31 osób. W 2020r. jednostka brała udział w 58 działaniach ratowniczo-gaśniczych, w tym: 6 pożarów, 48 miejscowych zagrożeń i 4 alarmy fałszywe.

Podstawowe wyposażenie jednostek OSP – samochody:

1. W Mnichowie na wyposażeniu jednostka posiada lekki samochód Lublin III oraz lekki wóz strażacki Iveco.

2. Modliszewo – ciężki wóz Kamaz i średni wóz Star.

3. Jednostka Zdziechowa – ciężki wóz MAN i średni wóz Mercedes.

4. Strzyżewo Smykowe na wyposażeniu posiada 3 wozy: lekki wóz Żuk, średni wóz Iveco i lekki Peugeot Boxer.

Aparaty ochrony dróg oddechowych i torby medyczne:

1. Mnichowo posiada aparaty 4 sztuki, torby medyczne 2 sztuki.

2. Modliszewo - aparaty 4 sztuki, torby medyczne 2.

3. Zdziechowa - 8 sztuk aparatów dróg oddechowych i 2 sztuki torby medyczne.

4. Strzyżewo Smykowe – 6 sztuk aparatów ochrony dróg oddechowych i 3 torby medyczne.

Kolejne wyposażenie – pompy do wody:

1. Mnichowo – szlamowe 1 sztuka, pływające 1 sztuka, pożarnicze po 1 sztuce w dwóch rodzajach – M8 i M16.

2. Modliszewo – pompy szlamowe 2 sztuki, pływające 2 sztuki, pożarnicze 3 sztuki.

3. Zdziechowa – szlamowe 2 sztuki, pływające 1 sztuka, pożarnicze 2 sztuki.

4. Strzyżewo Smykowe – szlamowe 1 sztuka, pływające 1 sztuka i pożarnicze 2 sztuki.

Agregaty oraz inny sprzęt:

1. Mnichowo posiada jednofazowy agregat 1 sztukę, a z innego sprzętu detektor gazów, oddymiarękę, pilarki 5 sztuk.

2. Modliszewo posiada agregat jednofazowy 1 sztuka i trójfazowy 1 sztuka. Z innych sprzętów posiada przenośne działko wodno-pianowe, przecinarkę do stali i betonu, czujnik gazowy oraz 4 sztuki pilarki.

3. Zdziechowa posiada 2 sztuki agregatu trójfazowego, a z innego sprzętu detektor gazowy, centrum pianowe, detektor prądu oraz pilarki w liczbie 5 sztuk.

4. Strzyżewo Smykowe posiada jednofazowy agregat 1 sztukę, trójfazowy agregat również 1 sztukę, a z innego sprzętu Strzyżewo Smykowe posiada przenośny zbiornik brezentowy na 13.000l, przenośne centrum pianowe, czujnik gazowy, detektor prądu oraz pilarki 5 sztuk.

Podam Państwu jeszcze wydatki poniesione przez poszczególne jednostki.

1. Modliszewo – kwota 63.358zł.

2. Zdziechowa – 54.455zł.

3. Strzyżewo Smykowe – 1.061.293zł.

4. Mnichowo – 279.859zł.

Na poszczególne jednostki były też poniesione wydatki w ramach COVID – 60.755zł oraz opłaty i składki – 20.529zł. Może jeszcze powiem, że na 4 jednostki łącznie wydatkowano ekwiwalent w kwocie 34.253zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Ja mam takie pytanie. Mam pytanie odnośnie ochrony przeciwpożarowej w budynkach podległych Gminie Gniezno, czyli w budynku urzędu, we wszystkich świetlicach. Kto się tym zajmuje w Urzędzie Gminy? Czy jest osoba, która dba o to, że są

zamontowane czy sprawdzane gaśnice? To mnie interesuje. W szkołach to dyrektorzy, ale tutaj Urząd Gminy i np. świetlice gminne. Kto to nadzoruje z ramienia Urzędu Gminy?

- Wójt Maria Suplicka: Państwowa Straż Pożarna przeprowadza regularne kontrole. Również i sami organizujemy tutaj przegląd tych urządzeń pożarniczych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To jest taka rutyna rozumiem, tak? Rutynowo się tam robi? Czy jakieś szczególne zalecenia? To się na bieżąco realizuje, czyli są pieniądze i te zalecenia, które są...

- Wójt Maria Suplicka: Tak. Pieniądze są na stałe wpisane w budżecie i na bieżąco te zadania są realizowane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: A jakaś kwestia, zalecenia, że gdzieś tam za dużo drewna w jakimś wyposażeniu pomieszczeń? Tak w szkołach często jest, tam gdzie ja pracuję, że zalecenia Straży były takie właściwie, że trzeba by placówkę zamknąć. Nikogo nie stać, żeby te zalecenia realizować. Nie ma takich zaleceń u nas szczególnie?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie. Nie dotyczy to nas.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma pytanie do tego punktu 7? Tu nikt nie zgłosił, w takim razie ten punkt zamykam. Dziękuję Pani Wójt za krótkie przedstawienie tego tematu.

8. Informacja Komendanta Gminnego OSP o działaniach gminnych jednostek w 2020 roku

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przechodzimy do punktu 8 i zapraszam Pana Komendanta gminnego OSP – Pana Zdzisława Michałowskiego o informację o działaniach gminnych jednostek w 2020r. Się naczekał Pan, Panie Komendancie, ale zaraz się witamy na łączach. Miło nam Pana widzieć, bo dawno się nie widzieliśmy, bo był COVID, pozamykane wszystko... Proszę bardzo, udzielam Panu głosu.

- Komendant Zdzisław Michałowski: Jak Pani Wójt mówiła – są 4 jednostki w Gminie Gniezno: OSP Modliszewo, Mnichowo, Strzyżewo Smykowe, z tego 2 jednostki w systemie krajowym. Zdziechowa jest nawet w brygadzie wojewódzkiej. Jednostki na dzień dzisiejszych są wyposażone w miarę dobrze. Dzięki nakładom finansowym gminy oraz Komendy Głównej, zarządu wojewódzkiego OSP i z różnych dotacji dostępnych strażacy korzystają. Najpotrzebniejszą wymianą sprzętu są aparaty powietrzne, dróg oddechowych. Nowy aparat kosztuje bodajże 6.000zł minimum, naprawa główna 1.200zł. Niektóre aparaty już się po prostu nie nadają. Nikt nie da atestu na ten sprzęt, także trzeba kupić nowe. Każda jednostka ma już wyznaczone, który sprzęt w pierwszej kolejności musi wymienić. A propos samochodów bym podał roczniki. Pani Wójt tu mówiła o samochodach jakie są, ale bym podał roczniki. OSP Modliszewo ma Stara 244 – to jest rocznik 1989, Kamaza rocznik 2018, czyli 3-letnie cacko. Mnichowo ma Lublinka rocznik 2000 i nowe Iveco. Strzyżewo Smykowe – Żuka z 1978r., Iveco z 1984r. oraz nowego Peugeot. OSP Zdziechowa ma Mercedesa rocznik 2006 oraz MAN-a 2016. Pamiętam jak niedawno Mercedes był nowy, a tu już się okazuje, że ma tyle lat. Co roku są przeprowadzane badania lekarskie. Do przyszłego roku do stycznia – OSP Strzyżewo posiada 28 przebadanych i wyszkolonych, w tym 3 kobiety. Kierowców mają 12. Zdziechowa 30 strażaków, w tym 4 kobiety, kierowców 9. Mnichowo 27 strażaków, w tym 1 kobieta, kierowców 11. Modliszewo 31 strażaków, 4 kobiety, kierowców 15. Pozwolę sobie przedstawić protokół z zebrania OSP Gminy Gniezno, które odbyło się 27 w Modliszewie. Ten protokół został przekazany do Rady Gminy, także Państwo będziecie mieli do niego dostęp. Ja postaram się z grubsza przeczytać go.

Zebranie otworzył Komendant gminny – Zdzisław Michałowski, upamiętniając chwilę ciszy niedawno zmarłego druha – Karola Wiczyńskiego – członka OSP Mnichowo. W dalszej części zebrania poruszono

problem inwestycji na lata 2021-2023. Druhowie jednogłośnie wskazali potrzeby wymieniony wysłużony sprzęt samochodowy ratownictwa gaśniczego. OSP Modliszewo – zakup lekkiego lub średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z funkcją techniczną. OSP Strzyżewo – wymiana średniego wozu Iveco Magirus na ciężki lub średni samochód ratowniczo-gaśniczy. OSP Mnichowo – zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Wskazujemy potrzebę zakupową zgodną z powyższą kolejnością, jednak znając realia i możliwości pozyskania środków zewnętrznych wnioskujemy o zabezpieczenie kwoty 600.000zł jak i co roku. Jak uda się jakikolwiek przetarg będzie to można coś na ten temat mówić, bo przykładowo w tym roku już jest po zawodach. I tak aby jednostki równocześnie mogły startować w programach dotacyjnych. W przypadku kiedy środki nie zostaną wykorzystane, jednostki OSP nie będą sobie rościły praw do ich wydatkowania. Na spotkaniu poruszono również kwestię możliwości pozyskania przez gminę środków z Funduszu Sprawiedliwości. W tym wyjątkowym przypadku to Wójt Gminy Gniezno musi o nie wystąpić. Przewidujemy możliwość pozyskania do 100.000zł na 4 jednostki. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o podjęcie działania w przedmiotowej sprawie. Gminne OSP zobowiązały się do współpracy w kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, tak aby wszystkie jednostki korzystały z nich w podobnym stopniu. W naszym mniemaniu pozwolą one zaspokoić w dużej mierze podstawowe wyposażenie jednostki oraz cykliczne wymiany środków ochrony indywidualnej. W związku z zabezpieczeniem przez Urząd Gminy środków na lekki samochód w roku 2020 i 2021 i faktem o braku dofinansowania zewnętrznego na wyżej wymieniony samochód jednostki OSP Modliszewo i Zdziechowo wnioskuje się o zakup zestawów hydraulicznych do ratownictwa technicznego. Podpisano: obecni na zebraniu prezesi i naczelnicy OSP jednostek Gminy Gniezno. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Komendancie za to sprawozdanie. Mam dwa zgłoszenia od radnych. Pani radna Agata Górna, proszę bardzo. Pani nas słyszy, Pani radna?

- Radna Agata Górna: Tak, tak, słyszę, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pytanie do Komendanta i drugie pytanie Pani radna Maria Brykczyńska. Proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Tak, jedno szybkie pytanie: czy to co nam Pan teraz tutaj odczytywał, te zapotrzebowania konkretnych jednostek - one wyniknęły przy wspólnym porozumieniu wszystkich jednostek? Ja to dobrze zrozumiałam?

- Komendant Zdzisław Michałowski: Tak jest. Państwo otrzymaliście takie samo pismo i są wszyscy podpisani co byli na tym zebraniu. Pieczętkami i osobistym podpisem jest potwierdzone.

- Radna Agata Górna: Rozumiem. Tak dopytuję, bo zaraz w moim takim sprawozdaniu dotyczącym kontroli OSP jednym z zaleceń była taka prośba Państwa radnych, żeby w ciągu 3 miesięcy od tego naszego spotkania, od tego posiedzenia komisji, co przypada na 23 maj, abyście Państwo nam przedstawili takie wspólne potrzeby zaakceptowane przez wszystkie jednostki. Czy mamy traktować jako to pismo, jako te wspólne potrzeby?

- Komendant Zdzisław Michałowski: Tak, tak. Jak najbardziej.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję bardzo. Nie mam pytań, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To pismo, które przedstawił Pan Komendant, będzie Państwu wysłane na maila, jeżeli już nie zostało wysłane, także z Biura Rady tą informację otrzymacie. Pani radna Maria Brykczyńska, a w kolejce Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Proszę bardzo, Pani radna.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja chcę tylko dodać kilka słów odnośnie tego, co Pan Komendant powiedział, ponieważ Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego miała posiedzenie wyjazdowe, jak Pan Komendant wie, do Strzyżewa Smykowego i do

Mnichowa. Wcześniej też było spotkanie z wszystkimi przedstawicielami OSP. My w protokole powyjazdowym stwierdziliśmy jednomyślnie, że stan zabezpieczenia przeciwpożarowego na terenie Gminy Gniezno jest bardzo dobry. Jeżeli chodzi o samochody to tak naprawdę każda z jednostek ma nowy wóz – nowy lub nowszy, ale tak naprawdę przynajmniej po jednym wozie są to samochody nowe. Już nie wspomnę o rozbudowanej strażnicy w Strzyżewie Smykowym. Cieszę się bardzo, że te prace porządkowe czy zakup samochodów idzie do przodu, ale nie można oczekiwać, że co roku będziemy kupowali nowy samochód. To jest taka moja uwaga, ale cieszę się, że Państwo spotkali się – wszystkie OSP – i wspólnie radzili nad stanem i zapotrzebowaniem OSP w naszej gminie. Dziękuję bardzo.

- Komendant Zdzisław Michałowski: Jeszcze chwileczkę, bo tu jest kwestia jeszcze uwzględniona na tym zebraniu – kolejność, czyli jak np. zbyt dużo będzie kosztował jeden samochód to można kupić nawet dwa mniejsze lub średni, lekki wóz. Tu jest zapisane. To nie jest, że musowo kupić od razu ciężki wóz. Zostało porozumienie takie zrobione, że np. dwa lekkie. I już częściowo jest sprawa załatwana.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli rozumiem, że jest taka idea, żeby co roku kupować nowy samochód?

- Komendant Zdzisław Michałowski: Może być. Zależy jak będzie. Mogą w przyszłym roku być samochody lekkie, bo to nie jest duży pieniądz, ale już ciężkie to już jest dość duży.

- Radna Maria Brykczyńska: Duży i nieduży pieniądz, a potrzeb w gminie jest bardzo dużo. Dobrze, dziękuję bardzo. Już nie będę przedłużała.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Komendantce, dziękuję Pani radna. Pytanie Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Agata Górna rzeczywiście za chwilę przeczyta sprawozdanie ze spotkania Komisji Rewizyjnej. Tam są jakby takie wytyczne, zalecenia Komisji Rewizyjnej i powiem tak: poniekąd na spotkaniu strażackim Państwo żeście opisali rzeczywiście Wasze potrzeby, ale moim zdaniem - jako członka Komisji Rewizyjnej - nie odpowiedzieliście na najważniejszą rzecz. Spróbuję to sparafrazować: każdy z nas ma rodzinę różno-osobową. Każdy z nas dysponuje pewnie jakimś samochodem osobowym. Teraz pytanie zasadnicze – każda rodzina zastanawia ile tych samochodów potrzebuje i teraz pytanie, bo mój sąsiad ma 3 samochody, bo ma 3 dorosłych członków rodziny, to ja też muszę mieć 3? Zastanawiam się jaki jest cel tego. Poza wymienieniem, że Państwo potrzebujecie te wszystkie samochody, ja nie usłyszałam w jakim celu te samochody są potrzebne. Z jednej strony mówimy, że stan zabezpieczenia jest właściwy, na dobrym poziomie. Jak sobie analizuję i rozmawiam z osobami mającymi kompetencje strażackie, np. w innych gminach to słyszę, że w naszej gminie jest to całkiem na dobrym poziomie. Tu Pan przed chwilą potwierdził pytanie radnej Brykczyńskiej rzeczywiście, że co roku dobrze by było kupować samochód, ale ja się pytam: ale w jakim celu? To znaczy, że co, że wszystkie jednostki w najbliższych 10 latach chcą mieć samochody każdy po 3 i nie młodsze niż np. 5 lat? Czy to jest cel? Czy to jest cel bezpieczeństwo? Ja tego w ogóle na przykład nie usłyszałam i powiem szczerze, że to jakby był jeden z naszych warunków. Jednym to było to m.in. żeby dofinansowywać te jednostki, które wykazują się pewną efektywnością działania. My mówiliśmy na Komisji Rewizyjnej o pewnych działaniach służb, młodzieżowych rad, drużyn strażackich. Mówiliśmy o pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Mówiliśmy o chęci doszkalania się. Mówiliśmy m.in. o ilościach osób, które uczestniczą w danych jednostkach i tam jasne padły rekomendacje z tej komisji, natomiast dzisiaj poza suchymi faktami, że chcecie kolejnych ileś samochodów, no jakby nie usłyszeliśmy. Ja tylko przypominam – mamy dzisiaj sesję o tematyce bezpieczeństwa. Ja bym chciała po tej komisji usłyszeć i mieszkańcy pewnie gminy również, na jakim etapie jesteśmy my bezpieczeństwa. Usłyszeliśmy wypowiedź Komendanta Policji, usłyszeliśmy wypowiedź Pana, który zajmuje się zarządzaniem kryzysowym w gminie, teraz słuchamy o bezpieczeństwie strażackim. Jakby tak słuchać to by można było powiedzieć: no tak, Policja 4.000zł chciała by od naszej rady – ok, no ale nasi strażacy 3 samochody

potrzebują. To znaczy, że musi być fatalna sytuacja z naszą strażą pożarną, skoro przez najbliższe 3 lata mamy 3 samochody znowu kupować. Mnie brakuje najważniejszej rzeczy – w jakim celu? Na jakiej podstawie? Co te nowe samochody mają spowodować, co mają zabezpieczyć? Czy mają wymienić stare samochody? Czy np. mamy się bać, bo w jakimś regionie naszej gminy nie mamy zabezpieczenia przeciwpożarowego? Bo jak nie mamy samochodów no to przecież strażak nie będzie na rowerze jechał. Pytam się: po co? Po to, żeby wszyscy na równi byli potraktowani, każdy musi mieć tyle i tyle samochodów? Nie bez powodu zaczęłam o te rodzinnej przypowieści, bo każdy z nas się zastanawia ile mu potrzebnych jest samochodów. Czy mi jest potrzebnych 5 samochodów? Mam 5 członów rodziny. Czy ja potrzebuję 5 czy może wystarczą 2? Może mieszkam w takim miejscu, że moje dzieci mogą autobusem jeździć. Po co to ma być? Ja bym chciała jako radna usłyszeć kiedyś od Państwa jaki jest Wasz cel, jaki jest Wasz plan? Po co Wy od nas chcecie te dofinansowania? Z całym szacunkiem, ale nie tylko bezpieczeństwem ochrony przeciwpożarowej stoi Gmina Gniezno. Jestem trochę zaskoczona, powiem szczerze, i nawet nie wiem co mam powiedzieć. Za chwilę Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczyta Państwu protokół z naszego posiedzenia, więc poniekąd Państwo mówicie co byście chcieli, ale to taki – bym powiedziała – koncert życzeń, nic więcej.

- Komendant Zdzisław Michałowski: Dobrze, może odpowiem na to pytanie. My nie chcemy trzeciego samochodu np. w Modliszewie, gdziekolwiek. Ten stary jest leciwy już, niestety. Tam wymiana zbiornika to kosztuje 20.000zł, także nie wiadomo co robić. Ten samochód by był przeznaczony do ratownictwa drogowego. Trzeba jeszcze zwrócić uwagę, że kierowców z kategorią C nie ma tylu, a tym wozem można jechać na kategorię B poprzez przeprowadzenie badań psychologicznych i takich różnych.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Powiem tak: wiele mi Pan Komendant nie odpowiedział. Sama nie wiem co mam o tym – szczerze mówiąc – myśleć. Generalnie polityka rozwojowa Gminy Gniezno pod kątem bezpieczeństwa ma być taka, że rok w rok rzeczywiście kupujemy samochód – czy jest potrzebny, czy niepotrzebny. Każdy z nas chciałby mieć dużo wszystkiego – takie są czasy konsumpcjonizmu. Mało jest ludzi, którzy mówią sobie „nie, nie potrzebuję tego”. Tylko pytanie: czy to jest nasz cel? Czy do tego dążymy?

- Komendant Zdzisław Michałowski: Pani radna, czy warto ładować w samochód wieloletni z ciekącym zbiornikiem? Te samochody wyglądają pięknie przez to, że chłopacy o nie dbają i pieczą, a tak naprawdę jadąc na przegląd to czasem ledwo przechodzą przeglądy i później trzeba szybko naprawiać, bo na następny przegląd podejrzewam, że jakby pojechał to by od razu go skreślili i dowód rejestracyjny jest zabroniony. Dzięki chłopakom te wozy są sprawne, bo tak dbają o te sprzęty.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja bym prosiła ze swojej strony, żebyście to Państwo co Pan dzisiaj mówił, przedstawili na piśmie rzeczywiście – do Biura Rady, do radnych. Natomiast ja bym chciała, żeby tam było uzasadnienie tych wszystkich koniecznych zakupów, bo o tym mówiliśmy. Najpierw mieliśmy wyjść od tego – po co nam to wszystko potrzebne? Co nam brakuje? Przez dłuższą chwilę na Komisji Rewizyjnej nie mogliśmy zrozumieć dwóch spojrzeń. My jako radni mówiliśmy ciągle, że my chcemy wiedzieć, po co to jest potrzebne. Strażacy mówili tylko „potrzebujemy to, to, to i to”. Ja mówię nie. To jest narzędzie do realizacji celu, a celem jest zabezpieczenie, ochrona bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Najpierw powiedzcie nam co jest nie tak, co nie funkcjonuje, na jakich terenach co jest potrzebne; czy tu potrzebna jest hydraulika; czy tam jest potrzebny samochód, czy tu jest potrzebna termomodernizacja budynku, czy tam jest np. potrzebny jakiś drobny sprzęt do np. akcji ratowania życia przy okazji wypadku – co jest rzeczywiście potrzebne, bo gdzie mamy jakieś słabe punkty i na to wszystko, żeby wyeliminować zagrożenia to potrzebujemy to, to, to i to, a tego ja nie usłyszałam. Ja bym chciała, żebyście Państwo jak skonstruowali, żebyśmy my rozumieli potrzebę tego, a nie po prostu tylko „kupcie nowy samochód”. Naprawdę dróg mamy tyle, inwestycji oświatowych

mamy następne i już nie mówię o innych inwestycjach typu kanalizacja, typu oświetlenie itd., więc nie wiem... Chyba że tylko rzeczywiście będziemy kupować samochody strażackie i nic więcej w tej gminie nie zrobimy, bo tak to też możemy. To zależy od tego co my chcemy jako gmina osiągnąć, więc ja bym bardzo prosiła, żeby to było naprawdę uargumentowane po co to ma być, dlaczego my mamy tak duże pieniądze kłaść na nowe samochody. Oczywiście rozumiem, że z dofinansowania. Ja to wszystko rozumiem, ale mimo wszystko chcielibyśmy wiedzieć, że np. w tej jednostce ten samochód jest już w tak stanie krytycznym, że ładowanie w niego nie ma sensu, w związku z tym apelujecie o to, żeby w najbliższych 2 latach np. to wymienić, bo jeżeli nie to się okaże, że strażacy nie będą mogli wyjeżdżać na takie albo inne akcje, ale nie na zasadzie takiej, że koncert życzeń i po prostu kupujemy, kupujemy, kupujemy. Wydawało mi się, że Pan jako Komendant Powiatowy razem z dowódcami jednostek OSP zweryfikujecie to w takim sensie, że my poznamy argumenty racjonalne. Dlaczego my mamy podnieść za chwilę tą rękę, każdy z nas, żeby kolejne te pieniądze Państwu przeznaczyć na zakup takiego czy innego wozu. Ja tego osobiście nie usłyszałam i totalnie mi tego brakuje. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Czy Pan Komendant chciałby się odnieść jeszcze do pytania Pani radnej?

- Komendant Zdzisław Michałowski: Być może Pani radna źle mnie zrozumiała, dlatego mówię: Star w Modliszewie i Iveco w Strzyżewie to są leciwe samochody. Dzięki staraniom, pasjonatom można powiedzieć, to jest trzymane przy życiu. To wszystko. Te samochody nawet wątpię czy bym przekazał biednej jednostce. Za darmo by można oddać, chyba że by chcieli, bo by był wstyd. Ja mówię: te samochody wyglądają pięknie wygłaskane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze Panie Komendancie, dwa pytania kolejne – Pani radna Kamila Butrymowicz i Pani radna Maria Brykczyńska. Proszę, Pani Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Słyszałam mnie dobrze, bo tutaj mówię przez słuchawkę?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: I jeszcze lepiej widać, Pani radna.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję. Ja tutaj może stanę trochę w obronie Pana Komendanta Gminnego. Wydaje mi się, że ja zrozumiałam intencje strażaków. Może dlatego, że po prostu niejako OSP Modliszewo jest na moim terenie i np. wiem jak sytuacja wygląda w Modliszewie, wiem jak sytuacja wygląda w Zdziechowie, bo to też jest niedaleko mnie. Wydaje mi się, że argumenty faktycznie przemawiające za wymianą samochodu tego średniego na lekki są po pierwsze wiek samochodu, po drugie faktycznie remont tego samochodu jest nieekonomiczny, no bo faktycznie wymiana tego zbiornika, spawanie czy w ogóle teraz wymiana, bo o spawaniu tam już nie ma mowy z tego co wiem. Wydaje mi się, że to jest dosyć ekonomiczne nawet pod względem wyjazdowości potem, bo tak jak Pan Komendant zaznaczył: więcej osób ma kategorię B niż kategorię C, a na samochód lekki wystarczy kategoria B. Poza tym ten samochód lekki może być wtedy użytkowany przy wypadkach, więc są to niejako inne rodzaje zdarzeń niż np. do pożarów itd., gdzie używamy w przypadku OSP Modliszewo samochód większy, czyli Kamaz. Poza tym co do reszty jednostek sytuacja wygląda podobnie. W przypadku Smykowego faktycznie to też jest wiek samochodu. Wiek, tak naprawdę wiek, bo 84 rok i musimy go co chwilę naprawiać. Trzeba by było w sumie sprawdzić ile kosztują naprawy w ostatnich 2,3 latach, bo na pewno to też sporo kosztowało. Podobna sytuacja jest w Mnichowie, tylko w przypadku Modliszewa jest o tyle plus, że oni są w krajowym rejestrze... nie wiem jak to się nazywa, KSRG? W KSRG są, w związku z tym wymiana tam samochodu tego średniego na lekki jest moim zdaniem uzasadniona, ale Pani radna Rzempała-Chmielewska oczywiście ma rację, mówiąc że chce argumenty dlaczego akurat to a nie tamto. By po prostu trzeba rozbudować ten protokół czy wniosek o argumenty dlaczego w danej jednostce jest niezbędna ta inwestycja. Tak samo w przypadku

hydrauliki, bo teraz OSP Zdziechowa i Modliszewo razem złożyło wniosek o zabezpieczenie kwoty w budżecie na wkład własny dot. hydrauliki i faktycznie tam brakuje może też argumentacji dlaczego akurat ta hydraulika jest niezbędna. Chodzi pewnie znowu o wypadki, o wyjazdy do wypadków itd. Wiemy, że OSP Modliszewo ma pod sobą tzw. S5. Zdziechowa również wyjeżdża do wypadków. Poza tym obydwójce są w tym krajowym rejestrze i z tego co kojarzę to hydraulika chyba jest wymagana, żeby strażacy co są w krajowym rejestrze taką hydraulikę na stanie posiadali. No i to tyle, więc tak naprawdę wydaje mi się, że to tylko chodzi o takie uzasadnienie ekonomiczne. Rozumiem Panią radną Rzempałę-Chmielewską, że chciałaby takie uzasadnienie przeczytać. To tyle z mojej strony. W sumie pytań nie mam. To tak chyba w kwestii bardziej wytłumaczenia sytuacji. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Pani radna Maria Brykczyńska ma pytanie do Pana Komendanta.

- Radna Maria Brykczyńska: Tak, pytanie i stwierdzenie. Chcę jeszcze wrócić do mojej wypowiedzi, którą miałam przed chwilą. Żałuję, że Pana Komendanta nie było na tym wspólnym posiedzeniu komisji, niestety online, która odbyła się też w tym roku. natomiast chcę powiedzieć – już wtedy to mówiłam – że naprawdę wyposażenie OSP w Gminie Gniezno uważam – nie tylko ja, bo członkowie komisji również – jest bardzo dobre. Jeżeli chodzi o Zdziechowę to ma w sumie jeden z najstarszych samochodów, bo z 2015r., ale teraz dopiero mamy rok 2021. W Modliszewie jest samochód zakupiony w 2021r., prawda? Strzyżewo Smykowe w 2020. Mnichowo też ma nowy samochód, no więc bez przesady. Ja rozumiem, że zapotrzebowanie jest bardzo duże, ale nie możemy wszystkich pieniędzy wydawać na OSP. Z tą hydrauliką zgadzam się z Panią radną Kamilą Butrymowicz, bo jeżeli jest wymóg taki obligatoryjny, że tą hydraulikę muszą mieć to ja to rozumiem. Natomiast kupowanie co roku nowego samochodu do naszych OSP to ja uważam, że to jest lekka przesada. Natomiast tutaj też mam komentarze mieszkańców, którzy przysłuchują się naszej dyskusji i np. jest taki jeżeli chodzi o bezpieczeństwo: „co mają powiedzieć dzieci idące na przystanek szkolny, np. bez oświetlenia, bez chodnika? Może zamiast samochodu do OSP chociaż jedno oświetlenie przy przystanku, a już nie wspomnę o poboczu światła. Gdzie tu jest bezpieczeństwo?”, także proszę nas też zrozumieć. My jako radni jesteśmy radnymi całej gminy, mieszkańców i nie możemy tylko lokować pieniędzy w jeden obszar. To tyle. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan Komendant chciałby się odnieść do słów Pani radnej?

- Komendant Zdzisław Michałowski: Nie, dziękuję bardzo. Każdy ma swoją rację.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tutaj mam kolejne zgłoszenie – Pani Przewodnicząca Butrymowicz. Proszę bardzo Pani radna.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja jeszcze tutaj do Pani radnej, Pani Marii Brykczyńskiej, bo tutaj Pani wymienia oczywiście roczniki poszczególnych samochodów tylko pamiętajmy, że każdy samochód jest to innych celów i teraz tak: w przypadku np. Strzyżewa Smykowego mają oczywiście nowy samochód lekki, ale znowu nie mają średniego, który jest wiekowy i w związku z tym by trzeba było go wymienić. W Modliszewie jest podobna sytuacja – mają ciężki samochód. Ciężki czy średni? Teraz już się pogubiłam, ale chyba to jest ciężki samochód nowy, a drugi samochód właśnie przydałby się lekki na inne wyjazdy, czyli np. do wypadków czy do np. rozwożenia maseczek. Ostatnio była taka akcja w zeszłym roku, rozwozili strażacy maseczki. No to chyba bardziej ekonomicznie jest to rozwozić mniejszym autem, które niejako nawet mniej paliwa zużywa, więc tak naprawdę tylko Zdziechowa ma niejako zapotrzebowanie takie i takie. Oni mają w ogóle dwa samochody nowe. Chyba że można pomyśleć o używanych autach? Przecież nikt nie mówił o tym, że wszystkie samochody muszą być nowe. Wiem, z tego co kojarzę, że Państwowa Straż Pożarna będzie

wymieniać samochody. Może się okazać, że któreś wozy z ich zasobów będzie można przekierować na naszą gminę. Można pomyśleć po prostu o tym, ale co do hydrauliki się zgodzę, że faktycznie jest to niejako wymóg i wypadałoby po prostu tą hydraulikę zakupić i tym bardziej, że jest na to dofinansowanie chyba jedno z wyższych od lat – 70%, więc dosyć jest to zasadne, żeby o to się postarać, a czy dostaniemy to też nie jest powiedziane, bo jest oczywiście punktacja itd., więc złożony wniosek nie oznacza wcale, że dostaniemy dofinansowanie. To tyle.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Kolejne pytanie do Pana Komendanta – Pani radna Iwona Modrzejewska.

- Radna Iwona Modrzejewska: Ja może tak ciągnąc temat od strony Pani Kamili i od strony Pani radnej Agnieszki: jeśli chodzi o auto przykładowo w Modliszewie, jeżeli auto miałoby być wymieniane, ponieważ naprawa zbiornika jest - jak Pan tutaj powiedział - nieekonomiczna. Rozumiem, że jeżeli byłby zakup nowego samochodu – auto, które w tym momencie już nie naprawiamy, ono schodzi z naszego stanu i nie będzie sytuacji, w której będziemy w tym momencie utrzymywać dwa nowe auta i trzecie, ponieważ zostanie sobie gdzieś tam i będzie stało. Ja tutaj właśnie chciałabym tutaj – tak jak Pani Agnieszka mówiła – takiej konkretnej informacji, że owszem, mamy to auto, nie naprawiamy go, ono jakby schodzi z naszego stanu i za to wchodzi inne auto. Żeby nie okazało się potem, że tak naprawdę – tak jak mówi tutaj Pani Maria – zostaniemy z trzema autami przykładowo do utrzymania, ponieważ dwa nowe są do czegoś, a to jeszcze jedno mogłoby zostać, bo powiedzmy... Taka konkretna informacja, potrzebujemy takie auto, ponieważ to auto zostaje oddane już na złom, obojętnie czy odsprzedane itd. Po prostu konkretnie co, gdzie jest faktycznie potrzebne, w jakim zakresie, żeby nie było sytuacji, że nagle zostajemy z kilkoma autami, które kupiliśmy nowe, a jednak to może jeszcze się przydać; żeby to były takie sprecyzowane dla nas informacje - konkretna wymiana tego na takie, ponieważ... Tutaj tak jak Pani Agnieszka mówiła – nie opłaca się naprawa to lepiej kupić nowe czy tak jak Pani Kamila powiedziała – wyjazd mniejszym autem będzie po prostu dla nas tańszy i będzie się lepiej sprawdzało. Tak podsumowując. Po prostu dla mnie też – jako członka Komisji Rewizyjnej – byłoby ważne usłyszeć takie konkretne zestawienie dlaczego mamy dany wóz na dany wóz wymienić i jaka wiąże się z tym powiedzmy oszczędność dla gminy. Dziękuję.

- Komendant Zdzisław Michałowksi: Tu Pani ma rację – ten samochód na pewno nie będzie stał przy garażu tylko, jak Pani mówi, albo go sprzedać albo na żyłетки go pociąć.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dokładnie. Taka konkretna właśnie informacja, że wymieniamy jedno na drugie, a to jakby schodzi z naszej głowy, z naszego utrzymania, że to też będzie po prostu w koszcie jakby odjęte. Dziękuję ślicznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. To było ostatnie pytanie do Pana Komendanta. Nikt więcej tutaj nie zgłasza chęci udziału w dyskusji. Będę zamykał ten punkt. Czy Pan Komendant chciał na koniec coś powiedzieć, bo będziemy przechodzili do dalszych punktów?

- Komendant Zdzisław Michałowksi: Nie, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. W takim razie, drodzy Państwo, ta informacja, którą przedstawił Komendant będzie Państwu wysłana dzisiaj jeżeli zdążymy, a jak nie to jutro, w celu zapoznania się szczegółowego. Jeszcze raz dziękuję za przybycie. Myślę, że będziemy Pana Komendanta przynajmniej raz w roku zapraszać. Taka sesja o bezpieczeństwie widać, że jest bardzo potrzebna, bo 2 godziny prawie z Komendantem Policji i teraz też dość duży wątek. Mimo tego, że tyle czasu było poświęcone na komisjach, cały czas radni pytają, więc jak pytają to dla mnie to jest bardzo dobry objaw, że interesują się życiem gminy, bezpieczeństwa, a podobną wiedzę mogą przekazywać sołtysom i swoim mieszkańcom, i myślę, że Wójtowi Gminy Gniezno.

Zamykam punkt 8, przechodzimy do punktu 9 – sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności OSP na terenie Gminy Gniezno w 2020r. Po tym sprawozdaniu ogłoszę przerwę przed procedowaniem uchwał.

9. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności OSP na terenie Gminy Gniezno w 2020 roku

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Przewodnicząca o sprawozdanie.

- Radna Agata Górna: Dziękuję bardzo. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności OSP na terenie Gminy Gniezno w 2020r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Gniezno w dniu 23 lutym o godz. 13:00 obradowała w następującym składzie:

Radna Agata Górna – Przewodnicząca,
Radna Iwona Modrzejewska – Zastępca,
Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska – Członek,
Radny Łukasz Ciesielski – Członek,
Radny Bolesław Dziel – Członek.

Zgodnie z przyjętym planem pracy Komisji na 2021 r. przeprowadzono kontrolę w zakresie:

Działalność OSP na terenie Gminy Gniezno w 2020r., w tym:

- realizacja zadań gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz bezpieczeństwa publicznego
- analiza zasobów poszczególnych OSP
- działania związane z aktywnością poszczególnych OSP w zakresie pozyskania środków zewnętrznych na działalność statutową
- analiza listy potrzeb OSP wraz z ich uzasadnieniem na lata 2021-2023.

Miejsce prowadzenia kontroli:

W związku z sytuacją epidemiologiczną radni pracując zdalnie zapoznali się z wcześniej przesłanymi dokumentami. Dyskusję w temacie kontroli przeprowadzono przy wykorzystaniu oprogramowania do wideokonferencji.

Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Przedstawiciele wszystkich jednostek ochotniczych straży pożarnych działających na terenie Gminy Gniezno, którzy w trakcie kontroli udzielali informacji i wyjaśnień:

- OSP Mnichowo – Paweł Jesiołowski,
- OSP Strzyżewo Smykowe – Tomasz Osowski,
- OSP Modliszewo – Dawid Bąkowski,
- OSP Zdziechowa – Piotr Sypniewski.

W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt Maria Suplicka, Sekretarz Hanna Wrzaskowska oraz Inspektor Renata Bednarek.

Kontroli podlegały:

I. Dokumenty przygotowane przez Urząd Gminy Gniezno, w tym:

1. Zestawienie wydatków poniesionych na poszczególne jednostki OSP w 2020r. w ramach rozdziału 75412 klasyfikacji budżetowej.
2. Zestawienia szczegółowe przedstawiające opisy i wartości wydatków poniesionych w 2020r.:
 - OSP Mnichowo,
 - OSP Modliszewo,
 - OSP Strzyżewo Smykowe,
 - OSP Zdziechowa.
3. Zestawienie udziału w działaniach ratowniczych poszczególnych jednostek OSP w 2020r. z podziałem na rodzaj prowadzonych działań.

II. Dokumenty przygotowane przez jednostki OSP:

1. Raporty OSP Mnichowo, Modliszewo, Strzyżewo Smykowe, Zdziechowa za 2020 rok określające:

I Informacje ogólne, w tym:

II Charakterystyka

III Członkowie

IV Strażnica

V Wyposażenie w sprzęt ratowniczy

VI Wyszkolenie

VII Działania ratownicze

VIII Działalność kulturalno-oświatowa prowadzona przez OSP

IX Młodzieżówki

2. Wykaz urządzeń spalinowych na wyposażeniu OSP Mnichowo. Tutaj mamy w sprawozdaniu wymienione potrzeby OSP Mnichowo, wnioski OSP Mnichowo, sprawozdanie finansowe z OSP Modliszewo.

Ustalenia kontroli:

Z budżetu Gminy Gniezno wydatki na OSP w 2020 r. wyniosły 1.604.579,05zł, z czego:

- OSP Strzyżewo Smykowe – 1.061.293,12zł

- OSP Mnichowo – 279.859,93zł

- OSP Modliszewo – 63.358,26zł

- OSP Zdziechowa – 54.455,17zł.

Udział w działaniach ratowniczych w 2020r.:

OSP Zdziechowa – 43 wyjazdy do akcji,

Modliszewo – 52,

Mnichowo – 18,

Strzyżewo Smykowe – 58,

łącznie liczba wyjazdów do akcji to 171.

Członkowie OSP mogący brać udział w działaniach ratowniczych:

OSP Zdziechowa – mężczyźni 24, kobiet 5,

Modliszewo – mężczyźni 28, kobiet 3,

Mnichowo – mężczyźni 28, kobiet 0,

Strzyżewo Smykowe – 26 mężczyzn, a kobiet 5.

Samochody ratowniczo-gaśnicze:

OSP Zdziechowa – średni 1, ciężki 1,

OSP Modliszewo – średni 1, ciężki 1,

OSP Mnichowo - 2 lekkie,

Strzyżewo Smykowe – 2.

Bardzo ważnym takim zadaniem dla Państwa radnych wydaje się, że będzie informacja na temat pozyskiwania środków zewnętrznych w 2020r. I tak mamy:

OSP Zdziechowa: tutaj mamy wyszczególnione ze Starostwa Powiatowego 3.000zł, z PSP blisko 25.000zł, z 1% podatku 3.000zł, z darowizn 1.000zł, ze składek członkowskich 1.450zł, z Powiatowego Urzędu Pracy 1.272zł.

Kolejna jednostka OSP Modliszewo: 3.000zł ze Starostwa, z PSP 1.700zł, z darowizn 10.000zł, ze składek członkowskich 2.220zł, z funduszu składkowego 3.700zł i z własnej działalności 952zł.

Kolejna jednostka to jest OSP Mnichowo: ze Starostwa Powiatowego 4.400zł, z Urzędu Marszałkowskiego 209.000zł. Mamy brak szczegółowych danych co do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i do 1% podatku.

Kolejne OSP Strzyżewo Smykowe: 3.000zł Starostwo Powiatowe, Związek OSP 1.200zł, Państwowa Straż Pożarna 8.300zł, z 1% podatku 780zł, z darowizn 29.000zł, z funduszu składkowego 4.200zł.

OSP przedstawiły też zapotrzebowanie na nowe samochody.

Wszyscy przedstawiciele czterech OSP działających na terenie Gminy Gniezno przedstawili raporty z działalności za 2020r. W szczególności omówiono udział w działaniach ratowniczych, zewnętrzne źródła finansowania oraz wydatki poczynione w pozyskiwanych środkach.

Pan Dawid Bąkowski omówił kwestię przynależności danej jednostki do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz zwiększonego obrazu, na którym jest zobowiązana prowadzić działania. Na terenie Gminy Gniezno do KSRG przynależy OSP Zdziechowa oraz OSP Modliszewo.

Oceniając zabezpieczenie przeciwpożarowe Gminy Gniezno na tle innych gmin wszyscy przedstawiciele OSP przyznali, że wyposażenie, którym dysponują jest na bardzo dobrym poziomie, natomiast zawsze znajdują się braki w różnych działaniach.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agata Górna nawiązała do wielokrotnych próśb Rady o zorganizowanie spotkania wszystkich jednostek OSP i określenia potrzeb inwestycyjnych. Szczególne określenie potrzeb ochotniczych straży pożarnych na terenie Gminy Gniezno ma być wskazówką dla Rady Gminy do sprawiedliwego podziału środków zgodnie z najważniejszymi potrzebami zabezpieczenia ochrony przeciwpożarowej.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska pochwaliła pozyskiwanie środków zewnętrznych przez OSP, zauważając przy tym różne zaangażowanie jednostek w ten proces. W przyszłości przy rozpatrywaniu wniosków OSP o dofinansowanie z budżetu gminy Rada powinna wziąć pod uwagę całokształt działalności jednostki, czyli kilka aspektów związanych z pozyskiwaniem środków, ilością udziału w akcjach, ilością przeszkolonych i planowanych szkoleń aby to dawało przesłanki czy jednostka jest rozwojowa, czy też nie.

Radny Łukasz Ciesielski podzielił zdanie radnej Rzempały-Chmielewskiej o ocenianiu jednostek wg. ich zaangażowania, dając na przykład OSP Zdziechowa, której remiza jest utrzymana na wysokim poziomie dzięki zaangażowaniu i pracy strażaków, którzy we własnym zakresie wykonują remonty pomieszczeń. Radni zauważyli, że na tle innych jednostek OSP Mnichowo w 2020r. miało bardzo małą liczbę wyjazdów do działań ratowniczych, nie prowadzi Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej oraz dysponuje małą liczbą wyszkolonych dowódców i nie planuje wyszkolić kolejnych. Zgodnie z prawem każdy samochód wyjeżdżający do działań ratowniczych musi mieć dowódcę, czyli jeżeli na alarm zbierze się 5 strażaków, a w ich gronie nie będzie żadnego z wyszkoleniem dowódcy, to nie będą mogli wyjechać do akcji. Zdaniem Pana Pawła Jesiołowskiego otrzymany w 2020r. nowy samochód zwiększył częstotliwość dyspozycji Państwowej Straży Pożarnej do udziału w działaniach ratowniczych. Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska zakwestionowała ubiegłoroczny tryb uzyskania dofinansowanie do nowego samochodu dla OSP Mnichowo. Jednostka złożyła wniosek do Marszałka o dofinansowanie bez poinformowania Rady Gminy i bez zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie Gminy, stawiając Radę przed faktem dokonanym.

Teraz chciałabym Państwu przedstawić najważniejsze, czyli wnioski Komisji Rewizyjnej z tej całej naszej dyskusji i naszego spotkania. Są 3 wnioski, z czego jeden ten ostatni praktycznie nie wiem czy Państwo radni uznają czy on już jest zrealizowany.

1. Na tle innych jednostek najstąbiej wypada OSP Mnichowo. Niewiele wyjazdów do działań ratowniczych oraz mała liczba wyszkolonych dowódców i żadnych planów na wyszkolenie kolejnych skłania do stwierdzenia, że w jednostce pomimo nakładów inwestycyjnych poczynionych przez Gminę brak jest chęci dla rozwoju.

2. Przy finansowaniu ochotniczych straży pożarnych Rada Gminy powinna brać pod uwagę całokształt działań jednostek (np. udział w akcjach, pozyskiwanie środków zewnętrznych, tworzenie młodzieżówek).

3. W ciągu 3 miesięcy wszystkie jednostki OSP z terenu Gminy Gniezno powinny wspólnie w sposób obiektywny ustalić zakres potrzeb nie dla poszczególnych jednostek, lecz ogólnie dla gminy, jakie zadania muszą być spełnione dla zapewnienia bezpieczeństwa.

To są 3 wnioski z Komisji Rewizyjnej. Ten trzeci, ostatni, o którym dzisiaj mówił Komendant, pozostawiam Państwu do oceny, a ja dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To wszystko Pani Przewodnicząca, tak?

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, tak, dziękuję. Dziękuję Pani radnej za przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej działalności OSP na terenie Gminy Gniezno w roku 2020. Czy jakieś wskazania, pytania? Państwo radni jeszcze w tym momencie chcieliby się odnieść do tego, co Pani radna przedstawiła? Nie mam zgłoszeń, w takim razie drodzy Państwo, dziękuję za udział w tym dość długim takim bloku poświęconym bezpieczeństwu na terenie naszej gminy. Widać takie bloki mają sens, bo jest dużo pytań i myślę, że wiele osób się dowiedziało o nowych sprawach, którymi się zajmuje tutaj nasza gmina. Drodzy Państwo, zgodnie z obietnicą ogłaszam 15-minutową przerwę. Spotykamy się za 15 minut i po 15 minutach przechodzimy do procedowania projektów uchwał, czyli wchodzimy do bloku tworzenia prawa lokalnego. Za kwadrans się spotykamy, dokładnie o godzinie 16:56.

Przewodniczący Rady o godz. 16.41 zarządził przerwę w obradach XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno do godz. 15.56.

Obrady XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno wznowiono o godz. 16.58.
--

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Witam Państwa po przerwie. Wznawiam obrady XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno. Przypominam, że przed przerwą skończyliśmy na punkcie 9 – sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli działalności OSP na terenie Gminy Gniezno w 2020r. To był finisz tego bloku o bezpieczeństwie. Po przerwie zapraszam Państwa do procedowania projektów uchwał.

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram punkt 10. Pierwszy projekt uchwały – zmiana uchwały budżetowej na 2021r. Witam serdecznie i udzielam głosu Skarbnikowi Gminy Gniezno – Pani Lidii Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przejdę do omawiania projektu uchwały z dnia 23 kwietnia 2021r. Uchwała została szczegółowo omówiona na komisjach Rady Gminy Gniezno. Ja sobie pozwolę tylko tutaj w takim dużym skrócie omówić projekt. Uchwała Rady Gminy Gniezno w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021r. Zwiększa się ustaloną w §1 ust. 1 uchwały budżetowej po zmianach łączną kwotę dochodów budżetu na 2021r. o kwotę 468.471zł do kwoty 71.857.193,93zł w tym: dochody bieżące zwiększa się o kwotę 468.471zł do kwoty 67.647.291,24zł; dochody majątkowe w kwocie 4.209.902,69zł pozostają bez zmian. Zwiększa się ustaloną w §1 ust. 2 pkt. 1 łączną kwotę dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami o kwotę 480zł do kwoty 20.727.831,69zł. Zwiększa się ustaloną w §2 ust. 1 uchwały budżetowej po zmianach łączną kwotę wydatków budżetu na 2021r. o kwotę 468.471zł do kwoty 74.514.893,93zł z tego: wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 410.045,09zł do kwoty 63.03.977,84zł.

Wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 58.425,91zł do kwoty 11.510.916,09zł. Zwiększa się ustaloną w §2 ust. 2 pkt. 1 łączną kwotę planowanych wydatków na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami o kwotę 480zł do kwoty 20.727.831,69zł i adekwatnie załączniki do uchwały budżetowej jak w uchwale. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Projekty zostały omówione na komisjach. Jest pytanie Pani radnej Brykczyńskiej. Proszę bardzo – Pani Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Pani Skarbnik – mam pytanie, bo w obecnym załączniku nr 2 „wydatki” – tam gdzie jest administracja publiczna nie ma §4010. 75023 i później „wynagrodzenia osobowe pracowników” 4010. Wydaje mi się, że to jest pomyłka, bo tu brak tego w zestawieniu.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Pani radna, w tej chwili omawiamy projekt uchwały z dnia 23 kwietnia. To jest ten pierwotny projekt, w którym ten §401 jest.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, przepraszam. W każdym bądź razie w tym poprawionym tego nie ma.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie ma, nie ma. W poprawionym nie ma. To jest wynik wniosku, który został złożony... Poprawki złożonej w dniu 28 kwietnia, która do mnie wpłynęła, ale to już jest odrębna uchwała, ta już po poprawce. W tej chwili omawiamy tą przed poprawką.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, to ja będę zabierała głos, bo w ogóle nie ma tego. To nie tylko, że to jest umniejszone, tylko w ogóle nie ma.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, bo wszystkie załączniki, które są w uchwale budżetowej to są kwoty po zmianie, czyli jeżeli nie ma zmiany w danym paragrafie to w załączniku tego paragrafu po prostu nie ma. Jest tak jak w innych adekwatnie rozdziałów i działów. Nasza uchwała jest w ten sposób tutaj jakby zaprojektowana, że tylko i wyłącznie pokazujemy zmiany, czyli te kwoty po zmianie. Jeżeli zaistnieje zmiana w danym paragrafie, w danym dziale, rozdziale to ona jest w uchwale. Jeżeli tej zmiany nie ma to on jakby znika. W związku z tym, że wycofaliśmy w drugiej uchwale zmianę dot. §401 to jakby adekwatnie tego paragrafu już nie ma.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Pani Przewodniczącej Butrymowicz. A jest Pani, bo na chwilę Pani zniknęła. Te łączy są kosmiczne dzisiaj. Czy Pani radna nas słyszy?

- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, dziękuję Panie Przewodniczący. Mam trochę problem z Internetem. Fakt faktem chciałam złożyć wniosek formalny i przedstawić poprawkę, którą wnosi Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno. W związku z tym Pan Przewodniczący będzie musiał poddać ją pod głosowanie. Ja odczytam poprawkę, treść poprawki. Poprawka Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na 2021r. ujętej w porządku obrad XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021r. dotycząca dokonania zmian po stronie wydatków wg następujących działów:

1. W dziale 750 „administracja publiczna”, rozdziale 75023 „urzędy gminy”, §4010 „wynagrodzenia osobowe pracowników” zmniejsza się wydatki o kwotę 55.942,42zł do kwoty 2.597.999,11zł.

2. W dziale 921 „kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdziale 92109 „domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”, §6060 „wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o kwotę 8.500zł do kwoty 9.925,33zł. Niniejsza zmiana odnosi się również do załącznika nr 3 uchwały, a konkretnie do zadania pod nazwą „zakup kosiarki – sołectwo Zdziechowa”.

3. Kwota zmniejszenia, o której mowa w punkcie 1 i 2 zostaje przeniesiona do działu 600 „transport i łączność”, rozdziału 60016 „drogi publiczne gminne”, §4300 „zakup usług pozostałych” w kwocie łącznej 64.442,42zł do kwoty 1.147.068,19zł. Niniejsza zmiana odnosi się do zwiększenia wydatków na realizację zadania związanego z równaniem dróg gruntowych kruszywem.

Podpisano:

Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno.

Agnieszka Rzempała-Chmielewska, Maria Brykczyńska, Kamila Butrymowicz, Agata Górna, Marian Kaźmierczak, Wioletta Nawrocka, Mariusz Nawrocki oraz Pani Iwona Pajkert.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Ten wniosek wpłynął formalnie wczoraj bodajże. Państwo radni ten wniosek wszyscy otrzymali, także on był Państwu wysłany drogą mailową. Teraz tak: ta poprawka zmienia uchwałę budżetową. Czy Pani Skarbnik chciała tą poprawkę skomentować?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Oczywiście, że nie. Poprawka została naniesiona w kolejnym projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021r. To jest ten drugi egzemplarz, który Państwo dzisiaj otrzymaliście też mailem z Biura Rady.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, rozumiem. Zanim poddam pod głosowanie, mam tutaj jeszcze pytanie, zgłoszenie Pana radnego Patryka Dobrzyńskiego. Udzielam głosu, Panie radny, proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Tak, tak. Ja mam takie pytanie. Jakie argumenty są przemawiające za wprowadzeniem powyższej poprawki? Czy można usłyszeć coś w ten deseń? Jak to Państwo radni interpretują? Dlaczego, co i jak? Cały czas mówimy o tym, że muszą być wspólne wyjaśnienia, w związku z tym chciałbym usłyszeć jaka jest motywacja do tego, żebyśmy zagłosowali w ten sposób.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, udzielam głosu Pani radnej Butrymowicz, która formalnie przedstawiła poprawkę. Proszę Pani Przewodnicząca.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Jeżeli coś zabraknie w mojej wypowiedzi to proszę pozostałych członków Klubu o uzupełnienie mojej wypowiedzi.

W 1 punkcie sugerowaliśmy się tym, iż oczywiście, jeżeli nastąpi zatrudnienie pracownika na dodatkowy etat do Działu Inwestycji, to oczywiście wtedy Pani Wójt może znowu wystąpić o zwiększenie etatu. Jednak znając sytuację w ten sposób, iż aktualnie nie jest wypłacana pensja w ramach etatu zastępcy wójta, więc wiemy, że na tym paragrafie jakieś oszczędności aktualnie występują, co pozwala Pani Wójt, jeżeli uzna oczywiście to za niezbędne, zatrudnienie dodatkowej osoby do Działu Inwestycji.

W drugim przypadku Klub Radnych Niezależnych sugerował się tym, iż oczywiście dotyczy to kwoty 8.500zł na sołectwo Zdziechowa na zakup kosiarki i argumentem takim przemawiającym za tym, żeby ta kwota nie została przekazana na zakup kosiarki jest taki, iż uważamy, że sołectwa powinny gospodarować inwestycjami w ramach swoich funduszy sołecki. Podobna sytuacja miała w zeszłym roku miejsce w miejscowości Piekary, gdzie Piekary wniosowały do Wójta o zakup takiej kosiarki, traktora ze względu na oddaną świetlicę wiejską i wtedy miejscowość Piekary otrzymała odmowę. Zakupili oczywiście taki traktorek za chyba 11.000zł. Nie będę teraz kłamać, ale to była kwota 11.000-12.000zł z funduszu sołeckiego. Poza tym uważamy, że po prostu powinniśmy jednak jako sołectwa wszystkich traktować jednakowo. W związku z tym jeżeli do innych sołectw nie dokładamy jakichś większych kwot – nie mówimy tu o kwotach 200, 300, 400, 500zł tylko mówimy o kwocie 8.500zł to jest to nie fair w stosunku do sołectw innych miejscowości.

Co do trzeciego – uznaliśmy, że pieniądze, które tutaj są zapisane, czyli dokładnie jest to kwota 64.442,42zł powinna zostać wydana właśnie w transporcie i w łączności w rozdziale 60016 w drogach publicznych gminnych, w §4300 na zakup usług pozostałych, czyli dokładnie na zakup kruszywa, aby utwardzić drogi tam gdzie wymaga to po prostu zrobienia. Jest takich u nas dróg sporo, szczególnie na osiedlach. Przykład to jest osiedle Europejskie w Pyszczyńcu, potem są inne osiedla w innych miejscowościach. Te potrzeby, jeżeli chodzi o kruszywo, są znaczne szczególnie na osiedlach, które aktualnie się budują. Klub Radnych Niezależnych uznał, że po prostu zakup kruszywa jest jak najbardziej niezbędny na dzień dzisiejszy. To tyle z mojej strony. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Tutaj mam zgłoszenie... Wcześniej miałem zgłoszenie Pana radnego Łukasza Ciesielskiego, a prosiłem Panie radny, żeby pisać na czacie, dobrze? Udzielę Panie głosu, Panie radny, a później udzielę głosu Pani Iwonie Modrzejewskiej. Pan Łukasz Ciesielski – jest Pan z nami?

- Radny Łukasz Ciesielski: Tak, tak, jestem.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo. Proszę od razu łapkę zdjąć, tak żeby nie wisiła niepotrzebnie.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Ja bym chciał się trochę odnieść do Państwa jakby sugestii. Oczywiście chodzi mi o kosiarkę, która ma zostać zakupiona do Zdziechowy. Podawanie przykładu innych wsi - oczywiście bądźmy sprawiedliwi i traktujmy wszystkich równo, tylko chciałbym nadmienić, że wieś, o której Pani Butrymowicz tutaj wspominała, ona planowała zakup tej kosiarki. Sytuacja, jeśli chodzi o dzień dzisiejszy, jest dla Zdziechowy znacznie inna, ponieważ wystąpiła awaria tej kosiarki, czyli jest to zakup nieplanowany. Częściowo pieniądze zostały przekazane z funduszu sołeckiego i sytuacja wygląda tak: po rozmowie Pani sołtys z Panią Wrzaskowską czy Panią Wójt – zostało jej to po prostu w tej chwili obiecane, że taki zakup nastąpi, z czego dzisiaj wynika, że blokując, wyrzucając te pieniądze z budżetu oczywiście wieś Zdziechowa zostanie bez możliwości utrzymywania terenów zielonych. Taki jest fakt. To jest po pierwsze. Po drugie – z tego co wiem od Pani sołtys wsi Zdziechowa, kosiarki w tej chwili już nie ma. Jest w Urzędzie Gminy i po prostu zostanie ona zdana, bo nie nadaje się do naprawy. Po trzecie – nie bardzo wiem w jaki sposób dzisiaj my jako mieszkańcy – nie zazdrozczę Pani sołtys – mamy się zachować, jeśli chodzi o utrzymanie terenów zielonych. Chodzi dosłownie o koszenie. Rozumiem, że w tym momencie kiedy nie będzie takiej możliwości zakupu tej kosiarki rozumiem, że Pani Wójt zleci taką usługę firmie zewnętrznej, gdzie parę razy w tym roku jeszcze wystawi kilka ładnych faktur, za które przypuszczam kupilibyśmy tą kosiarkę. Ja pamiętam sytuację kupna tej kosiarki, która dzisiaj zostanie zełomowana, bo nie nadaje się do naprawy. Za poprzedniego Wójta też była taka sytuacja kiedy ja jeszcze byłem sołtysiem. Też Wójt sceptycznie podchodził do tego, żeby kupić taką kosiarkę po awarii takiej starej. W momencie kiedy została wystawiona faktura jedna, druga przez firmę zewnętrzną, która kosiła tutaj nasz teren, bardzo szybko się okazało, że w tym momencie już nie było problemów przez Wójta stwarzanych, żeby kupić taką kosiarkę, ponieważ każde takie koszenie to są ogromne pieniądze. Chciałbym Państwa uświadomić, że Zdziechowa to nie jest 100 czy 200m² koszenia trawy. To jest bardzo duży obszar jeśli chodzi o centrum, jeśli chodzi o park, jeśli chodzi o tereny gminne przy blokach i o boisko. Aby utrzymać stan taki jaki był do tej pory, naprawdę w sezonie letnim i wiosennym, kiedy najbardziej intensywny jest porost tej trawy i koszenie, dochodzi do tego, że nawet 2 razy w tygodniu ta trawa jest koszona, by była utrzymana w dobrej kulturze. Ponadto chciałem przypomnieć, że nie tak dawno, bo przy okazji, kiedy był rewitalizowany park w centrum wsi, zostały wydane ogromne pieniądze na zasianie tego terenu nową trawą, gdzie dzisiaj kiedy doprowadzimy do nie koszenia czy niszczenia tej trawy przez nieumiejętne koszenie, po prostu straci to swój urok i nie będzie to tak, jak to było zamierzone. Nie bardzo do końca wiem w jakiej sytuacji Państwo dzisiaj... Może powiem tak: może nie do końca Państwo jako radni, ale skoro Pani Wójt czy Pani Wrzaskowska rozmawiała na ten temat z sołtysiem wsi Zdziechowa, sołtys dostał zapewnienie, iż zostanie zakupiona taka kosiarka. Pani sołtys zwołała zebranie i te pieniądze, około tam chyba 9.000zł, zostały przekazane z funduszu sołeckiego – nie pamiętam dokładnie kwoty – na zakup, a resztę miała dołożyć gmina, więc dzisiaj nie bardzo wiem co dalej mamy począć, jeśli Pani Wójt - chociażby ze środków bieżących, bo na pewno gdzieś tam jakieś są - nie zakupi tej kosiarki, nie dołoży do tej miejscowości. Chciałem przypomnieć, że to nie jest ta sama adekwatna sprawa między tą kosiarką w naszej wsi, a tą, która była planowana i nie została zakupiona do innej wsi. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Udzielam głosu Pani radnej Iwonie Modrzejewskiej, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: No właśnie Pan Łukasz tu po części jakby odpowiedział na moje pytanie, ponieważ chciałam właśnie dopytać o sytuację na Piekarach, bo z tego co kojarzę, ale być może źle – na Piekarach to chyba nie było kwestii wkładu funduszu sołeckiego do zakupu tej kosiarki, czy się mylę? Wydaje mi się, że tam chyba chodziło o zakup kosiarki w całości przez gminę, a nie pół na pół. Czy się mylę? Czy też było tak na zasadzie, że fundusz sołecki + częściowo miała dołożyć gmina? Tu właśnie ta sytuacja dla mnie nie do końca... Porównanie tych dwóch sytuacji czy rzeczywiście ona była identyczna. Rozumiem, że Pan Łukasz tutaj przed chwilą wyjaśnił sprawę, że nie była identyczna, bo tam była dopiero planowana, a tu jest kwestia jakby zepsucia się urządzenia, które na ten moment jest jakby koniecznie do utrzymania terenów zielonych w całej miejscowości. Patrząc przez pryzmat mojej miejscowości – gdyby u nas teraz popsukała się kosiarka, gdzie tych terenów też jest sporo... Myślę, że tu sytuacja nie jest taka sama. To kwestia jakby zepsucia sprzętu, który jest niezbędny do wymiany. Wydaje mi się, że nie jest rozsądne zablokowanie takiej kwoty tym bardziej, że to nie jest kwota 80.000zł tylko powiedzmy 8.000zł. Być może każdy z nas ma na to inne spojrzenie, natomiast tak jak Pan Łukasz powiedział – zostawienie teraz miejscowości bez możliwości koszenia trawy, ewentualnie szukanie firmy zewnętrznej, która to robi... No nie wiem. Przemyślałabym chyba jeszcze tą kwestię co będzie korzystniejsze z punktu widzenia finansowego dla gminy. To chyba tyle. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo Pani radna. Tutaj mam zgłoszenie Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej i potem Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No to może ja też jeszcze wyjaśnię nasze stanowisko. Wspomniana miejscowość Piekary, więc tutaj odpowiadam najpierw Pani Iwonie Modrzejewskiej. Kosiarka była kupiona w roku 2020 w 100% z pieniędzy z funduszu sołeckiego Piekar. Kosiarka kosztowała nas niecałe 10.000zł, do tego dokupiliśmy jeszcze wykaszarkę, czyli to jest takie urządzenie, gdy nie można podejść do każdego miejsca kosiarką. W sumie cały zakup nas z funduszu kosztował 11.500zł bez groszy. W tym roku 2021, ponieważ okazuje się, że Pani Wójt nie wyraziła zgody, żeby tą kosiarkę trzymać w jednym z pomieszczeń świetlicy, w związku z tym na zebraniu sołeckim we wrześniu mieszkańcy Piekar zdecydowali o przeznaczeniu kolejnych pieniędzy – 10.000zł – na zakup czy wykonanie takiego blaszanego garażu z podłożem z kostki brukowej, które ma też imitować drewno, ponieważ nie ma to zakłócać wyglądu, całej infrastruktury świetlicy, więc tak de facto fundusz sołecki Piekar w 2020 i 2021r., w ramach funduszu przeznaczyli mieszkańcy 21.500zł na zakup kosiarki i miejsca, gdzie tą kosiarkę mamy trzymać. My absolutnie nie mówimy, że Zdziechowa ma nie mieć kosiarki. Chcę po prostu tylko zaznaczyć, że kosiarka, którą Pani sołtys chce kupić jest rzędu 18.500zł. To budzi nasze zastrzeżenie - tak wysoki koszt zakupu kosiarki skoro wiemy, że można kupić o wiele taniej. Sami kupiliśmy w Piekarach kosiarkę za 10.000zł, więc spokojnie biorąc pod uwagę jakieś podwyżki cen itd., inflację - 11.000zł no góra 12.000zł można by było kupić. Z tego co przejrzałam fundusz sołecki Zdziechowy, to nie jest tak, że - Państwo z funduszu, który macie całkiem spory, bo tam jest 48.000zł – że tam nie było ani złotówki na kosiarkę. Tam było bodajże cztery czy ileś tysięcy na pewne usprzętowanie czy jakieś takie rzeczy związane z wymianą czy naprawami. Okazuje się, że ona jest faktycznie bezużyteczna, ale te pieniądze nie przepadają, bo one zostały. Dodatkowo mieszkańcy Zdziechowy dołożyli 5.000zł i uzbierali 9.925zł bodajże, jakoś tak dokładnie. Przecież my nie mówimy, że nie macie sobie Państwo tej kosiarki - mieszkańcy Zdziechowy - nie kupić. Trzeba przeanalizować wydatki funduszu sołeckiego, ponieważ w tym budżecie widzimy, że tam jest bardzo dużo pozycji. Jeżeli coś się w domu psuje no to się rezygnuje z czegoś na rzecz tego, co jest konieczne. Sołectwo Zdziechowa ma z czego jeszcze dołożyć na kosiarkę, bo przecież chociażby tam jest 7.000zł - imprezy czy inne są pozycje, gdzie wiadomo, że no nie wiem czy w tym roku pandemicznym te pieniądze będą wydane. Moim zdaniem należałoby na zebraniu sołeckim taką kwotę zagospodarować, która będzie

wystarczała na zakup takiej kosiarki na miarę możliwości. Dlaczego my się nie zgadzamy na takie działanie? Bo to budzi precedens. To jest precedens. Mamy 31 sołectw i następnym razem pod takim precedensem, pod takim tłumaczeniem, że coś nagle jest potrzebne, za chwilę zaczną przychodzić inne sołectwa. To jest nic innego jak doposażenie funduszu sołectkiego Zdziechowy o 8.500zł, czyli z 48.000 robi się tam 56.000, 57.000 prawie. Nam chodzi o sprawiedliwe traktowanie sołectw. Rozumiem, gdyby były inicjatywy związane z jakąś inwestycją chodnika czy drogi np., to wiadomo, że w ramach funduszu tego się nie robi, ale jeżeli np. Państwo macie sytuację nadzwyczajną, że coś się psuje w roku i macie już część pieniędzy to po prostu należało te pieniądze w takiej kwocie poprzesuwać, żebyście mieli w 100% zabezpieczony zakup kosiarki, ale też z całym szacunkiem – kupcie taką kosiarkę, która no nie jest przepraszam jakimś Mercedesem wśród kosiarek, no bo pytanie czy to musi być aż tak wysoki koszt? Tym bardziej, że tam są jakieś pozycje związane z zakupem sprzętu AGD itd. Naprawdę tych pozycji w funduszu jest bardzo dużo, więc to jest moim zdaniem totalnie zniekształcenie tego o czym my wnioskujemy, bo nikt nie mówi o tym, że teraz Zdziechowa ma zlecać na zewnątrz usługi koszenia. Nie, o tym nie mówimy absolutnie. Po prostu proszę zrewidować swoje podejście do wysokości kwoty zakupu tej kosiarki. Naprawdę nie musi blisko 20.000zł kosztować kosiarka, a przy tak dużym funduszu sołectkim, bo przypominam, że Zdziechowa ma jeden z najwyższych funduszy sołectkich, naprawdę jest z czego przesuwać. Gdyby to dotyczyło małego sołectwa, gdzie ten fundusz jest 12.000-13.000zł to rzeczywiście mógłby być problem, bo mogłoby już tych pieniędzy nie być, ale Zdziechowa ma te pieniądze, więc wiecie Państwo – jedni sołtysi są bardziej przedsiębiorczy i chodzą do Wójta, drudzy nie. Trochę po prostu my nie chcemy robić precedensu, bo to powoduje, że za chwilę inni sołtysi stwierdzą „a, zabraknie nam, to zaczną się wycieczki do Wójta i będzie doposażanie funduszy sołectkich”. Za chwilę się okaże, że ten fundusz sołectki nie wynosi tyle tylko o wiele, wiele więcej. Taka jest nasza interpretacja. Jeszcze raz powtórzę – proszę nie robić precedensu, bo za chwilę każdy sołtys po tej dzisiejszej sesji stwierdzi „jak mi zabraknie, pójdę do Wójta, Wójt mi dołoży”. A Wójt nie dołoży, tylko radni dołożą, tak? To radni decydują o limitach wydatków, więc zupełnie inne kierowało nami rozumowanie i nasz wniosek zupełnie czegoś innego dotyczy. Absolutnie nie uważamy, że kosiarka się dla Zdziechowy nie należy, a wydaje mi się, że powierzchnia koszenia w Piekarach no nie wiem czy jest mniejsza w stosunku do Zdziechowy. Kto nie wie to zapraszam. My mamy też podpisaną specjalną umowę z osobą, z panem, który co 2 tygodnie w sezonie przychodzi i kosi. Z tego co wiem od Pani sołtys – jest to bite 10 godzin jeżdżenia na traktorze, aby skosić cały teren. Do tego dochodzi jeszcze wykaszanie, a przypominam, że świetlica wiejska w Piekarach bardzo często realizuje również nie tylko zadania sołectkie, ale również gminne. Mimo wszystko ponosimy te wydatki, bo chcemy, żeby to wszystko ładnie wyglądało. Naprawdę proszę nie traktować naszego wniosku jako coś przeciwko mieszkańcom sołectwa Zdziechowa, bo to nie jest nasza intencja.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Zanim udzielę głosu Pani Brykczyńskiej jeszcze dodam: drodzy Państwo, to jest też dobra okazja, żeby się zająć sprawą, pytaniem czy w gminie potrzeba tyle trawy. Cały świat idzie w kierunku sadzenia roślin, które nie wymagają koszenia, tym samym niekorzystania z chemii i nieużywania urządzeń mechanicznych. Można posadzić łąki kwietne, można myśleć o innych kierunkach. Tak a propos, skoro na Zdziechowie jest 2ha tej trawy to można iść w kierunku tego co się dzieje w dużych miastach. Zobaczcie, w dużych miastach znikają trawniki, bo się sadzi łąki kwietne, które wymagają o wiele mniej obsługi, tolerują mały dostęp wody. To może też jest dobre wskazanie. Udzielam głosu Pani Marii Brykczyńskiej, a później Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. W sumie na większość tego, co chciałam powiedzieć, odpowiedziała radna Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Ja tylko dodam, że w każdej chwili można zwołać zebranie wiejskie i w mocy zebrania wiejskiego jest przeszacowanie funduszy, także... Tych pozycji – tak jak radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska powiedziała – jest bardzo dużo i wydaje mi

się, że 2.000-3.000zł z powodzeniem można przerzucić. Nie będę już więcej mówiła, nie będę powtarzała tego, co Pani radna powiedziała, także dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Ja tutaj nie do końca się zgadzam z tymi wszystkimi stwierdzeniami, ponieważ ilość funduszu sołeckiego uzależniona jest od ilości mieszkańców, tak? To skoro Zdziechowa ma taką dużą ilość mieszkańców, stąd jest ten fundusz wysoki. Dołożenie do czegoś nowego jest też zupełnie czymś innym niż dołożenie do czegoś, co się popsuło. Myślę, że mieszkańcy uchwalając swój budżet sołecki, nie mieli jakby założenia, że zepsuje się im kosiarka, która jakoby służy dla dobra mieszkańców. Ja korzystając, bo tutaj padło stwierdzenie, że gmina nie dokłada funduszy sołeckich, także Panią Wójt bym poprosił, żeby może wyjaśniła czy gmina naprawdę nie dokłada do funduszy ze swojego budżetu, do funduszy sołeckich. Tutaj trochę taka dezinformacja zapanowała, a uważam, że fajnie by było, jakby mieszkańcy się dowiedzieli o tym, że gdzieś tam też są różne jakby dotowania ze strony gminy do funduszy sołeckich. Bardzo proszę.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, jeśli mogę coś powiedzieć.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, oczywiście.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Szanowni Państwo, to też nie jest tak, że nie dokładamy, bo dokładamy do funduszu sołeckiego. To nie jest tylko tak, że jakby zadanie zamyka się tylko i wyłącznie w kwocie przeznaczonej z funduszu sołeckiego, bo oczywiście nie jest to nagminnie, nie jest to często, ale dokładamy. W tym budżecie mamy np. zaplanowane Skate Park – zabezpieczamy transport, który już jakby nie był ujęty w funduszu sołeckim, a dokładamy na ten transport, przewiezienie urzędzeń do miejscowości, także to nie jest tak, że dokładamy za każdym razem do każdego funduszu, ale zdarzają się takie przypadki, że rzeczywiście trzeba, jest taka konieczność, nagły wypadek, coś się popsuje, kuchenka jakaś, lodówka; jakiś sprzęt, który jest gdzieś tam na wyposażeniu świetlicy; coś się nagle stało, w trakcie imprezy... Różne sytuacje się zdarzają i oczywiście w ramach potrzeb, jeżeli jest możliwość dołożenia z wydatków bieżących to oczywiście Państwo nawet nie macie takiej informacji, bo jakby te kwoty są takie niższe, więc można szybko zaradzić temu i dołożyć te środki tak natychmiast. Jeżeli chodzi o wyższe kwoty, tak jak tutaj w tej sytuacji traktorek, chodzi tu już, no mówię – jakby wydatek majątkowy powyżej 10.000zł. Wtedy jest potrzeba jak gdyby wyodrębnienia tego w załączniku majątkowym i jakby tutaj też pokazania, że taki wydatek jest, ale to też nie jest tak. Reagujemy na bieżąco na potrzeby mieszkańców i na zgłoszenia też sołtysów. Zdarzają się takie przypadki, że niestety musimy tutaj też reagować. Ostatnio sytuacja była też taka w Mnichowie. Gdzieś w trakcie imprezy, z tego co pamiętam, chyba się popsuka lodówka w lipcu, więc jakby szybko reagowaliśmy, bo była zamówiona sala, opłacona sala, było wesele, więc tutaj szybko mieszkańcy reagowali. Kupili lodówkę, przewozili tą lodówkę, także zdarzają się takie sytuacje, że jednak musimy gdzieś tutaj... No jakby nie było fundusz sołecki to też jest nasz budżet i jakby te środki to też jest wszystko cały jeden budżet Gminy Gniezno, więc równoważymy te sytuacje i też zdarza się, że musimy tak reagować. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pani radna Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam taką propozycję. Z tego co się orientuję, szkoła w Zdziechowie posiada taki traktorek na wyposażeniu, chyba nawet nowy z tego co wiem, bo widziałam jak zimą pan woźny odśnieżał parking. Może po prostu sytuacja w tym momencie jest taka dosyć patowa i można by było np. panu woźnemu w ramach umowy zlecenie zlecić koszenie tej trawy przez okres miesiąca do rozwiązania sytuacji przez mieszkańców, czyli do zebrania niejako sołeckiego. Ta kosiarka przecież należy do Gminy Gniezno, bo to jest na naszym wyposażeniu i wtedy skoro pan woźny np. jest wydelegowany do obsługi tego sprzętu na terenie szkoły no to po prostu z

nim podpisać umowę zlecenie na wykoszenie ten raz czy dwa w maju tych terenów zielonych. To jest tylko taka luźna sugestia. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, ja tylko też króciutko.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja oczywiście jako głos doradczy chciałabym coś powiedzieć. Powiem tak: owszem, możliwości są, tylko jeżeli chodzi o sprzęt, który jest na wyposażeniu szkół to też jest odpowiedzialność dyrektora w tym momencie. Ja powiem tak z punktu widzenia tego czysto takiego praktycznego. Jest tu ten problem tego rodzaju, że gdzieś wypożyczany sprzęt to są potem jakieś żyłki, noże, paliwo itd. Generalnie to jest tak, że za każdy sprzęt, który jest w posiadaniu danej jednostki, odpowiada zawsze dyrektor. Myślę, że jeżeli chodzi o umowę zlecenie z woźnym z jednostki – tutaj już nie możemy ingerować, bo to już jest taka kwestia dość sporna, żeby tutaj w ten sposób to realizować, ale mówię – tutaj najlepiej jakby się pan dyrektor też wypowiedział, bo mówię – sprzęt jest tutaj jakby w jego posiadaniu i w jego odpowiedzialności. To nie są też takie proste sprawy, bo potem właśnie chodzi już o takie kwestie przeglądów, tego zużycia sprzętu, amortyzacji, paliwa. To są wszystko złożone sprawy. To są już potem inne działy, rozdziały, paragrafy, gdzie trzeba jakby zabezpieczyć potem naprawę, gdzieś zakup paliwa. To wszystko potem jest jakby utrudnieniem. Ja tylko tak w gwoli ścisłości, jak mogę tutaj doradzić, także dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To co mówi Pani Skarbnik – ja się z tym zgadzam. Są sytuacja nadzwyczajne, typu jak z lodówką. Było wesele itd., więc całkowicie to rozumiem. Natomiast szanowni Państwo radni – to nie jest miesiąc listopad, gdzie fundusz jest wykorzystany już w całości. To jest dopiero miesiąc kwiecień i nic nie stanowi na przeszkodzie, żeby już w przyszłym tygodniu Pani sołtys zrobiła zebranie wiejskie i przeszacowała fundusz sołecki o te 2,3,4 tysiące. Pytanie zasadnicze – czy naprawdę jest potrzebna kosiarka za prawie 20.000zł? Mierzmy możliwości na zamiary. O to tu chodzi. I ponieważ ktoś chce mieć bardzo wysokiej jakości kosiarkę to po prostu gminę w tym momencie prosi, żeby dołożyła. O to nam chodzi, o pewną racjonalizację działania. Nie mówiłam, że gmina w ogóle nie dokłada do funduszu, bo mówiłam chociażby o inwestycjach drogowych czy o chodniku, czy np. o Wielkopolskiej Odnowie Wsi, gdzie zdarza się w ten sposób, że fundusz sołecki jest angażowany przy współpracy, przy dofinansowaniu funduszu z budżetu gminy i do tego są pozyskiwane środki np. z Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Oczywiście ja to rozumiem, tylko też rozumiem, że jest duża wieść, sołectwo Zdziechowa. Jest to oczywiście adekwatne to wielkości funduszu sołeckiego. Chodzi tylko o to, że tak po prostu się dzieje, że jak mamy wydatek bardziej potrzebny a mniej potrzebny, to najzwyczajniej w świecie my możemy z czegoś zrezygnować na ten moment. Czy naprawdę z funduszu sołeckiego Zdziechowy z niczego nie można zrezygnować z tych wszystkich pozycji pozostałych, które tam są? Tam jest tak dużo pozycji różnych. Na pierwszy rzut oka widać, że są rzeczy, których naprawdę można się obyć. Można się obyć. Przesunąć te pieniądze i kupić kosiarkę no nawet za 13.000zł, jeżeli jest taka potrzeba. Na spokojnie można dołożyć te 4.000zł, bo widać po prostu gołym okiem, że są rzeczy trudne do realizacji w tym roku. O tym mówimy, tak? O tym mówimy, żeby pewne standardy towarzyszyły wszystkim sołectwom; żeby nie było tak, że ktoś ma lepiej, idzie i sobie załatwia, a ktoś po prostu na to liczyć nie może. Prosimy o takie sprawiedliwe podejście, równe do wszystkich sołectw i dlatego nasz wniosek taki, który złożyliśmy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Pan radny Patryk Dobrzyński i później Pani radna Iwona Pajkert. Proszę Panie radny.

- Radny Patryk Dobrzyński: Ja jeszcze mam pytanie odnośnie tej kwestii rozmowy, o której cały czas mówimy, z mieszkańcami, i analizowania, i kontaktów. Czy ktoś z Państwa radnych rozmawiał może z mieszkańcami Zdziechowy dlaczego zdecydowali w ten sposób, a nie inny? Cały czas gdzieś tam pojawia się kwestia, że konsultacje powinny mieć miejsce, że powinniśmy pytać o głos mieszkańców itd. Radny z tamtego rejonu - radny Ciesielski – wypowiada się jaka jest sytuacja. Pani sołtys gdzieś tam też wypowiada się, że jest to konieczne. A może zapytajmy też, jeżeli taki jest nacisk na tą rozmowę z mieszkańcami, zapytajmy się i dajmy im możliwość tego, że jeżeli mają pieniądze przeznaczone na coś innego, to może taka jest ich wola? Też mnie to zastanawia, że nikt nie potrafił zaprosić do rozmowy Panią sołtys, albo żeby ona się wypowiedziała na ten temat, tylko już z góry mówimy o tym co ile ma kosztować. Ja też uważam, że nie jesteśmy od tego, żeby diagnozować czy też wypowiadać się co ile ma kosztować, bo nawet nie mamy przedstawionych argumentów, które mówią dlaczego ma być ta kosiarka a nie inna, bo jakby tego też nie dostaliśmy, nie było wyłożone. Gdzieś tam mówimy o tym, że na komisji coś nie zostało wyjaśnione, bo nie mamy liczb. W związku z tym to też nie zostało wyjaśnione, bo nie mamy żadnych liczb ani stwierdzeń. To tyle, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Państwu. Drodzy Państwo, w kolejce jest Pani radna Iwona Pajkert – radna z Mnichowa. Proszę bardzo, Pani radna.

- Radna Iwona Pajkert: Dziękuję za udzielenie głosu. Ja mam pytanie do radnego Łukasza Ciesielskiego. Kiedy ta kosiarka się popsuka? Takie może pytanie... bo dopiero sezon się rozpoczyna koszenia traw, a tutaj wychodzi, że kosiarka jest popsuta. Czyli rozumiem na koniec sezonu się zepsuka czy jak to wyglądało?

- Radny Łukasz Ciesielski: Jeżeli można odpowiedzieć – z informacji ustnej, którą otrzymałem przez Panią sołtys, bo oczywiście rozmowa była – ta kosiarka została wysłana na przegląd i na tym przeglądzie jednoznacznie firma stwierdziła, że koszty, które byłyby poniesione remontu tej kosiarki są nieadekwatne, aby ją dalej jakby użytkować. Po prostu to jest sprzęt firmy Husqvarna. Części są bardzo drogie, a z tego co kojarzę to ponad 5.000zł kosztowałby sam remont tej kosiarki. Przypomnę – ta kosiarka nie jest nowa. Ona już ma ładnych parę lat, gdzie dzisiaj zrobimy przegląd, wymienimy pewne części za taką kwotę, a za chwilę się może okazać, że padnie silnik, skrzynia, napęd. Tu od tej strony myślę, że była też taka rozmowa z firmą, która to wyceniła, że nie do końca, jeśli ona jest w takim stanie jakim jest, warto to naprawiać. To jest taka sama sytuacja jak państwo strażacy nie tak dawno argumentowali w Modliszewie, że gdyby chcieli naprawdę wyremontować ten samochód to nie 20, a przypuszczam i drugie 20.000zł by trzeba było wyłożyć, żeby ten samochód chodził dalej, także... Jeśli chodzi co do ceny, bo chciałbym też dopowiedzieć. Pani sołtys została wysłana do punktu sprzedażowego na Kłeckoskiej bodajże i tam ze względu na to, iż to jest firma dobrej jakości ten sprzęt – nie potrafię powiedzieć jakiej nazwy – jest ona z dożywotnią gwarancją z tego co dostaliśmy taką informację. Stwierdzono, że warty takiej ceny. Nie wiem do końca, ja nie widziałem tego sprzętu. Tu tak jak Pan radny Dobrzyński mówi – jeśli Państwo nie chcecie w ten sposób zadziałać to warto byłoby porozmawiać z Panią sołtys być może. Niestety ja nie mam w tej chwili dostępu do rzetelnych informacji Pani sołtys, szczegółowych. To były suche fakty. Kosiarka kosztuje tyle ile kosztuje. Jest potrzeba. Czy w tym momencie ona zostanie zatwierdzona czy nie – mam nadzieję, że jeśli nawet nie to w jakiś sposób Pani Wójt potrafi zaradzić tej sytuacji. Dziękuję.

- Radna Iwona Pajkert: Ja mam taką uwagę – jeśli naprawdę ta kosiarka ma kosztować aż takie pieniądze to może w tym sezonie koszenia posilkować się firmą zewnętrzną. Mnichowo to robi od lat. Też ponosimy ogromne straty, bo na ten sezon jest przeznaczona kwota 9.000zł co też terenu do koszenia jest sporo. Może na ten sezon wziąć firmę zewnętrzną, a na przyszły w funduszu sołeckim zaplanować kosiarkę taką, jaką ewentualnie mieszkańcy chcą, nawet w takiej cenie. Po prostu ten fundusz macie tak duży – tak samo jak i my – że można to w ten sposób załagodzić.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Patryk Dobrzyński, proszę.
- Radny Patryk Dobrzyński: Tak, ale to mam się odnieść?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie, nie. Ja w kolejności Państwu głosu udzielam. Pan tu się zgłosił.
- Radny Patryk Dobrzyński: Dobra. Aha, już wiem o co chciałem zapytać.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Chyba, że pominąłem kogoś. Proszę bardzo.
- Radny Patryk Dobrzyński: Tu jeszcze widzę Panią radną Butrymowicz, która mówi, że...
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, tak, tylko czasami radni rezygnują.
- Radna Kamila Butrymowicz: Nie, nie. Ja chciałam przed Panem Patrykiem.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No to proszę bardzo, Pani Kamila w takim razie. Proszę bardzo.
- Radna Kamila Butrymowicz: Ja bym chciała odpowiedzieć właśnie na pytania Pana Patryka Dobrzyńskiego.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wcześniejsze, ok.
- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, tak. Ja byłam na zebraniu sołeckim w Zdziechowie na jesień i mieszkańcy doskonale sobie zdawali sprawę w jakim stanie jest kosiarka, bo mówili o tym, że może lepiej kupić nową, może remontować. Sami mieli wątpliwości. Drugie pytanie co do tego dlaczego Pani sołtys dzisiaj nie ma na sesji. W sumie nie wiem dlaczego jej nie ma, ponieważ Pani sołtys – Agata Rezgui – wczoraj do mnie dzwoniła, pytała się czy może być na sesji. Ja powiedziałam, że jak najbardziej i odesłałam ją do jej radnego, czyli do Pana radnego Łukasza Ciesielskiego. A dlaczego Pani Agaty Rezgui dzisiaj na sesji nie ma, to szczerze mówiąc jestem zdziwiona, bo myślałam, że jednak będzie. To tyle.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Dziękuję za głos. Czy Pan radny Patryk Dobrzyński?
I potem Pani Agnieszka Rzempala-Chmielewska. Proszę bardzo.
- Radny Patryk Dobrzyński: Tutaj dostaję właśnie maile, że jednak rozmowy jakieś były prowadzone z Panią sołtys jeżeli chodzi o ten traktorek. Dostałem nawet teraz maila ze zdjęciem traktorka i ceną, bo cała cena traktora to jest 19.000zł, a my mówimy o dołożeniu 8.000zł, więc teraz pytanie: czy to jest zasadniczo powiedziane „nie, bo nie” dla Zdziechowy czy kwestia tego, że lepiej wydać – tak jak Pani radna Iwona Pajkert powiedziała – 9.000zł firmie zewnętrznej, byle żeby nie dać Zdziechowie? Ja to tak rozumiem. Jeżeli firma zewnętrzna oscyluje w kwocie około 9.000zł za dbanie o dany teren, a tutaj mówimy o dołożeniu... Pani Skarbnik, ile tam dokładnie mamy dołożyć? 8 tysięcy ile? Pani Skarbnik?
- Radna Wioletta Nawrocka: 8.500zł.
- Radny Patryk Dobrzyński: 8.500zł, a traktorek jest wyceniony na 19.400zł.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Przepraszam, bo nie słyszałam pytania. Przepraszam serdecznie. Czy możecie Państwo powtórzyć?
- Radny Patryk Dobrzyński: Ile tam mielibyśmy dołożyć na ten traktorek?
- Skarbnik Lidia Lebizon: 8.500zł.
- Radny Patryk Dobrzyński: No to jeżeli tu mówimy o dołożeniu 8.500zł, a reszta z funduszu sołeckiego byłaby na zakup, a lepiej będzie wykorzystać firmę zewnętrzną na zasadzie koszenia tej trawy itd., to powiem tak: jak dla mnie bardzo mało oszczędnie podchodzimy do sprawy. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej. Potem chciałem poddać pod głosowanie tą poprawkę, ale tutaj jeszcze po Pani Agnieszce, Pan radny Bolesław Dziel. Dobrze. Pani radna Rzempala, a potem Pan radny Dziel.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: No chciałam jeszcze to wyjaśnić, że o tej kosiarce, którą Pani sołtys Zdziechowy pytała w Narzędziowcu to chcę również powiedzieć, że kosiarka zakupiona przez sołtysa Piekara również była kupiona w Narzędziowcu. I to co mówił radny Łukasz Ciesielski – ta kosiarka nasza w Piekarach ma również dożywotnią gwarancję i serwis Narzędziowca, więc to jest po prostu kwestia zakupu, kosztów. Bardzo często np. się dyskutuje jak duże samorządu kupują samochody. Też jest o tym dyskusja czy kupować wielkie limuzyny czy kupić może coś bardziej oszczędnego. My w tej chwili rozmawiamy o tym poziomie – czy my godzimy się na zakup limuzyn czy kupujemy samochód standardowy średniej, dobrej jakości. To nie jest wymierzone przeciwko mieszkańcom Zdziechowy. Po prostu nie przesadzajmy z wielkością zakupu, naprawdę. Kosiarka w Piekarach kosztowała 10.000zł. Zakładam, że może być w tym roku droższa o jakieś 2.000zł, bo wszystko idzie w górę, ale z całym szacunkiem – czy to musi być prawie 20.000zł? Ja nie wiem dlaczego mieszkańcy nie przesunęli tych pieniędzy w kwocie odpowiedniej. Może wcześniej były jakieś rozmowy właśnie między Panią sołtys a Panią Wójt, natomiast wiem, że Pani sołtys Zdziechowy już w marcu podpytywała sołtys Piekara o kosiarkę. Tu Pani Kamila Butrymowicz mówiła o tym, że jakby na jesień już była świadomość wśród mieszkańców, że ta kosiarka rzeczywiście wymaga... No po prostu ja tylko chcę uświadomić, że my mamy taką tendencję, że chcemy wszystko mieć od razu, od razu kupić itd. Czasami trzeba rozłożyć to na raty, a nie że dzisiaj już chcę mieć wszystko, więc za jeden fundusz sołecki kupujemy i kosiarkę, i sprzęt AGD, i organizujemy imprezy za tyle tysięcy. Naprawdę apeluję: jest w tym funduszu sołeckim – jest dopiero kwiecień – tam naprawdę jest z czego te pieniądze przesunąć. One nie zostały wydane. Ja nie wiem dlaczego mieszkańcy tak zdecydowali. Może pod namową Pani sołtys? Może Pani sołtys powiedziała, że coś tam załatwiła z Panią Wójt, że te pieniądze będą – no to fajnie, no to nie przegłosowujemy, tak? O to tu chodzi w tym wszystkim. To nie ma żadnego wymiaru przeciwko mieszkańcom Zdziechowy. Naprawdę nie robimy precedensów, tak? Mówię: gdyby się wydarzyło, by się zepsuł jakiś sprzęt w listopadzie, by się gdzieś lało, by coś się zepsuło i nie ma pieniędzy funduszu no to oczywiście jest to dla nas, ale jeżeli świadomość jest już od roku poprzedniego, że coś się psuje, coś trzeba wymienić no to dlaczego nie zostało to zaplanowane w sposób właściwy i od razu do tego tematu na początku roku sołectwo nie podeszło i nie kupiło tego za racjonalne pieniądze, a nie zaraz za tak duże pieniądze, o których my tu mówimy. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Szanowni Państwo, zaraz udzielię głosu Panu radnemu Bolesławowi Dzielowi. Drodzy Państwo, wniosek, poprawka wpłynęła i ja to muszę poddać pod głosowanie. Może jest i sens takiego zgłaszania i gadania bez końca, ale na razie nic z tego nie wynika. Właściwie jesteśmy daleko, późna pora dnia, więc nie chciałbym składać wniosku o zamknięcie dyskusji. Proszę tutaj już się dookreślać i wyczerpywać swoje pomysły. Proszę bardzo, Panie radny. Przed nami jeszcze 9 uchwał.

- Radny Bolesław Dziel: Ja tylko mam pytanie do Pani radnej Pajkert. Ile metrów macie do wykaszania? Ile za to płaciecie w ciągu roku?

- Radna Iwona Pajkert: Płacimy tak - na ten rok, na ten sezon jest przeznaczona kwota 9.000zł, ale to jest wszystko: dbałość o chodniki, koszenie, opryski i praktycznie przycinanie, momentami niewielka korekta krzewów i drzew.

- Radny Bolesław Dziel: A jaki duży teren? Ile metrów?

- Radna Iwona Pajkert: Oj nie powiem tego, bo to nie ja...

- Radny Bolesław Dziel: Ale to tak może kosztować, jak nie za dużo, bo ja pytałem się – jak nasze boisko i wokół świetlicy jest prawie 3.000 to za jedno koszenie 350zł, także nie dopuszczajmy do usługi, bo w ciągu roku ten traktorek – jak w Zdziechowie tyle jest do koszenia – to w ciągu roku te pieniądze weźmie firma, która to będzie wykaszac.

- Radna Iwona Pajkert: Ale Panie radny Dziel – nie za takie pieniądze, o których tutaj mówi Pani radna Rzempała-Chmielewska. Jeśli mnie nie stać na Mercedesa to jeżdżę Fiatem.

- Radny Bolesław Dziel: Nie brać firmy, bo taniej wyjdzie traktorek i na czas wykoszone jest. Dobra, dziękuję Pani Przewodniczący.

- Radna Iwona Pajkert: Ale jak jest taka wola mieszkańców i nie chcą zakupu traktorka czy kosiarki, tylko wolą zlecać to firmie no to niestety. Ja jestem jednym z mieszkańców.

- Radny Bolesław Dziel: No rozumiem Panią, rozumiem. Dobra, dziękuję.

- Radna Iwona Pajkert: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan radny Patryk Dobrzyński chciałby głos zabrać?

- Radny Patryk Dobrzyński: Tak, tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Ja tutaj w nawiązaniu do kilku różnych kwestii. Pierwsza rzecz, bo Pan radny mówi, że podda pod głosowanie, a my tu dyskutujemy. Dyskutujemy o ważnej kwestii, dlatego że cały czas powtarzane jest, że coś jest przesyłane z dnia na dzień, że gdzieś tam urząd prześle nam późno jakąś decyzję itd. Państwo radni wystosowali poprawkę, wprowadzili ją nagle kilka dni przed sesją. Nie było nic mowy o tym na komisjach, żeby taką poprawkę wprowadzić albo nie była ona przedstawiona na komisji, nie była obgadana itd., dlatego jest teraz okazja do tego, żeby obgadywać. Ja tu nie jestem od tego, żeby sobie stwierdzać, która kosiarka jest lepsza – czy ta droższa, czy ta tańsza. Zresztą nie raz było powiedziane z Państwa radnych ust, że nie stać nas na kupowanie słabych rzeczy, a w nawiązaniu do budowania choćby nawet. Nie stać nas na budowanie kiepskich rzeczy, tak? I tak samo tyczy się to dobrych rzeczy, jeżeli chodzi o użytkowanie. Dlatego tutaj jeżeli chodzi o cenę itd., to uważam, że fajnie byłoby to skonfrontować, zobaczyć, przeanalizować. Zresztą cały czas o tym mówimy, żeby przede wszystkim zapoznawać się z różnymi liczbami itd. Nagle dostajemy maila z poprawkami, bo przepraszam bardzo – proszę się tylko nie obrazić – ale my tak chcieliśmy, bo nas jest 8 i tak zrobiliśmy. Proszę Państwa, bo to działa w dwie strony. Państwo zarzucają Pani Wójt, że robi coś na ostatnią chwilę. Ok, też mnie to denerwuje, ale Państwo zrobiliście to samo. Państwo zrobiliście to samo na zasadzie „bo mi się tak chce, bo my jesteśmy większością i chcemy pokazać dzisiaj naszą władzę i wprowadzamy sobie poprawkę”. Albo rozmawiamy wszyscy razem, albo robimy to co robimy. Dla mnie to jest po prostu niepojęte, że zarzucane jest dla organu wykonawczego jedno, a sami Państwo radni robią drugie. Najpierw trzeba zacząć od siebie, żeby wymagać od innych. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radny. Pani Agata Górna rezygnuje?

- Sołtys Agata Rezgui: Czy ja mogę poprosić o głos? Tutaj jest ważna sprawa odnośnie kosiarki, drodzy Państwo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale ja...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Panie radny, ja jeszcze proszę o głos.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Musi Pani sołtys poczekać.

- Sołtys Agata Rezgui: Dobrze, dobrze.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Sekundkę i głosu udzielę. Tutaj w kolejce Pani Górna rezygnuje, tak? Widzę, ok, bo się robi bałagan. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja do Pana radnego Patryka Dobrzyńskiego. Czegoś tutaj nie rozumiem z tego wyводу. Chcę przypomnieć zgodnie z procedurą, z działaniem, przygotowaniem uchwał i w ogóle stanowieniem prawa lokalnego, że tydzień przed planowaną sesją Wójt przedkłada materiały, po czym Przewodniczący Rady zwołuje sesję. Materiały zostały przesłane tydzień wcześniej, czyli który to był? 22 kwietnia. Komisje odbywały się w tym tygodniu w poniedziałek i we wtorek z tego co pamiętam. My o tym rozmawialiśmy w poniedziałek i wtorek. Jak my mogliśmy wnieść poprawkę do czegoś, czego nie było wcześniej? To jest poprawka do uchwały zaproponowanej przed sesją. Panie radny Patryku, no ale o czym rozmawiamy? O czym? My nie tworzyliśmy uchwały. My ją tylko przeanalizowaliśmy. Była gorąca, burzliwa dyskusja w poniedziałek na sesji. Po tej sesji nasz Klub się spotkał wirtualnie. Rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy, bo chcieliśmy wyjaśnić wiele różnych wątków i na tej podstawie – wiem, że nawet była rozmowa między Panią Skarbnik a Przewodniczącym Rady, że Pani Skarbnik poprosiła, że by dobrze było, gdybyśmy w środę tą poprawkę złożyli po czym ją złożyliśmy. Normalne procedowanie. Nie wiem, może przeszkolmy się wszyscy radni na temat jak się tworzy prawo lokalne? Ja nie wiem o co ten zarzut jest. Jak my mieliśmy cokolwiek wnieść, skoro my po pierwsze tego nie inicjowaliśmy, tej uchwały, a po drugie – dopiero po komisji się z nią zapoznaliśmy i dopiero wtedy zaproponowaliśmy naszą poprawkę. No to nie mogło być inaczej jak 2 dni przed sesją. Nie rozumiem, po prostu nie rozumiem.

- Radny Patryk Dobrzyński: Czy mogę się odnieść, Panie Przewodniczący?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Moment. Panie radny, powiem tak: gdybym Panu zabronił to Pan powie, że ja Panu zabieram głos. Ja głosu Panu nie zabieram tylko chodzi mi o to, żebyśmy zaczęli zmierzać do brzegu, bo właściwie możemy tak bez końca i bez końca będę Państwu udzielał głosu. Nie przywołam teraz paragrafu, ale moja tu rola polega na tym, żeby porządkować całą sesję. Sprawuję policję sesyjną, mogę Państwa do porządku przywoływać i mogę nawet wskazać limit czasu, jeżeli taka potrzeba będzie. Gadamy właściwie od 20 minut na temat kosiarki w Zdziechowie. Wszyscy się obudzili. Ja nie chcę o tej Zdziechowie źle mówić, bo będę znowu musiał do KłECKA jeździć tylko i wyłącznie przez Oborę, bo mnie przez Zdziechowę nie przepuszczą.

- Sołtys Agata Rezgwi: Przepuścimy Pana Przewodniczącego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście, proszę bardzo Panie Dobrzyński, niech Pan powie, tylko żeby to nie było...

- Radny Patryk Dobrzyński: Kwestia dotyczy wzajemnych rozmów. Trzeba było powiedzieć albo poprosić: „może zrobimy jakąś komisję dodatkową w celu omówienia tej sytuacji?”. Ja mówię tutaj, bo Państwo... Ja nie mówię o tym, że uchwała wpłynęła tydzień czy 2 tygodnie przed czy jak to tam prawo o tym stanowi, natomiast ile razy są zarzuty w kierunku Pani Skarbnik, że wprowadzi np. poprawkę np. dzień wcześniej czy 2 dni wcześniej i potem coś jest niedoprecyzowane? Ok, ja rozumiem, że Państwo mają prawo. Ja nie mówię, że Państwo nie mają prawa. Proszę mnie tu źle nie rozumieć, że ja mówię, że mają czy nie mają. Chodzi o to, że jest nas 15, a nie 8 i jeżeli takie rzeczy są podejmowane i takie rozmowy to proszę, żebyśmy wniosek o wyrzucenie z porządku obrad, o ponowne rozpatrzenie, jakkolwiek; żebyśmy w sumie wspólnie, razem o tym dyskutowali. To o to mi głównie chodzi. Dziękuję. To nie jest zarzut w Państwa stronę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pani sołtys Zdziechowy jest widzę u Pana radnego Ciesielskiego?

- Sołtys Agata Rezgui: Dzień dobry. Tak, drodzy Państwo, jestem u Pana radnego, bo powiem o co chodzi. Ja tutaj przysłuchuję się...

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale Pani sołtys, ale sekundkę. Ja jeszcze nie skończyłem swojej wersji. Ja Pani udzielię głosu, ale niech Pani szanuje czas radnych.

- Sołtys Agata Rezgui: Dobrze, ja powiem może krótko.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Krótko, zwięźle, bez zbędnego rozciągania, tak?

- Sołtys Agata Rezgui: Dobrze, Panie Przewodniczący. Wczoraj byłem u Pana akurat w tej sprawie i nie tylko u Pana. Rozmawiam z Panią Anią Grajkowską od dłuższego czasu, gdyż jak powiedziałam wcześniej – kosiarka nam się zepsuła, jest to awaria. Awaria, która nie kosztuje 5.000zł. 5.000zł to miało być na początku. 7.000zł – Husqvarna wyliczyła nam taką cenę, dlatego też rozmawiając z pracownikiem Gminy Gniezno, 3 osoby pojechały do Narzędziowca zgodnie tutaj z wytycznymi Pani Ani Grajkowskiej. Pojechaliśmy do Narzędziowca, żeby tą kosiarkę wybrać. Dzwoniliśmy w międzyczasie – jak Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska powiedziała – dzwonił do Pani sołtys Piekar o opinię na temat tej kosiarki. Z tym że co, powiem o co chodzi. Wcześniej my mieliśmy Husqvarnę. Mamy naprawdę bardzo dużo terenów zielonych. Tak jak Pani Kamila Butrymowicz wspomniała wcześniej – na zebraniu wiejskim była mowa o kosiarce, ale jednak radni zdecydowali, mieszkańcy, że naprawiamy kosiarkę. Jeśli doszło w tej chwili do całkowitej awarii tej kosiarki, koszt naprawy przewyższa 7.000zł, dlatego pracownik Gminy Gniezno – pani Ania Grajkowska z Działu Promocji – powiedziała, że mamy pojechać wybrać kosiarkę. Sugerując się nie ceną, bo powiem szczerze – ja patrzyłam na różne kosiarki od 11.000, 13.000, 15.000, 12.000, 29.000, 35.000zł. Chodzi o to, że ten traktor ma dożywotnią gwarancję, jest metalowy, ma większą moc znamionową, szeroki agregat 125cm. Do tego możemy dołączyć pług również. Możemy dołączyć zestaw do czyszczenia ulic. Możemy dołączyć również przyczepkę, która jest nam niezbędna, bo gdzieś tą trawę musimy wywozić. My naprawdę mamy bardzo dużo tej trawy. Druga strona medalu jeszcze – mamy już pracownika zatrudnionego. Nie możemy firmy zewnętrznej zatrudnić skoro jest pracownik. Już podpisał umowę zlecenie z Gminą Gniezno. Kolejna sprawa – rozmawialiśmy z panem dyrektorem szkoły. Okazało się, że ta kosiarka, która jest na stanie szkoły – no nie bardzo szkoła nam tą kosiarkę chce dać, bo drodzy Państwo, jeżeli my potrzebujemy naprawdę pasków 15, bo nam te paski... Ja sama osobiście kupowałam te paski do tych kosiarek z tej Husqvarny. To nie były paski oryginalne, gdzie pasek oryginalny kosztuje 200zł. To jeżeli nam się to zrywa non stop no to jest tak jak mówię – ta kosiarka, którą żeśmy tutaj wspólnymi siłami wspólnie, że tak powiem, wybrali, to jest kosiarka wielofunkcyjna. To nie jest tylko kosiarka. To jest również zestaw do czyszczenia ulic, to jest pług, który można podłączyć itd. To jest kosiarka – tak jak mówię. Sugerowaliśmy się również tym, że tutaj na miejscu będziemy mogli mieć serwis, więc serwis będzie na miejscu, nie ma problemu z serwisem tej kosiarki. Dostaliśmy również, z tego co wiem – tutaj pracownik Gminy Gniezno wywalczył upust, rabat w kwocie 1.000zł, dlatego jeszcze powiem o tym przerwaniu budżetu. Mamy zepsutą kuchenkę, piekarnik AGD dokładnie na sali wiejskiej no i teraz był problem, bo jak ludzie wypożyczają salę – no nie mamy w tej chwili kuchenki i patelni. Chcieliśmy kupić patelnię też ewentualnie. Co jeszcze? Nie możemy na tą chwilę przerzucić pieniędzy z imprez, bo nie wiemy. Mamy dożynki wiejskie, gdzie 1000 mieszkańców w tej chwili to jest parafia. Drodzy Państwo, ja rozumiem, że Zdziechowa jest duża. Ja rozumiem, że mogłabym kupić kosiarkę za 13.000zł, bo dzwoniłam do Pani sołtys właśnie tutaj z Piekar, tylko że ta kosiarka za 13.000zł nie spełni naszych oczekiwań, bo my mamy tu teren kamienisty. W parku są i kamienie, i różne rzeczy. Naprawdę powiem szczerze – wybierając tą kosiarkę 5 razy się zastanawiałam. Jeszcze wczoraj byłem w Husqvarnie oglądać. Ja naprawdę powiem szczerze – jak mamy wydać 13.000zł i za rok znowu kupować z funduszu to szkoda marnotrawstwa, że tak powiem. Te pieniądze, one na pewno będą procentować ze względu na to, że tak jak mówię – kosiarka jest bardzo dobrej

jakości. Ma akustyczny sygnał napełnienia, ma tempomat do równomiernego koszenia, ma tutaj... Tak jak mówię – ja nie wymyśliłam sobie tego, że ja muszę mieć Mercedesa tylko chodzi o to, że ta kosiarka nam wytrzyma z 10-15 lat. Na pewno mamy jeszcze tutaj od Narzędziowca też taką możliwość, że jak się nam po prostu ta kosiarka zepsuje to oni nam dadzą pojazd zastępczy. Też na to braliśmy uwagę przy tym modelu, że też po prostu na czas naprawy dostaniemy inny model. Też właśnie na to zwróciłam uwagę ze względu na te tereny kamieniste, te parki itd. Ja rozumiem, że na Piekarach... Ja rozmawiałam z Panią tutaj sołtys Piekar, dlatego sugerując się nie ceną też... No powiem szczerze – chcieliśmy jak najtańszą kupić, ale tania to była plastikowa. Patrzyliśmy na wykonanie, a ta jest metalowa. Jest fajnie podnoszona, całe to – że tak powiem – kosidło fajnie regulowane itd., także no też się sugerowaliśmy. To co mogliśmy zdjąć z budżetu – zdjęliśmy, ale nie możemy w tej chwili zdjąć wszystkiego, bo będziemy mieli dożynki parafialne, jeżeli nie będzie COVID - wiadomo, sytuacji epidemiologicznej, więc powiem tylko tyle, że bardzo byśmy prosili Państwa, żebyście nam tu pomogli. Sezon się zaczął, trawa już w tej chwili tak jest bujna, że my za miesiąc nie będziemy mieli czasu, żeby to po prostu zrealizować.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani sołtys, prosiłem 2 minuty. Już jest ponad 5, także...

- Sołtys Agata Rezgui: Dziękuję serdecznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Państwo radni usłyszeli głos sołtysa Zdziechowy. Proszę bardzo, prosi o głos Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Myślałem już, że w ramach dyskusji uda nam się dojść do pewnych wniosków, ale widzę, że mamy kłopot. Mam pytanie bardziej do Pana Przewodniczącego Komisji Finansowej drobne. Czy w poniedziałek na komisji padł temat kosiarki? Czy zwróciliście choćby małą uwagę na to? Powiem tak: na posiedzeniu Komisji Oświaty, kiedy projekt uchwały o pomocy dla miasta wzbudził naszą wątpliwość, poprosiliśmy fachowca, czyli poprosiliśmy dyrektora Wietrzyńskiego, żeby nam wytłumaczył i doszliśmy do wniosku. Może trzeba było, Pani Przewodniczący, w poniedziałek temat ruszyć? I teraz druga rzecz: jeżeli jesienią było wiadomo, że przegląd się należy kosiarce to myślę, że jesienią trzeba było – i uzyskaliście taką informację, Pani sołtys – to wydaje mi się, że w funduszu sołeckim nie należało planować imprezy za 7.000zł tylko tak to poukładać, żeby na wszystko wystarczyło. Dziękuję.

- Sołtys Agata Rezgui: Ja jeszcze się odniosę, bo powiem o co chodzi. My w styczniu zawieźliśmy do naprawy. Miała naprawa kosztować 4.000zł. Tutaj chodzi o to, że nas przewyższyły koszty, dlatego to pracownik Gminy Gniezno nam tak kazał, zlecił, że nie będziemy tego naprawiać tylko mamy poszukać sobie odpowiedni model, który będzie pasował do naszych potrzeb. Stąd właśnie tutaj taka nasza inicjatywa i takie zadanie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani sołtys. Przypominam, że to ja udzielam głosu, a Pani się wyrwała samoczynnie.

- Sołtys Agata Rezgui: Przepraszam.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Panu radnemu Jakubowi Fryzie. Proszę Panie radny.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Ja mam tutaj pytanie do Pani sołtys. Czy w tej ofercie tego traktorka jest dodatkowo jeszcze ten sprzęt, o którym mówimy, czyli ewentualnie pług, ewentualnie szczotki do czyszczenia chodników itd.? To jest moje jedno pytanie, a drugie pytanie mam do Pani Skarbnik, ponieważ mówimy o tym traktorku, który znajduje się gdzieś tam w jakimś serwisie, który wycenił naprawę na jakąś tam kwotę X. Moje pytanie brzmi następująco: czy jesteśmy w stanie jako gmina ten uszkodzony traktorek wystawić jako sprzedaż zbędnego majątku ruchomego w formie

licytacji? Takie mam dwa pytania, ponieważ jeżeli możemy to byłyby to jakieś na pewno środki, które byśmy byli w stanie wyciągnąć jeszcze z tego uszkodzonego sprzętu. Natomiast rozumiem, że jeżeli wycena – ja bym chciał jeszcze zapytać też Panią sołtys jaki tam jest silnik w tym traktorku, bo przypuszczalnie to będzie miało największy wpływ na cenę, bo wykonanie jego, czyli metalowy, już powoduje wzrost ceny co do cen rynkowych z zeszłego roku albo chociażby z początku sezonu. Troszeczkę akurat w tym temacie zajmuję się, także wiem, że te ceny poszły bardzo do góry, a jeszcze w szczególności uwzględniając fakt tego, że sprzęt jest metalowy, nie plastikowy. Tak jak tutaj Pani mówi – ma dodatkowe elementy typu tempomat i inne rzeczy. To są rzeczy, które w traktorkach powodują wzrost znacząco tej ceny. Dodatkowo oczywiście teren, bo możemy sobie kupić – tak jak tutaj było powiedziane – traktorek za 10.000zł do koszenia ładnej trawy eleganckiej, ale ja z tego co rozumiem, to ten traktorek obsługuje całą wieś Zdziechowę, tak?

- Sołtys Agata Rezgui: Oczywiście ten traktorek... Mogę, Panie Przewodniczący?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Za sekundkę, za sekundkę. Dziękuję Panie radny. Ja Państwu tylko przypomnę, że jesteśmy w punkcie 10 dzisiejszej sesji. Procedujemy uchwałę – zmianę uchwały budżetowej na 2021r. i omawiamy poprawkę Klubu Radnych Niezależnych, która wpłynęła i w tym momencie udzielam głosu Pani sołtys. Proszę o krótką odpowiedź na pytania Pana radnego.

- Sołtys Agata Rezgui: Dobrze. Odpowiadam na pytanie Pana radnego Jakuba Fryzy. W dniu wczorajszym kosiarka została zdana do Urzędu Gminy Gniezno wraz ze sprzętem koszącym. Drugie pytanie: mamy przyczepkę na stanie, tutaj naszą przyczepkę wiejską, gdzie będzie podłączona do tej kosiarki. Pługu nie ma w zestawie jak i zestawu czyszczącego, ale ja myślę, że z funduszu sołectkiego sobie zakupimy w kolejnych latach. Jeszcze tak jak tutaj Pan radny zauważył – kosiarka ma 14,4 kW, czyli jest bardzo mocna, także tak jak mówię – tutaj byli Panowie, którzy się też znają na rzeczy. Ja byłam z asystą trzech Panów, także mówię – chcemy sprzęt, który nam wytrzyma 15 lat. Dożywotnia gwarancja. Nie chcemy sprzętu, który się zepsuje za rok. Dlatego też mówię – wybieramy 3.000zł droższy model, bo ten tańszy – ja może pokażę – kosztował 14.000zł. Mamy też ten model wzięty pod uwagę. 14.369zł, po rabacie 13.000zł, plastikowy... Powiem szczerze – przy tych kamieniach, które my mamy i jeszcze jest podnoszona siedmiokrotnie tutaj ta wysokość koszenia. Na to zwróciliśmy uwagę. Naprawdę przejrzelismy mnóstwo katalogów. Chodziło też o to, że nie kupujemy kosiarki, która nie ma serwisu. Kupujemy kosiarkę, która ma serwis i jeszcze tak jak mówię – dostajemy „pojazd zastępczy”, czyli kosiarkę zastępczą w razie naprawy, że Państwo nie musicie zatrudniać dodatkowego pracownika i tworzyć dodatkowych miejsc pracy, bo naprawdę Zdziechowa ma tyle miejsc do koszenia i tak jak mówię – my mamy bardzo dużo tego. Kosimy kilka razy – jak Pan radny Łukasz Ciesielski powiedział – kosimy. Naprawdę chłopacy tu się bardzo starają i pan, który pracuje, jest zatrudniony. Kosimy to kilka razy w tygodniu nieraz. Tak też się odbywało, że jak była potrzeba. Po prostu jak jest potrzeba to się robi. Koniec.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani sołtys. Dziękuję bardzo. Mamy zgłoszenie od Pani Wójt. Pani Skarbnik chciała, tak? Proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja króciutko. Oczywiście mając na uwadze zasadę gospodarności, pracownicy nasi już takiego wstępnego szacowania tutaj dokonali. Jak najbardziej przymierzamy się do tego, aby ten sprzęt, który został w dniu wczorajszym do nas zdany, wystawić na sprzedaż. W jakim trybie to jeszcze będzie określone, z Panią Sekretarz tu uzgodnimy. Na pewno wiem, że to gdzieś około – pewności nigdy nie ma – ale to jest około kwota gdzieś 2.000zł możliwa do uzyskania ze sprzedaży tego już zużytego sprzętu. Tu chodzi pewnie głównie o części. Nie znam się aż tak tutaj technicznie dobrze. To tylko tyle. Mówię – przymierzamy się do sprzedaży, żeby oczywiście jak najbardziej uzyskać też jakieś tutaj korzyści z tego.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytanie? Tutaj jest tyle zgłoszeń. Większości udzieliłem odpowiedzi. Jeżeli tak to proszę jeszcze potwierdzić, a jeżeli nie to poddam projekt uchwały pod głosowanie. Znaczący projekt tej poprawki pod głosowanie. Omówię procedurę. Poddam poprawkę pod głosowanie za chwileczkę. Jeżeli ona uzyska większość to później będziemy głosować zmianę budżetową łącznie z tą poprawką.
- Radny Łukasz Ciesielski: Panie Przewodniczący, wniosek formalny.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Widzę, widzę. Widzę Pana zgłoszenie. Proszę bardzo, oczywiście.
- Radny Łukasz Ciesielski: Chciałbym złożyć wniosek formalny, aby do tej poprawki, którą Państwo składacie, aby wyłączyć właśnie jeden z tych części, a chodzi mi głównie o wykreślenie tego, jeśli chodzi o tą kosiarkę lub o osobne głosowanie tego w budżecie.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, dziękuję. Czy jest z nami Pani mecenas jeszcze?
- Mecenas Justyna Gałęcka: Tak, jestem.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Słyszała Pani wniosek Pana radnego? Wpłynęła poprawka Klubu i ona dotyczy dwóch zmian. Teraz tak: najdalej posunięta jest zmiana, poprawka Klubu, także wniosek Pana radnego chyba... Jak to oceniać? Co mam poddać pod głosowanie, Pani Mecenas?
- Mecenas Justyna Gałęcka: W tej sytuacji...
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie chcę robić przerwy albo przekładać posiedzenia na dzień jutrzejszy.
- Mecenas Justyna Gałęcka: W pierwszej kolejności powinniśmy przegłosować tę poprawkę, która została wniesiona. Jeżeli ona nie przejdzie, wówczas będzie można wnieść jakby... Ja rozumiem intencję Pana radnego, żeby tą poprawkę rozdzielić jakby na dwie. Wówczas musielibyśmy zarządzić przerwę, żeby Pani Skarbnik była w stanie przygotować po prostu tekst jednolity z tą poprawką, którą Państwo radni jakby jesteście w stanie poprzeć. Wydaje mi się, że w tym celu musielibyśmy mieć jakby wstępną akceptację Państwa radnych, żeby nie tracić czasu. Czyli rozumiem, że zostanie np. tylko jedno z tych dwóch zadań, które było objęte tą poprawką, że jakby jedno przejdzie.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli rozumiem tak: jeżeli ja poddam pod głosowanie poprawkę Klubu i ona uzyska poparcie większości rady to już nie musimy poddawać pod głosowanie poprawki Pana radnego Ciesielskiego? Czy również muszę poddać pod głosowanie, żeby uzyskać wolę Rady?
- Mecenas Justyna Gałęcka: Ta poprawka jest jakby dalej idąca. Jeżeli ona uzyska większość radnych to znaczy, że oba zadania jakby...
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Są realizowane.
- Mecenas Justyna Gałęcka: Dokładnie. Ale w momencie kiedy ona by nie przeszła, wtedy te dwa zdania by odpadły i wtedy pojawiłoby się jakby miejsce, żeby zrealizować jedno z nich.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Czy Państwo radni mają jasność po wytłumaczeniu Pani Mecenas? Jeszcze sekundkę dam Państwu na zadanie pytania. Jeżeli nie będzie pytań, poddam poprawkę Klubu Radnych Niezależnych pod głosowanie.
- Radny Łukasz Ciesielski: Czyli Panie Przewodniczący reasumując, jeśli można... Z wypowiedzi Pani Mecenas wynika, że w momencie kiedy teraz ta poprawka przejdzie, mój wniosek formalny nie będzie uwzględniony, tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No według Pani Mecenasa jest wniosek niezasadny, jeżeli uzyska poparcie większości ta nasza podwójna poprawka.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Ta poprawka Pana radnego wtedy straci rację bytu, bo jeżeli teraz ta już przejdzie to będzie to oznaczało, że te oba zadania nie zostaną już umieszczone w budżecie. Rozumiem, że nie przejdzie ani traktorek, ani nie przejdą dodatkowe pieniądze na wynagrodzenie.

- Radny Łukasz Ciesielski: Czyli są tu przeciwwskazania prawne do tego, aby rozdzielić tą poprawkę na dwie części, tak? Według Pani prawnik.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Nie, nie. Można to rozdzielić na dwie części jak najbardziej, tylko jakby w pierwszej kolejności musimy przegłosować tą poprawkę, która jest w tym momencie wniesiona. Wtedy dopiero ewentualnie Pan radny mógłby wnieść tą swoją poprawkę, żeby jedno z tych zadań zostało, ale wtedy musiałaby być zarządzona też przerwa, żeby przygotować poprawkę i zrobić tekst jednolity.

- Radny Łukasz Ciesielski: Tak, ale tylko mogę złożyć wniosek formalny w momencie kiedy nie przejdzie poprawka. Jeśli przejdzie – mój wniosek jest bezzasadny, tak?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Nie, nadal będzie Pan radny mógł po tej poprawce zgłosić swoją.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze. Tutaj mam zgłoszenie od radnego Fryzy – proponuje przerwę. Ja nie widzę takiej potrzeby. Jeżeli chce Pan przerwę to proszę wniosek złożyć, ja poddam pod głosowanie, Panie radny. Jest to wniosek formalny. Czy Pan nas słyszy, Panie radny Fryza? Halo? Pan radny Fryza na czasie napisał „proponuję teraz przerwę”. Czy to jest wniosek? Jeżeli to jest wniosek formalny, ja go poddam pod głosowanie. Dobrze.

Drodzy Państwo, w takim razie poddam pod głosowanie poprawkę Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały dotyczącej zmiany uchwały budżetowej na 2021r. ujętej w porządku obrad XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021r. Przystępujemy do głosowania imiennego. Głosujemy alfabetycznie od litery B, czyli od początku. Pani radna Brykczyńska Maria? Proszę mikrofony włączać, nie słyszę.

- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za poprawką.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pani radna Butrymowicz Kamila?

- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?

- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem przeciw.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?

- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem przeciw.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?

- Radny Bolesław Dziel: Jestem przeciw.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?

- Radny Jakub Fryza: Jestem przeciw.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?

- Radna Agata Górna: Szanując pieniądze wszystkich mieszkańców Gminy Gniezno – jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan radny Marian Kaźmierczak?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski? Nie słyszę, to jeszcze raz dopytam. Pan radny Majewski Ryszard? Też dopytam. Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za. Goślinowo składało wniosek – nie otrzymało pieniędzy. Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze dopytam tutaj, bo nie wiem, albo nie ma połączenia. Pan radny Lewandowski Zygmunt?
- Radny Zygmunt Lewandowski: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie było Pana słychać. Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem przeciw.

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 7
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów poprawkę Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały dt. zmiany uchwały budżetowej na 2021 r., ujętej w porządku obrad XXXVI Sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. 8 głosów za, 7 głosów przeciw. Poprawka została przyjęta, drodzy Państwo, większością głosów. Wszyscy radni brali udział w głosowaniu, czyli na 15 radnych wszyscy są obecni i wszyscy głosowali. Drodzy Państwo, czy Pan radny Ciesielski jakiś wniosek formalny będzie składał?
- Radny Łukasz Ciesielski: Tak. Wniosek formalny odnośnie tego, co mówiła Pani Mecenasa. Chciałem złożyć wniosek formalny o odrębne głosowanie odnośnie pieniędzy z funduszu na kosiarkę.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Powiem tak: ja wniosku formalnego Pana Ciesielskiego nie rozumiem, ale poproszę tutaj Panią Mecenasa. Pani Mecenasa, czy może nam Pani jeszcze raz... Długo tutaj już siedzimy. Ja się patrzę w ten monitor i tak mi się te cyferki migocą. Może Pani się jeszcze ponownie odnieść do wniosku Pana radnego?
- Mecenasa Justyna Gałęcka: Ja rozumiem, że Pan radny chce teraz rozdzielenia tych dwóch zadań, ponieważ teraz głosowaliśmy oba zadania jakby na raz, a teraz ma być to rozdzielone i głosujemy sam traktorek. Możemy to potraktować jako taki wniosek formalny – wyrażenie woli radnych. Taki wniosek może zostać przegłosowany.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja bym musiał go zredagować, żeby Państwu radnym przedstawić co będziemy głosować. Wniosek formalny nad czym? Proszę mi to... Albo Pan radny, jeżeli Pan

wnioskuję to proszę mi ten wniosek przedstawić. Co ja mam radnym poddać pod głosowanie? Tak mi nakazuje statut.

- Radny Łukasz Ciesielski: Wniosek formalny o osobne głosowanie w budżecie o przydzielenie pieniędzy na traktorek dla wsi Zdziechowa. Chyba że Pani Mecenasa ujęłyby to inaczej?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Ja rozumiem, że Pan radny chce zgłosić poprawę do budżetu w ten sposób, żeby zamieścić tam ten wydatek w wysokości 8.500zł na ten traktorek i to byśmy teraz przegłosowali. Ewentualnie gdyby to przeszło to Pani Skarbnik musiałaby zrobić wówczas tekst jednolity budżetu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Wniosek formalny – ja teraz zredaguję. Wniosek formalny o poprawkę do budżetu... Drodzy Państwo, może zrobimy tak. Ja ogłaszam przerwę dokładnie 3-minutową i za chwileczkę Państwu odczytam formalny wniosek, żeby on był tak mniej więcej zgodny ze sztuką, żeby to nie było takie... Dobrze? 3-minutowa przerwa. Ja się udam do Pani Mecenasa i za chwileczkę przyjdę.

Przewodniczący Rady o godz. 18.16 zarządził 3 minutową przerwę w obradach XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno.

Obrady XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno wznowiono o godz. 18.21.
--

Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Witam Państwa ponownie. Państwo radni, proszę się logować i wracać. Zaraz Państwu odczytam wniosek formalny Pana radnego Łukasza Ciesielskiego, który będziemy głosować. Odczytam Państwu wniosek formalny Pana Łukasza Ciesielskiego, a Pan Łukasz potwierdzi, że to mniej więcej o to mu chodziło, dobrze?

Wniosek formalny radnego Łukasza Ciesielskiego o wprowadzenie poprawki do budżetu poprzez zwiększenie w: dział 921, rozdział 92109, §6060 w kwocie 8.500zł do kwoty 18.425,33zł na zadanie pod nazwą „Zakup kosiarki (traktorka) – sołectwo Zdziechowa”. Panie radni, w tej formie mogę? O to Panu chodziło?

- Radny Łukasz Ciesielski: Tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo. Jeżeli Państwa jeszcze nie ma to proszę podać w kierunku pulpitu, bo za chwilę poddam ten wniosek pod głosowanie. Czy Pan radny Dobrzyński jeszcze chciał zabrać głos?

- Radny Patryk Dobrzyński: Tak, cały czas właśnie piszę, bo w sprawie tego wniosku i tutaj oszczędności jeszcze, i kwoty. Cały czas chciałbym, żebyśmy wystosowali jakąś wspólną rację itd., więc teraz jeżeli Państwo mówicie, że te 8.500zł, bo o tym mówimy, bo tyle ma nas kosztować z budżetu gminy – ile Państwo byliby w stanie, że tak powiem, jeżeli byśmy mieli ten traktorek, bo jeżeli byłby remont tej kosiarki to podejrzewam, że byłoby to z budżetu gminy, niekoniecznie z sołeckich. Jeżeli 7.000zł miał kosztować remont, czyli praktycznie wchodzi jedno w drugie, moglibyśmy pomyśleć o tych 7.000zł, skoro 7.000zł ma kosztować remont. Proponowałbym, moja propozycja jest taka, żeby dołożyć 7.000zł, żeby zrównoważyć kwotę remontu, a resztę można ewentualnie dołożyć z funduszu sołeckiego. Wtedy byśmy doszli do tego etapu, czyli skoro remont się nie opłaca to gmina tyle jest w stanie dołożyć, a reszta pójdzie z funduszu sołeckiego. Druga kwestia jeszcze, co mi się bardzo nie podoba – proszę też jeszcze zwrócić uwagę – że zaczynamy ingerować w fundusze sołeckie. Zaczynamy ingerować w fundusze sołeckie, tzn. że mówimy co... Jeżeli zebranie sołeckie podjęło decyzję, że tyle i tyle chce na coś przeznaczyć, a my mówimy, że coś jest za drogie to zaczynamy wchodzić w kompetencje zebrania sołeckiego, bo jeżeli oni taką podjęli decyzję to albo z naszej strony możemy powiedzieć „ok, dokładamy w takim razie, wola Państwa” itd., ale proszę zwrócić uwagę, jeżeli będzie jakkolwiek

fundusz sołecki np. remontował chodnik i też przeznaczył 10.000zł, założymy 20.000zł z funduszu sołeckiego, a cała inwestycja będzie kosztowała 50.000zł. To też możemy powiedzieć „no przepraszam bardzo, to jest droga inwestycja”. Ja tu bym nie do końca mówił, że jeżeli zebranie sołeckie taką decyzję podjęło to nie wchodziłbym tu w tę kwestię czy coś jest za drogie czy nie na zasadzie funduszu sołeckiego. Ja mogę tak samo powiedzieć o tym, że gdzieś plac zabaw jest za drogi, mimo że poszedł z funduszu sołeckiego. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Nie chcę być okrutny, ale Pan skończył. Ja poddaję pod głosowanie wniosek Pana radnego Łukasza Ciesielskiego. Ja go Państwu jeszcze raz odczytam, żeby Państwo wiedzieli nad czym głosujemy.

Wniosek formalny Pana radnego Łukasza Ciesielskiego o wprowadzenie poprawki do budżetu poprzez zwiększenie w: dział 921, rozdział 92109, §6060 w kwocie 8.500zł do kwoty 18.425,33zł na zadanie pod nazwą „Zakup kosiarki (traktorka) – sołectwo Zdziechowa”. Poddaję ten wniosek szanownej Radzie pod głosowanie. Przystępujemy do głosowania imiennego. Pani radna Brykczyńska Maria?

- Radna Maria Brykczyńska: Jestem przeciwna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?

- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem przeciwna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?

- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?

- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?

- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?

- Radny Jakub Fryza: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?

- Radna Agata Górna: Jestem przeciwna, ponieważ funduszu sołecki jest na tyle duży, że można było wygospodarować te środki. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan radny Marian Kaźmierczak?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem przeciwny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski?

- Radny Zygmunt Lewandowski: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Majewski Ryszard?

- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?

- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?

- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem przeciw.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem przeciw. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem przeciw.

Głosowanie:

Głosów „za” 7
Głosów „przeciw” 8
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno odrzuciła większością głosów wniosek formalny radnego Łukasza Ciesielskiego o wprowadzenie poprawki do budżetu poprzez zwiększenie w dział 921 rozdz. 92109 § 6060 w kwocie 8.500,00 zł do kwoty 18.425,33 zł na zadanie pod nazwą zakup kosiarki (traktorka) sołectwo Zdziechowa

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie. Wniosek Pana radnego Łukasza został odrzucony – 8 głosów jest przeciw, 7 głosów jest za. Dziękuję za głosowanie.
- Radny Łukasz Ciesielski: Pan Przewodniczący głosował?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście, że tak. Była Pani radna Nawrocka i był radny Nawrocki. Głosowało 15 radnych – 8 głosów było za odrzuceniem, 7 za przyjęciem. Drodzy Państwo, teraz przystępujemy do głosowania... Przepraszam, bo tu coś Państwo piszą. Moment. Czy coś istotnego... Obserwatorom tutaj powiem, że czat jest też częścią sesji, więc ja muszę czasami na ten czat spoglądać czy Państwo ode mnie czegoś nie chcą.
- Radna Agata Górna: Można przeczytać, Panie Przewodniczący. Ja nie mam sobie nic do zarzucenia.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie, nie. Ok. Dobrze.
- Radna Agata Górna: Uważam, że fundusz sołecki wystarcza i jest to kwestia gospodarności. Możemy to powiedzieć jawnie.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze, dobrze. Zmierzajmy do brzegu. Poprawka Klubu Radnych została przyjęta. Wniosek Pana radnego został odrzucony. Teraz głosujemy zmianę uchwały budżetowej łącznie z tą pierwotną poprawką, którą zgłosił Klub Radnych Niezależnych. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021r. Jeszcze raz powtarzam: z poprawką zgłoszoną przez Klub Radnych Niezależnych. Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze dodam – drodzy Państwo, tak jeszcze w gwoli formalności, że Komisja Gospodarki Finansowej ten pierwotny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie i Komisja Gospodarki Rolnej również. Ten pierwotny bez poprawki, bo poprawka wpłynęła po czasie.
- Radna Maria Brykczyńska: Tak, ale była dyskusja i komisja nie była jednomyślna.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Czyli Pani radna Brykczyńska jest za tą uchwałą. Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski?
- Radny Zygmunt Lewandowski: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.

Głosowanie:

Głosów „za” 8
 Głosów „przeciw” 0
 Głosów „wstrzymujących się” 7

Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów uchwałę nr XXXVI/267/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej została podjęta większością głosów – 8 głosów za, 7 głosów wstrzymujących. Dziękuję

Państwu za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego punktu – do uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Skarbnika Gminy o krótkie omówienie uchwały.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ja omówię uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno – projekt z dnia 23 kwietnia 2021r. W uchwale nr XXXIII/249/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 stycznia 2021r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno, wprowadza się następujące zmiany: W załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowej” wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. W załączniku nr 2 „Wieloletnie Przedsięwzięcia Finansowe” wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. Dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Dopytam: jaka była opinia Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego?
- Radna Maria Brykczyńska: Była pozytywna.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, a Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, Panie Przewodniczący?
- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia była pozytywna. Komisja też była pozytywna.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Państwo radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie dziękuję. Poddaję projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno pod głosowanie. Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila? Nie słyszę, wrócimy. Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski?
- Radny Zygmunt Lewandowski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempła-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempła-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: I jeszcze dopytam – Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, jestem za. Miałam problem z Internetem.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No tak przypuszczałem.

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno jednogłośnie przyjęła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno (projekt z dnia 23.04.2021 r.)

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 osób, czyli cała Rada poparła ten projekt. Dziękuję Państwu za głosowanie.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Proszę Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja przepraszam Panie Przewodniczący, bo głosowaliśmy nad projektem z 23 kwietnia. Jeszcze musimy po poprawce, bo WPF też uległ zmianie w stosunku do bieżących i majątkowych zadań, bo zdjęliśmy jakby tamto zadanie i zmieniły nam się wartości w WPF, także to też jest projekt po poprawce.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Aha. No to ładnie. Czyli teraz przegłosowaliśmy projekt...

- Radna Maria Brykczyńska: Ja głosowałam za poprawką, że zmieniony.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze raz, bo nie słyszałem Pani radna.

- Radna Maria Brykczyńska: No że po zmianie WPF, bo tak głosowaliśmy. Byłam przekonana, że głosujemy już zmieniony WPF.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja omawiałam tą pierwszą - z 23 kwietnia, bo tak w porządku musi być. Najpierw omawiamy projekt, potem poprawkę i dopiero projekt po poprawce, bo on też uległ zmianie w stosunku do zmian do uchwały budżetowej.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ok, dokonamy reasumpcji głosowania, czyli jeszcze raz zagłosujemy. Czyli formalnie ta poprawka, którą złożyliśmy odnośnie tych dwóch zapisów, ona zmieniła WPF, Pani Skarbnik?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, tak. Zmieniły się wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej w stosunku do wydatków bieżących i majątkowych, ponieważ wydatek 8.500zł – to wydatek majątkowy – on przeszedł na wydatki bieżące do §4300 w drogach, także mamy tutaj różnicę pomiędzy WPF pierwotnym a tym, który był po poprawce. W związku z tym obie muszą być przegłosowane. Państwo radni muszą procedować obie uchwały – tą przed i po poprawce.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Ok, czyli rozumiem. Skomplikowany dzień dzisiaj, ale co zrobić. Uczymy się całe życie. Czyli poddaję pod głosowanie...
- Radna Wioletta Nawrocka: Panie Przewodniczący, Pan radny Marian ma pytanie.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Panie radny.
- Radny Marian Kaźmierczak: Już nie zdążyłem wycofać, bo chciałem pytać Panią Mecenasa czy w związku z tym, że weszła poprawka Klubu Radnych, czy powinniśmy WPF w pierwotnej wersji głosować, jeżeli on jest zmieniony automatycznie, no ale skoro Pani Skarbnik wyjaśniła, że musi być jedno i drugie.
- Mecenasa Justyna Gałęcka: To znaczy, tak się nie dzieje, że WPF jest zmieniony automatycznie. Tutaj powinniśmy zastosować ten sam system, czyli przegłosować poprawkę i następnie tekst jednolity z tą poprawką.
- Radny Marian Kaźmierczak: Jasne. Dobrze.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli rozumiem, że teraz co? Musimy ponownie przegłosować poprawkę i jeszcze raz zmianę, tak?
- Mecenasa Justyna Gałęcka: Poprawkę i tekst jednolity z tą poprawką.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Poprawka wynika z tego naszego wniosku rozumiem, tak?
- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tak, bo ja rozumiem, że ta poprawka też formalnie wpłynęła, tak? Bo były dwie poprawki – jedna do budżetu i druga do WPF.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, była jedna poprawka, ale ona niesie konsekwencje też w WPF. W ten sposób.
- Radny Marian Kaźmierczak: Reasumpcja.
- Mecenasa Justyna Gałęcka: Rozumiem. To w takim razie możemy przegłosować jeszcze raz tą poprawkę i tekst jednolity.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Drodzy Państwo, reasumpcja głosowania. Tamto głosowanie było trochę niezgodne ze sztuką. W związku z tym, że Klub Radnych Niezależnych złożył poprawkę i ona niesie konsekwencje do zmiany budżetowej i do Wieloletniej Prognozy Finansowej to poddaję formalnie poprawkę Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej, Pani Skarbnik, ujętej w porządku obrad XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021r.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli jakby głosujemy tą poprawkę, a potem jeżeli poprawka uzyska poparcie to będziemy ponownie głosowali jeszcze raz, także przepraszam za zamieszanie, ale dobrze, że jest tyle osób, które tego pilnują. Czyli przechodzimy do głosowania imiennego. Proszę bardzo, Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Czyli za poprawką?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, za poprawką dotyczącą... bo ona ma wpływ na WPF również. Nie słyszę Pani radna.
- Radna Maria Brykczyńska: Za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski?
- Radny Zygmunt Lewandowski: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem przeciw.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempąła-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: Jestem za.

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 7
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów poprawkę Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej, ujętej w porządku obrad XXXVI Sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 kwietnia 2021 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Państwu za głosowanie. Poprawka, która skutkuje zmianą w WPF uzyskała poparcie większości – 8 głosów za, 7 głosów przeciw. Teraz będziemy głosować ponownie Wieloletnią Prognozę Finansową łącznie z tą autopoprawką. Przepraszam za zamieszanie, ale tak czasami tutaj widzę jest. Głosujemy teraz uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno z wcześniej przegłosowaną poprawką Klubu Radnych Niezależnych. Przystępujemy do głosowania imiennego.
- Radna Maria Brykczyńska: Czyli teraz po zmianie jest?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, teraz po zmianie. Teraz będzie tak jak trzeba.
- Radna Maria Brykczyńska: Już wysiadam.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No wszystkim siada, więc łatwiej realnie tą sesję prowadzić jak patrzeć się w monitor. Czyli głosujemy całą WPF łącznie z poprawką. Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski?
- Radny Zygmunt Lewandowski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Wstrzymuję się.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Wstrzymuję się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 4

Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów uchwałę nr XXXVI/268/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Uchwała została podjęta większością głosów – 11 głosów za, 4 głosy wstrzymujące. Dziękuję Państwu za głosowanie. Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Skarbnik o przedstawienie.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą „Partycypacja w kosztach usunięcia awarii rurociągu na zakrytym rowie melioracyjnym RSGF5 przebiegającym pod drogą powiatową nr 2152P. Pomoc finansowa, o której mowa w §1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2021r. w wysokości 2.058zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w §1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Powiatem Gnieźnieńskim. Dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Jeżeli są pytania to proszę je zadawać. Komisja Gospodarki Finansowej jaką opinię wydała, Panie Przewodniczący?
- Radny Patryk Dobrzyński: Szanowny Panie Przewodniczący, opinia komisji była pozytywna.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Dziękuję. Zamykam dyskusję. Nikt z Państwa tutaj pytań nie zadaje, w takim razie dziękuję Pani Skarbnik. Poddaję pod głosowanie... Informuję Państwa, że są dwie uchwały odnośnie Powiatu. Jedna dotyczy tego rurociągu, druga będzie za chwilę odnośnie tej ścieżki rowerowej. Teraz procedujemy tą pierwszą, odnośnie rurociągu. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Przystępuję do głosowania imiennego. Pani radna Brykczyńska Maria?

- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski?
- Radny Zygmunt Lewandowski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.

Głosowanie:

Głosów „za” 15
 Głosów „przeciw” 0
 Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno jednogłośnie przyjęła uchwałę nr XXXVI/269/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 głosów za. Zapraszam do kolejnej uchwały. Jest to uchwała w sprawie udzielenia pomocy dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

d) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo – uchwała Rady Gminy Gniezno w sprawie udzielenia pomocy dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 2152P – ścieżka rowerowa Mnichowo-granica z gminą Czarniejewo”. Pomoc finansowa, o której mowa w §1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2021r. w wysokości 230.285,34zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w §1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Powiatem Gnieźnieńskim. Celem przebudowy jest zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego jak i zwiększenie walorów turystycznych gminy. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Panie Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej, jaka była opinia komisji o tym projekcie?

- Radny Patryk Dobrzyński: Szanowny Panie Przewodniczący, opinia komisji była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Na czasie nikt pytań nie zgłasza, w takim razie poddaję drugą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego pod głosowanie. Głosowanie imienne: Pani radna Brykczyńska Maria?

- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?

- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?

- Radny Łukasz Ciesielski: Wstrzymuję się.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?

- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?

- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ktoś z Państwa robi hałas, ja nie słyszę. Proszę wyłączyć. Pan radny Fryza Jakub?

- Radny Jakub Fryza: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Górna Agata?

- Radna Agata Górna: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski? Halo, Biuro Rady? Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze dopytam – Pan radny Lewandowski Zygmunt? Zakładam, że nie bierze udziału w głosowaniu.

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów uchwałę nr XXXVI/270/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała została podjęta większością głosów – 13 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

e) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Skarbnik.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą „Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania aglomeracji poznańskiej poprzez zwiększenie ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej PKM”. Pomoc finansowa, o której mowa w §1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2021r. w wysokości 120.000zł, na 2022r. w wysokości 120.000zł, na 2023r. w wysokości 120.000zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w §1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a województwem wielkopolskim. Niniejsza uchwała Gminy Gniezno deklaruje partycypację finansowania połączeń kolejowych Poznańskiej Kolei Metropolitalnej. Poznańska Kolej Metropolitalna to wspólne przedsięwzięcie Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Stowarzyszenia Metropolia Poznań, Miasta Poznań, Powiatu Poznańskiego oraz gmin

i powiatów położonych wzdłuż linii kolejowych poznańskiego węzła kolejowego, oparte na zasadzie solidaryzmu. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem i dopytuję Pana radnego Patryka Dobrzyńskiego o opinię właściwej komisji. Panie Przewodniczący?

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia w każdej uchwale, którą analizowaliśmy i opiniowaliśmy była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję, bo nie mam zgłoszeń. Poddaję pod głosowanie – dziękuję Pani Skarbnik – uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu wielkopolskiemu. Głosowanie imienne: Pani radna Brykczyńska Maria?

- Radna Maria Brykczyńska: No nie ma dyskusji, bo już to omawialiśmy dosyć dokładnie. Jestem za, jak najbardziej.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, tak, tak – było ostatnio. Dziękuję. Pani radna Butrymowicz Kamila?

- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?

- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?

- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?

- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?

- Radny Jakub Fryza: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?

- Radna Agata Górna: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski? Pan radny Majewski Ryszard?

- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?

- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?

- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?

- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempła-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempła-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze dopytam – Pan radny Lewandowski Zygmunt? Nie słychać.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów uchwałę nr XXXVI/271/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała została podjęta większością głosów – 14 osób za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, czyli jednego radnego w tym momencie nie mamy na sesji.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno.

f) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Wójt o przedstawienie. Kto przedstawi, Pani Wójt? Proszę mikrofon włączyć.
- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno. Wyraża się zgodę na nabycie na rzecz Gminy Gniezno w drodze darowizny od osoby fizycznej prawa własności nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka 129/169 o powierzchni 0,1350ha, położonej w miejscowości Piekary, dla której Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/0001/3140/2.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To wszystko, Pani Wójt? Ok, dziękuję. Otwieram dyskusję. Z tego co wspomniał przed chwilą Pan Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Jeżeli nikt z Państwa nie ma pytań, a nie widzę, to poddam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno pod głosowanie. Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?

- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie Marianie? Jeszcze wrócimy, bo nie słyszałem. Pan radny Zygmunt Lewandowski? Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Kaźmierczak Marian?
- Radny Marian Kaźmierczak: Ja mam włączony mikrofon. Mówiłem, że jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Właściwie nie było słycać, i takie mruczenie.
- Radny Marian Kaźmierczak: Może pocięło. Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Teraz słyszę dobrze, dziękuję. Pan radny Lewandowski Zygmunt? Dopytam drugi raz.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów uchwałę nr XXXVI/272/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ok. Uchwała została podjęta – 14 osób głosowało za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości, położonej we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno.

g) skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Wójt o przedstawienie projektu.

- Wójt Maria Suplicka: Przedstawiam uchwałę w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości, położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno.

§1. Skorzystać z zaproszenia złożonego przez firmę Matuszak Nieruchomości Sp. z o.o. Państwa Piotra M., Arkadiusza i Marlenę K. oraz Katarzynę Z. do zawarcia umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości położonej we wsi Piekary, Gmina Gniezno oznaczonej geodezyjnie jako działki nr 129/121 o powierzchni 0,0684ha; nr 129/124 o powierzchni 0,1610ha; nr 129/125 o powierzchni 0,1526ha; nr 129/126 o powierzchni 0,0144ha oraz nr 129/127 o powierzchni 0,0299ha, dla których Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/00090072/1, stanowiącą współwłasność wyżej wymienionych.

§2. Skorzystać z zaproszenia złożonego przez firmę Matuszak Nieruchomości Sp. z o.o., firmę MN Bulding Sp. z o.o. Sp.k. Państwa Piotra M., Izabelę M. oraz Mirosława K. do zawarcia umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości położonej we wsi Piekary, Gmina Gniezno oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 129/128 o powierzchni 0,1663ha, dla której Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/00089126/1, stanowiącą współwłasność wyżej wymienionych.

§3. Skorzystać z zaproszenia złożonego przez Państwa Arkadiusza i Marlenę K. do zawarcia umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości położonej we wsi Piekary, Gmina Gniezno oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 129/6 o powierzchni 0,0410ha, dla której Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/00013140/2, stanowiącą współwłasność wyżej wymienionych.

§4. Skorzystać z zaproszenia złożonego przez Pana Ryszarda K. do zawarcia umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości położonej we wsi Piekary, Gmina Gniezno oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 130 o powierzchni 0,1100ha, dla której Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/00013137/8, stanowiącą współwłasność wyżej wymienionego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Dziękuję. Przypomnę Państwu, że opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. Jeżeli nikt z Państwa nie będzie chciał zadać pytania na czacie – odczekam chwilę – to poddam projekt uchwały pod głosowanie. Ja mam taką prośbę do Państwa radnych – myślę, że w imieniu mieszkańców, którzy nas oglądają – żebyście Państwo w miarę możliwości, jeżeli jest łącznie, oprócz głosu pokazywali swój face, swoją twarz, bo tak właściwie... żeby była w miarę możliwa identyfikacja osoby, która głosuje za uchwałą lub przeciw, chociażby na czas głosowania, skoro działamy w trybie zdalnym. Poddaję uchwałę w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości, położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno pod głosowanie. Przystępujemy do głosowania imiennego. Pani radna Brykczyńska Maria?

- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?

- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?

- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski? Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempła-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempła-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze dopytam – Pan radny Lewandowski Zygmunt? Zakładam, że jest nieobecny.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXXVI/273/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Piekary, przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała została podjęta – 14 osób obecnych głosowało za. Przechodzimy do kolejnego punktu – do projektu uchwały w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbicznany przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno.

h) skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbicznany, przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Wójt o przedstawienie projektu uchwały.
- Wójt Maria Suplicka: Przedstawiam projekt uchwały w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbicznany przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno.
- §1. Skorzystać z zaproszenia złożonego przez firmę WZ Investbud Sp. z o.o. Sp.k. do zawarcia umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości położonych we wsi Wierzbicznany, Gmina Gniezno oznaczonych geodezyjnie jako działki nr 105/30 o powierzchni 0,0421ha; nr 105/31 o powierzchni 0,0147ha, dla których Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/00087691/8. Działki nr 105/26 o powierzchni 0,0013ha; nr 105/27 o powierzchni 0,0012ha, dla których Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/00016040/2 oraz działki nr 105/34 o powierzchni 0,0079ha i nr 105/35 o powierzchni 0,0079ha, dla których Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą KW PO1G/00089106/5, stanowiącą własność wyżej wymienionej firmy.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Drodzy Państwo, opinia właściwej komisji, czyli Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna na temat tego projektu. Jeżeli nikt z Państwa nie zada pytania na czacie, to za moment poddam projekt pod głosowanie. Nie widzę zgłoszeń, w takim razie poddaję projekt uchwały w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Wierzbicznany przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno pod głosowanie. Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski? Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?

- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempała-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dopytam ponownie jeszcze Pana Lewandowskiego Zygmunta. Zakładam, że jest nieobecny.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXXVI/274/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonych we wsi Wierzbiczany, przez jej właścicieli na rzecz Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta – 14 osób obecnych głosowało za. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

i) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Wójt o przedstawienie projektu uchwały.
- Wójt Maria Suplicka: Przedstawiam uchwałę w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Wyraża się zgodę dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej mieniem Gminy Gniezno, położonej we wsi Zdziechowa, oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 127 o powierzchni 1,7500ha, zabudowanej zespołem dworsko-parkowym, dla której Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi KW nr PO1G00055332/1.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Drodzy Państwo, opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. Ja Pani Wójt jedno pytanie zadam, jeżeli Pani Wójt może to odpowie. Czy jest jakieś zainteresowanie tym obiektem, Pani Wójt? Jest jakaś realna szansa na sprzedaż?
- Wójt Maria Suplicka: Trudno ocenić wprost. W ostatnich latach nie miałam zapytania ani też poważnego kontrahenta, który byłby zainteresowany tą budową. Trudno powiedzieć, tym bardziej że czas pandemii tutaj zakłócił na pewno rynek nieruchomości.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli przetarg się pojawi niebawem rozumiem? Jeżeli uchwała przejdzie to się pojawi niezwłocznie, tak?
- Wójt Maria Suplicka: Ta procedura wymaga teraz przygotowania. Raczej bym nie używała słowa „niezwłocznie”. Niezwłocznie to może to być w przyszłym tygodniu, a nie dokona się to jeszcze w przyszłym tygodniu, tak dla pewnej jasności. Przygotujemy dopiero ten przetarg. Mam nadzieję, że do końca tego kwartału będzie możliwe ogłoszenie przetargu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Udzielam tutaj jeszcze głosu Panu radnemu Marianowi Kaźmierczakowi.
- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo. Pani Wójt...
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę się pokazać. Jest Pan?
- Radny Marian Kaźmierczak: Proszę?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie widać Pana.
- Radny Marian Kaźmierczak: Kamerka włączona, więc ja nie wiem dlaczego nie. A słysząc?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak.
- Radny Marian Kaźmierczak: Powinno być i widać, i słysząc, więc może tnie.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ok, bo w transmisji Pan jest, a u mnie Pana nie ma. Dobrze, proszę pytać. Proszę pytać, Panie radny.
- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Wójt, w poniedziałek na posiedzeniu Komisji Oświaty pytałem pracownika merytorycznego czy przetarg ten jest przygotowany z myślą, że jakiś rodzaj oferenta chcielibyśmy pozyskać w sensie... Ja nie mówię, że tak dokładnie, tylko w sensie pod hotel, pod zakład wczasowy, pod dom opieki... Czy coś w tym kierunku my określamy czy w momencie jak dojdzie do przetargu – wystawiamy i będziemy patrzyli kto się zgłosił?
- Wójt Maria Suplicka: Gdybyśmy, proszę Państwa, wskazali w naszej ofercie, że wskazujemy na jaką funkcję zamierzamy sprzedać, to na pewno zawężymy bardzo grono zainteresowanych. Generalnie zależy nam, żeby sprzedać ten obiekt i też trudno powiedzieć czy my możemy zawęzić grupę zainteresowanych. To też jest takie trochę dyskryminowanie generalnie potencjalnych kupujących, także sądzę, że do takiego zawężenia tutaj nie uciekniemy się. Będziemy najzwyczajniej sprzedawać ten obiekt dla szerokiej grupy odbiorców, bez dyskryminowania pozostałych.
- Radny Marian Kaźmierczak: Jeśli można, Pani Wójt – nie używałbym tu słowa „dyskryminować”, bo ono dość ostre jest, natomiast jeżeli sprzedajemy to też powinniśmy wziąć pod uwagę interes mieszkańców w sensie: jeśli zrobimy zakład przyrodolecniczy to wiadomo, że będzie to raczej działalność spokojna. Jeśli zrobimy hotel z usługami gastronomicznymi to ona może być mniej spokojna, więc to ma znaczenie i nikogo nie dyskryminujemy. Jeżeli chcemy, żeby było to nieuciążliwe dla mieszkańców, to tego typu ograniczenie możemy zrobić. Nikogo nie dyskryminujemy. Działamy w interesie m.in. mieszkańców. Chcemy pozyskać pieniądze, ale też nie narażamy ich jakby na zbędny kłopot. Dziękuję.
- Wójt Maria Suplicka: Ja tylko chciałam powiedzieć, że zawężenie grupy kupujących może pozbawić równych szans wszystkich zainteresowanych. Tylko chciałam to powiedzieć.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Wioletta Nawrocka, proszę bardzo.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, mam pytanie. Tam byli lokatorzy. Czy oni nadal tam mieszkają? A jeżeli tak – co z nimi? Mogę prosić o odpowiedź?
- Wójt Maria Suplicka: Tak. To jest m.in. też sprawa, którą musimy rozwiązać w trakcie przygotowywania procedury, więc będziemy na bieżąco ten problem rozwiązywać.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo za odpowiedź.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, ja mam taką podpowiedź bardziej, że warto by było ten pałac ogłosić również na portalach niemieckich np. [szumy w tle]... że taki budynek jest na sprzedaż w naszej gminie. Po prostu szerszej jakby... żeby poza nasz kraj wyjść, nie wiem jak to określić. Dużo Niemców przecież również buduje się...[szumy w tle]. Może akurat by się udało sprzedać to nawet obcokrajowcowi. Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ciekawe czy prawo polskie stwarza jakieś obostrzenia dla obcokrajowców. Czy jeżeli się pojawi klient np. nie wiem, z Madagaskaru... Znaczący nie no, przegiąłem, ale jakiś z Europy Zachodniej, to każdy może kupić? Tak pytam w gwoli formalności. Czy my to wiemy czy niekoniecznie?
- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, w ramach Unii każdy.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Boję się Niemców w Zdziechowie. Takie pytanie tendencyjne, podchwytliwe Pani zadała, Pani radna.
- Radna Kamila Butrymowicz: To nie było pytanie podchwytliwe. To raczej była sugestia. Jest ograniczenie w obrocie ziemią, to się zgodzę. W przypadku obrotu ziemią to jest ograniczenie, ale w przypadku nieruchomości nie spotkałam się, szczerze mówiąc.
- Radny Marian Kaźmierczak: My jesteśmy państwem unijnym póki co.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli takie same zasady dla wszystkich członków. Ok, to ufam, że się jakieś pieniądze pojawią. Dobrze, drodzy Państwo, już nie ma więcej pytań. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Pani radna Brykczyńska Maria?
- Radna Maria Brykczyńska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Butrymowicz Kamila?
- Radna Kamila Butrymowicz: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ciesielski Łukasz?
- Radny Łukasz Ciesielski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Dobrzyński Patryk? Pan radny Dziel Bolesław?
- Radny Bolesław Dziel: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Fryza Jakub?
- Radny Jakub Fryza: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Górna Agata? Pan radny Marian Kaźmierczak?
- Radny Marian Kaźmierczak: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Zygmunt Lewandowski? Pan radny Majewski Ryszard?
- Radny Ryszard Majewski: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Modrzejewska Iwona?
- Radna Iwona Modrzejewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta?
- Radna Wioletta Nawrocka: Jestem za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przepraszam. Pani Nawrocka za. Radny Nawrocki Mariusz – jestem za. Pani Radna Pajkert Iwona?
- Radna Iwona Pajkert: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Rzempła-Chmielewska Agnieszka?
- Radna Agnieszka Rzempła-Chmielewska: Jestem za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze się dopytam ponownie – Pan radny Dobrzyński Patryk?
- Radny Patryk Dobrzyński: Jestem za. Nie mogłem się włączyć, przepraszam.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, ok. Dziękuję. Pani radna Górna Agata?
- Radna Agata Górna: Też jestem za i też miałam problem.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No, wyrzuciło. Pan Lewandowski Zygmunt? Ok, nieobecny.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXXVI/275/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Zdziechowa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała została podjęta – 14 osób obecnych opowiedziało się za jej przyjęciem. To był ostatni projekt uchwały, który głosowaliśmy. Zamykam duży 10 punkt. Przechodzimy do punktu 11 – informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

11. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji wpłynęły następujące interpelacje i zapytania: 7 kwietnia interpelację złożyła radna Nawrocka, w sprawie podjęcia rozmów z Prezydentem Miasta Gniezna oraz MPK Gniezno o uruchomienie linii autobusowej do m. Goślinowo. W dniu 21 kwietnia radna dostała odpowiedź, 27 kwietnia wpłynęły 3 interpelacje radnego Patryka Dobrzyńskiego. Po kolei wymieniam tytuły. Pierwsza – w sprawie zamontowania znaku poziomego „B-18 zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 12t” w m. Dębówiec. Druga interpelacja – w sprawie poprawy jakości drogi gminnej w m. Dębówiec. Trzecia – w sprawie wyrównania drogi gminnej w m. Dębówiec. W dniu dzisiejszym przed sesją wpłynęły 3 interpelacje radnego Ryszarda Majewskiego. Odczytam po kolei. Pierwsza interpelacja – w sprawie wiat przystankowych we wsi Dalki. Druga interpelacja – w sprawie ukończenia utwardzenia drogi we wsi Dalki na os. Skalnym. Trzecia interpelacja radnego Ryszarda Majewskiego z dnia dzisiejszego – w sprawie wyremontowania i utwardzenia pobocza drogi nr 287039P. To przypuszczam jest droga powiatowa. To są wszystkie interpelacje, które wpłynęły od ostatniej sesji. Zamykam punkt 11 i przechodzimy do punktu 12 – zapytania i wolne głosy.

12. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, zanim zacznę Państwu głos udzielać to odczytam wniosek Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – Agaty Górnej – dotyczący zatwierdzenia zadania w

uchwale nr XXXII/237/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 29 grudnia 2020r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2021r. polegającego na wprowadzeniu zadania „Analiza wydatków bieżących Gminy Gniezno w okresie od 1 stycznia 2021r. do 30 czerwca 2021r. w porównaniu z okresem 1 stycznia 2020r. do 30 czerwca 2020r.”. Czy Pani radna, Przewodnicząca Komisji, może kilka słów powiedzieć o tym wniosku?

- Radna Agata Górna: Tak, oczywiście. Składam ten wniosek, ponieważ jest to prośba trzech radnych, a Komisja Rewizyjna jest od tego, aby analizować pewne rzeczy, a ja jestem dla radnych. Dlatego uważam, że ten wniosek jest w pełni zasadny, żeby go przyjąć. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Zaraz poddam ten wniosek pod głosowanie. Dobrze, czyli poddam wniosek... Pani Wójt coś chciała powiedzieć może?

- Wójt Maria Suplicka: Ja bym prosiła tutaj o wypowiedź Pani Mecenasa w tej sprawie, tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście. Tak widziałem po oczach, że Pani Wójt coś chciała powiedzieć. Proszę bardzo Pani Mecenasa.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tutaj tak spojrzałam na ten wniosek Pani Przewodniczącej, Pani radna, i tak się zastanawiam czy to chodzi po prostu o zmianę tej uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy, czyli czy zmieniamy plan pracy Komisji Rewizyjnej?

- Radna Agata Górna: Tak, zmieniamy plan pracy w taki sposób, że we wrześniu dodajemy jedno zadanie polegające na: Analiza wydatków bieżących Gminy Gniezno, w jednym i w drugim okresie.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Czyli formalnie musimy dokonać zmiany tamtej uchwały, która już została podjęta, bo zmiany uchwały dokonujemy w tej samej formie, czyli poprzez uchwałę. Czyli byśmy musieli zrobić nową uchwałę w sprawie zmiany tamtej uchwały z 29 grudnia 2020r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy i w ten sposób, że dodamy to nowe zadanie.

- Radna Agata Górna: Czyli nie wnioskiem, a zmianą uchwały?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Dokładnie, żeby po prostu zmienić tamtą uchwałę poprzez dodanie nowego zadania.

- Radna Agata Górna: Czas mamy, możemy to zrobić na następnej sesji, Panie Przewodniczący. To nie ma pośpiechu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jak nie ma pośpiechu to spokojnie, przygotowujemy uchwałę i najwyżej się ten... Tak?

- Radna Agata Górna: Tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze, na kolejną sesję. Dziękuję. Aha, Pani Górna miała ten wniosek właśnie, tak? Pani Agata? Tu mam na czacie i jest jeszcze...

- Radna Agata Górna: Tak, tak. Chodziło o ten wniosek.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Na czacie jeszcze mam tutaj chęć zabrania głosu przez Panią radną Kamilę Butrymowicz. Proszę bardzo, Pani radna. Halo?

- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałam złożyć wniosek Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do Wójta Gminy Gniezno. Odczytać go?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, koniecznie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, więc tak:

Wnioski Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do Wójta Gminy Gniezno. Klub Radnych Niezależnych wnosi o:

1. Przeznaczenie środków w dziale 750 „administracja publiczna”, rozdziale 75023 „urzędy gmin”, §4010 „wynagrodzenia osobowe pracowników” stanowiących oszczędność w wyniku wakatu na stanowisko zastępcy wójta na rzecz stworzenia dodatkowego etatu na stanowisko ds. techniczno-inwestycyjnych i infrastruktury technicznej. W razie potrzeby obsadzenia stanowiska zastępcy wójta w trakcie bieżącego roku, kwota wydatków w wyżej wymienianych pozycjach w budżecie może ulec zmianie po przedłożeniu stosownego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2021.
2. Niezwiększanie przez dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie ilości etatów w wyżej wymienionej jednostce kultury w roku 2021 w ramach przyznanej kwoty dotacji. Klub Radnych Niezależnych nie poprze kwoty dotacji w roku 2022 na poziomie, który został ustalony w roku 2021.
3. Przygotowanie projektu budżetu Gminy Gniezno na rok 2022 w układzie porównawczym do roku 2021 w celu właściwej analizy poszczególnych kategorii wydatków.

Podpisał Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno, w składzie:

Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska

Pani Maria Brykczyńska

Pani Kamila Butrymowicz

Pani Agata Górna

Pan Marian Kaźmierczak

Pani Wioletta Nawrocka

Pan Mariusz Nawrocki oraz Pani Iwona Pajkert. Dziękuję

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja mam pytanie do Pani Mecenas.

- Mecenas Justyna Gałęcka: Tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy taki wniosek, który został tutaj odczytany przez Panią Przewodniczącą Butrymowicz, czy on wymaga przegłosowania przez radę? Czy on może być pewnym wskazaniem dla Pani Wójt?

- Mecenas Justyna Gałęcka: Jak najbardziej. To jest wskazanie jakby podpisane przez Państwa radnych podpisanych pod tym wnioskiem, czyli przez cały Klub Radnych. Nie ma potrzeby, żeby to było przegłosowywane przez wszystkich radnych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze, czyli formalnie ten wniosek wpłynie do Biura Rady. Ja go prześlę wszystkim Państwu radnym i Pani Wójt prześlemy, tak?

- Mecenas Justyna Gałęcka: Tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ok, dobrze. Dziękuję. Czy w punkcie zapytania i wolne wnioski Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania? Czy może Pani Wójt chciałaby odpowiedzieć?

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, ja bym chciała odnieść się do pytań, które były postawione miesiąc temu na sesji przez Pana Mariana Kaźmierczaka. Na początku tej sesji mówiliśmy, że do tych pytań wrócimy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście, proszę bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, tak.

- Wójt Maria Suplicka: Pozwolę sobie przytoczyć pytania z protokołu, który mam z poprzedniej sesji tak, żeby rzetelnie Państwu odtworzyć treść tych pytań. Pytanie, które było postawione przez Pana Mariana Kaźmierczaka brzmi następująco: „bardzo proszę, żeby Pani Wójt nam w sposób merytoryczny

uzasadniła zasadność i jednej, i drugiej przeprowadzki” - jest tu na myśli przeprowadzka Gminnego Centrum Usług Wspólnych i biblioteki; „żeby nas Pani poinformowała o tym, jakie są koszty przeniesienia jednej i drugiej instytucji oraz jakie są wymierne korzyści dla nas”. Odnosząc się do tego pytania, przedstawiam uzasadnienie korzyści. W pierwszej kolejności przeniesienie siedziby GCUW. Przeniesienie w styczniu 2021r. siedziby Gminnego Centrum Usług Wspólnych z Gniezna al. Reymonta 9-11 do Zdziechowy, Zdziechowa 136 podyktowane było głównie warunkami lokalowymi. W Gnieźnie biuro Gminne Centrum Usług Wspólnych mieściło się w dwóch pomieszczeniach, z których jedno stanowił gabinet Dyrektora. W drugim natomiast pracowało pięcioro urzędników. Pomieszczenie stwarzało wystarczające warunki do pracy dla dyrektorów szkół odwiedzających systematycznie Gminne Centrum Usług Wspólnych. Wydzielone były stanowiska, przy których mogli uzupełnić dokumentację. W tym pomieszczeniu wykonywana była cała praca Gminnego Centrum Usług Wspólnych. Równocześnie wykonywany był szereg czynności księgowo-płacowych, udzielane były informacje telefoniczne, przyjmowani byli mieszkańcy w sprawach indywidualnych: zakup biletów, dowozy indywidualne; odwiedzali biuro dyrektorzy szkół i przedszkola. Zdarzało się, że jednocześnie w pomieszczeniu przebywało więcej niż 8 osób. W związku z tym, że w budynku Urzędu Gminy Gniezno nie ma możliwości wydzielenia dodatkowego pomieszczenia dla Gminnego Centrum Usług Wspólnych, podjęta została decyzja o przeniesieniu Centrum do nowo wybudowanego budynku administracyjnego szkoły podstawowej w Zdziechowie. Tam wydzielono 3 pomieszczenia dla Gminnego Centrum Usług Wspólnych: gabinet dyrektora i dwa duże, przestronne pomieszczenia dla pracowników - jedno dwustanowiskowe, drugie z trzema stanowiskami pracy i czwartym dodatkowym dla dyrektora. Pomieszczenia wyposażone zostały w nowe meble. Zakupione zostały wertykale na 4 okna i dodatkowa drukarka. W związku ze zmianą siedziby, nastąpiła nazwy Gminnego Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie na „Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno”. Koszty wyposażenia biur Centrum Usług w Zdziechowie w części pochodziły z budżetu Centrum Usług Wspólnych: wyposażenia biura w meble – 45.736zł, wertykale – 1.363zł, wyrobienie pieczętek, zmiana nazwy – 293zł oraz zakup drukarki – 1.783zł. Łącznie koszt wyposażenia Centrum Usług Wspólnych wynosił 49.177zł. Nadmieniam, że przeprowadzka odbyła się bezkosztowo w czynie społecznym pracowników.

Przeniesienie biblioteki - biblioteka publiczna funkcjonuje w nowej siedzibie od 19 kwietnia. Dotychczasowa lokalizacja znajdowała się w budynku świetlicy. Pomieszczenia biblioteczne nie spełniały właściwych warunków dla posiadanego księgozbioru - panująca wilgoć i konieczność przeprowadzenia modernizacji i zakupu nowych regałów. Księgozbiór nie był eksponowany w całości, nie było dostępu do wszystkich książek. Nowo wybudowany budynek główny kompleksu oświatowego posiada dużą przestrzeń do zagospodarowania. Nadaje lepsze warunki do przechowywania księgozbioru i podnosi dostępność i atrakcyjność dla osób przybywających. Biblioteki publiczne to instytucje kultury, które funkcjonują w każdym miejscu na świecie, niezależnie od kultury środowiska. Należy podkreślić, że usługowy charakter instytucji jaką jest biblioteka – należy podkreślić ten usługowy charakter instytucji – jako ośrodki edukacji są najważniejszymi pozaszkolnymi instytucjami wspierającymi rozwój umysłowy mieszkańców. Lokalizacja jej w kompleksie oświatowym ma wspierać pracę szkoły i biblioteki szkolnej, udostępniając lektury uczniom i służąc różnego typu informacjom. Ma realizować szereg funkcji informacyjnych. Nowa placówka dla czytelników ma spełniać wiele zadań społecznych: przypomnienie o kulturalnym dorobku środowiska, ukazywanie im wartości oraz tradycji lokalnych, budowanie więzi międzyludzkich, zachęcanie do rozwoju intelektualnego. Od początku pojawienia się pomysłu i realizacji przeniesienia biblioteki do nowej siedziby, spotykam się z pozytywnymi opiniami mieszkańców, a pierwsi wypożyczający w nowej siedzibie są zachwyceni nowym miejscem biblioteki. Stopień integracji społeczeństwa nie jest imponujący. Taka placówka i podniesienie jej atrakcyjności mogą znacząco przyczynić się do organizacji społeczeństw lokalnych. Przez swoją działalność czytelniczą, kulturalną i informacyjną potrafią zmobilizować odbiorców do większej aktywności w życiu regionu. Koszty przeprowadzenia biblioteki: zakup regałów – 20.000zł,

koszty administracyjne – tutaj jedyny koszty, które Pani dyrektor wskazała to 35zł za wyrobienie nowej pieczętki. W czynie społecznym sprawnie i bezkosztowo został przewieziony cały księgozbiór. Podziękowania należy kierować do Pani dyrektor – Pani Annie Dziurlei; wszystkim mieszkańcom, którzy się zaangażowali w przeprowadzenie biblioteki, strażakom i wszystkim ludziom dobrej woli, którzy pomagają nam tworzyć dla dobra naszego społeczeństwa. Zgodnie też z Państwa oczekiwaniem, przedstawię Państwu też tutaj wybrane instytucje kultury w powiecie gnieźnieńskim w cyklu porównawczym do Gminnej Biblioteki w Zdziechowie. Przypomnę, że Gminna Biblioteka w Zdziechowie – roczny budżet tej instytucji kultury wynosi 205.000zł. Gmina Niechanowo na Bibliotekę Publiczną przeznaczą kwotę 240.000zł i zatrudnia 2 osoby. Warto też wskazać, że w Gminie Niechanowo mieszka niespełna 6 tys. mieszkańców. W Gminie Trzemeszno, którą można porównywalnie tutaj przedstawić z danymi Gminy Gniezno, bowiem liczba mieszkańców jest ta sama – około 13 tys. Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Trzemeszno przeznaczą w budżecie na bibliotekę... Gmina Trzemeszno przeznaczą na bibliotekę publiczną dotację w kwocie 470.000zł. Jeszcze może tutaj przedstawię, że Gmina Trzemeszno zatrudnia 6 etatów w bibliotece publicznej. Gmina Witkowo z podobną liczbą mieszkańców – 13 tys. mieszkańców, przeznaczą dotację na bibliotekę publiczną 520.000zł. Zatrudnia 5 osób. Gmina Czarniejewo – liczba mieszkańców 7.294; przeznaczą dotację w kwocie 400.000zł i zatrudnia 5 osób plus 3 osoby w filii w Żydowie. Także proszę Państwa, może w odniesieniu do Gminy Gniezno – należymy do jednej z największych gmin powiatu gnieźnieńskiego. Mamy blisko 13 tys. mieszkańców. Chciałam też zaznaczyć, że w stosunku do czasu, w którym urzęduję, a zatem w przeciągu 2 lat, liczba mieszkańców wzrosła o tysiąc kolejnych osób, zatem liczba mieszkańców jest 13 tys. Na Gminną Bibliotekę przeznaczamy nawet nie połowę tej kwoty, którą przeznaczają gminy o podobnych liczbach jeśli chodzi o mieszkańców. Zatem dla mnie Państwa dzisiejszy wniosek jest jawnym dowodem na to, że Państwo nie chcecie, żeby w Gminie Gniezno rozwijała się kultura. Jeszcze jedno pytanie. Może nie pytanie, ale chciałabym się jeszcze odnieść do jednej kwestii, którą poruszył Pan Marian Kaźmierczak. Na ostatniej sesji wywiązała się dyskusja co do liczby uczniów, którzy mogą uczyć się w szkole podstawowej w Zdziechowie. Ja wtedy informowałam, że szkoła w Zdziechowie może przyjąć 400 uczniów, na co Pan Marian Kaźmierczak odpowiedział: „Pani Wójt, Pani się mija z prawdą w tym momencie. 400 dzieci to miał być obiekt szkolny – szkoła podstawowa plus gimnazjum. Gimnazjum budować nie będziemy.”. To jest wypowiedź Pana Mariana, która kwestionuje moją informację, iż szkoła w Zdziechowie może pomieścić 400 dzieci. Tylko szkoła, tylko budynek szkolny. Proszę Państwa, żeby tutaj powiedzieć jak rzeczywiście to wygląda zgodnie z dokumentacją projektową, to przygotowałam tutaj wyciąg z projektu budowlanego obiektu w Zdziechowie i w tym wyciągu, w zakresie budynku szkoły jest wpis: „Zakłada się występowanie łącznie w budynku 400 osób.” Oznacza to, że to nie ja wprowadzałam w błąd mieszkańców, tylko Pan radny tutaj nieprecyzyjnie podszedł do tematu, a gdybyśmy chcieli jeszcze się zastanowić... Gdybyśmy chcieli się zastanowić ile razem, łącznie budynek szkoły z gimnazjum miałby pomieścić, to pomieściłby razem 624 dzieci. Dziękuję. Ja chciałam tylko sprostować tą informację, że to nie ja wprowadzałam w błąd mieszkańców. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo Pani Wójt. Dziękuję. Tutaj mam zgłoszenie Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej o 19:24, czyli jakiś czas temu. Proszę bardzo, Pani radna. Proszę o zadawanie pytań, jeżeli Państwo chcą jeszcze w tym punkcie...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak, ja się chciałam zapytać właśnie w kontekście szkoły w Zdziechowie. Czy będą planowane od 1 września połączenia autobusowe z miejscowości typu Piekary, Obora, Mnichowo? Wczoraj konkretnie mnie mieszkańcy akurat z Mnichowa, o dziwo, zapytali o tą możliwość, ponieważ są zainteresowani. Teraz rozumiem, że jesteśmy po zmianie okręgów; że dzieci również z Mnichowa będą należały do szkoły w Zdziechowie. Pytanie kluczowe: czy tam będzie zorganizowany dojazd przed i po lekcjach? Nie słychać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mikrofon Pani Wójt proszę włączyć.
- Wójt Maria Suplicka: Pani radna, tylko wyprostuję pewną informację. Nie jesteśmy jeszcze po zmianie obwodów. Jesteśmy przed zmianą obwodów, ale rozpoczęliśmy proces zmiany. On zakończy się w przyszłym roku podjęciem uchwał stosownych przez Radę Gminy. Natomiast jeśli chodzi o organizację dowozów dzieci z miejscowości, które zakładamy, że będą w nowym obwodzie utworzonym, to stanowczo potwierdzam, że dowozy będą zapewnione od września, mimo że jeszcze ten proces zmiany obwodów trwa. Mamy już potwierdzone w naborze, że są rodzice dzieci zainteresowani dowozem dzieci do Zdziechowi i my ten dowóz będziemy organizować.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli rozumiem, że bez względu na ilość tych dzieci, to te dzieci np. z Mnichowa – jakieś połączenie z Mnichowa przez Braciszewo, pewnie Obora, Piekary do Zdziechowy będzie, tak?
- Wójt Maria Suplicka: Tak, bez względu na ilość dzieci, będziemy dowozić dzieci do Zdziechowy.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ok, bo to jest jakiś tam warunek decydujący przy zdaniu rodziców czy zapiszą dziecko czy nie. Czyli rozumiem, że mogą tak potwierdzić?
- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście, można tak potwierdzać.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pani radna Maria Brykczyńska.
- Radna Maria Brykczyńska: Pani Wójt, mam pytanie. Już o tym była kiedyś mowa, ale uciekło gdzieś. Czy jeżeli teraz dzieci nie chodzą do szkoły, a mamy w budżecie zapewnione pieniądze na przewóz, to jakie mamy oszczędności? W jakim procencie czy kwotowo? Umowa została podpisana, ale tak naprawdę dzieci nie dojeżdżają przez dłuższy okres czasu do szkoły.
- Wójt Maria Suplicka: My te oszczędności wyliczymy. Można się rzeczywiście tutaj domyślać, że oszczędności na tych dowozach są. Z takich wstępnych naszych ustaleń wydaje się, że uruchomienie tych dodatkowych kursów od września - tych dodatkowych z tych miejscowości, które są w nowych obwodach ujęte – nie powinno wygenerować dodatkowych środków.
- Radna Maria Brykczyńska: Czyli to będzie z tych zaoszczędzonych teraz?
- Wójt Maria Suplicka: Na roboczo wyliczaliśmy to i wydaje nam się, że powinniśmy z oszczędności tutaj poradzić sobie. Proszę jednak tego nie przyjmować jako ostateczną informację.
- Radna Maria Brykczyńska: Rozumiem.
- Wójt Maria Suplicka: Na pewno nie będzie tak, że będziemy dodatkowo musieli opłacać w pełni za uruchomienie tych kursów.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo, ale mam taką prośbę, że na następną sesję czy jak będzie komisja, żeby takie zestawienie tych środków, oszczędności jakie mamy na dzisiaj, żebyśmy mogli uzyskać taką informację.
- Wójt Maria Suplicka: Dobrze.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jedno pytanie do Pani Wójt ma Pan radny Marian Kaźmierczak. Panie radny?
- Radny Marian Kaźmierczak: Tak, tak, jestem. Ponieważ usłyszeliśmy od Pani Wójt wiele dobrych, ciepłych słów na temat przeniesienia jednego i drugiego, chciałbym zapytać dlaczego Pani Wójt nie wspomniała w tej swojej informacji o kosztach, które zostały poniesione na dokonanie remontu w pomieszczeniu, z którego wykonano te dodatkowe biura dla GCUW; podłączeń, przełożenia tego

wszystkiego co zostało zrobione. Mówię o linii prądowej, mówię o Internecie, bo to tak jakby było zrobione wszystko w czynie społecznym. To jest jedna rzecz, czyli tu się nam koszty powiększają. Dlaczego nie uwzględniono – ja rozumiem, że Pani Wójt miała prawo nie uwzględnić – opinii komisji? Ona nie była jednoznaczna, bo ona była 3:2, ale nasza opinia była, żeby w miarę możliwości tego nie przenosić. Dlaczego nie uwzględniła Pani również opinii tego, że dla osób - dla emerytów, części emerytów - dojazd do Zdziechowy jest utrudnieniem i tłumaczenie, że można drogą internetową pewne rzeczy robić, to nie jest wyjaśnienie dla ludzi, którzy np. nie są, że tak powiem, elektronicznie przygotowani do tego. Część nauczycieli starszych, emerytów ma telefony do dzwonienia i nie korzysta z urządzeń typu komputer itd. Tych rzeczy Pani nie uwzględniła. Dalej – nie uwzględnia Pani specyfiki...

- Wójt Maria Suplicka: Przepraszam, przepraszam...

- Radny Marian Kaźmierczak: Sekundę jedną.

- Wójt Maria Suplicka: Panie radny, ja przepraszam. Czy ja mogę...

- Radny Marian Kaźmierczak: Ale ja dokończę to, co powiedziałem, bo ja nie wchodziłem w to, co Pani Wójt mówiła.

- Wójt Maria Suplicka: Ja mam taką serdeczną prośbę do Pana.

- Radny Marian Kaźmierczak: Tak?

- Wójt Maria Suplicka: Czy ja mogę prosić o zadawanie pojedynczych pytań?

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja się ustosunkowuję do tego, co Pani powiedziała.

- Wójt Maria Suplicka: Ja naprawdę odpowiem na wszystkie pytania, ale bardzo proszę...

- Radny Marian Kaźmierczak: Ale ja chcę się ustosunkować do tego co Pani powiedziała.

- Wójt Maria Suplicka: Przyjmijmy metodę pytanie-odpowiedź, dobrze? Bo Pana wypowiedź jest długa...

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Wójt, ja się chcę ustosunkować do tego co Pani powiedziała.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo...

- Wójt Maria Suplicka: Wszyscy już jesteśmy zmęczeni. Pana wypowiedź jest długa, zawiera kilka wątków. Ja nie jestem w stanie uchwycić wszystkich wątków potem w odpowiedzi i macie Państwo potem poczucie, że nie odpowiedziałam na wszystkie Państwa pytania. Ja bardzo proszę metodą pytanie-odpowiedź, tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przyłączam się do wniosku Pani Wójt, żebyśmy faktycznie... Jesteśmy zmęczeni, późna pora... Jeżeli jest konieczność to krótkie pytania.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, ja nie chcę zadawać kolejnych pytań. Chcę się ustosunkować do odpowiedzi, którą otrzymałem. Wolno mi?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No wolno, byle...

- Radny Marian Kaźmierczak: W związku z tym chcę się ustosunkować. Pani Wójt powiedziała to co miała do powiedzenia. Ja nie wchodziłem w wypowiedź Pani Wójt.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To się proszę ustosunkować, a jak będzie Pan chciał...

- Radny Marian Kaźmierczak: ...bo Pani nie uwzględniła naszych wniosków jako Komisji Oświaty. Pani nie bierze pod uwagę specyfiki gminy, bo najlepiej jest porównać naszą gminę, która jest rogalikiem, z gminami z gminami zwartymi. W Niechanowie wszystkie drogi prowadzą do Niechanowa. W Gminie Gniezno wszystkie drogi nie prowadzą do Zdziechowy i to też trzeba wziąć pod uwagę. Obiekt szkolny

w Dziechowie budowany był po to, żeby poprawić warunki funkcjonowania dzieci na tym terenie szkoły. Oczywiście, że był on zaplanowany za duży i o tym wiemy, ale 400 dzieci, o których Pani mówi, zgodnie z informacją, którą mamy to jest wówczas kiedy zrobimy trzy klasy 1-3 po 25 i resztę po 32. Wtedy wychodzi 370 rzeczywiście. Jeżeli miałyby to funkcjonować w ten sposób to nie wiem skąd Pani Wójt planuje wziąć dzieci na tamtym terenie, chyba że dowieziemy z połowy gminy. Ja bardzo proszę w tym momencie, żebyśmy nie traktowali tego, co zostało wypowiedziane przeze mnie jako manipulacja. Nie manipuluję. Ja po prostu zadałem przedtem pytanie o rzeczywiste koszty i merytoryczne uzasadnienie. W odpowiedzi Pani Wójt, która poszła w eter, ja nie dostałem jednego merytorycznego uzasadnienia przeniesienia. Może GCUW tak, ale nie do końca. A jeżeli chodzi o bibliotekę – do tej pory nikt nie zgłaszał wilgoci, złych warunków, poza Panią Sołtys, która planuje tam zrobić szatnię do boiska. Na tą szatnię Pani Wójt też będzie musiała dostać pieniądze zatwierdzone przez Radę, więc myślę, że może lepiej byłoby najpierw dyskutować, nie stawiać nas wobec faktów dokonanych. Ja rozumiem, że dla Pani Wójt opinie komisji nie są wiążące, ale odrzucanie ich całkowite jest jeszcze mniej wiążące. Dziękuję bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, ja może tylko do jednej kwestii się odniosę. Tutaj w kwestii dostosowania pomieszczeń do bibliotecznych i GCUW do funkcjonowania tych jednostek tam w tych pomieszczeniach. Proszę Państwa, żadne dodatkowe koszty przystosowania tych pomieszczeń nie zostały poniesione. Były realizowane w ramach budowy tego budynku i gdyby nawet nie było tam czy Centrum Usług Wspólnych, czy biblioteki - byłyby tam inne pomieszczenia, które też by wymagały dostosowania i też by wymagały podciągnięcia instalacji, zatem jeszcze raz podkreślam – żadne roboty dodatkowe nie zostały poniesione i dodatkowe koszty nie zostały poniesione w związku z przystosowaniem tych pomieszczeń do funkcji tych podmiotów. Tylko chciałam do tej kwestii się odnieść. Są też koszty przeprowadzenia, które Państwu podawałam. Tak jak Pan radny powiedział, że one są optymistyczne i pozytywne, bo one takie rzeczywiście były. Nie było żadnych dodatkowych kosztów związanych z przystosowaniem tych pomieszczeń

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Kamila Butrymowicz, proszę bardzo. A potem w kolejce Pani Nawrocka Wioletta.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie z w ogóle innej branży, tzn. z oświaty też. Czy są przewidziane dodatkowe godziny, które sfinansuje Gmina Gniezno bądź budżet państwa, bo pan premier Morawiecki bardzo dużo o tym mówi w telewizji. Jestem ciekawa jakie będą efekty tych jego wypowiedzi – które będą miały na celu stworzenie dodatkowych godzin na wyrównanie niejako nauki zdalnej? Chodzi mi o dodatkowe godziny, dwie w tygodniu dla klas 1-3. Godzina, dwie w tygodniu dodatkowych dla klas 4-8 np. z matematyki, z polskiego czy z angielskiego. Po prostu pytam czy gmina myśli o tym, żeby dołożyć godzin wyrównawczych nie tylko dla dzieci z opinią, ale dla całych klas? To jest moje takie główne pytanie. Wiem, że rząd zapewnia, że na to niby będą subwencje, ale jestem ciekawa czy coś już w tej kwestii się dzieje. Wiadomo, że dzieci na nauce zdalnej mają ogromne zaległości, dlatego pytam.

- Wójt Maria Suplicka: Pani radna, w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół i uzgadnialiśmy kwestie wsparcia dzieci w tym okresie jeszcze pandemii, bo nadal jesteśmy w stanie pandemii i z organizacji zajęć wspierających dzieci od nowego roku szkolnego, te zajęcia byłyby organizowane w oparciu o zwiększoną subwencję. Takie rzeczywiście są informacje, że subwencja oświatowa zostanie zwiększona i szkoły będą mogły przeprowadzać zajęcia wspierające dzieci. Czy one będą miały charakter wyrównawczy, czy będą miały charakter wspierający w tym sensie też takim emocjonalnym – tutaj jeszcze będziemy tę kwestię rozstrzygać zgodnie z instrukcjami, które będziemy otrzymywać prawdopodobnie od władz oświatowych. Jesteśmy właściwie w toku prac nad przygotowaniem tych działań.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale rozumiem, że to będą godziny do każdej niejako klasy skierowane? Godzina, dwie dodatkowo dla całych klas, a nie tylko dla dzieci z problemami – o to mi chodzi.
- Wójt Maria Suplicka: Ja takich szczegółów, Pani Kamilo, nie potrafię powiedzieć. My pracujemy z dyrektorami i będziemy zapoznawać się z kolejnymi wytycznymi. Jak coś będzie wiadomo więcej, na pewno będę Państwa też na następnej sesji informowała.
- Radna Kamila Butrymowicz: To ja na następnej sesji będę o to pytać, ponieważ niejako mnie to dotyczy. Chodzi mi głównie o to, żeby nie skupiać się tylko na dzieciom z opinią tylko ogólnie na całych grupach klas.
- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie. To jest wsparcie dla wszystkich dzieci. To nie jest dla dzieci z opinią.
- Radna Kamila Butrymowicz: Właśnie o to mi chodzi, żeby to było dla całych klas. Dobrze, dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Nawrocka Wioletta.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, mam dwa pytania. Pierwsze pytanie – pytałam się kiedy będzie Internet w szkole w Zdziechowie na komisji i prosiłam o odpowiedź na sesji. Czy Pani coś już wie w tym temacie?
- Wójt Maria Suplicka: Tak. Udało się na razie ustalić, iż nawiązaliśmy kontakt z firmą telekomunikacyjną, z którą postaramy się wreszcie skutecznie zadziałać. Wcześniej pisaliśmy pismo do firmy teleinformatycznej – to było gdzieś po 20 lutym. Nie udało się uzyskać do dnia dzisiejszego odpowiedzi, dlatego szukamy jeszcze innych możliwości, żeby skutecznie załatwić tą sprawę.
- Radna Wioletta Nawrocka: Pani Wójt, to mam nadzieję, że do 1 września będziemy mieli ten Internet. To taka dygresja.
- Wójt Maria Suplicka: Ja też mam nadzieję.
- Radna Wioletta Nawrocka: Drugie pytanie, Pani Wójt. Teraz proszę wybaczyć, jeżeli coś przekręcę, coś źle powiem. Składaliśmy 3 wnioski o dofinansowanie po byłych terenach PGR. Czy coś wiemy jakie są odpowiedzi na te wnioski? Już znamy czy nie?
- Wójt Maria Suplicka: Nie mamy jeszcze rozstrzygnięcia. Może jedyną pozytywną informacją jest, że pula środków została zasilona przez dodatkowe 90.000.000zł do rozdania, więc może pozytywne jest to, że nasze szanse urosły przez to.
- Radna Wioletta Nawrocka: A kiedy możemy się spodziewać jakiegokolwiek odpowiedzi na ten temat?
- Wójt Maria Suplicka: Powiem szczerze, że też nie wiem kiedy. Czekamy.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dobrze. Dziękuję bardzo Pani Wójt.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Maria Brykczyńska.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałam nawiązać do tego, co Pani radna Kamila Butrymowicz mówiła. Cieszę się, że Pani Wójt wspomniała o rozwoju emocjonalnym. Jestem jak najdalej od tego, żeby dzieci obciążać jeszcze dodatkowymi lekcjami. Ja rozumiem jako matka, że się denerwuje, że jednak dużo materiału nie zostało przerobionego, ale dzieci są w takim dołku, depresjach wręcz, że właśnie psychologdy biją na alarm. Jeżeli by miały być takie zajęcia wyrównujące, to przede wszystkim związane z emocjami i z budowaniem wzajemnej komunikacji, współpracy. Też już jestem zmęczona i myśli mi uciekają, ale żebyśmy poszli przede wszystkim w tym kierunku, bo to jest teraz najgorsze. Dziękuję.
- Wójt Maria Suplicka: Pani radna, my jesteśmy naprawdę żywo zainteresowani wykorzystaniem tej zwiększonej kwoty subwencji, natomiast nadal nie mamy wytycznych w jakim zakresie i na jakiego

rodzaju zajęcia będziemy mogli ją wykorzystywać. Ja jeszcze powiem, że informacja o tym, że ta subwencja oświatowa zostaje zwiększona na te właśnie tego rodzaju zajęcia, pojawiła się pod koniec marca. Dopiero teraz będą – podejrzewam - kolejne wytyczne się pojawiały i będziemy mogli coś więcej tutaj planować.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Integracja jest najważniejsza i nawet są też takie pomysły, żeby obciąć trochę program szkolny ramowy, i żeby więcej właśnie zajęć przeznaczyć na ten cel – integrację, komunikację, zajęcia z psychologami, bo ten rok niestety bardzo negatywnie wpłynął na psychikę dzieci i młodzieży. Nieważne - w cudzysłowie nieważne – ile wiedzą. Najważniejsze żeby mogli sobie dać radę ze sobą, bo coraz więcej niestety potrzebuje pomocy psychologa. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Ja jeszcze do Pani Wioletty Nawrockiej chciałabym skierować odpowiedzi na pytania, które Pani wcześniej też zadawała. Przypomnę, że pytała Pani o ilość 6-latków zamieszkałych w obwodzie szkoły w Goślinowie. Jest to liczba 17 dzieci.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: I jeszcze jedno było pytanie – wykaz dzieci, które otrzymują dofinansowania do biletów MPK. Pani również o to pytała.

- Radna Wioletta Nawrocka: Tak.

- Wójt Maria Suplicka: I tutaj Pani przytoczę te dane. Miejscowość Skiereszewo – mamy liczbę 19 dzieci plus 1 z orzeczeniem. Mówimy do dofinansowaniu do biletów MPK. Miejscowość Wełnica – 2 dzieci. Obora – 4 dzieci. Piekary – 16 dzieci. Pyszczyń – 16 dzieci. Pyszczynek – 2 dzieci. Razem jest to liczba 60 uczniów. O to Pani też pytała.

- Radna Wioletta Nawrocka: Tak. Dziękuję Pani Wójt. Czy tą informację – tą co Pani przeczytała – mogę prosić na maila?

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Ostatnie pytanie, przynajmniej na czacie. Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja mam podobne pytanie o to, co pytała Pani radna Wioletta Nawrocka. Konkretnie pytała o ten program do terenów byłych popegeerowskich. Chcę jeszcze zapytać czy jako gmina my również startowaliśmy w tych konkursach związanych nie tylko dla terenów popegeerowskich, ale w ogóle w tych inwestycjach dla samorządów lokalnych? Chodzi mi konkretnie czy w tym konkursie, co teraz jak się okazuje tylko Miasto Gniezno otrzymało pieniądze na rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 3 w Gnieźnie. Czy my tam składaliśmy wniosek? Jeżeli tak, to na co i na ile? I rozumiem, że nie dostaliśmy tych pieniędzy, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Wysłaliśmy 3 projekty. Nie dostaliśmy dofinansowania, a składaliśmy 3 projekty. Nie chciałabym teraz tutaj wprowadzić Panią w błąd, ale z tego co pamiętam to był projekt budowy kanalizacji – I etap Braciszewo-Obora. Były wodociągi w miejscowości Lulkowo i wodociągi w miejscowości Braciszewo. Myślę, że tutaj nie popełniłam pomyłki. Jeśli chodzi o kwoty to wodociągi Braciszewo - tam jest kwota 500.000zł. Tak mówię... Proszę to traktować jako taką szacunkową, bo tyle co pamiętam. W tej chwili z głowy nie potrafię powiedzieć. Lulkowo jest to kwota około 400.000zł, natomiast I etap Braciszewo-Obora, o ile pamiętam, tam jest być może 1.500.000zł. Proszę przyjąć to jako szacunkowe. Jeżeli Pani oczekuje konkretnych kwot...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie. Chciałam tylko zapytać czy to jest to samo rozdanie.

- Wójt Maria Suplicka: To było właściwie drugie rozdanie, jeszcze z tego rozdania, które było rozstrzygane w grudniu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ok. Rozumiem, że specjalnie żadnej informacji zwrotnej nie mamy co tam w tych wnioskach nie tak. Po prostu nie ma pieniędzy i koniec?

- Wójt Maria Suplicka: Nie mamy żadnej informacji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobra, a teraz jeszcze mam pytanie, ponieważ Pani Wójt mówiła, że bez względu na wszystko czy te pieniądze będą zewnętrzne czy nie będą, to rozbudowana kanalizacji w Braciszewie-Oborze i tak, i tak w tym roku ruszy z uwagi na ważność dokumentacji technicznej. Czy Pani Wójt podtrzymuje tą deklarację?

- Wójt Maria Suplicka: To znaczy tutaj powiem, że uzależniałam to od otrzymania dofinansowania, że ta inwestycja ruszy. Jeżeli wyraziłam się, że to w tym roku to nie jestem w tej chwili pewna. Na pewno liczyłam na to, że otrzymamy z rządowych programów. Mamy dwa takie rządowe programy i jeszcze w tym roku będzie ogłoszony kolejny nabór na fundusz inwestycji lokalnych i będziemy w tym roku wnioskować o pieniądze na kanalizację Braciszewo-Obora. Czekamy też na rozstrzygnięcie konkursu dla tych terenów popegeerowskich, czyli w tym roku w zasadzie jeszcze czekamy na odpowiedź względem jakby dwóch naborów. W sytuacji gdyby nam się to nie udało i nie powiodło to pozostaje jeszcze tutaj kwestia zaciągnięcia pożyczki z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska. Ona jest częściowo umarzalna i wtedy będziemy rozważać zaciągnięcie tej pożyczki. Ja bym może chciała tylko stanowczo potwierdzić, że ta inwestycja ruszy. Jeśli nawet nie uda nam się w tym roku uzyskać dofinansowania to znajdziemy taki schemat finansowania, żeby ruszyła budowa inwestycji kanalizacji Braciszewo-Obora. Obiecałam to mieszkańcom. Projekty są aktualne. O tej dokumentacji, o której Pani mówi, że może stracić na ważności tutaj to powiem, że jest to pozwolenie na budowę, którego termin ważności mija – o ile dobrze pamiętam – październik, listopad. Tutaj tą sprawę też monitorujemy i na pewno będziemy tak kierować sprawą, żeby w końcu skutecznie rozpocząć realizację budowy kanalizacji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To jeszcze jedno mogę dopytać?

- Wójt Maria Suplicka: Bardzo proszę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jak prace nad nową strategią? Czy już ruszyły?

- Wójt Maria Suplicka: Prace nad nową strategią – tutaj mamy...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wiem, że uchwała musi być przygotowana, więc my będziemy jako radni wiedzieć, ale czy w ogóle już coś się dzieje?

- Wójt Maria Suplicka: Nie ukrywam, że żyjemy w bardzo trudnym czasie do podejmowania takich dokumentów jak strategia. Sytuacja z pandemią w zasadzie odbije się nie tylko w naszym kraju, ale całości naszej części Europy. To na pewno będzie rzutowało na planowanie strategiczne. Tutaj jeszcze warto powiedzieć, że przygotowujemy inne dokumenty strategiczne, które winny też znaleźć odzwierciedlenie w strategii. Mam tutaj na myśli studium uwarunkowań i polityki przestrzennej, które w tym roku powstaje. Mam też na myśli nową perspektywę unijną, która też nie jest dookreślona jeszcze, także jest to taki czas, w którym trudno zlecać dokument, bo firmy które nawet specjalizują się w przygotowaniu takiego dokumentu, również zalecają jeszcze poczekanie, żeby ten dokument strategiczny faktycznie mógł rzetelnie prognozować te przyszłe lata. Ja jeszcze też powiem, że strategia jest na pewno dokumentem, który wskazuje kierunki rozwoju i jest to dokument pomocny w realizacji polityki gminy, aczkolwiek nie jest obligatoryjny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Drodzy Państwo, korzystając tutaj, że teraz mogę coś powiedzieć – przypominam tym radnym, którzy jeszcze nie złożyli oświadczeń o tym, że jutro mija termin składania oświadczeń. Jutro Biuro Rady jest czynne, więc jutro można te dokumenty przynieść. Jeżeli nie ma więcej pytań, nikt z Państwa nie zgłasza, będę zamykał punkt 12 i będę przechodził do punktu 13.

13. Zakończenie obrad XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam obrady XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno. Dziękuję Państwu za udział. Przepraszam za błędy techniczne, bo trwało to długo dzisiaj, ale mam wrażenie, że sesja zdalna jest gorsza od realnej. Ufam, że w czerwcu na pewno będziemy. Może się uda w maju zrobić sesję realną. Będziemy w tym kierunku zmierzać. Dziękuję Państwu za udział i dziękuję mieszkańcom za to, że byli z nami. Do widzenia.

Obrady XXXVI sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 20.06.

Protokolant:
Monika Salska
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:
Mariusz Nawrocki
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno