

**Protokół X sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji**  
**z dnia 19 czerwca 2019 r. w Urzędzie Gminy Gniezno**

**Ad. 1 Otwarcie X sesji Rady Gminy Gniezno**

Otwarcia X sesji Rady Gminy Gniezno o godz. 13<sup>10</sup> w sali obrad w Urzędzie Gminy Gniezno przy al. Reymonta 9-11 w Gnieźnie dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Mariusz Nawrocki.

W chwili rozpoczęcia obrad na 15 radnych ustawowego składu Rady na sesję przybyło 13 radnych. W trakcie obrad dołączył Radny Pan Zygmunt Lewandowski. Nieobecna Radna Pani Iwona Pajkert (lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**).

Pan Przewodniczący Rady przywitał Wójta Gminy Gniezno Panią Marie Suplicką, Panie i Panów Radnych Gminy Gniezno, Zastępcę Wójta Gminy Gniezno Pana Macieja Mądrego, Skarbnika Gminy Panią Ewę Kaźmierską, Mecenasa Pana Marcina Leśnego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Gniezno oraz referatów Urzędu Gminy, Panie i Panów sołtysów, przedstawicieli prasy lokalnej, mieszkańców Gminy Gniezno oraz inne osoby, które przybyły na sesję (lista obecności sołtysów stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz zaapelował do wszystkich obecnych o wyciszenie telefonów w celu niezakłócenia obrad.

**Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad i Ad.3 Wnioski Radnych do porządku obrad**

Pan Przewodniczący poinformował, że zaproszenie wraz z porządkiem obrad radni otrzymali w trybie zgodnym ze Statutem Gminy Gniezno.

Pan Przewodniczący Rady zgłosił zmianę do porządku obrad X sesji Rady Gminy Gniezno, polegająca na skróceniu nazwy punktu 10 „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2018 rok”, w celu ujednolicenia z nazwą uchwały.

Przed przystąpieniem do głosowania Pan Przewodniczący poinformował o ważności głosowania, ten przypadek wymaga uzyskania większości bezwzględnej.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję zmiany porządku obrad.

Z ustawowego składu Rady Gminy 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, w tym:

„za” głosowało	13 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Zmiana do porządku obrad została przyjęta.

### **Porządek obrad po zmianie:**

1. Otwarcie X Sesji Rady Gminy Gniezno.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski Radnych do porządku obrad.
4. Powołanie Komisji Uchwał Wniosków.
5. Przyjęcie protokołów z V, VIII i IX Sesji Rady.
6. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
8. Debata nad raportem o stanie Gminy Gniezno oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania.
9. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium za 2018 r.
12. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany budżetu na 2019 r.,
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
  - c) udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna z przeznaczeniem na realizację zadania bieżącego pn. „Poszerzenie jezdni ul. Cechowej”,
  - d) przeznaczenia części umorzonych pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
  - e) uchwalenia Statutu Gminy Gniezno,
  - f) likwidacji Szkoły Podstawowej im. Ks. Leona Formanowicza w Modliszewku oraz przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie przez utworzenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej im. Ks. Leona Formanowicza w Modliszewku, obejmującej strukturą klasy I-III, wraz z oddziałem przedszkolnym,
  - g) powołania Zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz do Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu,
  - h) nadania nazwy osiedla we wsi Dębówiec,
  - i) nadania nazwy ulicy we wsi Krzyszczewo,
  - j) nadania nazwy osiedla we wsi Lubochnia,
  - k) nadania nazwy osiedla we wsi Mnichowo,
  - l) nadania nazwy placu zabaw i boisku sportowemu we wsi Modliszewo,
  - m) nadania nazwy ulicy we wsi Osiniec,
  - n) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Gniezno.

13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad X sesji Rady Gminy.

#### **Ad. 4 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Przewodniczący Rady zaproponował następujące kandydatury: radną Panią Kamilę Butrymowicz, radną Panią Iwonę Modrzejewską, radnego Pana Mariana Kaźmierczaka.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Głosowanie składu Komisji Uchwał i Wniosków:

„za” głosowało            13 radnych

„przeciw” głosowało    0 radnych

„wstrzymało się „        0 radnych

#### **Ad.5 Przyjęcie protokołów z V, VIII i IX sesji**

Radni nie zgłosili uwag do protokołów z V,VIII i IX sesji rady, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że będą obowiązywały.

#### **Ad.6 Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.**

Wójt Gminy Pani Maria Suplicka przedstawiła sprawozdanie z działalności Wójta w okresie od 5.04.2019 do 19.06.2019r.

W wymiarze podatków dokonano 427 zmian w rejestrach podatkowych, w wyniku których nastąpił przyrost wymiaru podatków na kwotę 48.815,00 zł.

Przyrost wynika głównie z przeprowadzonych oględzin nieruchomości i uzyskanych informacji od podatników oraz ze zmian w ewidencji gruntów i budynków. Liczba dokonanych oględzin to 9.

Ponadto dokonano wizji lokalnych na części terenu gminy w celu zlokalizowania obiektów działalności gospodarczej nie ujawnionych w ewidencji podatkowej.

W miesiącu maju z uzyskanej dotacji dokonano wypłaty zwrotu podatku akcyzowego 372 producentom rolnym na kwotę 657.651,79 zł. Z części dotacji przeznaczonej na pokrycie kosztów postępowania zaoszczędzono kwotę 6153,02, którą przeznaczono na zakup sprzętu komputerowego.

Referat Ochrony Środowiska przeprowadził zbieranie danych niezbędnych do przeprowadzenia aktualizacji ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków zlokalizowanych na terenie Gminy Gniezno.

Dnia 26 kwietnia br. Gmina Gniezno wzięła udział w Zielonym Rekordzie Polski. W tym celu zakupiono i posadzono 8 świerków pospolitych, 8 klonów zwyczajnych i 1 jarzęb pospolity.

Dnia 11 czerwca br. w sali sesyjnej Urzędu Gminy Gniezno zorganizowane zostało szkolenie dla rolników i myśliwych dotyczące nowych procedur szacowania szkód łowieckich wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych oraz współpracy rolników z myśliwymi.

Podpisano umowę na wykonanie Strategii Rozwoju Oświaty w Gminie Gniezno. Wykonawcą jest firma Atrium Grupa Doradcza Agnieszka Żandarska Spółka jawna z Poznania. Termin realizacji do 15 września 2019r.. Koszt ok.17 tys. zł.

Podpisano umowę na dofinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Wieloletniego Senior+ Utworzenie lub wyposażenie klubu Senior+.

W ramach programu zakupionych zostanie wyposażenie klubu o wartości całkowitej 25 tys. zł. : rowery stacjonarne, przyrządy do ćwiczeń.

Trwa bieżąca realizacja wniosków o uruchomienie funduszu sołectkiego oraz weryfikacja zadań wpisanych do budżetu. Na przełomie maja i czerwca odbyło się szereg imprez o charakterze integracyjnym, które częściowo były finansowane z funduszu sołectkiego i funduszu alkoholowego, a także z budżetu gminy.

Na bieżąco są podpisywane umowy na świadczenie usług na rzecz sołectw, zakupy dla świetlic.

Sołtysi na bieżąco otrzymują wsparcie w wydatkowaniu funduszu.

Od 2 maja br. przeprowadzana jest zbiorcza ewidencja zakupów i zleceń wychodzących z urzędu.

5 sołectw uczestniczyło w programie Aktywne sołectwa – dwa otrzymały dofinansowanie: Szczytniki Duchowne i Napoleonowo.

Do dnia 16 wrześnię br. wykonane zostaną umowy:

- przebudowa chodnika we wsi Szczytniki Duchowne, Wola Skorzęcka

- przebudowa drogi gminnej Jankowo Dolne ul. Gdańska i

- Koszalińska Do dnia 31 lipca br. zrealizowane będą umowy:

- budowa oświetlenia drogowego w miejscowościach Lubochnia i Kalina

- budowa sieci wodociągowej we wsi Strzyżewo Paczkowe, Wełnica, Wola Skorzęcka, Zdziechowa, Modliszewko. Wszystkie te umowy są po przetargach.

Dnia 31 maja 2019r. ukończono budowę budynku szkoły. Trwa rozliczenie inwestycji.

Dnia 7 czerwca br. wpłynął wniosek inspektora nadzoru Stefana Sosińskiego od insp. nadzoru o akceptację zmian projektowych w budynku głównym w Zdziechowie. Zmiany są podyktowane błędami w kosztorysie. Zaplanowano spotkanie z projektantem, autorem dokumentacji projektowokosztorysowej.

Skutecznie zostały dostarczone zawiadomienia o podniesieniu opłat za odpady komunalne. Dziękuję sołtysom i wszystkim osobom, które zaangażowały się w rozprawianie korespondencji.

Od początku kwietnia 2019r. prowadzono uzgodnienia z firmą Maximus Broker, w związku z kończącym się ubezpieczeniem mienia gminy. Broker poinformował, iż składka ubezpieczeniowa gminy będzie wynosiła ok.125 tys. zł, a polisa winna być podpisana na 2 lata. W budżecie na 2019r. nie zostały zabezpieczone pieniądze w wystarczającej kwocie na podjęcie tego zobowiązania. Tak wysoka kwota ubezpieczenia spowodowana była wypłatą odszkodowania z tytułu skutków nawałnicy z sierpnia 2017r.Po otrzymaniu dokumentacji od Brokera dokonano uaktualnienia i przeszacowania majątku gminy( nie uwzględniono nieruchomości, które nie były już w zasobach Gminy Gniezno oraz

uaktualniono wartość niektórych elementów mienia komunalnego). W efekcie podpisano umowę na ubezpieczenie na łączną kwotę 90 tys. zł. W tej kwocie znajduje się również ubezpieczenie nowego budynku szkoły (firmy ubezpieczeniowe którym zlecono ubezpieczenie to Concordia I Ergo Hestia) Umowa jest podpisana na rok.

Radny pan Marian Kaźmierczak zapytał panią wójt o strategię oświatową. Z informacji Pani Wójt wynika, że Strategia będzie gotowa w połowie września br. Pytam, rozumiem, że będziemy mogli skorzystać dopiero w następnym roku szkolnym, bo ten rok szkolny rozpocznie się dwa tygodnie wcześniej, więc nie rozumiem celowości Strategii, która w następnym roku szkolnym okaże się być nieaktualną.

Pani Wójt – przygotowana Strategia obejmuje lata 2020 – 2025 będzie stanowiła podstawę do zabezpieczenia zadań na nowy rok budżetowy i dalej w planie finansowym wieloletnim.

Radny pan Marian Kaźmierczak – czy do tej strategii będą na bieżąco uzupełniać informacje, które każdorazowo uzyskujemy w procesie kwalifikowania dzieci do klas pierwszych i przedszkoli. Do tej pory był z tym problem. Strategia pokaże jakie są kierunki, ale nie uwzględni tego co będzie na bieżąco.

Pani Wójt – strategia oświatowa nie jest elementem twardym, jest elastycznym dokumentem który będzie można uzupełniać na bieżąco, na wniosek zamawiającego.

Radna Kamila Butrymowicz: w trakcie posiedzenia komisji budżetowo-gospodarczej w poniedziałek poruszono sprawę wysypanego tłucznia w miesiącu lutym na ulicy Relaks na Osińcu.

Od stycznia br. słyszę informacje, że będzie harmonogram gdzie będzie wysypany tłuczeń, destruk, że będziemy się trzymać harmonogramu, będzie wszystko jasno powiedziane, gdzie będzie równiarka, itp. Muszę się tłumaczyć mieszkańcom od stycznia, dlaczego nie ma równiarki, czy wysypanego tłucznia.

Pojechałam na tą ulicę sprawdzić tą informację i zobaczyłam, że wysypano ok.700 m drogi tłuczniem.

Dowiedziałam się, że była to decyzja pracownika. Pytam się, jak mają się do tego moje interpelacje i wnioski w styczniu br. moich mieszkańców z osiedla Kwiatowego w Modliszewie z dnia

26 lutego br. które są bez odpowiedzi. Jak to wygląda w praktyce?

Pani Wójt – czy pani Radna życzy sobie, abym przedstawiła proces dokonywania wyborów i wykonywania remontów na drogach.

Radna pani Kamila Butrymowicz – chcę zobaczyć na tej sesji chociaż jeden wniosek mieszkańca z tej ulicy lub ze Szczytnik Duchownych i Osińca w tej sprawie.

Pani Wójt – pragnę sprostować, że na ulicy Relaks nie doszło do żadnego wyrównania ponieważ ulica jest wyłożona kostką brukową. Pragnę zaznaczyć, że w styczniu lub lutym br., kiedy jeszcze był pracownik odpowiedzialny za drogi, były trudne warunki atmosferyczne nawożenie odbywało się często w oparciu o zgłoszenie telefoniczne. Jeśli Radna sobie życzy, aby odszukać taki wniosek to wydam dyspozycję.

Radna pani Kamila Butrymowicz powiedziała, że życzy sobie o taki wniosek, ponieważ od m-ca grudnia słyszy, że wszystko realizowane jest na wniosek.

Pani Wójt – pracownik merytoryczny odpowiadał za realizację wniosków i umowy związanej z tymi wnioskami. Trudno, aby każdy najmniejszy odcinek był uzgadniany ze mną. Tak się nie dzieje.

Radna pani Kamila Butrymowicz – nie mamy z kim o tym porozmawiać, ponieważ pracownik merytoryczny złożył wypowiedzenie z pracy w urzędzie.

Radna pani Agata Górna – co z harmonogramem dróg, słyszymy od stycznia o tym. Nie ma decyzji. Poprosiła o zajęcia stanowiska dotyczące tego harmonogramu.

Jest to sytuacja niesmaczna ponieważ mieszkańcy nie mogą wyjechać z posesji. Uważam, że jeżeli mamy to robić sprawiedliwie to prosimy o ten harmonogram.

Pani Wójt – pani Radna, co mam rozumieć jako sytuację niesmaczną?

Radna pani Agata Górna – to, że jako radna nie zaczęłam od budowy drogi na terenie swojej wsi.

Pani Wójt - pani radna jest w dużym błędzie. Droga nie była budowana, na wniosek mieszkańców był nawieziony destruk, czy radna uważa, że mieszkańcy gminy mieszkający w sąsiedztwie wójta powinni być wykluczeni w zaspokajaniu potrzeb.

Radna pani Agata Górna – oczywiście, że mieszkańcy nie powinni być wykluczeni.

Pani Wójt - Równolegle z utwardzaniem nawierzchni przy drodze Relaks były prowadzone wyrównywania w innych rejonach gminy.

Pani Wójt poprosiła zastępcę pana Macieja Mądrego o wypowiedź w sprawie harmonogramu.

Zastępca Wójta pan Maciej Mądry powiedział, że harmonogram powstał przed świętami wielkanocnymi jest robiony kompleksowo i jest cały czas realizowany. Radny pan Jakub Fryza przedstawia ten harmonogram.

Ponadto harmonogram jest robiony na bieżąco ponieważ nie może być tak, że równiarka przemieszcza się z jednego końca gminy na drugi ponieważ generuje to koszty. Dodatkowo musiały być usługi równiarki na ul. Wierzbiczańskiej do Jankówka ponieważ pojawił się problem z objazdem autobusu MPK nr 15. Koszt naprawy tej drogi 20 tys. zł. Po rozmowach z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad prawdopodobnie gmina otrzyma dodatkowy destruk w ilości 2 tysięcy ton. W związku z tym będą realizowane dalsze zadania.

Na drodze Wierzbiczany –Jankowo Dolne są duże dziury. Teraz uzgodniono z wykonawcą, który realizuje zadanie dla miasta na ul. Roosevelta, że przekaże nieodpłatnie ok. 50 ton destruktu i ta droga będzie naprawiona.

Przetarg wygrała jedna firma, która obsługuje również inne gminy i są ograniczenia ze sprzętem.

Nie wyobrażam sobie, gdyby do przetargu nie przystąpiła żadna firma.

Radna pani Agata Górna – harmonogram jest potrzebny po to, aby radni nie zastanawiali się dlaczego teraz jest robiona akurat droga niedaleko Pani Wójt, a inna droga np. gdzie mieszka radna Wioletta Nawrocka nie jest robiona. Harmonogram pozwoli radnym pewne rzeczy zrozumieć.

Zastępca wójta pan Maciej Mądry – w harmonogramie wszystko jest ujęte. W momencie przyjazdu równiarki sołtys i radny jest zobligowany, aby uzgodnić również jakie drogi na bieżąco mają być zrealizowane. Nigdy nie było tak, że roboty drogowe były naprawiane kompleksowo.

Radna pani Maria Brykczyńska – harmonogram jest niekompletny i na mój wniosek został poszerzony. Wszystkie interpelacje które składałam dotyczące napraw dróg do tej pory nie zostały wykonane.

Podobno równiarka pracuje we wsiach Dalki, Mnichowo, Skierszewo pytam, kiedy tam prace się zakończą i równiarka będzie wykonywać naprawy dróg w innych częściach gminy. Obawy moje są dlatego, ponieważ Pan Wójt mówił, że nie wiadomo, czy na wszystko wystarczy środków w tym roku.

Zastępca Wójta – dlatego robimy przesunięcia środków na zadania drogowe. Równiarka musiała być doraźnie skierowana na drogę między pierwszym przejazdem, a Szczytnikami Duchownymi. Nie został tam zabezpieczony interes gminy i z własnych środków musimy wykonywać naprawy.

Musimy reagować też na drogi strategiczne.

Radna pani Maria Brykczyńska – jeżeli mają być naprawy to niech będzie to zrobione dobrze. Kieruję prośbę do Pani Wójt, aby jak najszybciej powstał harmonogram remontu dróg.

Zastępca Wójt Pan Maciej Mądry – stwierdził, że harmonogram na realizację zadań cząstkowych dróg jest i przedstawił go radny pan Jakub Fryza. Ponadto musi być elektroniczna ewidencja dróg, ponieważ są trudności takie, że chcemy wykonać realizacja zadania, a okazuje się, że droga nie jest własnością gminy.

Radny pan Jakub Fryza – harmonogram remontu dróg jest do tej pory. Radny zapytał, czy radnym chodzi o to, aby w jednym czasie była równiarka wraz z tłucznem w jednym momencie na każdym osiedlu na każdej drodze. Minęło 6 miesięcy i licząc to jest ok.30-40 dróg. Rok się jeszcze nie skończył i jest jeszcze czas na wykonanie tego zadania.

Radna pani Kamila Butrymowicz – zapytał Zastępcę Wójta – na komisji była mowa o elektronicznej ewidencji dróg której koszt wynosi ok.20-30 tys. zł. Wtedy zaproponowałam, aby we własnych okręgach lub przy pomocy softysów taką ewidencję wykonać „na piechotę”. Jednocześnie wiem, że urząd gminy ogólnie dysponuje taką ewidencją, więc nie wiem w czym jest problem. Radna przygotowała i przekazała na ręce Zastępcy Wójta ewidencję dróg wsi Napoleonowo i Modliszewo.

Zastępca wójta – rozmawiałem z panem Jerzym Berlikiem z Dyrekcji Dróg Wojewódzkich, który poinformował, że taka ewidencja jest niezbędna.

Radna pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska – rozmawiamy o harmonogramie naprawy dróg, pisząc interpelację w miesiącu grudniu 2018r.chodziło radnej bardziej o zestawienie wszystkich dróg, które gmina posiada. Przyjmujemy kryteria, czy są media w tej drodze, czy to jest nowa droga, czy prowadzi do obiektów użyteczności publicznej itp. Możemy ocenić, jak się kształtuje kilometr drogi. Chciałabym wiedzieć w ramach każdej drogi jakie są to koszty. Były rozmowy z Panią Wójt o proponowanych zmianach w budżecie, gdzie jest napisane, że dróg jest 7, a wybrane są trzy i pytam się, dlaczego nie inne trzy lub cztery. Z czego to wynika. Proszę się nie dziwić, że potem są domysły radnych, softysów i mieszkańców. Chodzi o ranking wszystkich dróg na terenie gminy Gniezno. Było to tematem mojej interpelacji w grudniu 2018r.

Radny pan Łukasz Ciesielski – w sprawie naprawy drogi Zdziechowa – Krzyszczewo - Pyszczyń.

Z obserwacji radnego wynika, że to, co firma naprawiła w piątek to już w sobotę w większości nie istniało. Zwrócił uwagę że droga i pobocze jest w bardzo złym stanie, gdzie są 40 cm. wyrwy. Jest to bardzo niebezpieczne. Ta droga ma być zrobiona, ale nie wiem na jakim etapie jest projekt. Radny poprosił Panią Wójt o odpowiedź w tej sprawie.

Jest to jedna ze strategicznych dróg łącząca gminę Mieleszyn z gminą Gniezno.



Zastępca Wójta – nie było odbioru tej drogi, na miejscu zwróciłem uwagę pracownikom na złe wykonanie naprawy. Na poboczu były odłamki asfaltu które należało uprzątnąć. Przy odbiorze remontu zwrócimy uwagę i w przypadku złej naprawy odbioru nie będzie.

Pani Wójt – realizacja drogi, jest projekt budowy tej drogi. Projekt ma charakter koncepcyjny, wymaga wielu uzgodnień i uregulowania własności. Droga została zaprojektowana dokładnie nie w tym miejscu w którym została wytyczona. Pracujemy z projektantem, aby naprawić błędy, przygotowujemy się do złożenia o wydanie stosownych decyzji. Naprawa drogi czeka o kilku lat. Rzeczywisty koszt naprawy drogi od Zdziechowy do Pyszczyzna może wynosić nawet ok. 10 mln. zł.

Staramy się przygotować dokumentację na wnioskowanie do Funduszu Dróg Samorządowych, ale proces przygotowania właściwej dokumentacji będzie wynosił około 1 rok. Dlatego zmuszeni jesteśmy do prowadzenia bieżących napraw tego odcinka.

Radny pan Łukasz Ciesielski – w czasie budowy drogi S5 Urząd Gminy starał się o odszkodowanie za nielegalne przejazdy samochodów ciężarowych, ale niestety to się nie udało. Liczę na to, że kiedyś to zostanie wykonane. Mieszkańcy nie oczekują, że ta droga zostanie zrobiona od samej Zdziechowy do Pyszczyzna. Mieszkańcy mają świadomość, że droga będzie bardzo kosztowna. Chodzi o naprawę części nieprzejezdnych.

Dalej Radny Łukasz Ciesielski poruszył sprawę dofinansowania wyjazdu dzieci na finał konkursu szachowego do Sypniewa. Nie wszystkich rodziców było stać na wyjazd dziecka na ten konkurs. Koszt na jedno dziecko wynosił ok.800 zł.

Pani Wójt – po komisji podjęto działania prawne w zakresie dofinansowania tego wyjazdu i organizator wyjazdu był informowany, że będzie refundacja z gminy.

Radna pan Marian Kaźmierczak – zapytał pana wójta o następujące sprawy :

1/. czy jeżeli coś nie zostało zapisane w harmonogramie to znaczy, że nie ma potrzeby, czy to znaczy, że nie zostało umieszczone lub czy, że państwo nie umieściliście bo...?

2/. Kiedy państwo dowiedzieli się o tym, że jest potrzeba wysłania równiarki na drogę z ulicy Wierzbiczańskiej do Jankówka?

3/. Kto pokryje koszty wiem, że wczoraj PKS zwrócił się z wnioskiem do urzędu gminy o pokrycie dodatkowych kosztów przejazdu. Aby przejechać z Arkuszewa do Jankówka trzeba dołożyć 5 km.

Zastępca Wójta – harmonogram jest realizowany na bieżąco w miarę potrzeb.

Drugie pytanie - rozpoczęliśmy realizację zadania w czwartek, a od poniedziałku miała być zamknięta droga. Nie chcieliśmy wcześniej rozbić tej drogi ponieważ droga by była na bieżąco niszczona. Najważniejszą rzeczą było, aby autobus dowoził mieszkańców.

Trzecie pytania – nie będziemy dofinansowywać PKS ponieważ nie wpłynął wniosek.

Radny pan Marian Kaźmierczak – pismo z PKS wpłynęło w dniu 18 czerwca br. adresowane do urzędu gminy i dzisiaj powinno wpłynąć.

Druga sprawa – do końca tygodnia w którym została zamknięta droga nic się nie działo. Przez tydzień mieszkańcy nie mieli dojazdu linia 15 jeździła ze zmienioną trasą. Gdyby utwardzono drogę destruktem warunki by były inne. Jest to droga skracająca na Winiary. Jest to droga strategiczna, więc może warto by ją ująć w harmonogramie.



Zastępca wójta – negocjujemy i prawdopodobnie otrzymamy destrukcję w wysokości 2 tys. ton na drogi i wtedy będziemy realizowali dalsze zadania.

Pani Wójt – drogi zawsze będą budzić dużo dyskusji. W przestrzeni urzędu oprócz nagłośnienia mamy zmianę wystroju sali sesyjnej, będą jeszcze inne zakupy. Wszystkie te zakupy są konieczne, aby jakość naszych usług i posiedzeń była na lepszym poziomie. Ponadto radni otrzymali zestaw promocyjny zakupiony pierwszy raz i ma na celu promocję naszej gminy.

Przewodniczący Rady poinformował, że na salę sesyjną dotarł radny pan Zygmunt Lewandowski.

#### **Ad.7 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami**

Przewodniczący Rady przeczytał informację o działaniach między sesjami. Załącznik nr 3

Pytań do przedstawionej informacji nie było.

Przewodniczący Rady poinformował, że nastąpiło logowanie do systemu. Nieobecna Radna pani Iwona Pajkert.

#### **Ad. 8 Debata nad raportem o stanie Gminy Gniezno oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania.**

Przewodniczący Rady poinformował, że Raport wpłynął do biura rady w dniu 31 maja br.

Zgodnie z art. 28aa ust 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym w debacie mogą wziąć udział mieszkańcy naszej gminy i zebrali 20 podpisów, którzy zgłoszą swój akces do Przewodniczącego Rady.

W określonym czasie nikt się nie zgłosił wobec tego w debacie będą mogli wziąć udział tylko radni.

Pani Wójt przedstawiła Raport o Stanie Gminy Gniezno za 2018 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji w dniu 27 marca br. rada podjęła uchwałę o wymogach raportu o stanie gminy. Zgodnie z art.28aa ust.5 radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Przewodniczący Rady otworzył debatę.

Głos zabrała Radna pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska która odczytała stanowisko Klubu Radnych Niezależnych Rady Gminy Gniezno, **stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Pani Wójt - istotne jest to, że ten dokument powstał po raz pierwszy i powstawał na podstawie informacji, które udało się zebrać i uzyskać do przygotowania tego dokumentu. Oczywiście państwo radni mogą wyrażać swoje uwagi i wątpliwości do tego dokumentu. Jeżeli Radni oczekują na moje ustosunkowanie się, to chciałabym przedstawić to na piśmie.

Radna pani Maria Brykczyńska – tydzień temu w rozmowie z panią wójt rozmawiałymy o tym dokumencie i sugerowałam, aby poszerzyć raport punkt 2 o uchwałach i Pani Wójt mówiła, że teraz na sesji przekaze to uzupełnienie.

Pani Wójt – mówimy o wykonaniu uchwał w 2018r. wspólnie z panią mecenas ustalałam, że wydanie opinii prawnej umożliwi wydanie uzupełnienia aneksowanie raportu to może przedstawić taki dokument.

Radna pani Maria Brykczyńska – ten dokument miał być przygotowany na dzisiejszą sesję. Chodziło o poszerzenie informacji ile uchwał podjęto w 2018r., czy zostały zrealizowane i na jaką kwotę.

Pani Wójt – na stronie 8 Raportu jest zestawienie rodzajów uchwał podjętych w 2018r. dodatkowo dysponuję w jakich sprawach zostały podjęte. Mogę ustnie przedstawić, czy zostały wykonane. Kierując

się opinią radcy prawnego decyzja ma być w sprawie przyjęcia tego raportu. Poproszę pana mecenasa o wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady powiedział, że rada debatuje nad raportem, który Pani Wójt przedstawiła radzie.

Radna pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska – informacja o realizacji uchwał jest obowiązkiem ustawowym. W 2018r. na sesji w dniu 18 października podjęto 8 uchwał dotyczących skorzystania do nieodpłatnego przekazania działek położonych we wsi Piekary, Wola Skorzęcka, Wełnica.

Radna zapytała, czy te uchwały zostały zrealizowane?

Pani Wójt – jeżeli chodzi o przekazanie działek we wsi Piekary, to akty notarialne są w trakcie podpisywania. Pozostałe są już zrealizowane.

Radna pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska zaapelowała o wykonanie rankingu dróg, aby było wiadomo, które drogi są potrzebne.

Pani Wójt – chciałabym poddać pod dyskusję, czy techniczny brak w dokumencie, który radni zgłaszają stanowi przeszkodę do przyjmowania raportu o stanie gminy. Poprosiła o wypowiedź mecenasa Leśnego.

Mecenas pan Marcin Leśny – kwestie zgłaszanych wątpliwości i uwag przez radnych nie stanowią przeszkody do głosowania w sprawie uchwały o wotum zaufania. Ewentualne braki, czy potrzeby dalszych informacji nie są przeszkodą ustawową do podjęcia uchwały. Uchwała w sprawie określenia wymogów jest dokumentem wewnętrznym. To rada głosując określa czy tą kwestię zamyka, czy dokument będzie uzupełniony.

Radna pani Maria Brykczyńska – dlaczego raport nie został przygotowany jak była podjęta uchwała. Rozumiem, że raport został przygotowany po raz pierwszy i mogą być kłopoty z tym związane. Należało się trzymać podjętej uchwały.

Pani Wójt – raport został przygotowany po raz pierwszy, nie korzystaliśmy z firm zewnętrznych. Koszt takiego raportu to 10 tys. i więcej. My przygotowaliśmy raport we własnym zakresie, opierając się na informacjach i dokumentach, które posiadaliśmy. Wyczerpaliśmy w pełni wiedzę i staraliśmy się w tym raporcie tą wiedzę przedstawić. Oceniam ten raport jako pilotażowy. Widziałam w innych gminach wykonywane przez firmy zewnętrzne i uważam, że ten raport jest wykonany na dobrym poziomie.

Radna pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska – w sprawie Raportu to brakuje spojrzenia całościowego i połączenia danych, które są w urzędzie z wymogami uchwały, która została przyjęta. Porównując te dwa dokumenty trzeba szukać po dokumencie i się nie znajduje.

Dalej radna zapytała o sprawę planów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jaka jest procedura, jaki jest klucz, czy to są wnioski i z czego to wynika?

Pani Wójt – przygotowanie dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest procesem złożonym i wołałaby, aby pracownik merytoryczny to przedstawił.

Dokumentem wyjściowym w uchwalaniu planów zagospodarowania przestrzennego jest studium uwarunkowań i polityki przestrzennej. Gmina realizuje aktualizację tego dokumentu i na podstawie tego procedowane są plany zagospodarowania przestrzennego. Jeśli pani Radna sobie życzy to przedstawię sprawę na piśmie.

Pani Wójt – jest to Raport o stanie Gminy Gniezno za 2018r. Nie jest to dokument, który ma analizować dokumenty w urzędzie. Może nie ma bezpośredniego odniesienia do Strategii, że działania były realizowane zgodnie ze Strategią, ale można w domyśle odczytać. Jest to Raport o stanie gminy. Nie

jest to dokument, który ma analizować dokumenty strategiczne w urzędzie gminy. Działania przedstawione w Raporcie odzwierciedlają założenia Strategii może nie wprost, czy to działanie jest ujęte w Raporcie, ale wpisuje się to w Strategię. Raport zawiera obszerną informację i ma określać stan gminy w poprzednim roku.

Radny pan Marian Kaźmierczak – ten raport został przygotowany w takiej formie jaki otrzymaliśmy zatem jest kompletny. Nie widzę powodu, aby go uzupełniać. Jest mi bardzo przyjemnie, że raport został przygotowany swoimi siłami, bez pomocy firmy zewnętrznej. Jeżeli mamy pracowników merytorycznych to wiedzą jak to należało zrobić, a gmina oszczędziła pieniądze.

Dalej Radny M. Kaźmierczak powiedział, że „wniosek mój jeśli nie ma już więcej chętnych do dyskusji to powiedzieliśmy już wszystko i można zamknąć dyskusję”

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej pan Patryk Dobrzyński powiedział, że Komisja zebrała się w dniu 17 czerwca br. i powyższy raport uzyskał opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 czerwca br. nie podjęła wspólnego stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Agata Górna na posiedzeniu 14 czerwca br. członkowie komisji stwierdzili, że Raport nie jest zgodny z uchwałą podjętą w tym temacie. Natomiast uważamy że raport wyczerpał znamiona do tego, aby wyrazić opinię pozytywną.

Radny pan Marian Kaźmierczak zgłosił wniosek formalny o przerwę 10 min. w obradach przed głosowaniem.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Mariana Kaźmierczaka.

Głosowanie: „za” głosowało 11 radnych ,

„przeciw” głosowało 3 radnych,

„wstrzymało się „ głosowało 0 radnych

W wyniku głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady po wznowieniu obrad zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie debaty nad raportem o stanie gminy?

Brak chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, że uchwała o udzieleniu wójtowi wotum zaufania Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów. W przypadku Rady Gminy Gniezno jest to 8 głosów.

Członek Komisji Uchwał i Wniosków pani Kamila Butrymowicz odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi wotum zaufania.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie :

„za” głosowało 7 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 7 radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała nie została podjęta. Ustawodawca przewidział, że nie podjęcie uchwały o udzielenie wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Mecenas Leśny poinformował, że zgodnie z art. 28aa ust.9. jest to domniemanie prawne.

Pani Wójt – zgodnie z zapytaniem Radnej pani Kamili Butrymowicz w sprawie wyrównania i naprawę drogi na os. Relaks pierwszy wniosek wpłynął w grudniu 2018 roku następnie kolejne.

Pani Wójt na życzenie Radnej pani Kamili Butrymowicz przedstawiła wnioski mieszkańców osiedla Relaks w sprawie naprawy drogi.

Radna pani Kamila Butrymowicz – chętnie wnioski obejrzę i mam nadzieję, że mają nadany numer w dzienniku korespondencyjnym i są realne.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godz. 16.00

#### **Ad. 9 Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok**

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Informacja opisowa z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2018 r. wpłynęła do biura rady w dniu 28 marca 2019 r. i wszyscy radni otrzymali ten dokument.

Skarbnik Gminy Pani Ewa Kaźmierska przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2018 r., w którym kwotowo i opisowo zawarto sposób wykonania budżetu. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego przekazuje je Regionalnej Izbie Obrachunkowej w terminie do 31 marca roku następnego po roku budżetowym. Sprawozdanie to powinno zawierać zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięcia ksiąg rachunkowych jednostki, w tej samej szczegółowości w jakiej został uchwalony budżet. Sprawozdanie zostało wysłane do RIO w dniu 29 marca 2019 r., tj. w ustawowym terminie. Następnie Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wyraziła swoją opinię o przedłożonym sprawozdaniu, była to opinia pozytywna z uwagami (uchwała nr SO-0954/32/5/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2018 wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**). Pani Skarbnik przedstawiła treść zawartych w opinii uwag do sprawozdania, które dotyczyły błędów w klasyfikacji budżetowej, omyłek pisarskich oraz zbyt skrótowego sposobu przedstawiania informacji. Odczytała główne zarzuty odnosząc się do każdego z nich.

Pan Przewodniczący Rady dodał, że wszyscy radni zapoznali się z opinią RIO na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy Gniezno.

Pani Skarbnik przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno za 2018 rok, które zgodnie z § 28 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, składa się z następujących elementów:

- 1) bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- 2) łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,

- 3) łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,
- 4) łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,
- 5) informacji dodatkowej obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych.

Omawiane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na podstawie prowadzonej ewidencji księgowej i złożone z datą 29 kwietnia 2019 r., tj. w ustawowym terminie, który przypada na dzień 30 kwietnia i ma na celu przedstawienie liczbowe, w jakim zakresie udało się zrealizować założenia budżetowe oraz w jakim stopniu prowadzona działalność miała wpływ na sytuację Gminy.

Bilans jest zestawieniem aktywów i pasywów, obrazuje stan posiadanego przez jednostkę mienia, jest zrównoważony i zamknął się sumą 81.705.035,97 zł.

Rachunek zysków i strat jest kolejnym obligatoryjnym elementem sprawozdania. Informuje o efektywności poszczególnych rodzajów działalności oraz o tym, jaki jest ogólny wynik finansowy gminy. Na koniec 2018 r. Gmina Gniezno osiągnęła zysk netto w wysokości 8.643.686,23 zł. Różnica między przychodami i kosztami pokazuje obraz wyniku finansowego. Z zestawienia obrotów i sald na dzień 31 grudnia 2018 r. wynika, że przychody i koszty z działalności operacyjnej, które są rezultatem statutowej działalności jednostki kształtują przychody w wysokości 54.854.666,19 zł, a koszty w wysokości 46.295.013,31 zł. Pozostałe przychody i koszty operacyjne związane z pośrednią działalnością operacyjną jednostki, tj. działalnością socjalną, zbyciem środków trwałych, środków trwałych w budowie, odpisywaniem należności i zobowiązań przedawnionych, nieściągalnych, odszkodowaniami, grzywnami, karami oraz przekazywaniem darowizn. Z tego tytułu w dniu 31 grudnia 2018 r. pozostałe przychody operacyjne wyniosły 394.407,40 zł, a pozostałe koszty operacyjne 91.521,49 zł. Przychody i koszty finansowe są związane z działalnością inwestycyjną i finansową. Przychody finansowe to głównie odsetki od należności zapłaconych po terminie i stanowią 303.480,30 zł., natomiast koszty finansowe to zapłacone przez Gminę odsetki i prowizje od zaciągniętych kredytów i pożyczek bankowych. Po posumowaniu wszystkich przychodów i kosztów otrzymujemy zysk netto w wysokości 8.643.686,23 zł, co jest spójne z danymi wykazanymi w bilansie.

Kolejnym elementem sprawozdania finansowego jest zestawienie zmian funduszu, które informuje o stanie równowartości majątku trwałego i obrotowego jednostki. Dofinansowanie otrzymane od organów nadrzędnych zwiększa wartość funduszy, a jednocześnie otrzymane środki po wydatkowaniu zwiększają stratę jednostki. Na koniec 2018 roku saldo konta, na którym księguje się fundusz i saldo konta, na którym księguje się straty i zyski wykazywane jest w bilansie po stronie pasywów, a konto to podlega przeksięgowaniu pod datą przyjęcia sprawozdania finansowego na konto 800 w księgach roku następnego.

Ostatnią część sprawozdania stanowi informacja dodatkowa, która zawiera poszerzenie informacji zawartych w wyżej wymienionych dokumentach.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania przedstawionego przez Panią Skarbnik.

Przewodniczący Rady Pan Mariusz Nawrocki poprosił o przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady o projekcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 r.:

Przewodniczący Komisji Pan Patryk Dobrzyński przedstawił, że opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej jest pozytywna;

Przewodniczący Komisji Pan Marian Kaźmierczak wyraził pozytywną opinię Komisji Oświaty o projekcie;

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Agata Górna podkreśliła, że dokumenty przedstawione przez Panią Skarbnik były opiniowane pozytywnie na posiedzeniu Komisji w dniu 14 czerwca 2019 r.

Przewodniczący Rady poinformował Radnych, że w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego przy głosowaniu obowiązuje zwykła większość.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Pan Mariusz Nawrocki zamknął punkt 9 porządku obrad.

#### **Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok**

Członek Komisji Uchwał i Wniosków pan Marian Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 r.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, w tym:

„za” głosowało	14 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała nr X/60/2019 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 r. została przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium za 2018 r.**

Przewodniczący Rady Pan Mariusz Nawrocki przedstawił procedurę udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Podjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie udzielenia absolutorium powinno być poprzedzone zapoznaniem się z sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, informacją o stanie mienia, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.

W związku z faktem, iż na posiedzeniach Komisji stałych Radni zapoznali się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium, Pan Przewodniczący streścił treść opinii i odczytał sentencję: *„Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno za 2018 rok nie został należycie uzasadniony”* (uchwała nr SO-0955/11/5/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 maja 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**).

Przewodniczący Rady podkreślił, iż ze względu na uwagi RIO, że Komisja Rewizyjna nie zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym, poprosił Skarbnika panią Ewę Kaźmierską o szczegółowe omówienie wszystkich elementów tego sprawozdania na dzisiejszej sesji, co też uczyniła wcześniej.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno za 2018 rok z tytułu wykonania budżetu za 2018 r. stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno w sprawie wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2018 r. stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.



W kwestii zarzutu, że Komisja Rewizyjna nie zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 r., zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Agata Górna streściła opinię Komisji w sprawie wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2018 r. w następujący sposób:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Gniezno na posiedzeniach w dniach 4 oraz 5 kwietnia 2019 r. dokonała oceny wykonania budżetu Gminy Gniezno, rozpatrując w szczególności:

- sprawozdanie wójta Gminy z wykonania budżetu za 2018 r.,
- sprawozdanie finansowe za 2018 r.,
- informacje o stanie mienia gminnego .

Wzięto pod uwagę przeprowadzone przez Komisję w 2018 r. kontrole.

W oparciu o powyższe komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Gminy Gniezno za 2018 r.

#### UZASADNIENIE

Budżet Gminy na 2018 rok został uchwalony w dniu 28.12.2017 r. uchwałą Rady Gminy Gniezno Nr XLIII/296/2017 w następujących wysokościach :

- dochody: 52.916.456,00 zł, w tym majątkowe 5.373.491,44 zł.
- wydatki: 58.150.806,00 zł, w tym majątkowe 15.693.726,85 zł.

W trakcie roku budżetowego budżet był zmieniony 11 uchwałami Rady Gminy oraz 17 zarządzeniami Wójta Gminy.

Budżet zamknął się deficytem w wysokości: 8.784.321,81 zł.

Komisja Rewizyjna zbadała, że kredyty przeznaczono głównie na pokrycie deficytu Gminy.

Ogółem zobowiązania długoterminowe na dzień 31.12.2018r.wyniosły 21.935.999,68 zł.

Zobowiązania zostały uregulowane w I kwartale 2019 r. i dotyczyły głównie naliczonego, a wypłacanego w 2018 r dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz faktur za usługi i dostawy, które dotyczyły roku 2018, a wpłynęły w roku 2019 .

Zobowiązania w jednostkach organizacyjnych Gminy wyniosły:

- GOPS - 44.663,74 zł.
- GCUW - 719.563,19 zł.
- UG - 523.750,90 zł.

Komisja Rewizyjna wskazuje, że limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek nie został przekroczony.

Dokonując analizy sprawozdań z wykonania budżetu gminy za 2018r., tj:

- Rb - 27S o dochodach,
- Rb - 28S o wydatkach,
- Rb - NDS o nadwyżce / deficycie,
- RB - Z o stanie zobowiązań,
- Rb - PDP z wykonania dochodów podatkowych,
- Rb - 50 o dotacjach i wydatkach związanych z wykonaniem zadań zleconych.

Komisja stwierdza, że dochody bieżące zostały zrealizowane na poziomie 100,57% przyjętego planu.

W zrealizowanych dochodach bieżących znaczną pozycję stanowią:

- dotacje na zadania zlecone,
- część oświatowa subwencji ogólnej,
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych,

Subwencja w części oświatowej, jak co roku, jest przeznaczana na potrzeby szkół.



W okresie sprawozdawczym umorzono podatki i opłaty. Do dnia 31.12.2018 r. Wójt Gminy rozpatrzył 30 wniosków o umorzenie zaległości podatkowych osób fizycznych. Łączna kwota umorzenia podatków od osób fizycznych wyniosła 17.696,64 zł.

W opłacie za gospodarowanie odpadami w trakcie 2018 roku wydano 4 decyzje o umorzeniu opłaty na kwotę 4.184,20 zł.

Głównymi powodami umorzeń były: trudna sytuacja życiowa oraz zdarzenia losowe, które wystąpiły w gospodarstwach domowych bądź rolnych wnioskodawców.

Komisja Rewizyjna analizując zgromadzone dokumenty zbadała także, że w okresie sprawozdawczym wystąpiły nadpłaty z tytułu:

- podatku od osób prawnych,
- podatku od środków transportowych od osób prawnych,
- podatku od osób fizycznych,
- podatku od środków transportowych od osób fizycznych,
- opłaty za gospodarowanie odpadami,
- czynszu za mieszkania,
- najmu świetlic,
- opłaty adiacenckiej.

W wydatkach majątkowych największe nakłady poniesiono na następujące zadania:

- dokumentacja i budowa sieci wodociągowych,
- Budowa i przebudowa dróg i chodników na terenie gminy,
- budowa ścieżki pieszo - rowerowej Gniezno – Jankowo Dolne,
- budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zdziechowie,
- dokumentacja projektowa przedszkola w Jankowie Dolnym,
- dokumentacja, budowa oświetlenia i uzupełnienia lamp,
- świetlice wiejskie,
- projekty w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi,
- utworzenie terenów rekreacyjnych na terenie Gminy Gniezno.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Agata Górna odniosła się do uwag stawianych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wniosku Komisji w następujący sposób:

W kwietniu br. Komisja Rewizyjna wystosowała wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu załączając przedmiotową opinię jako załącznik. W odpowiedzi skład orzekający wyraził opinię iż wniosek Komisji Rewizyjnej nie został należycie uzasadniony. Komisja po raz kolejny na posiedzeniu w dniu 27 maja oraz 14 czerwca zapoznała się z przedmiotowym dokumentem dokładnie badając m.in. opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i analizując rachunek zysków i strat, a także zestawienie zmian funduszu.

Analizując w/w Uchwałę Komisja Rewizyjna zapoznała się z:

- bilansem jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzonego na dzień 31.12.2018 r.,
- bilansem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, - rachunkiem zysków i strat jednostki sporządzony na dzień 31.12.2018r. - zestawieniem zmian w funduszu jednostki, - informacje dodatkowe do bilansu.

W 2018r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrole, które ponownie przeanalizowała przygotowując opinię w sprawie wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2018r. Członkowie Komisji stwierdzili, że w minionym roku były przeprowadzane następujące kontrole:

- kontrola oświetlenia na terenie Gminy Gniezno,
- kontrola Szkoły Podstawowej w Zdziechowie,
- kontrola wykonanych inwestycji na terenie Gminy Gniezno, - kontrola wpływów za odpady komunalne.

W 2018r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazał, że ul. Pomina w Goślinowie oraz ul. Helska w Jankówku nie zostały planowane w uchwale budżetowej. W związku z powyższym na posiedzeniu z dnia 14 czerwca 2019 r. Komisja Rewizyjna przeanalizowała następujące inwestycje. Zbadano, że ul. Pomina była konieczna do realizacji z uwagi na budowę sąsiedniej drogi ul. Zakrzewskiego. Teren ukształtowany jest tak, że brak budowy drogi ul. Pomina skutkowałby zalewaniem tej drogi i stwarzałoby niebezpieczeństwo dla mieszkańców. Priorytetem i konieczną inwestycją było zatem wybudowanie drogi ul. Pomina z odpowiednim systemem odwodnienia. Ul. Helska nie została wybudowana.

Powyższa analiza pozwoliła stwierdzić, że Komisja Rewizyjna podtrzymuje opinię w sprawie wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2018 r. Zgromadzone dokumenty i dane oraz przeprowadzone w trakcie roku kontrole pozwoliły Komisji Rewizyjnej pozytywnie ocenić działalność Wójta Gminy w realizacji budżetu za 2018 rok.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionej opinii Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Pan Mariusz Nawrocki poprosił o przedstawienie opinii pozostałych Komisji stałych o projekcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium:

Przewodniczący Komisji Pan Patryk Dobrzyński przedstawił, że opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej jest pozytywna;

Przewodniczący Komisji Pan Marian Kaźmierczak poinformował, że Komisja Oświaty zajęła pozytywne stanowisko i jest za przyjęciem uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Pan Mariusz Nawrocki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium za 2018 r. Poinformowała również, że uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady tj. za udzieleniem absolutorium musi opowiedzieć się minimum 8 radnych.

Członek Komisji Uchwał i Wniosków Pani Iwona Modrzejewska odczytała projekt uchwały.

Z ustawowego składu Rady Gminy w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, w tym:

„za” głosowało	14 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Uchwała nr X/61/2019 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Pan Mariusz Nawrocki wręczył kwiaty oraz złożył gratulacje Wójtowi Gminy Gniezno Pani Marii Suplickiej.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 11 porządku obrad.

#### **Ad.12 Podjęcie uchwał w sprawach:**

- a). zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie sprawy były omawiane na posiedzeniach komisji i poprosił panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę, którą Wójt złożyła dnia 17 czerwca br. do biura rady dotyczyła zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok. Poinformowała, że zmiany, które chcielibyśmy wprowadzić tą autopoprawką dotyczą zabezpieczenia środków na udział ekspertów w pracach komisjach egzaminacyjnych dla nauczycieli 1.000 zł. oraz zabezpieczenie środków celem realizacji nieprzewidzianych wydatków związanych z udziałem chóru w konkursie w wysokości również 1.000 zł. Te kwoty planujemy przenieść z zaplanowanych wydatków na funkcjonowanie świetlic wiejskich.

Na dzień dzisiejszy wiemy, że plan na działalność świetlic jest w takiej wysokości, która powinna pozwolić nam zrealizować w tym roku zaplanowane zadania.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie autopoprawki:

„za” głosowało	14 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się „ głosowało	0 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do procedowania uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na 2019 r. był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Członek Komisji Uchwał i Wniosków Radna pani Kamila Butrymowicz przeczytała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej poinformował, że opinia o projekcie uchwały o zmianie uchwały budżetowej na 2019r. jest pozytywna z zastrzeżeniem dotyczącym zmian w planie wydatków majątkowych polegających na przesunięciu pomiędzy zadaniami majątkowymi kwoty 54.520 zł. z zadania dokumentacja budowy świetlicy wiejskiej we wsi Łabiszynek na zadanie zagospodarowanie terenów gminy na cele rekreacyjne we wsi Łabiszynek. W związku z przesunięciem środków komisja zasugerowała, że powinno odbyć się prawidłowo zwołane zebranie wiejskie, na którym poruszona by była powyższa kwestia i przegłosowana.

Przewodniczący Komisji Oświaty pan Marian Kaźmierczak powiedział, że komisja obradowała wspólnie z komisją budżetowo-gospodarczą, wobec tego stanowisko przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej jest wspólnym stanowiskiem wypracowanym przez obydwie komisje.

Radny pan Maria Kaźmierczak złożył wniosek formalny, aby zadania związane z przesunięciami głosować oddzielnie. Zmiany w planie wydatków dwa punkty głosować osobno. Czy to jest możliwe? Takie było wspólne stanowisko komisji oświaty i budżetowo gospodarczej.

Najpierw przesunięcie kwoty 91 tys. zł. i drugie przesunięcie kwot między zadaniami majątkowymi. aby głosować każde z zadań rozłącznie. Czy Rada może tak głosować?

Radca prawny pan Marcin Leśny powiedział, że tak nie można zrobić. Na komisjach można głosować oddzielnie ponieważ jest to tryb pracy wewnętrzny. Jeśli uchwała trafia na sesję to jest to akt głosowany w kompetencjach ustawowych.

Przewodniczący Rady – tzn. jeśli rada nie przegłosuje tej propozycji wówczas usuwamy dwa punkty z zadań i głosujemy uchwałę.

Radna pani Iwona Modrzejewska poprosiła o udzielenie głosu pani sołtys Rady Osiedla Łabiszynek w sprawie zebrania wiejskiego ponieważ zmiana dotyczy uchwały i zebrania wiejskiego, jak było ono przeprowadzone. Jeżeli radni wyrażą chęć przeprowadzenia konsultacji we wsi Łabiszynek, to proszę o określenie w jakiej formie by miały one być przeprowadzone i kto je przeprowadzi.

Radca prawny pan Marcin Leśny – na komisjach można głosować oddzielnie blokowo oddzielać sprawy. W momencie głosowania uchwały na sesji rada jest związana ustawą. Uchwała o zmianach w budżecie jest aktem planistycznym i podlega nieustannym zmianom.

Radna pani Agnieszka – Chmielewska – zgłosiła wniosek formalny o przerwę i aby przygotować autopoprawkę, czy jest to techniczne do wykonania z wyjęciem tej kwoty i aby uchwałę przegłosować bez tego punktu. Nie można nie podjąć uchwały, ponieważ są pilne zadania inwestycyjne do wykonania. Radni mają duże wątpliwości ponieważ wpłynęło pismo z Łabiszynka, aby na razie zaniechać tą decyzję. Pytanie do pani Wójt i pani Skarbnik czy technicznie to jest możliwe?

Przewodniczący Komisji Oświaty pan Marian Kaźmierczak zapytał pana mecenasa, czy można złożyć teraz wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i procedować dalej? Bez autopoprawki.

Radca prawny pan Marcin Leśny – jest możliwość odstąpienia od głosowania projektu uchwały można podjąć uchwałę o zakończeniu punktu sesji bez głosowania uchwały budżetowej. Można zwołać sesję nadzwyczajną w sprawie podjęcia uchwały. Nie da się głosować części projektu uchwały. Rada musi głosować taki projekt uchwały, jaki jest na moment końcowego głosowania.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Radny pan Jakub Fryza – poprosił, aby pani sołtys wsi Łabiszynek mogła się wypowiedzieć.

Czy to prawda, że osoba która złożyła wniosek w sprawie świetlicy wiejskiej w Łabiszynku nie jest mieszkańcem tej wsi ani radnym. Jaki jest powód podjęcia tego tematu przez tą osobę.

Przewodniczący Rady – jest to była mieszkanka wsi Łabiszynek i była radna z tego rejonu.

Radna pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska powiedziała, że podczas przerwy dowiedziała się od pani skarbnik, że nie jest w stanie w przerwie obrad przygotować autopoprawki, w związku z tym Radna wycofuje swój wniosek formalny.

Przewodniczący Komisji Oświaty pan Marian Kaźmierczak również wycofał swój wniosek formalny po uzyskaniu wyjaśnień od pana mecenasa.

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysowi Rady osiedla Łabiszynek pani Ewie Siekierskiej.

Pani Ewa Siekierska – zebranie w Łabiszynku było przeprowadzone prawidłowo. Wnioskodawca „donosu” nie jest mieszkańcem Łabiszynka. Mieliśmy przeprowadzić konsultacje nowego projektu, ale pan który przyjechał z byłą panią radną „rozwalił”, zebranie. Ja przeprowadziłam sama sondę we wsi Łabiszynek, zebrałam 192 podpisy osób, które są za jej projektem. Dajemy ok.900 tys. na tacy.

Radna pani Wioletta Nawrocka zapytała panią sołtys wsi Łabiszynka, kiedy zebrała podpisy mieszkańców?

Pani sołtys Ewa Siekierska : wczoraj, przedwczoraj i w niedzielę.

Radna pani Iwona Modrzejewska - zapytała Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej czy na posiedzeniu w styczniu komisja wyraziła opinię podejmując uchwałę budżetową, że należy wstrzymać środki na budowę świetlicy w Łabiszynku do czasu pozyskania środków zewnętrznych.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej pan Patryk Dobrzyński powiedział, że komisja zebrała się w grudniu i opinia dotyczyła wstrzymania budowy świetlicy w Łabiszynku ze względu na brak środków do momentu otrzymania środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie uchwały nr X/62/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019r. z autopoprawką którą wprowadziła pani skarbnik na początku.

„za” głosowało 13 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się” głosowało 1 radny

- Uchwała Nr X/ 63 /2019 w sprawie zmiany WPF Gminy Gniezno

Skarbnik pani Ewa Kaźmierska przedstawiła autopoprawkę, która jest związana ze zmianą publikatora podanego w podstawie prawnej który jest nieaktualny.

Przewodniczący Komisji Oświaty pan Marian Kaźmierczak powiedział, że nie od dzisiaj mówię o zmianach które są dokonywane i nie od dzisiaj wyraża swoje niezadowolenie z tego, że kosztem jednej inwestycji realizujemy drugą inwestycję. Przesuwamy kwoty w budżecie z jednego zadania na drugie chociaż formalnie powinniśmy mieć te finanse zabezpieczone. Ponieważ w WPF wszystko jest zgodne pod względem formalnym i merytorycznym. W związku z moim niedopatrzeniem niepotrzebna była dyskusja na posiedzeniu komisji, chciałbym bardzo przeprosić panią skarbnik i jestem za przyjęciem WPF ponieważ jest merytorycznie poprawna.

Głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Gniezno

„za” głosowało 14 radnych

„przeciw” głosowało 0 radnych

„wstrzymało się „ głosowało 0 radnych

Kolejno odczytano projekt uchwały Nr X/63/2019 w sprawie zmiany WPF Gminy Gniezno

Radny pan Marian Kaźmierczak zapytał Panią Wójt –„w przyszłym roku będzie potrzeba 4,5 mln. zł. na dokończenie inwestycji w Zdziechowie. Jeżeli dokonujemy przesunięcia rozpoczęcia inwestycji

„ Budowa Przedszkola w Jankowie Dolnym” i z roku 2019 przesuwamy kolejne pieniądze na rok następny 1mln.400 tys. zł. to pytam się, skąd weźmiemy środki na realizację tego zadania skoro wiemy, że jeszcze nie ma pewności, czy będą środki na dokończenie zadania inwestycyjnego w Zdziechowie.

Jak tak dalej będzie to 1 mln. który był zaplanowany na ten rok zostanie przesunięty na inne potrzeby”.

„Skąd gmina weźmie 2 mln. zł. by rozpocząć inwestycję w Jankowie Dolnym. W przyszłym roku można przyjąć dzieci „zero” w przedszkolu i w szkole w Jankowie. Formalnie i rachunkowo wszystko będzie się zgadzało”.

Pani Wójt Maria Suplicka– w pytaniu zawarta była odpowiedź, ale jeszcze uzupełnię. W planach budżetowych wieloletnich łącznie było zaplanowane na budowę przedszkola kwotę 3 mln. Czy pan Radny zna wartość łączną kosztorysową robót związanych z budową przedszkola?

Radny pan Marian Kaźmierczak – znam, to są różne kwoty. Pierwsza wartość łącznie z wyposażeniem kosztorysowa kwota to 5.mln.400 tys. zł., druga wartość jest o 1 mln. mniej, wiemy, że na budowę budynku potrzeba ok.3 mln. zł. Wiemy również, że na wyposażenie można występować o fundusze zewnętrzne.

Pani Wójt Maria Suplicka– bazujemy na dokumentach, które posiadamy. Nawet jeżeli weźmiemy pod uwagę wariant budowy bez wyposażenia to nadal brakuje znacząca kwota 1 mln. na całość inwestycji.

Mówimy teraz o istotnych zmianach w projekcie i kosztorysie. Pan Radny mówi o zmianach w kosztorysie i projekcie. Ja na takie rozwiązania nie mogę się zgodzić, a już na pewno bez udziału projektanta. Mówię o ewentualnych zmianach w projekcie.

Radny pan Marian Kaźmierczak –mówię o stanie faktycznym. Koszt projektu przewidziany jest na kwotę 5mln.400 tys. W ubiegłym roku pani sekretarz zwracała się do projektanta, który przyjął koszt maksymalny na ok. 4mln.200 tys. Ponad 1 mln. zaplanowano na wyposażenie – projekty miękkie. Sprawa była omawiana na posiedzeniu komisji budżetowo-gospodarczej.

Pani Wójt Maria Suplicka – nie pozwolę na dyskutowanie z jakiego zakresu zrezygnujemy z projektu, aby mieć wystarczającą kwotę adekwatną do tego, co zaplanowane w budżecie. Musiało by to być poparte przez autora wykonanej dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

Zastępca Wójta Pan Maciej Mądry – na dzień dzisiejszy brak dokumentu, który autopoprawki by przedstawiał o których mówi Radny Kaźmierczak.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie na temat projektu uchwały o WPF.

„za” głosowało	13 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radny

Ad.12 c

Odczytano projekt uchwały Nr X/64 /2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna z przeznaczeniem na realizację zadania bieżącego pn.” Poszerzenie jezdni ul. Cechowej”.

Radna pani Maria Brykczyńska zapytała, jeżeli Rada przegłosuje tą uchwałę, czy Miasto Gniezno będzie partycypowało w kosztach, jeżeli będzie konieczność poniesienia kosztów za przewóz autobusami w wysokości ok.7 tys. zł?

Zastępca Wójta Pan Maciej Mądry – trzeba wystąpić z takim pytaniem do Prezydenta Miasta Gniezna.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie projektu uchwały

„za” głosowało	12 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	1 radny

Przewodniczący Rady poinformował, że salę opuścił Radny pan Jakub Fryza.

Ad.12 d.

Odczytano projekt uchwały Nr X/65 /2019 w sprawie przeznaczenia części umorzonej Pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie projektu uchwały.

„za” głosowało	14 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„ wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Ad.12 e

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Statutowej pani Marii Brykczyńskiej, która przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Statutowej.

Następnie Radna zgłosiła i zapoznała Radę z autopoprawką do projektu Statutu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Agata Górna podziękowała pani Przewodniczącej Komisji Statutowej za wzorową pracę i podejście do propozycji zmian do Statutu zgłaszanych przez radnych. Cała Komisja zrobiła dobrą robotę i gratuluje.

Przewodniczący Rady dołączył się do gratulacji ponieważ uchwalenie zmiany Statutu przyspieszy pracę samorządową. Mam nadzieję, że nadzór Wojewody ogłosi niebawem w Dzienniku Urzędowym uchwałę i za 2-3 tygodnie będzie można działać na podstawie nowego Statutu.

Radna pani Maria Brykczyńska – podziękowała radcy prawnej pani Dorocie Ambroziak za jej pomoc przy pracach nad zmianą Statutu.

Przewodniczący Rady zarządził przegłosowanie autopoprawki do projektu Statutu.

„za” głosowało	14 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

Przewodniczący Rady poprosił o przeczytanie projektu uchwały Nr X/66/2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Gniezno.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie uchwały wraz z autopoprawką zgłoszoną przez Radną panią Marię Brykczyńską.



„za” głosowało	14 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się” głosowało	0 radnych

#### Ad.12 f

-Uchwała Nr X/67/2019 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Ks. Leona Formanowicza w Modliszewku oraz przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie przez utworzenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej im. Ks. Leona Formanowicza w Modliszewku, obejmującej strukturą klasy I-III, wraz z oddziałem przedszkolnym.

Radna pani Kamila Butrymowicz – mieszkańcy Modliszewa i Modliszewka dopytują, czy po zmianie będzie nazwa: Szkoła Filialna im ks. Leona Formanowicza w Modliszewku.

Dyrektor Gminnego Centrum Usług Wspólnych pan Jarosław Wietrzyński powiedział, że na świadectwach szkolnych będzie nazwa Szkoły im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie projektu uchwały.

„za” głosowało	14 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się „głosowało	0 radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że sesję opuścił radny Łukasz Ciesielski i dalsze procedowanie będzie odbywało się przy 13 radnych.

#### Ad.12 g

- uchwała Nr X/68/2019r. w sprawie powołania Zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz do Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu,

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada musi wybrać trzech kandydatów i zgłosił Radną panią Kamilę Butrymowicz, ponadto zgłoszono:

Radnego pana Mariusza Nawrockiego i radnego Patryka Dobrzyńskiego.

Radna pani Kamila Butrymowicz przeczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie projektu uchwały.

„za” głosowało	13 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się „głosowało	0 radnych.

#### Ad.12 h.

- uchwała Nr X/69/2019 w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Dębówiec,

Członek Komisji i Uchwał i Wniosków pan Marian Kaźmierczak przeczytał projekt uchwały.

Pytań brak.

„za” głosowało                    13 radnych  
„przeciw” głosowało            0 radnych  
„wstrzymało się „głosowało 0 radnych.

Ad.12 i

- uchwała Nr X/ 70 /2019 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Krzyszczewo, Pytań brak.

„za” głosowało                    13 radnych  
„przeciw” głosowało            0 radnych „wstrzymało  
się „głosowało 0 radnych.

Ad.12 j.

- uchwała Nr X/71 /2019 w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Lubochnia, Pytań brak.

„za” głosowało                    13 radnych  
„przeciw” głosowało            0 radnych „wstrzymało  
się „głosowało 0 radnych.

Ad.12 k.

- uchwała Nr X/ 72/2019 w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Mnichowo, Pytań brak.

„za” głosowało                    13 radnych  
„przeciw” głosowało            0 radnych  
„wstrzymało się „głosowało 0 radnych.

Ad.12 l.

- uchwała Nr X/ 73 /2019 w sprawie nadania placu zabaw i boisku sportowemu we wsi Modliszewo

Pytań brak.

„za” głosowało                    13 radnych  
„przeciw” głosowało            0 radnych  
„wstrzymało się „głosowało 0 radnych.

Ad.12 m.

- uchwała Nr X/74/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Osiniec

Pytań brak.

Głosowaniu projektu uchwały.

„za” głosowało	13 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się „	0 radnych.

#### Ad.12 n

- uchwała w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Gniezno.

Radna pani Maria Brykczyńska powiedziała, że ma uwagi do projektu uchwały. Dotyczą m.in. § 6 - Radna zapytała -ile osób z Rady Gminy, czy 8 osób, czy odrębną lub całą uchwałą uważam, że powinno to być dopracowane.

Dalej Radna zgłosiła wniosek formalny, aby nie głosować uchwały na tej sesji, aby ją jeszcze dopracować i skonsultować.

Radca prawny Pan Marcin Leśny – albo te wątpliwości będą wyjaśnione na obecnej sesji i uchwała będzie przegłosowana. Można również podjąć uchwałę o pozostawieniu punktu bez głosowania uchwały i przystąpić do kolejnego punktu sesji.

Radna pani Agata Górna – zgłosiła również uwagi do projektu uchwały, które dotyczą §.6 pkt.5.

Przewodniczący Rady poddał wniosek formalny Radnej pani Marii Brykczyńskiej w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przejścia do kolejnego punktu porządku obrad z pominięciem głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Gniezno.

„za” głosowało	13 radnych
„przeciw” głosowało	0 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

W głosowaniu nie brała udziału Radna pani Iwona Modrzejewska, która wyszła z sali.

#### **Ad. 13 Interpelacje i zapytania Radnych**

Przewodniczący Rady przedstawił interpelacje Radnych i odpowiedzi w okresie od ostatniej sesji.

#### **Ad.14 Wolne wnioski i informacje.**

Radna pani Agata Górna – czy Pani Wójt lub Pan Zastępca Wójta od ostatniego roboczego spotkania z PKS-em i GPKS-em podejmowali rozmowy z innymi przewoźnikami w sprawie zapewnienia mieszkańcom gminy bezpiecznego transportu przede wszystkim dowóz dzieci do szkoły.

Pani Wójt – przygotowujemy przetarg, nie podejmowaliśmy rozmów z przewoźnikami.

Byłoby niewłaściwe, aby poza przygotowywanym przetargiem prowadzić rozmowy.

Radny pan Patryk Dobrzyński – na posiedzeniu komisji Budżetowo-Gospodarczej był poruszany temat przetargu na samochód dla OSP w Strzyżewie Smykowym. Jesienią OSP otrzyma nowy samochód ale nie ma możliwości jego garażowania. Od stycznia wnioskowałem o spotkanie rady ze strażakami , aby strażacy przedstawili swoją wizję budowy strażnicy. Do dnia dzisiejszego po upływie 6 miesięcy brak rozmów w tej sprawie. Kolejna sprawa to pojawił się projekt strażnicy, który opiewa na kwotę 1.5 mln. zł.

Po konsultacjach z projektantem cena kosztorysowa została obniżona. Nie było rozmów w tej sprawie. Było pismo w tej sprawie. Wszyscy gminni strażacy chcą się spotkać z radnymi, ale do dnia dzisiejszego takie spotkanie się nie odbyło.

Radna pani Maria Brykczyńska – ponowiła swój wniosek o to, aby złożyć pismo do Prezydenta Miasta Gniezno, jeżeli gmina będzie obciążona kwotą ok. 7tys.zł. z tytułu dowozu dzieci do szkół, aby Miasto partycypowało w kosztach objazdu, który jest spowodowany pracami w mieście.

Zastępca Wójta Pan Maciej Mądry – przychylamy się do wniosku pani Radnej i pismo do Prezydenta Tomasza Budasza będzie wystosowane.

Radna pani Wioletta Nawrocka – zapytała Panią Wójt o wniosek który wpłynął w dniu 12 grudnia 2018r. w sprawie zamontowania sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych przy Stacji Lotos przy drodze wojewódzkiej nr 15. Była odpowiedź, że Pani Wójt będzie rozmawiała w lutym z Dyrekcją Dróg Wojewódzkich. Mieszkańcy nie otrzymali informacji o wynikach rozmów.

Zastępca Pani Wójt pan Maciej Mądry – rozmowy w tej sprawie się odbyły. Muszą być przeprowadzone rozmowy z Zarządem Dróg Powiatowych ponieważ ta droga jest ich własnością. Należy wystąpić do centrali w Poznaniu i dopiero po uzyskanej odpowiedzi będzie można dalej rozmawiać. W rozmowach była mowa o partycypacji w kosztach które wynoszą ok.70 tys. zł.

Radna pani Wioletta Nawrocka powiedziała, że chodzi o drogę nr 15 na wysokości stacji paliw Lotos.

Zastępca Wójta Pan Maciej Mądry – będzie trzeba uszczegółowić zapytanie do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Dalej Radna pani Wioletta Nawrocka poruszyła sprawę wniosków który składała w m-cu lutym br. o naprawę dróg na terenie wsi Goślinowo. Do tej pory równiarki brak. Radna zapytała, czy równiarka zdąży dojechać do wsi Goślinowo w tym roku, ponieważ słyszy, że wciąż jest na Dalkach.

Zastępca Wójta pan Maciej Mądry – to widać po wielkości zadań. Na pewno równiarka zdąży.

Pani Wójt – chciałam skorygować informację która była dzisiaj przekazana, sprawdziłam dokumentację kosztorysową budowy przedszkola w Jankowie Dolnym, która nie zawiera wyposażenia.

Przedstawiłam Radnemu panu Marianowi Kaźmierczakowi.

Radny pan Marian Kaźmierczak powiedział, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd przez pracownika.

W najbliższym czasie odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Budżetowo-Gospodarczej. Wystąpimy z wnioskiem do Pani Wójt o zorganizowanie spotkania radnych z projektantem obiektu w celu wyjaśnienia wszystkich nieścisłości.

Ponadto Radny poinformował, że najbliższe wyjazdowe posiedzenie Komisji Oświaty związane z objazdem szkół przed rozpoczęciem roku szkolnego odbędzie się w dniu 30 sierpnia br. od godz.8.

Radny pan Jakub Fryza – w nawiązaniu do tematu o którym mówił Radny Dobrzyński w temacie spotkania ze strażakami zapytał Przewodniczącego Rady, czy ma w planach coś w tym zakresie zrobić?

Przewodniczący Rady – spotkanie można zorganizować jak najbardziej. Strażacy otrzymali informację, że w tym roku nie będzie budowana strażnica w Strzyżewie Smykowym. Ustalimy termin.

Pani Wójt – ewentualne takie spotkanie możemy zorganizować dopiero po uzyskaniu informacji o które wnioskowali Przewodniczący Komisji P. Dobrzyński i M. Kaźmierczak o rozmiary wozu strażackiego i czy ten wóz zmieści się w remizie. A jeśli nie to, czy można remizę przystosować do nowego wozu.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego pana Jakuba Fryzę, czy ma jakąś propozycję?

Radny pan Jakub Fryza zaproponował sesję wyjazdową do remiz na terenie gminy Gniezno w celu obejrzenia ich stanu. Może miesiąc wrzesień lub październik.

Radna pani Kamila Butrymowicz – zapytała Panią Wójt, czy posadzka w remizie w Modliszewie została zrealizowana.

Pani Wójt – nie mam wiedzy, czy działania remontowe się rozpoczęły.

Dalej Radna zapytała o środki z funduszu sołeckiego na doposażenie wozu strażackiego w wysokości 2 tys. zł. czy zostało to wykonane?

Pani Wójt – nie ma prawnej możliwości przekazania części funduszu sołeckiego na doposażenie wozu strażackiego. Jeszcze to potwierdzę.

Następnie Radna pani Kamila Butrymowicz w imieniu sołtysów zwróciła się z prośbą o odpowiedzi pisemne na kierowane wnioski. Mieszkaniec osiedla Kwiatowego w sprawie drogi złożył wniosek w dniu 26 lutego br. i nie otrzymał odpowiedzi.

Pani Wójt – nie potrafię się odnieść dlaczego nie udzielono odpowiedzi na wniosek dotyczący os. Kwiatowego. Natomiast wszelkie sprawy dotyczące sołectw są na bieżąco realizowane. Sołtysi mają wsparcie w urzędzie przez pracownika, który zajmuje się merytorycznie sprawami sołectw.

Musiała bym mieć szczegółowe informacje, kto zgłasza uwagi i o jakie wnioski chodzi.

Radna pani Wioletta Nawrocka zwróciła uwagę, że rada nie może czekać na wyjazdowe posiedzenie komisji w sprawie strażnicy do miesiąca września, ponieważ już wtedy będzie trzeba wiedzieć, czy samochód wjedzie do tej strażnicy.

Pani Wójt – nie proponowałam komisji wyjazdowej. Moja informacja dotyczyła dostarczenia informacji, o które radni wnieśli na komisjach.

Radna pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska zaproponowała, aby rada przy okazji objazdu remiz strażackich udała się do szkoły w Jankowie Dolnym. Aby Radni mieli obraz o jakiej inwestycji się mówi.

Przewodniczący Rady – nie można połączyć tych dwóch tematów z uwagi na długi czas objazdu szkół.

Przewodniczący Komisji Oświaty pan Marian Kaźmierczak – można się umówić z dyrektorem szkoły w Jankowie Dolnym na określony dzień, po 1 lipca br.

Radny pan Jakub Fryza – jego zdaniem wspólny komisji objazd wszystkich remiz strażackich miałby na celu zapoznanie się jaka jest sytuacja, jak to wygląda, a nie znaleźć rozwiązanie, gdzie umieścić nowy samochód strażacki.

Dalej Radny zwrócił się do Pani Wójt w sprawie montażu progów zwalniających przy placu zabaw i boisku w Szczytnikach Duchownych. Poprosił o potraktowanie sprawy priorytetowo. Niektórzy kierowcy jeżdżą tam z prędkością 60-80km. na godzinę mimo znaku ograniczenia prędkości do 30 km. godz. Policja nie pojawia się tam. Radny prosił o zajęcie się tym tematem.

Zastępca Wójta Pan Maciej Mądry – w najbliższy piątek spotykam się z szefem Ruchu Drogowego w Lubochni w sprawie ciężarówek jeżdżących ze żwirowni. Podjedziemy do Szczytnik Duchownych, czy jest możliwość zamontowania progów zwalniających w miejscu, o którym mówi Radny Jakub Fryza.

Radny pan Patryk Dobrzyński – bardzo istotna sprawa - wozy strażackie ze względu na zbiorniki wody muszą być garażowane w ciepłych pomieszczeniach. Zarówno duży wóz jak i nowy samochód Opel.

Z uwagi na zbliżający się okres urlopowy jest konieczność spotkania ze strażakami ze Strzyżewa Smykowego wcześniej, czyli przed wakacjami. Wracając we wrześniu nie wiem, czy jesteśmy w stanie podjąć decyzję. Spotkanie musi być zorganizowane jak najszybciej.

Przewodniczący Rady – to proszę Radnego wskazać termin spotkania ze strażakami ze Strzyżewa Smykowego.

Ad.15

Wobec wyczerpania wszystkich tematów Przewodniczący Rady pan Mariusz Nawrocki zamknął posiedzenie.

Zakończenie obrad godz.19.30 Protokolant:

Monika Salska i Mirosława Szyda.