



# **RADA GMINY GNIEZNO**

## **Protokół nr LIX/2022**

z LIX sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji, która odbyła się w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno na dwóch posiedzeniach w dniach 24 oraz 29 listopada 2022 r.

Na pierwszym posiedzeniu w dniu 24 listopada 2022 r. na ogólną liczbę 15 radnych w sesji udział wzięło 12 radnych. Nieobecna radna Agata Górna, radna Iwona Modrzejewska oraz radny Łukasz Ciesielski.

Na drugim posiedzeniu w dniu 29 listopada 2022 r. na ogólną liczbę 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno - Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Pracownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Inspektor Sławomir Gabryszak,
6. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
7. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
8. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
9. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno – Jarosław Wietrzyński,
10. Inspektor w Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno – Renata Olejniczak,
11. Mecenas – Justyna Nowak.

**Porządek obrad LIX sesji Rady Gminy Gniezno:**

1. Otwarcie LIX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja dotycząca kierunków lokalnej polityki w zakresie gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości gruntowych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
  - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok,
  - d) obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2023 rok,
  - e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok,
  - f) zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
  - g) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi,
  - h) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, którym rodzice dowożą zamieszkałe na terenie Gminy Gniezno dzieci niepełnosprawne do szkół i przedszkoli, w roku szkolnym 2022/2023,
  - i) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia,
  - j) przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok,
  - k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
7. Zapytania i wolne głosy.
8. Zakończenie obrad LIX sesji Rady Gminy Gniezno.

## Przebieg pierwszego posiedzenia LIX sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 24 listopada 2022 r.

### **1. Otwarcie LIX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad**

Obrady LIX sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto w dniu 24 listopada 2022 r. o godz. 13.05.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram LIX sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zmianami.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów radnych Gminy Gniezno, pracowników Urzędu Gminy Gniezno, sołtysów oraz wszystkie osoby, które obserwują transmisję LIX sesji Rady Gminy Gniezno.

Drodzy Państwo radni, w tym momencie na sesji obecnych jest 11 radnych – nieobecny jest radny Ciesielski, radna Górna Agata, radna Modrzejewska Iwona i radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Jest nas tylu, że uchwały będą prawomocne. Jeżeli w trakcie będzie się zmieniała sytuacja to będę Państwa o tym informował.

Proszę o zalogowanie się do systemu głosowania. Jeszcze 2 osoby się nie zalogowały. Dziękuję, obecnie w systemie mamy tyle osób ile się podpisało na liście obecności. Właśnie do obrad dołączyła Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, czyli jak się zaloguje do systemu to mamy na sali 12 osób.

Szanowni Państwo, porządek obrad otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim radnym znany. Czy ktoś z Państwa radnych, czy Pani Wójt będzie składał wniosek o zmianę porządku? Zanim będziecie Państwo składać to jeszcze tylko przypomnę, że zgodnie art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się. Aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku Rady Gminy Gniezno bezwzględna większość głosów wynosi 8 głosów za wnioskiem.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, zgodnie z ustaleniami Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego na wspólnym posiedzeniu z dnia 21 listopada 2022 r., wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/204/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych. Wnioskuję, aby wprowadzić tą uchwałę do porządku obrad w punkcie 5 g), a następane punkty odpowiednio zmieniają numerację.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Mam tutaj kolejne zgłoszenie – Pan radny Patryk Dobrzyński, proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Tu tylko w odniesieniu do powyższej uchwały, która była przed chwilą zaproponowana. Podczas poniedziałkowego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego podczas głosowania nad wnioskiem, który dzisiaj tutaj przyjmujemy do porządku obrad, przy 100% frekwencji mieliśmy za przyjęciem powyższej uchwały: radna Brykczyńska była za, radna Butrymowicz była za, radny Ciesielski był za, radny Majewski był za, radny Dobrzyński był za, radna Iwona Pajkert wstrzymała się od głosu. Dziękuję, tyle chciałem powiedzieć.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jakieś zmiany do porządku chce dodać? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie wniosek Wójta Gminy Gniezno Pani Marii

Suplickiej o to, żeby w porządku obrad umieścić treść uchwały. Zaraz się pokaże na tablicy, bo nie mam tytułu.

Poddaję pod głosowanie wniosek Pani Wójt w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych, o którym mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o karcie Dużej Rodziny. Kto z Pań i Panów radnych obecnych na sali jest za tym, żeby wniosek został dzisiaj do obrad włączony – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania?

Głosowanie:

Głosów „za” 5  
Głosów „przeciw” 6  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno odrzuciła wniosek Wójta Gminy Gniezno o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5g projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/204/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, wniosek nie uzyskał większości bezwzględnej – 5 osób było za, 6 osób było przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek Pani Wójt w dniu dzisiejszym nie pojawi się w porządku obrad. Na ten moment będziemy pracować zgodnie z porządkiem, który otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji.

- Wójt Maria Suplicka: Ja tylko chciałam dodać, Panie Przewodniczący, że niepodjęcie uchwały w tym zakresie powoduje nieobjęcie zmianami w zakresie ulgi rodzin wielodzietnych. Po prostu przekreśla to na ten moment tą szansę, ponieważ podwyżki za odprowadzanie śmieci winny objąć również ulgę dla rodzin wielodzietnych w jednym czasie. Wiąże się to przede wszystkim z dużymi kosztami zawiadomienia. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Rada w tym głosowaniu uznała, że będzie obowiązywała uchwała podjęta w dniu 27 sierpnia 2020 r., czyli na tą chwilę mamy tą uchwałę, którą Pani Wójt wnioskiem chciała zmienić.

- Wójt Maria Suplicka: Ja dziękuję, bo chciałam, żeby to właśnie wybrzmiało, że obowiązuje nadal ta uchwała i Państwo nie będziecie już powracać do tego tematu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, jeszcze kilka informacji technicznych. Proszę Państwa o wyrozumiałość i wyłączenie telefonów, które czasami niepotrzebnie przeszkadzają. Jeżeli pojawią się problemy techniczne w trakcie obrad to wtedy ogłoszę przerwę i po przerwie sesja będzie kontynuowana. Czy Państwo radni do tego punktu mają jeszcze jakieś zapytania? Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

## **2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Wójtowi Gminy Gniezno – Pani Marii Suplickiej.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

W zakresie realizacji inwestycji, na chwilę obecną trwają nadal prace związane z budową kanalizacji w Braciszewie. Na placu budowy działają 2 firmy jednocześnie - 2 umowy mamy podpisane. Wykonawca z pierwszej umowy, który prowadzi roboty budowlane w centrum wsi w Braciszewie – te roboty zbliżają się do końca, większość robót osiągnęła poziom blisko 100%. Ruch w centrum wsi Braciszewo na drodze wojewódzkiej odbywa się wahadłowo. Po zakończeniu inwestycji i po wszystkich odbiorach, mieszkańcy będą mogli wystąpić do inwestora sieci o warunki techniczne na przyłączenie do sieci kanalizacyjnej. Prawdopodobny termin podłączeń można określić na I półrocze 2023 r. Podjęto już rozmowy z Gminą Łubowo w celu przejęcia wybudowanej sieci w zgodzie do wcześniej wydanych pozwoleń. W centrum wsi te roboty przez tego wykonawcę prowadzone, zostaną zakończone - zgodnie z umową - 17 grudnia, o ile warunki atmosferyczne pozwolą na zakończenie tych robót.

Druga umowa realizowana również na terenie wsi Braciszewo – jest to umowa, która pozwala wybudować sieć kanalizacyjną w tzw. Braciszewku, w kierunku Woźnik. Ta umowa jest realizowana na poziomie około 50% i również nie ma tutaj opóźnień w harmonogramie. Termin zakończenia to 20 grudnia, o ile też warunki atmosferyczne pozwolą te terminy dochować.

Inwestycje na ukończeniu to:

Przebudowa drogi w Jankowie Dolnym w kierunku Wierzbiczan – zakończono prace związane z formowaniem obustronnym poboczy z kruszywa. Na ukończeniu są też zjazdy, trwają też ostatnie prace związane z zakończeniem inwestycji i zgłoszeniem gotowości odbioru.

Przebudowa drogi gminnej w m. Dalki – zakończono prace brukarskie przy budowie chodnika, trwa montaż studni odwadniających i też trwają prace związane z poszerzeniem drogi.

Przebudowa drogi między stawami w m. Kalina jest praktycznie na ukończeniu. W ostatnim czasie zostały umieszczone bariery ochronne, na ukończeniu jest też montaż tzw. brewki odwadniającej.

Wykonawca jeszcze w tym miesiącu zgłosi odbiór inwestycji.

Zakończono też budowę drogi w Łabiszynku. Wykonawca zgłosił odbiór terminowo, który nastąpił 9 listopada.

Ruszyły też prace drogowe przy budowie drogi ze Zdziechowy, przez Krzyszczewo, w kierunku Pyszczyzna. Postęp robót jest widoczny, zmieniła się organizacja ruchu na tym odcinku.

W zakresie zamówień publicznych, w dniu 2 listopada podpisano kolejne umowy na budowę wodociągu w m. Modliszewo i w m. Zdziechowa. Termin zakończenia budowy wodociągu, zgodnie z umową, ma nastąpić do 2 grudnia.

Podpisano także umowę na dostawę i montaż hybrydowej lampy ulicznej LED, na kwotę blisko 20.000,00 zł. Termin wykonania do 23 grudnia.

W postępowaniu o zamówienie publiczne wyłoniono inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania „Rozbudowa publicznej drogi gminnej w Krzyszczewie”. Zamówienie wygrał Rafał Ślusarski – Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA.

Ponadto w postępowaniu u zamówienie publiczne przeprowadzono postępowanie w zakresie obsługi bankowej budżetu Gminy Gniezno w okresie od 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2025. Po przeprowadzeniu negocjacji, ostatecznie wygrała Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna. Podpisanie umowy nastąpi po 29 listopada.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych:

Praca na bieżąco – trwają zwyczajowe postępowania w zakresie wymiaru i zmiany wysokości podatków, dokonuje się regularnych rozliczeń. Referat też przygotował i przedłożył do dzisiejszego porządku obrad projekty uchwał dotyczące zmiany stawek podatku na rok 2023.

Referat Ochrony Środowiska:

Trwają bieżące prace związane z utrzymaniem zieleni. Nadal realizowane są działania związane z poprawą jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno, jak również likwidacja wyrobów zawierających

azbest na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 27 października bieżącego roku o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych, Gmina Gniezno przystąpiła do zakupu węgla z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych na terenie Gminy Gniezno. Trwa nabór wniosków o preferencyjny zakup węgla - do tej pory przyjęto około 450 wniosków.

21 listopada rozstrzygnięty został przetarg na zadanie pod nazwą „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Gniezno i obiektów będących własnością Gminy Gniezno w okresie do 31 grudnia 2023 r.”

Dla sektora pierwszego i drugiego przetarg wygrała firma PreZero Dolny Śląsk sp. z o.o. z Wrocławia. Dla części dotyczącej obsługi PSZOK i odbioru odpadów z terenu szkół, placów, przystanków przetarg wygrała Spółka URBIS. Dla obu tych zadań umowa zostanie podpisana po 2 grudnia.

Kolejne działania:

10 listopada odbyła się w Jankowie Dolnym wieczornica patriotyczna organizowana przez Gminę Gniezno. Odbyła się ona w nowym budynku przedszkola. Program artystyczny był wzbogacony przez występy dzieci z naszych szkół gminnych. Z tego miejsca dziękuję bardzo dyrektorom i nauczycielom za zaangażowanie w przygotowanie wydarzenia. Dziękuję również Kołu Gospodyń Wiejskich z Jankowa Dolnego za umilenie tego wydarzenia i umożliwienie skosztowania tradycyjnych rogalików.

Od 16 listopada, w związku z budową drogi w Krzyszczewie, funkcjonuje tymczasowa organizacja ruchu w m. Krzyszczewo. Od Pyszczyzna, przez Krzyszczewo, do Pyszczyńka wyznaczony został objazd DW194 do Modliszewa, i dalej drogą powiatową przez m. Napoleonowo i Zdziechowa.

Przypominamy także, że każda osoba, która spełnia kryteria dotyczące dodatku węglowego, może złożyć wniosek o preferencyjny zakup węgla dla gospodarstw domowych w cenie 2000,00 zł brutto za tonę. Więcej informacji można uzyskać w Referacie Ochrony Środowiska, który bezpośrednio koordynuje działaniami związanymi z zakupem.

Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym:

- uchwały w sprawie zmiany budżetowej na 2022 r. i uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno – w realizacji;
- uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/271/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu – w realizacji;
- w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno dla publicznych i niepublicznych przedszkoli i szkół prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego – w realizacji;
- w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gniezno – w realizacji;
- w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Wierzbiczano – zrealizowana;
- w sprawie rozpatrzenia skargi Pani W. J. z dnia 27 września 2022 r. na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – zrealizowana.
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 i zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno – zrealizowane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt za sprawozdanie. Czy Państwo radni do sprawozdania mają zapytania do Pani Wójt? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję nad tym punktem i zamykam punkt 2. Przechodzimy do punktu 3 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

### **3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji w trybie zwykłym, która odbyła się 27 października, odbyły się następujące posiedzenia:

8 listopada obradowała Komisja Rewizyjna - zajmowała się uchwałami unieważnionymi przez Wojewodę w latach 2019-2021 wraz z rozstrzygnięciem tych spraw. Tego samego dnia Komisja Rewizyjna ogłosiła przerwę. W dniu 9 listopada było wznowienie obrad i na tym wznowieniu Komisja zajęła się sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za I półrocze 2022 r.

10 listopada odbyła się LVIII sesja nadzwyczajna na wniosek Wójta Gminy Gniezno.

17 listopada obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem posiedzenia była realizacja inwestycji kanalizacyjnych i wodociągowych oraz stan zaawansowania rozbudowy kanalizacji na terenie Gminy Gniezno.

21 listopada obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Na posiedzeniu Komisja omówiła i zaopiniowała projekty uchwał na LIX sesję Rady Gminy Gniezno.

21 listopada odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję i zaopiniowano propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na 2023 r.

Najbardziej istotne pisma, które wpłynęły do Rady Gminy, które Państwo otrzymali:

31 października wpłynęło pismo od Wójta Gminy Gniezno – informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gniezno w roku szkolnym 2021/2022.

15 listopada wpłynął projekt budżetu Gminy Gniezno na 2023 r. wraz z WPF.

17 listopada wpłynęła „Koncepcja docelowego modelu optymalnej organizacji przewozów w publicznym transporcie zbiorowym na obszarze Gminy Gniezno”.

18 listopada wpłynęła petycja od mieszkańców Wierzbiczan w sprawie wykonania chodnika przy drodze Szczytniki Duchowne - Wierzbiczano. Petycja została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do obrobienia, do zaopiniowania.

Drodzy Państwo, takie jeszcze informacje techniczne. Sesja budżetowa jest zaplanowana na 21 grudnia – to jest środa, więc będzie dzień wcześniej. To wynika z tego, że chcielibyśmy tą sesję jeszcze przed świętami zrobić. Istnieje jeszcze szansa, że się nie odbędzie, bo możemy być blokowani opinią RIO, ale zakładam, że opinia przyjdzie na czas, więc sesja będzie 21 grudnia.

Na początku stycznia, może w I połowie, spotka się Komisja Statutowa, którą powołaliśmy jakiś czas temu. Komisja zajmuje się głównie porządkowaniem zmian, które nastąpiły ostatnio, czyli zajmie się wpisaniem nowego sołectwa do statutu i jeszcze kwestią oświatową. Jeżeli Państwo radni mają jakieś uwagi to proszę zgłaszać do Biura Rady, to będziemy te uwagi odnośnie zmian w statucie również uwzględniać. Członkami Komisji są: Pan radny Patryk Dobrzyński, Pani radna Iwona Modrzejewska, Pani radna Kamila Butrymowicz, Pan radny Marian Kaźmierczak i radny Nawrocki Mariusz.

Jeszcze taka informacja dla Przewodniczących Komisji:

Szanowni Państwo, na sesji grudniowej będziemy przyjmować projekty odnośnie planów pracy Komisji na 2023 r., także proszę już te plany opracowywać, bo sesja będzie zwołana na 21 grudnia, ale będzie zwołana 10 dni wcześniej, więc 12 grudnia to już jest ostateczny termin, żeby te plany były w Biurze Rady. 12 grudnia będzie zwołana sesja na 21 grudnia, jeżeli wszystko się ułoży.

Czy są pytania do tego punktu? Nie ma, w takim razie zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Informacja dotycząca kierunków lokalnej polityki w zakresie zagospodarowania gminnym zasobem nieruchomości gruntowych.

#### **4. Informacja dotycząca kierunków lokalnej polityki w zakresie gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości gruntowych**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Punkt ten wynika z realizacji planu pracy Rady, który przyjęliśmy w grudniu zeszłego roku. Proszę bardzo, oddaję głos Inspektorowi Sławomirowi Gabryszakowi.

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, reforma ustrojowa Polski, przeprowadzona w latach 90-tych przywróciła instytucję samorządu terytorialnego, uznając gminę za podstawową jego jednostkę. Gmina stała się wspólnotą samorządową, tworzoną przez mieszkańców wyodrębnionego terytorium. Samorząd gminny przyjął odpowiedzialność za ogół spraw o znaczeniu lokalnym, wynikających z potrzeb społeczności zamieszkującej obszar gminy. Gmina Gniezno gospodaruje zasobem nieruchomości zgodnie z zasadami racjonalnej gospodarki na podstawie obowiązujących przepisów prawa, uwzględniając w pierwszej kolejności potrzeby socjalno-bytowe społeczności lokalnej i realizację zadań publicznych. Gospodarowanie zasobem polega między innymi na:

- 1) ewidencjonowaniu nieruchomości,
- 2) wycenie nieruchomości,
- 3) sporządzaniu planu wykorzystania zasobu,
- 4) zabezpieczeniu nieruchomości przed uszkodzeniem lub zniszczeniem,
- 5) naliczaniem należności za udostępnienie z zasobu nieruchomości,
- 6) współpracy z innymi organami gospodarującymi nieruchomościami Skarbu Państwa,
- 7) zbywaniu,
- 8) nabywaniu,
- 9) wydzierżawianiu,
- 10) wynajmowaniu,
- 11) użyczaniu,
- 12) zamianie,
- 13) przekazywaniu w trwały zarząd,
- 14) ustanawianiu służebności gruntowej,
- 15) najmie nieruchomości wchodzących w skład zasobu,
- 16) podejmowanie czynności w postępowaniu sądowym, zwłaszcza w sprawach dotyczących własności lub innych praw rzeczowych na nieruchomości, składania wniosków o założenie księgi wieczystej dla nieruchomości oraz o wpisy w księgach wieczystych.

Zestawienie powierzchni nieruchomości pozwala określić wielkość zasobu, jak również sposób jego wykorzystania. Gmina Gniezno na dzień 31.12.2021 r. posiada łącznie 289,1483 ha gruntów o wartości 5 869 901,25 zł, w skład których wchodzi:

- a) grunty pod drogami – powierzchnia 99,3123 ha, udział procentowy 34,35%
- b) grunty rolne – 85,2720 ha, 29,50%
- c) grunty zabudowane – 45,2658 ha, 15,65%
- d) grunty pod wodami – 10,3627 ha, 3,58%
- e) użytkowanie wieczyste – 3,2404 ha, 1,12%
- f) grunty mieszkaniowe – 9,3667 ha, 3,24%
- g) grunty usługowe – 36,3284 ha, 12,56%.

Gmina Gniezno posiada również 12,6127 ha gruntów oddanych w trwały zarząd o wartości 809 762,75 zł. Gmina z tego tytułu nie osiąga rocznych wpływów, z uwagi na fakt, iż nieruchomości przekazane w trwały zarząd dla placówek oświatowych, zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zwolnione są z opłat z tytułu trwałego zarządu.

W użytkowaniu wieczystym znajdują się dwa grunty:

- 1) Skierszewie 3,2239 ha, opłata roczna wynosi 21 961,53 zł,
- 2) Skierszewie 0.0165 ha, opłata roczna wynosi 150,55 zł.



W bieżącym roku została dokonana aktualizacja użytkowania wieczystego, z obowiązującą nową opłatą od 2023 r. W użytkowaniu wieczystym znajduje się również grunt pod Urzędem Gminy w Gnieźnie, przy Al. Reymonta 9-11, zlokalizowany na działce nr 22/1 o pow. 0,2397 ha w Gnieźnie.

W użyczeniu na rzecz OSP Mnichowo znajduje się działka nr 202 o pow. 4,0800 ha, położona we wsi Mnichowo.

W 2021 r. sprzedano grunty o łącznej powierzchni 2,9940 ha, położone w następujących miejscowościach: Jankowo Dolne, Lulkowo, Osiniec oraz Piekary. 27 działek zostało sprzedanych w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, natomiast 1 działka została sprzedana w trybie bezprzetargowym, zgodnie z art. 37, pkt. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, za łączną kwotę 1 603 640,00 zł netto. Z działek przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i jednorodzinne wraz z usługami, położonych w Jankowie Dolnym zostało 13 sztuk, w chwili obecnej trwa procedura wydziałania nowych działek w ilości około 45 sztuk, których sprzedaż nastąpi w przyszłym roku.

W 2021 r. na rzecz Gminy Gniezno przejęto grunty drogowe o łącznej powierzchni 0,7787 ha, położone w miejscowości Piekary oraz 1 działkę o powierzchni 0,1350 ha z przeznaczeniem na plac zabaw również w miejscowości Piekary.

W dzierżawie znajdują się grunty rolne o łącznej powierzchni 56,3902 ha, z których uzyskano dochód w wysokości 72 779,44 zł.

Gospodarka nieruchomościami realizowana przez organy gmin zmierza do stworzenia takich warunków, które w najlepszy sposób przyczynią się do rozwoju gminy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Inspektorze, za informację. Czy Państwo radni mają do tego punktu pytania do Pana Inspektora? Nie widzę, w takim razie dziękuję bardzo.

Czy moglibyśmy ten dokument otrzymać do Biura Rady? Dziękuję bardzo, zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5, w którym będziemy podejmować uchwały.

## **5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### **a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Na początku będą to uchwały stricte finansowo-budżetowe. Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno – Panią Lidię Lebizon.

Pierwsza uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. W międzyczasie otrzymali Państwo drogą mailową autopoprawkę. Pani Skarbnik o wszystkim Państwu opowie.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pierwotna uchwała została omówiona na Komisjach Rady Gminy Gniezno, a ja już przedstawię uchwałę po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwały budżetowej, wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 1.277.032,85 zł do kwoty 91.432.335,09 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 1.277.032,85 zł do kwoty 77.027.080,19 zł

- dochody majątkowe w kwocie 14.405.254,90 zł pozostają bez zmian.

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 277.032,85 zł do kwoty 96.198.353,09 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 1.254.292,85 zł do kwoty 74.047.236,17 zł

- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 977.260,00 zł do kwoty 22.151.116,92 zł.

3. Planowany deficyt budżetu w kwocie 5.766.018,00 zł zmniejsza się o kwotę 1.000.000,00 zł do kwoty 4.766.018,00 zł. Deficyt budżetu w kwocie 4.766.018,00 zł zostanie sfinansowany:

- 200.000,00 zł – przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

- 4.566.018,00 zł - wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

4. W § 3. Dochody oraz przychody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ustala się w kwocie 180.485,45 zł i przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii.

5. W § 5:

-Zmniejsza się ustaloną § 5 ust. 1 łączną kwotę planowanych przychodów budżetu o kwotę 2.828.917,00 zł do kwoty 8.118.018,00 zł.

-Zmniejsza się ustaloną § 5 ust. 2 łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu o kwotę 1.828.917,00 zł do kwoty 3.352.000,00 zł.

Adekwatnie załącznik nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektu uchwały zmiany budżetowej. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Proszę bardzo, Przewodniczący Komisji – Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Ja chciałbym Państwu przedstawić opinię Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dotyczącą powyższej uchwały – opinia Komisji była pozytywna. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Gospodarki Rolnej również zaopiniowała pozytywnie. Czy Państwo radni pytania mają do tego co przedstawiła Pani Skarbnik? Nie mam zgłoszeń, w takim razie poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. Mam zgłoszenie, więc jeszcze udzielę głosu – Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję. Pani Skarbnik, bo nie wiem czy się przestyszałem – Pani nam przeczytała formę po autopoprawce, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak jak zawsze.

- Radny Marian Kaźmierczak: Po autopoprawce Komisja nie opiniowała.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Po autopoprawce nie, tylko pierwotną wersję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Komisja opiniowała pierwotną wersję, ponieważ autopoprawka wpłynęła wczoraj.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja wspominałam na Komisji, że będzie autopoprawka, ale autopoprawka wpłynęła wczoraj.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy jeszcze Państwo radni do tego projektu? Czy ktoś z Państwa jeszcze na forum chciał zabrać głos? Proszę, Pan Przewodniczący Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Forma uchwały, która została przedstawiona w projekcie uchwały, została zaopiniowana pozytywnie. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, a Pani Skarbnik przedstawiła poszerzenie o autopoprawkę, która wpłynęła wczoraj. Jeżeli nie ma więcej pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka została przyjęta jednogłośnie – 12 osób obecnych poparło.

Teraz, drodzy Państwo, przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/442/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 24.11.2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała również została poparta jednogłośnie – 12 osób obecnych poparło.

Przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

#### **b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, tak jak w przypadku uchwały budżetowej, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno została pierwotnie przedstawiona na obradach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja już przedstawię uchwałę po autopoprawce, która też wpłynęła w dniu wczorajszym.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 24 listopada 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno, wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Mam tutaj zgłoszenie, udzielam głosu - Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Również projekt uchwały przedstawiony do porządku obrad był zaopiniowany pozytywnie podczas poniedziałkowej Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.

- Radna Maria Brykczyńska: Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego zaopiniowała bez autopoprawki – pozytywnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia z Państwa strony? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, głosowanie jednogłośnie – 12 osób poparło autopoprawkę.

Teraz, drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/443/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 24.11.2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, 12 osób poparło uchwałę, czyli głosowanie jednogłośnie. Dziękuję Pani Skarbnik. To była druga uchwała przedstawiona przez Panią Skarbnik.

Szanowni Państwo, teraz przechodzimy do takiego seta poświęconego podatkom lokalnym.

### **c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi – Panu Galusowi. Pierwsza uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

- Kierownik Adam Galus: Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok przewiduje następujące kwoty stawek:

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków: 0,92 złotych od jednego metra kwadratowego – jest to wzrost o 12 groszy w porównaniu z bieżącym rokiem,
- od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 5,50 zł od 1 ha powierzchni – wzrost o 70 groszy,
- od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,46 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni – wzrost o 6 groszy,
- od gruntów niezabudowanych, objętych obszarem rewitalizacji – 3,56 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni – wzrost o 41 groszy,
- od budynków mieszkalnych – 80 groszy od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej – wzrost o 10 groszy w porównaniu ze stawką tegoroczną,
- od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 22,00 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej – wzrost o 3,50 złotych,
- od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 12,64 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej – wzrost o 1,46 zł,
- od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 5,55 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej – wzrost o 68 groszy,
- od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, z tego:
  - gospodarczych zlokalizowanych przy budynkach mieszkalnych – 6,00 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej – wzrost o 1 złoty,
  - innych niż gospodarcze przy budynkach mieszkalnych – 8,00 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej – wzrost o 1 złoty,
  - od budowli - 2% ich wartości.

Propozycja podwyżki stawek podatków wynika przede wszystkim z kilkunastoprocentowego poziomu inflacji – na koniec czerwca 2022 roku wynosiła ona 11,8% i o taki poziom wzrosły górne granice stawek kwotowych podatków lokalnych na 2023 rok, natomiast z informacji Prezesa GUS na koniec października bieżącego roku wynika, że inflacja wyniosła 17,9%. Podwyżka stawek podatku od nieruchomości o kilkanaście procent jest współmierna do podwyżek kwotowych górnych granic stawek wynikających z obwieszczenia Ministra Finansów, co pozwoli na uniknięcie wzrostu skutków obniżek podatków. Ostatnia podwyżka podatków w naszej gminie miała miejsce przy ustalaniu stawek na rok 2020. W ubiegłym roku nasza gmina jako jedyna w powiecie gnieźnieńskim pozostawiła stawki podatków na dotychczasowym poziomie. Propozycja podwyżek stawek na rok 2023 jest niestety konieczna, ponieważ wynika z ich waloryzacji o poziom inflacji. Jest to czynnik niezależny od wójta i

radnych. Podatek od nieruchomości to jeden z podstawowych dochodów własnych gminy, mający wpływ na realizację wydatków budżetowych, w tym inwestycji.

Aby zilustrować poziom podwyżek, przedstawię dwa przykłady. W przypadku budynku mieszkalnego o powierzchni 150,00 metrów kwadratowych powierzchni użytkowej raz działki o powierzchni 1.000,00 metrów kwadratowych sklasyfikowanej w ewidencji gruntów jako tereny mieszkaniowe, wzrost kwoty podatku wyniósłby 75,00 zł na rok, przy proponowanych stawkach.

W przypadku budynku związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej o powierzchni 300,00 metrów kwadratowych na gruntach związanych z powyższą działalnością o powierzchni 1.000,00 metrów kwadratowych, wzrost kwoty podatku wyniósłby 1.170,00 zł na rok, przy proponowanych stawkach.

Podwyżka stawek o kilkanaście procent zwiększy łączny przypis podatku od nieruchomości o około 680 tysięcy złotych, jednak to nie będzie o kilkanaście procent więcej, tylko 7,6%, ponieważ znaczny udział w tym podatku w naszej gminie (ponad połowa) stanowią przypisy z budowli opodatkowanych stawką ogólnopolską 2% od wartości, która się nie zmienia i wynika z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Przeanalizowaliśmy również sytuację w innych gminach naszego powiatu pod kątem przyszłorocznych stawek podatku od nieruchomości. Z uzyskanych przez nas informacji wynika, że nasze stawki będą się mieściły poniżej średniej. Dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Kierowniku, za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję w tym punkcie i mam tutaj zgłoszenie. Udzielam głosu – Pan radny Patryk Dobrzyński, proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Podczas poniedziałkowej Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w stosunku do pierwotnego projektu uchwały, jednogłośnie Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przychyliła się do przedstawionego projektu uchwały. Pragnę nadmienić, że projekt uchwały od 10 listopada znajduje się na naszych skrzynkach mailowych i nie wpłynęła żadna inna propozycja zmiany powyższego projektu do obrad Komisji, więc jak już na wstępie wspominałem, przy 100% frekwencji podczas Komisji, opinia była jednoznacznie i jednogłośnie pozytywna w stosunku do przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Przewodniczący. Mam kolejne zgłoszenie – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja chciałam wnieść wniosek formalny o zmianę w projekcie uchwały przed chwilą przedstawionym przez Pana Adama Galusa, a konkretnie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023. Mam na myśli §1, pkt 2, 2), który brzmi: „[...] związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części, zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 22,00 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej”.

Wniosek formalny brzmi: „[...] związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części, zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 21,00 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej”.

Zmiana, o którą wnioskuję w imieniu Klubu Radnych Niezależnych, dotyczy zmniejszenia wzrostu stawki podatku od prowadzenia działalności gospodarczej nie o 3,50 zł lecz o 2,50 zł. Zgodnie z informacją i wyliczeniami wynika, że pierwotna propozycja podwyżki wynosi prawie 19%, a wszystkie inne pozostałe opłaty kształtują się pomiędzy 13% a 15% i my również wnioskujemy, żeby to nie było więcej niż 15%, dlatego wnioskujemy o kwotę 21,00 zł. Oczywiście odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Gospodarki – tak, oczywiście również radni zrzeszeni w naszym Klubie

głosowali za tą uchwałą. Co do samej zasady – rozumiemy, że podatki należy podnieść z uwagi na to, że – tak jak Pan Kierownik mówił – nie były podnoszone od 2020 r. Koszty działalności mocno wzrosły, inflacja – Państwo obserwujecie – jak wygląda.

Przypominam tylko, że Klub ma taką samą statutową moc prawną jak Komisja i mamy prawo również wyrazić swoją opinię i złożyć taki wniosek formalny. Uważamy, że w obecnej sytuacji gospodarczej w jakiej jesteśmy, powinniśmy zwrócić szczególną uwagę na sytuację przedsiębiorców w naszym kraju, a szczególnie w naszej gminie, dlatego że – przypomnę – Polski Ład, który mamy od tego roku, niestety ale nie znam przedsiębiorcy, który by powiedział, że mu pomógł. Obserwujemy lawinę bankructw, zwolnień, zamknięć działalności gospodarczych. Przypomnę, że od 1 stycznia a dalej w następnym okresie od 1 lipca zostaje ponownie podniesiona płaca minimalna, do tego o kosztach energii i kosztach działalności nie wspominając. W związku z tym uważamy, że podniesienie potrzebnej, koniecznej podwyżki podatku jest jak najbardziej za – tutaj zdania nie zmieniamy, natomiast uważamy, że należy szczególnie się uwrażliwić na sytuację polskich przedsiębiorców, dlatego że to polscy przedsiębiorcy utrzymują polską gospodarkę. Ja wiem, że ten obecny rząd nie do końca zdaje sobie sprawę z takich prawidłowości gospodarczych, natomiast ja bym chciała, żebyśmy my jako radni byli bardziej wyczuleni na tą sprawę, stąd nasz wniosek jest taki, żeby maksymalnie podwyższyć o 2,50 zł, co stanowi równowartość prawie 15%. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Zanim poddam pod głosowanie to mam tu jeszcze zgłoszenie – Pan radny Patryk Dobrzyński, proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, wystąpiła, jak dla mnie, kuriozalna sytuacja. Podczas poniedziałkowej Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wnioskowałem o obniżenie podatku od działalności gospodarczej – o przedstawioną przez Klub Radnych Niezależnych obniżkę i również członkowie Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego należą do tego Klubu: Pani Kamila Butrymowicz, Pani Wioletta Nawrocka, Pani Maria Brykczyńska, którzy jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt i stwierdzili, że ta obniżka nie może się pojawić. Radna Wioletta Nawrocka również powiedziała, że jeżeli mamy coś obniżać to obniżamy albo wszystko, albo nic. Proszę Państwa, dla mnie to jest rozmowa nie z dorosłymi ludźmi i jeżeli Państwo mają zamiar tak rozmawiać z nami to ja życzę powodzenia. Państwo reprezentują Klub Radnych Niezależnych to proszę głosować samemu. Dziękuję bardzo i do widzenia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, sesja trwa, spokojnie. Sesję przerwę, jeżeli nie będzie quorum. Nie ma quorum, w takim razie ogłaszam 5-minutową przerwę. Jesteśmy w punkcie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. W tym momencie ogłaszam przerwę 5-minutową. Dziękuję i do zobaczenia po przerwie.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 13.58 ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.  
Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 14.31.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Witam Państwa radnych po przerwie. W związku z brakiem quorum niniejszym zawieszam dalsze czynności i postanawiam o podjęciu czynności LIX sesji, zawieszanej w dniu dzisiejszym, w dniu 29 listopada 2022 r. na godz. 13.00. Dziękuję Państwu za udział. Widzimy się we wtorek o godz. 13.00 w dniu 29 listopada 2022 r.

**Przewodniczący Rady Gminy Gniezno w dniu 24 listopada 2022 r. o godz. 14.32 zawiesił dalsze czynności LIX sesji Rady Gminy Gniezno.**

## Przebieg drugiego posiedzenia LIX sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 listopada 2022 r.

**Przewodniczący Rady Gminy Gniezno w dniu 29 listopada 2022 r. o godz. 13.33 wznowił dalsze czynności LIX sesji Rady Gminy Gniezno.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wznawiam posiedzenie LIX sesji Rady Gminy Gniezno na kolejnym, drugim posiedzeniu. Poprzednie odbyło się w dniu 24 listopada bieżącego roku – w miniony czwartek. Posiedzenie zostało przerwane w związku z tym, że nie było quorum podczas podejmowania uchwał. Uznałem, że nie ma quorum i nie możemy procedować, i wskazałem termin kolejnego posiedzenia w dniu dzisiejszym. Teraz według listy obecności widzę, że są obecni wszyscy radni, czyli obecnych jest 15 radnych. Proszę jeszcze, w gwoli formalności, załogować się do systemu głosowania. Była tygodniowa przerwa – jest to ta sama sesja, ale na kolejnym posiedzeniu.

Drodzy Państwo, witam wszystkich obecnych. Witam Wójta Gminy Gniezno. Witam gości zaproszonych.

Przypomnę Państwu, że na pierwszym posiedzeniu tej samej LIX sesji zaczęliśmy procedować trzecią uchwałę – był to punkt 5 c) dotyczący określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 r. Obrady zakończyły się na złożeniu wniosku formalnego przez Przewodniczącą Klubu Radnych Niezależnych – Panią radną Agnieszkę Rzempałę-Chmielewską. Teraz udzielę głosu Pani Agnieszce Rzempałę-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Panie Przewodniczący, wnoszę o wycofanie mojego wniosku formalnego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Uznaję, że wniosek nie wpłynął, czyli formalnie wniosku nie ma. Drodzy Państwo, trwa dyskusja nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Do mównicy poproszę Pana Kierownika, który był w trakcie referowania projektu tej uchwały.

Proszę bardzo, mam zgłoszenie – Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Chciałbym zgłosić wniosek formalny w związku ze spotkaniem roboczym Rady Gminy Gniezno. Niniejszym składam poprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 r., polegający na zmianie w § 1, pkt 2, 2) zapis o treści: „[...] związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części, zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 22,00 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej”, na:

„[...] związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części, zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 21,00 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej”.

W związku z tą zmianą, zmianie ulegną również zapisy uzasadnienia: tabela, pkt 6 – z kwoty 22,00 zł do kwoty 21,00 zł oraz z kwoty 3,50 zł do 2,50 zł; oraz ostatnie zdanie uzasadnienia: „W wyniku zaplanowanych zmian dochody z podatku od nieruchomości wzrosną szacunkowo o kwotę około 600.000,00 zł.”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś zapytania do wniosku Pana radnego czy może do Pana Kierownika? Zaraz poddam pod głosowanie ten wniosek Pana radnego Dobrzyńskiego. Na ten moment nie widzę, więc poddaję pod głosowanie wniosek formalny radnego Patryka Dobrzyńskiego – poprawka do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 r. w takiej właściwości, jaką Pan radny



przedstawił. Kto jest za wnioskiem formalnym Pana radnego Dobrzyńskiego – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek radnego Patryka Dobrzyńskiego o poprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 r. polegającą na obniżeniu proponowanej stawki podatku od nieruchomości dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej do kwoty 21,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, wniosek uzyskał poparcie jednogłośnie – 15 osób poparło ten wniosek.

Teraz, drodzy Państwo, jeżeli nie ma głosów w dyskusji to przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały z tą zmianą, którą przed chwilą na wniosek Pana radnego Dobrzyńskiego przegłosowaliśmy. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/444/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie, uchwała została podjęta jednogłośnie. Przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2023 rok.

**d) obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi.

- Kierownik Adam Galus: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, podatek rolny wynosi równowartość pieniężną: 2,5 q żyta od 1 ha przeliczeniowego dla gruntów gospodarstw rolnych lub 5 q żyta od 1 ha fizycznego dla gruntów niewchodzących w skład gospodarstw rolnych, obliczoną wg średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy. Średnia cena skupu żyta ogłoszona przez Prezesa GUS wynosi 74,05 zł za 1 dt (q) i wzrosła z kwoty 61,48 zł, czyli o ok. 20%. Obniżona cena skupu żyta obowiązująca w tym roku w Gminie Gniezno wynosi 44 zł za 1 dt, co oznacza, że stawka podatku rolnego to 110,00 zł za 1 ha przeliczeniowy od gospodarstwa oraz 220,00 zł za 1 ha fizyczny.

Wójt Gminy Gniezno proponuje w obniżyć cenę skupu 1 dt żyta dla celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 50 zł za 1 dt, co stanowi wzrost o 13,6% w porównaniu z rokiem bieżącym. Wówczas w 2023 roku stawki podatku rolnego będą następujące: 125,00 zł za 1 ha przeliczeniowy od gospodarstwa oraz 250,00 zł za 1 ha fizyczny od gruntów niestanowiących gospodarstwa. Różnica przypisu przy uwzględnieniu podstaw opodatkowania z dnia 9 listopada 2022 r., wynikająca z nowych stawek, wyniesie ok. 159.000,00 zł, jednak należy wziąć przy tym pod uwagę rozwój gminy w kierunku zabudowy mieszkaniowej, a także niewiadomą, jeżeli chodzi o kwotę przyznanych ulg z tytułu nabycia gruntów i inwestycyjnej.

W przypadku użytków rolnych o powierzchni 10 hektarów przeliczeniowych, wzrost kwoty podatku wyniósłby 150,00 złotych rocznie, przy proponowanych stawkach. W przypadku użytków rolnych o powierzchni 0,5 hektara fizycznego, wzrost kwoty podatku wyniósłby 15,00 złotych rocznie, przy planowanych stawkach. Pomimo podwyżki stawki podatku rolnego, będziemy mieli najmniejszą stawkę w powiecie. Inne gminy planują podwyżki od kilkunastu do 20%. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Wielkopolska Izba Rolnicza.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mam zgłoszenie – Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo. Ja bym Pana Kierownika chciał prosić o uzasadnienie dlaczego o 15,00 zł a nie o inną kwotę?

- Kierownik Adam Galus: Podwyższając tą stawkę braliśmy pod uwagę sytuację - tak jak w uzasadnieniu jest napisane - panującą na terenie naszej gminy. Z jednej strony fakt tego wzrostu stawki wynika raczej z komunikatu prezesa GUS – o 12,00 zł. Z drugiej strony potrzeby budżetu gminy, ale też sytuacje w rolnictwie – stąd przyjęliśmy stawkę podwyżki o 6,00 zł, będącą podstawą do naliczenia stawki podatku – obniżona kwota dt żyta. Podwyższyliśmy ją generalnie z 44,00 zł do 50,00 zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, przypominam, że opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. Pozytywna była również opinia Samorządu Rolniczego.

Zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie.

Jeszcze raz: kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny? Proszę jeszcze raz zagłosować.

Momencik, drodzy Państwo, poczekamy moment. Jest aktywne, Panie Informatyku? Jak się nie wyświetli to będziemy musieli powtórzyć głosowanie – jak nie zadziała to będzie głosowanie imienne. Musi być głosowanie, bo taki jest wymów ustawowy – musi być wiadomo kto jak głosuje.

Czy Biuro Rady może przygotować drugi głosowania imiennego w razie „wu”? Zagłosujemy imiennie. Drodzy Państwo, w związku z tym proszę oddawać głos. Głosujemy nad uchwałą w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2023 rok.

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/445/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, uchwała została podjęta większością głosów – 14 głosów za, 1 głos wstrzymujący. Dziękuję, Panie Kierowniku, za przedstawienie projektu uchwały. Przechodzimy do kolejnej uchwały podatkowej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok.

**e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

- Kierownik Adam Galus: Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok przewiduje podwyżkę średnio o 17%. Uzasadnieniem jest również rosnąca inflacja i fakt nie podwyższania stawek od 2019 roku. Stawki mieszczą się w granicach wyznaczonych w obwieszczeniach Ministra Finansów: w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2023 i w sprawie stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2023 roku.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Kierowniku, za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję i w miarę czasu przedstawię, że właściwa Komisja, czyli Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie przedstawiony właśnie projekt. Jeżeli nie będę miał od Państwa zgłoszenia to zamknę dyskusję i poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/446/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję, Panie Kierowniku, za sprawne przedstawienie uchwał podatkowych.

Zamykamy ten punkt, szanowni Państwo. Przechodzimy do kolejnego punktu – 5 f) – uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

**f) zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pan Kierownik Rafał Skweres.

- Kierownik Rafał Skweres: Panie Przewodniczący, Pani Wójt, szanowni Państwo radni, przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w tej uchwale, którą odczytałem, wprowadza się następujące zmiany:

W §2 uchwała otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 32,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości wypełnia ustawowy obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

2. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 96,00 zł. miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.”.

Pozostałe zapisy uchwały zmieniającej pozostają w brzmieniu niezmienionym. Teraz krótkie uzasadnienie:

W związku z przeprowadzoną analizą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Gniezno oraz obowiązującej w chwili obecnej stawki opłat oszacowano, że wpływy z opłat nie pokryją kosztów, które Gmina Gniezno będzie musiała ponieść w 2023 r. w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Na podstawie oferty przetargowej – mieliśmy ogłoszony przetarg i zostały złożone oferty – wiemy, że obsługa odbioru odpadów komunalnych z sektora A i sektora B oraz obsługa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który mieści się w Lulkowie, na 2023 r. kształtuje się na poziomie 5.043.757,87 zł. Do tej kwoty należy doliczyć koszty obsługi administracyjnej, które zaplanowano w 2023 r. na poziomie 177.083, 68 zł. Przy dotychczas obowiązujących stawkach wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od mieszkańców w roku 2023 przewiduje się w wysokości 4.066.128,00 zł. Wpływy z tytułu upomnień oraz wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat planuje się na poziomie 68.062,00 zł.

W związku z tym należy ustalić, że stawka na takim poziomie, który obecnie jest, czyli 26,00 zł, nie pozwoli nam na pokrycie kosztów, które są planowane w 2023 r., więc podniesienie tej stawki do 32,00 zł pozwoli nam na zwiększenie wpływów z tytułu opłat za gospodarowanie opadami komunalnymi i w znacznej mierze przyczyni się do tego, że ten system funkcjonowania gospodarki odpadami w Gminie Gniezno będzie się finansował w znacznej mierze.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opiniowała ten projekt uchwały i opinia była pozytywna większością głosów – 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący.

Proszę bardzo, Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Kierowniku, jeśli można informację uzyskać – na ile się nie domykamy na ten moment?

- Kierownik Rafał Skweres: Przy kwocie 32,00 zł od mieszkańca – mówimy o zbiórce selektywnej – to będzie różnica 128.091,55 zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przewodnicząca Butrymowicz, proszę.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ja mam pytanie co do zasady – za co my dokładnie płacimy? Ostatnio miałam dyskusję z Panią radną Iwoną Pajkert. Chodzi mi o to czy my płacimy za fizyczne tony, które są

dostarczane na wysypisko śmieci? Przetarg jest rozpisany na dostarczenie ilości ton odpadów i transport? Jaka jest zasada? Czy my fizycznie płacimy za ilość wyprodukowanych śmieci jako mieszkańcy czy jest to inaczej rozliczane?

- Kierownik Rafał Skweres: Przetarg obejmuje odbiór od mieszkańców, transport i zagospodarowanie odpadów na składowisku odpadów. My płacimy od tony w zależności jaki to jest rodzaj odpadów – czy to są odpady zebrane selektywnie, jaki rodzaj; czy to jest papier, szkło, plastik, bio odpady itd., ale od tony. Wszystko jest ważone, wjeżdża na wagę i od tony my się z firmą, która wygrywa przetarg, rozliczamy.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli potem oni, jak przystępują do następnego przetargu w następnym roku, to sobie szacują, że mniej więcej tyle ile ton. Jedynym wyjściem z tego, żeby chociaż nie wzrastała kwota za wywóz odpadów jest to, żeby zmniejszyć ilość wytwarzanych śmieci, czyli typowo tony.

- Kierownik Rafał Skweres: Tak, dokładnie tak jest. Płacimy od ilości wyprodukowanych ton. My płacimy od ton, a mieszkańcy produkują w kilogramach, ale z kilogramów robią się tony i trzeba za to niestety zapłacić. Pewnie idealnym systemem byłoby, gdyby każdy z mieszkańców płacił od ilości wyprodukowanych odpadów, ale to wszystko musiałoby być mierzone, ważone już na posesji i byłoby jakieś niebezpieczeństwo, że mieszkańcy mogliby gdzieś je nielegalnie usunąć, żeby wyprodukować mniej odpadów. Nie mówię, że tak by było, ale takie zagrożenie jest i takiej metody naliczenia stawki od mieszkańca nie ma. Są jeszcze oczywiście inne metody i nawet miasto Gniezno próbowało od ilości zużytej wody, ale na razie się z tego wycofano, bo to też jest trudne do weryfikacji w związku z tym, że mamy przydomowe ogrody itd. i by musiały być wszędzie podliczniki pozakładane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W Warszawie to działa i też tam kombinują.

- Kierownik Rafał Skweres: W Warszawie te stawki były tak wysokie, że wprowadzono górną granicę. Byli ludzie, którzy zużywali taką ilość wody i to było przeliczane na odpady, że tam miesięcznie wychodziło po 500-600,00 zł na rodzinę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: A taka sytuacja, bo tu pytała radna Butrymowicz – jeżeli np. w tym roku przyszłym ilość by diametralnie wzrosła, bo okazuje się, że mieszkańcy się bogacą, kupują na potęgę i tych śmieci jest 2 razy więcej, to jest to ryzyko firmy, która odbiera czy ona wtedy nam koszty dołoży? Jeżeli te śmieci będą na poziomie dużo wyższym jak w roku obecnym to co się wtedy dzieje? Zakładam, że teoretycznie dwukrotnie, to wtedy co?

- Kierownik Rafał Skweres: Dwukrotnie na pewno nam liczba odpadów nie wzrośnie, ale na pewno wzrośnie w związku z tym, że przybywa nam co roku mieszkańców. To jest ze sobą tak spójne, że jeżeli przybywa nam ilość odpadów to wzrasta też ta ilość z opłaty. Osoby kupują u nas działkę, budują dom, wprowadzają się i składają deklarację. Na pewno wzrośnie liczba odpadów i też wzrośnie kwota naszych wpływów z opłat, ponieważ przybędzie deklaracji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zawsze jest to jakieś szacowanie.

- Kierownik Rafał Skweres: To jest szacowanie. Firmy też szacują na podstawie tego co my im pokazujemy z naszych zamówień z 2 ostatnich lat – ilość odpadów i oni procentowo sobie szacują ile my wytwarzamy. To też GUS podaje ile jeden mieszkaniec może średnio w gminie wiejskiej wyprodukować odpadów danego rodzaju.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Śmieci przybywa, ale mamy tak niską średnią europejską. Średni mieszkaniec Unii zużywa 2 razy więcej śmieci jak przeciętny Polak, więc idąc tym trybem, będziemy płacić za jakiś czas 2-3 razy więcej.

- Kierownik Rafał Skweres: Pewnie istnieje takie ryzyko, że będziemy więcej płacić za te odpady.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam się tylko dopytać, może Pan Kierownik przypomni – na jakim poziomie recyklingu jesteśmy? Mieszkańcy segregują odpady na terenie naszej gminy. Jak to ma się do wymogów unijnych, żebyśmy nie płacili kar? Jeżeli nie będziemy spełniać pewnego poziomu to wtedy na gminę będzie nałożona kara, tak?

- Kierownik Rafał Skweres: Tak, każda gmina musi corocznie złożyć do marszałka sprawozdanie, wskazać ile odpadów jest produkowanych na terenie danej gminy. Oczywiście rozporządzenie Ministra Środowiska wskazuje jakie poziomy odzysku dla poszczególnych rodzajów odpadów musimy osiągnąć. My możemy się poszczycić tym, że my się mieścimy w tych poziomach i na pewno za rok 2021 my tej kary nie będziemy mieli naliczonej.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze taki wątek z Panem Kierownikiem... Proszę, proszę.

- Radna Maria Brykczyńska: A na jakim poziomie mamy teraz recykling?

- Kierownik Rafał Skweres: To też jest zależne jaki rodzaj odpadów. Ja bym z głowy nie chciał mówić. Mógłbym przynieść sprawozdanie, ale to jest dla poszczególnej grupy odpadów – czy to jest papier, czy to są odpady bio, czy to są odpady rozbiórkowe i pobudowlane, czy to jest plastik, szkło. Dla każdej grupy jest poziom odzysku, w którym my powinniśmy się mieścić.

- Radna Maria Brykczyńska: A w 2030 r. na jakim poziomie powinien być recykling?

- Kierownik Rafał Skweres: Nawet 50%.

- Radna Maria Brykczyńska: Ale ile mamy teraz średnio?

- Kierownik Rafał Skweres: Mieścimy się w rozporządzeniu.

- Radna Maria Brykczyńska: A jak mówi rozporządzenie?

- Kierownik Rafał Skweres: Dla której grupy odpadów?

- Radna Maria Brykczyńska: Średnio.

- Kierownik Rafał Skweres: 18-20%.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli jeszcze mamy dużo.

- Kierownik Rafał Skweres: Jeszcze trochę jest do zrobienia, żeby uzyskać 50%.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze, drodzy Państwo, chciałem do Pana Kierownika, bo rozmawialiśmy wiele razy na stronie odnośnie tych odpadów zielonych. Na większość odpadów nie mamy wpływu, bo każdy z nas jest konsumentem, kupujemy to i tamto, natomiast odpady zielone, które powstają u nas w domu, można by ograniczyć. Była dyskusja, zachęcałem Pana Kierownika do takiego programu, żeby powołać program gminny, żeby zachęcać mieszkańców do kompostowania, bo jak oni kompostują to ich śmieci wyjeżdża zdecydowanie mniej na zewnątrz. To co powstaje zielone można zużywać na miejscu. Był pomysł na to, żeby dokładać mieszkańcom do zakupu kompostowników. To tak przegadywaliśmy na roboczo. Nie wiem co Państwo radni o tym sądzą, ale można to omówić na właściwej Komisji. Uważam, że możemy tutaj dość mocno wpływać na mniejszy wywóz tych śmieci. Ja, drodzy Państwo, mam w domu 3 kompostowniki i poza odpadami róż to właściwie nie wywożę nic. Róże ciężko kompostować – mamy chyba z 10 krzaków, więc tylko te róże wywożę, a pozostałe odpady zostają na Wełnicy. Co pan sądzi, Panie Kierowniku? Tak na przyszłość można by o tym pomyśleć.

- Kierownik Rafał Skweres: Uważam, że wzrasta ilość produkowanych bioodpadów – nie tylko w naszej gminie, ale we wszystkich gminach. Mimo tego, że jesteśmy gminą wiejską to tych bioodpadów produkujemy bardzo dużo. Moglibyśmy od mieszkańców nie odbierać tak jak ktoś ma tą ulgę na bio kompostownik. Widzimy po tych oświadczeniach składanych na PSZOK-u, że ktoś skorzysta z ulgi – nie ma pojemnika, ale te odpady trafiają na PSZOK, a my za PSZOK też płacimy za te odpady. Zgodnie z ustawą i wymogami nie możemy z tego zrezygnować. Na pewno gdyby mieszkańcy mieli więcej kompostowników na swoich działkach i te odpady przetwarzali u siebie to byłyby mniejsze koszty. Za masę tych wytworzonych bioodpadów byśmy mniej płacili, ale pewnie koszty związane z odbiorem i transportem by się nie zmieniły, bo w danej miejscowości i tak ten pojazd osobno musi przejechać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani radna Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Chciałam tylko dodać, że na Komisji Rolnictwa dyskutowaliśmy na temat kompostowania odpadów. Zadałam takie pytanie co by się działo, gdybyśmy zrezygnowali z tego, żeby zaoszczędzić. Są różne rozwiązania w Polsce i np. w niektórych gminach jest też tak, że są takie kompostownie, żeby mieszkańcy mogli tam wyrzucać - być może też byśmy zaoszczędzili pieniądze, bo ten samochód by nie jeździł. Jest pytanie czy mieszkańcy faktycznie tylko bio odpady tam wrzucali czy coś innego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jest duże ryzyko, że wszystko by poszło.

- Kierownik Rafał Skweres: Po pierwsze duże ryzyko, a po drugie – gdzie w każdej miejscowości takie miejsce znaleźć i kto przy takim miejscu chciałby mieszkać, bo Państwo wiecie jak bio odpady wyglądają po 3-4 dniach.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze utrzymane nie mają zapachu, ale to wymaga pewnego przechytzania... Pan radny Bolesław Dziel, proszę bardzo.

- Radny Bolesław Dziel: Ja już trochę słyszałem, ale zapytam – jeśli by się nie odstawiało czy nie oddawało bioodpadów to dane gospodarstwo miałyby ulgę?

- Kierownik Rafał Skweres: Tak, zgodnie z uchwałą mamy ulgę i jeżeli ktoś wykáže, że ma bio kompostownik to jest ulga w wysokości 1 zł od osoby w danym gospodarstwie domowym.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale traci pojemnik.

- Radny Bolesław Dziel: Ja wiem, że traci.

- Kierownik Rafał Skweres: Niechętnie mieszkańcy korzystają, bo jednak ten pojemnik chcą mieć na pewne rodzaje bioodpadów, bo definicja bioodpadów jest szeroka i tam znajdują się różne odpady. Odpady zielone nie generują odoru, ale jest też grupa bioodpadów, które po pewnym czasie mają swoją specyfikę i swój zapach – nie zawsze on jest przyjazny do otoczenia.

- Radny Bolesław Dziel: Ja sobie zdaję sprawę, że jest niemożliwe zlikwidować pojemniki, bo ci co mają gospodarstwa to kompostownik zrobią, ale ci co są wygodni i mają trawniki to tego nie zrobią, także muszą mieć też te pojemniki.

- Kierownik Rafał Skweres: No i jeszcze nie możemy limitować. Jest grupa odpadów, które można – uchwałą Rady Gminy – limitować, czyli że mieszkaniec może oddać tyle i tyle, np. budowlane, ale u nas nie ma dużo tych odpadów. Często u nas jest tak, że przybywa mieszkańców i tych remontów tak dużo nie ma. W przypadku bioodpadów my nie możemy limitować tego czy ograniczyć. Musimy odebrać każdą ilość wyprodukowaną, a jak nie odbierzemy z pojemnika to one i tak trafiają do PSZOK-u, a PSZOK musimy prowadzić i mieszkaniec może tam dostarczyć, a przynajmniej jeden PSZOK w gminie musi być – zgodnie z ustawą.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Czy Państwo radni jeszcze mają pytania do tego projektu? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/447/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta większością głosów – 14 osób za, 1 się wstrzymała. Dziękuję Panie Kierowniku. Proszę bardzo, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, ja chciałabym złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad obecnej sesji Rady Gminy Gniezno, poprzez dodanie w punkcie 5 k) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.



Wniosek uzasadniam w następujący sposób – Gmina Gniezno uzyskała dofinansowanie do projektu „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Gminy Gniezno”. Kwota dofinansowania to 663.000,00 zł, a termomodernizacja przede wszystkim dotyczy budynku przedszkola w Pyszczyńcu, ale jest też objęta zakresem budynku Urzędu Gminy Gniezno. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Zaraz poddam wniosek pod głosowanie. Czy mogę prosić projekt uchwały? Ja tego nie mam i tytułu nie znam. Dziękuję bardzo, zaraz Państwo otrzymają projekt uchwały.

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględna większością ustawowego składu rady. Większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od liczby głosów przeciw i wstrzymujących się, czyli aby wniosek został przyjęty, liczba głosów popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku Rady Gminy Gniezno, bezwzględna większość głosów wynosi 8 głosów za wnioskiem.

Poddaję pod głosowanie wniosek formalny Wójta Gminy Gniezno o to, aby umieścić w dzisiejszym porządku obrad uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, w punkcie 5 k). Drodzy Państwo, gdybyśmy tego nie wprowadzili, to byśmy się musieli ponownie spotkać. Kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby ten wniosek formalny do porządku wprowadzić – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek Wójta Gminy Gniezno o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5k projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli ta większość bezwzględna została osiągnięta z dużym zapasem. Dziękuję Pani Wójt.

Drodzy Państwo, przybyła nam dzisiaj uchwała. Otrzymujecie Państwo projekt tej uchwały, o którą Pani Wójt zawnioskowała łącznie z korektą porządku obrad poszerzonego o ten nowy projekt.

W tym momencie wracamy do tych uchwał, które były w tym pierwotnym porządku.

Uchwała sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

**g) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi GOPS – Panu Mariuszowi Jopie.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała była dosyć dokładnie omówiona na Komisji. Chciałbym teraz tylko przeczytać uzasadnienie:

W wyniku nowelizacji ustawy o pomocy społecznej obowiązek ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi został rozszerzony o osoby, których dochód nie przekracza kwoty kryterium dochodowego

wynikającego z ustawy o pomocy społecznej. Oznacza to, że osoby kierowane do schronisk mogą zostać zobowiązane do ponoszenia części kosztów odpłatności za swój pobyt w schronisku.

Szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych są ustalane przez rady gminy w drodze uchwały, na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Uchwała była opiniowana na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej – opinia była pozytywna jednogłośnie. Jeżeli nie ma pytań do Pana Kierownika to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/448/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta jednogłośnie – 15 osób poparło projekt. Dziękuję bardzo, Panie Kierowniku.

Kolejny projekt uchwały – 5 h) - w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, którym rodzice dowożą zamieszkałe na terenie Gminy Gniezno dzieci niepełnosprawne do szkół i przedszkoli, w roku szkolnym 2022/2023.

**h) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, którym rodzice dowożą zamieszkałe na terenie Gminy Gniezno dzieci niepełnosprawne do szkół i przedszkoli, w roku szkolnym 2022/2023**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Witam serdecznie po raz pierwszy na sesji Panią Inspektor Renatę Olejniczak, która zastępuje dzisiaj Pana Dyrektora Jarosława Wietrzyńskiego.

- Inspektor Renata Olejniczak: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tą uchwałę, to ustawa Prawo oświatowe zapewnia dowożenie dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli. Zwrot kosztów za przewóz dzieci do szkół i przedszkoli odbywa się według wzoru ustalonego w tej ustawie. 27 października wszedł nowy przepis do obowiązku prawnego, gdzie cena jednostki paliwa w danej gminie została zastąpiona stawką za 1 km przebiegu pojazdu. Ta stawka nie może być niższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie ustawy o transporcie drogowym. Zgodnie z tymi przepisami proponujemy stawkę w wysokości 0,8358 zł. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Inspektor. Otwieram dyskusję nad tym projektem uchwały. Jaka była opinia właściwej Komisji, Panie Przewodniczący?

- Radny Marian Kaźmierczak: Pan Przewodniczący wie jaka była opinia – jednogłośnie pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo radni nie mają pytań do tego projektu to poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, którym rodzice dowożą zamieszkałe na terenie Gminy Gniezno dzieci niepełnosprawne do szkół i przedszkoli, w roku szkolnym 2022/2023. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/449/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, którym rodzice dowożą zamieszkałe na terenie Gminy Gniezno dzieci niepełnosprawne do szkół i przedszkoli, w roku szkolnym 2022/2023**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 15 osób obecnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to też uchwała oświatowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania.

**i) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Inspektor, udzielam głosu.

- Inspektor Renata Olejniczak: Jest to całkowicie nowy regulamin - ostatni regulamin był uchwalony w 2018 r. Nastąpiło kilka znaczących zmian, a mianowicie jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny, nastąpiła podstawowa zmiana - jeżeli chodzi o wysokość miesięcznych środków finansowych na ten cel to mamy ustalaną w zupełnie inny sposób. Mieliśmy etat kalkulacyjny mnożony razy 1,5% kwoty bazowej wynikającej z uchwały budżetowej. W tej chwili jest to 200,00 zł na etat kalkulacyjny nauczyciela. W tym momencie mamy około 140 takich etatów. Nastąpił też inny podział tych środków pomiędzy Wójtem a dyrektorami szkół, na korzyść nauczycieli. Dla Wójta przeznaczone jest 20% środków na wydatki motywacyjne, natomiast 80% środków przeznacza się do dyspozycji dyrektora szkoły na dodatki motywacyjne dla poszczególnych nauczycieli, którzy spełniają konkretne, wynikające z regulaminu kryteria. Te kryteria zostały też szczegółowo opracowane ze związkami zawodowymi. Jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny, od września funkcję opiekuna stażu zastąpiono funkcją mentora. Jest to osoba, która opiekuje się nauczycielem, który odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela. Na tą chwilę, jeżeli nauczyciel rozpocznie staż i ma swojego opiekuna to do momentu, aż tego stażu nie zakończy, funkcja opiekuna stażu w dalszym ciągu obowiązuje, natomiast wprowadzamy nową funkcję – funkcję mentora i wysokość dodatku dla tej osoby. Zmianie również podlegają kwoty dodatków funkcyjnych dla dyrektorów – chodzi mi o stawkę kwotową. Jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny dla wicedyrektora szkoły to nastąpiła zmiana – mamy podział. Dodatek funkcyjny przysługuje w wysokości

do 60% funkcyjnego dyrektora, gdy mamy jednego wicedyrektora w szkole, natomiast do 50% dodatku funkcyjnego dyrektora, gdy tych wicedyrektorów mamy dwóch. Kolejna podstawowa zmiana to wysokość dodatku za warunki pracy, która w tym momencie wynosi 20% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela. Do tej pory były widełki od 5% do 20%.

Kolejna, ostatnia już z takich podstawowych zmian, to zmiana podziału środków, jeżeli chodzi o nagrody ze specjalnego funduszu nagród. Było 40% funduszu do dyspozycji organu prowadzącego, 60% do dyspozycji dyrektora szkoły, w tej chwili jest 35% do 65%. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Inspektor. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

- Radny Marian Kaźmierczak: Chciałem powiedzieć, że dyskusja była dosyć burzliwa i rzeczowa. Jednogłośnie ten projekt uzyskał poparcie, czyli jednogłośnie za. Jeśli mogę wyrazić swoją prywatną opinię jako emerytowany nauczyciel to powiem, że jest szczególnie pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze mam pytanie do Pana Przewodniczącego odnośnie autopoprawki.

- Radny Marian Kaźmierczak: Autopoprawka była przedstawiona przez Panią Inspektor na miejscu i została zaakceptowana. Ona jest uwzględniona, razem z autopoprawką było wszystko na Komisji. Komisja opiniowała te formę, którą głosujemy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: My głosujemy autopoprawkę i poprawkę.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pierwotna była, a w momencie kiedy mieliśmy w poniedziałek posiedzenie Komisji to już było wiadomo jak wygląda kwestia autopoprawki, natomiast jeszcze nie mieliśmy jej na papierze. Była przedstawiona przez Panią Inspektor, to zostało przyjęte, zaakceptowane i otrzymaliśmy z Biura Rady komplet na sesji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pytam w imieniu radnych, którzy mogli być na Komisji nieobecni.

- Radny Marian Kaźmierczak: Jest absolutnie pozytywnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Udzielam głosu – Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie bardziej praktyczne. O ile mniej więcej wzrośnie pensja nauczycieli, jeżeli te dodatki procentowo wzrosły? W związku z tym, ile więcej z budżetu gminy musimy wydatkować pieniędzy i czy za tym idą subwencje?

- Inspektor Renata Olejniczak: Nie wiem o ile wzrośnie pensja danego nauczyciela, ponieważ dodatek funkcyjny jest przyznawany przez dyrektora szkoły tym osobom, które spełniają konkretne kryteria. Wysokość dodatku funkcyjnego jest taka sama jak ostatnio, jeżeli chodzi o wysokość dla poszczególnego nauczyciela, więc nie więcej niż 800 zł, nie mniej niż 200 zł. To jest w gestii dyrektora jak uzna swojego pracownika. Jeżeli chodzi o środki to według poprzednich przepisów, razem środki na motywację wynosiły około 9.000,00 zł, natomiast w tym momencie jest to kwota około 28.000,00 zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Brykczyńska? Dziękuję, zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie najpierw autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania. Kto z Pań i Panów radnych obecnych na sali jest za autopoprawką – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, 14 osób obecnych na sali poparło projekt, czyli jednogłośnie ta autopoprawka została przyjęta.

Teraz poddaję pod głosowanie całą uchwałę z tą przyjętą autopoprawką. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/450/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie. Dziękuję Pani Inspektor za przedstawienie projektów uchwał.

Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. To była ostatnia uchwała w tym pierwotnym planie pracy – 5 j) – uchwała w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok.

**j) przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Sekretarzowi Gminy Gniezno – Pani Hannie Wrzaskowskiej.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok.

Uchwała reguluje zakres, zasady i formy współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi i stanowi podstawę do władz gminy do ogłaszania otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych. Wysokość środków planowanych na realizację zadań na 2023 rok wynosi 100.000,00 zł, czyli tak jak w poprzednich latach. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Sekretarz za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Opinia właściwej Komisji, czyli Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej była pozytywna. Mam zgłoszenie – Pani radna Maria Brykczyńska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chcę dodać na plus naszej gminy, że mamy 100.000,00 zł. W niektórych gminach jest o wiele mniej, więc możemy się z tego cieszyć. Ja w imieniu organizacji pozarządowych dziękuję bardzo. Druga rzecz bardzo ważna, że Wójt Gminy Gniezno może udzielić pożyczki organizacjom pozarządowym do 30.000,00 zł. To zostało wprowadzone zarządzeniem w 2019 roku, więc to też na plus organizacji pozarządowych, ponieważ niektóre projekty wymagają wkładu własnego, a organizacje wiejskie nie mają tyle funduszy na swoich kontach, żeby opłacić te 10-20% wkładu własnego w zależności od projektu. Oczywiście jest to pożyczka i później po refundacji będzie zwrócona. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/451/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie. Dziękuję Pani Sekretarz. Drodzy Państwo, była to ostatnia uchwała w tym pierwotnym programie. Po wniosku Pani Wójt pojawiła się kolejna uchwała, czyli uchwała w punkcie 5 k), która dzisiaj będzie ostatnią uchwałą. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

#### **k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno, Panią Lidię Lebizon, do omówienia projektu uchwały. Uchwała nie była opiniowana, bo pojawiła się raptem przed chwilą, więc proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 29 listopada 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno, wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LIX/452/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 29.11.2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 15 osób poparło. Dziękuję za głosowanie.

Szanowni Państwo, był to ostatni projekt w dniu dzisiejszym. Zamykam punkt 5 i przechodzimy do punktu 6 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

#### **6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ten punkt przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: W okresie międzysesyjnym od 27 października 2022 r. do 24 listopada 2022 r. złożono 4 interpelacje radnych.

28 października 2022 r. wpłynęła interpelacja radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej, w sprawie wykonania brakujących wybiegów końcowych i bocznych przy korcie tenisowym zlokalizowanym w Piekarach oraz zamontowanie piłkochwyłów wzdłuż trzech stron kortu. Jednocześnie poproszono o zabezpieczenie stosownej kwoty środków na realizację wyżej wymienionego zadania w przyszłorocznym budżecie w ramach wydatków 926 – kultura fizyczna, rozdziale 92601 – obiekty sportowe, §6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Odpowiedź została udostępniona na BIP.

28 października 2022 r. radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację w sprawie wystąpienia przez Gminę Gniezno do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Poznaniu, z wnioskiem o przejęcie działki 1161 m<sup>2</sup>, arkusz mapy 60/1 w m. Braciszewo, celem zagospodarowania jej na cele publiczne. Odpowiedź również wpłynęła.

28 października 2022 r. Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację w sprawie ponownego skierowania do Wojewódzkiego Zarządu Dróg wniosku o wykonanie brakującego odcinka chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 190 w m. Obora, na granicy z m. Piekary, pomiędzy osiedlem Promienistym w Oborze a zjazdem z drogi ekspresowej S5. Odpowiedź również została udzielona.

15 listopada 2022 r. Pani radna Wioletta Nawrocka złożyła interpelację w sprawie zmiany lokalizacji nowej wiaty autobusowej o co najmniej 20 m za wjazdem do marketu Dino, przy drodze powiatowej nr 2213P. Odpowiedź jest w trakcie udzielania. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni do tego punktu mają pytania lub chcieliby interpelację złożyć? Nie widzę, w takim razie zamykam ten punkt, czyli punkt 6. Przechodzimy do punktu 7 – Zapytania i wolne głosy.

## **7. Zapytania i wolne głosy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Na początku udzielam głosu mieszkańcowi, który przyszedł.

- Eugeniusz Kłosowicz: Dzień dobry, moje nazwisko Eugeniusz Kłosowicz. Mieszkam w m. Mączniki w domu, którego w 2/3 właścicielem jestem ja i żona, a w 1/3 właścicielem jest Urząd Gminy Gniezno. Mam taki problem – na terenie mojej części domu, lokatorzy, którzy tam mieszkają, wybudowali ścianę. Do gminy złożyłem pismo w tej sprawie 20 kwietnia 2021 r. Nie została mi żadna odpowiedź udzielona na ten temat. Było dwoje pracowników z gminy – pan i pani. Była to taka wizja lokalna, zostało to wszystko zaprotokołowane i na tym się skończyło.

Następna sprawa jest taka, że przyłączy sieci energetycznej jest w moim domu. Jeżeli sąsiedzi robią jakieś większe prace, wtedy jeden stał przy tablicy i wymieniał korki. Wszystko robiłem ja... jak jest zerwanie plomby to jak przychodzi inkasent i plombuje to za wszystko muszę zapłacić ja. Była taka sytuacja, że przyszła komisja, przedstawili się z imienia i nazwiska, tytułem po co tutaj przyszli – obejrzyć tablicę, czytniki, mierniki – obeszlą cały dom, żeby sprawdzić czy ja nie kradnę czasami energii. Za to, że nie miałem plomby na bezpiecznikach, dostałem może z 1.200,00 zł kary.

Poszedłem do energetyki do pana dyrektora i zabrał to pismo, że nie ma sprawy.

Następna sprawa to była taka, że czasami ten bezpiecznik się przepalił u sąsiada o godzinie 23:00 czy 24:00 i wtedy przychodzili do domu, otwierałem drzwi i wkręcałem bezpiecznik. Dzisiaj na tyle się to zmieniło, że już nie przyłączają, tylko przyjeżdża pogotowie energetyczne i stoją przed bramą na żółtych kogutach. Koguty chodzą dwie godziny – tak było ostatni raz. Szukali numeru telefonu, żeby do mnie zadzwonić – wtedy jeszcze byłem zdrowy, więc wstałem, otworzyłem, przyszli i to zmienili.

Ja się pytam – czy to jest potrzebne? Czy tak ma być? Przecież za to mi nikt nawet „dziękuję” nie powie i ja się tego nie spodziewam.

Następna sprawa – kominy, do których podłączone są piece na paliwo stałe. Prawo budowlane po zmianie w 2002 r. mówi wyraźnie, że przewód kominowy na paliwo stałe musi być czyszczony 4 razy w roku. Ostatni raz kominiarz był tam myślę, że 15 lat temu. Teraz w sobotę byłem akurat na rehabilitacji i żona do mnie dzwoni, że dwóch kominiarzy przyszło czyścić kominy. Ja z tej rehabilitacji przyjechałem i kazałem im tam wejść, ale tylko z tego względu, że ja rozumiem kominiarzy, że oni jak dostali zlecenie, że mają to zrobić to proszę bardzo... Ja też byłem urzędnikiem państwowym, chodziłem po komisjach i wiem na czym to wszystko polega, także pozwoliłem im wejść i wyczyścić te kominy ostatni raz. Już tam nikt nie wejdzie. Mówię jak wygląda samo wejście – muszą przejść przez cały mój dom, wejść na



strych, na strychu musi być drabina, wchodzi na moją sypialnię na sufit i potem po suficie przechodzą na część, żeby dojść do czyszcików w kominach – innej możliwości nie ma. Gdybym nie chciał to bym ich tam nie wpuścił, ale ja ich rozumiem, bo oni są normalnymi pracownikami.

Następna sprawa – oświetlenie na wsi przez 40 czy 50 lat zapalała i gasiła moja teściowa. Nikt za to nie powiedział dziękuję. Na mojej posesji jest słup, na tym słupie była szafka i w tej szafce był przełącznik, że się załączało i wyłączało. Naprzeciwko mojej posesji była lampa oświetlająca naszą miejscowość to tą lampę w tej chwili przeniesiono 50 m od mojej posesji i stoi przy drugiej lampie, która oświetla notabene tą naszą miejscowość 20-30 m od niej. Jak to jest możliwe?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jest dużo tych wątków, więc możemy na razie się zatrzymać i Pani Wójt odpowie, bo zakładam, że mieszkaniac się zwraca do Pani Wójt lub ewentualnie do Pana Kierownika.

- Eugeniusz Kłosowicz: Ja do Pani Wójt wysłałem to pismo, na które nie dostałem odpowiedzi. W tym piśmie były dwie rzeczy zaznaczone – mówiłem o tej ścianie do demontażu i o tym liczniku do demontażu, natomiast to co tutaj rozszerzyłem to już jest dopisane do tego, natomiast dotyczy cały czas mojej sprawy. Jeszcze króciutko może na samo zakończenie – kosiłem taki rynecek w m. Mączniki naście lat. Myślę, że skoszenie tego nigdy nie trwało krócej jak godzina. Teraz nie mogę kosić, bo nie mogę nic robić, bo jestem inwalidą I grupy i jak Pani, która kosiła w m. Mączniki trawę, bo jest tutaj chyba jakieś porozumienie z gminą, to mówi, że nie może tego skosić, bo gmina na to nie pozwala, a pani kosiła obok mnie. Dzisiaj, gdybym miał to robić co wymieniłem to absolutnie tego bym nie zrobił. Jak mam się ograniczyć to dziękuję pięknie.

- Wójt Maria Suplicka: Trudno tutaj odnieść mi się do sprawy, która – jak słyszę – ma początek z przed blisko 2 lat. Ja próbowałam też z Panem rozmawiać przed sesją, żeby chociaż spróbować ustalić w jakiej sprawie będzie Pan chciał tutaj problemy przedstawiać, to nie udało mi się tego ustalić, dlatego powiem wprost – sprawa jest dość odległa, z przed 2 lat. Wątków jest kilka i one wymagałyby szczegółowego zbadania, tym bardziej że mamy współwłasność – tak jak zrozumiałam to Pan po części zamieszkuje część budynku należąca do gminy? 2/3 są Pana i 1/3 jest Urzędu Gminy, tak?

Ja musiałabym tutaj rzeczywiście przeanalizować obszar, który ma wpływ bezpośrednio na używanie Pana części. Jednocześnie ciężko mi też jest się odnieść do tych przyłączy energetycznych i do tego, że jesteśmy w jakiś sposób połączeni zarówno siecią energetyczną jak i również korzystaniem z kominów. Wejście do części gminnej jest przez Pana własność, tak? No właśnie tak to też zrozumiałam. Jest tutaj obecny Kierownik Inwestycji, ale nie wiem czy Pan Robert będzie mógł odnieść się do sprawy, ale tak jak powiedziałam – temat dotyczy wniosku, który wpłynął blisko 2 lata temu. Musiałabym rzeczywiście sięgnąć do dokumentów, żeby się wypowiedzieć. Szkoda, że nie mieliśmy możliwości porozmawiać. Ja bardzo chciałam z Panem rozmawiać przed sesją, ale nie wyrażał Pan takiej woli. Teraz na gorąco nie jestem w stanie się odnieść do tego.

[niewyraźne głosy w tle]

- Wójt Maria Suplicka: Każdy mój dzień jest inny. Jeżeli mam zaplanowane spotkania, a często jest tak, że jestem w pracy, ale jestem poza Urzędem i jeżeli to był taki moment kiedy nie było możliwe spotkanie to nie może Pan mieć w tej sprawie pretensji. Ja nie siedzę w gabinecie i nie mam czasu wolnego, że mogę za każdym razem przyjmować bez umówienia się, aczkolwiek chciałabym powiedzieć, że bardzo często dochodzi do takich sytuacji, kiedy mieszkańcy przychodzą i są przyjmowani bez umówienia, jeżeli tylko dysponuję chwilą wolną. Bardzo często do takich sytuacji dochodzi i też powiem, że nie wyznaczyłam sobie jakichś godzin przyjmowania mieszkańców, bo ja

generalnie staram się być dostępna za każdym razem jak tylko to jest możliwe, więc może najzwyczajniej Pan nie miał szczęścia, byłam niedostępna.

[niewyraźne głosy w tle]

- Wójt Maria Suplicka: Nie wiem dlaczego Pan tu mówi o kawie. Ja po prostu rozmawiam z mieszkańcami i klientami w różnych tematach i nie towarzyszy nam zawsze ta sytuacja w tym momencie, że pijemy kawę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Pan Kierownik Błoch zna sprawę? Jeżeli nie to ja oczekuję, że Pani Wójt będzie wyjaśniała. Mieszkaniec przyszedł i na forum zgłasza problem. Radni nie znają tego tematu i Pani Wójt też nie zna, więc temat będzie rozpoznany w najbliższym czasie.

- Wójt Maria Suplicka: Ja bym mogła zaproponować Panu, że właśnie w najbliższym czasie rozpoznam sprawę i osobiście się mogę skontaktować.

- Eugeniusz Kłosowicz: Dobrze. Ja mam jedno pytanie do Pani Wójt. Czy była Pani u sąsiadów po drugiej stronie?

- Wójt Maria Suplicka: Jaki to jest adres? Mogę jeszcze raz poprosić?

- Eugeniusz Kłosowicz: Mączniki 19A.

- Wójt Maria Suplicka: Wie Pan co, jest ochrona danych osobowych i ja bym wolała nazwiskami też nie operować.

- Eugeniusz Kłosowicz: Rozumiem, ale ja pytałem ich czy Pani była i powiedzieli, że Pani była. Jak ja Pani te problemy przedstawiłem... Pierwszy problem, który Pani przedstawiłem jak Pani tutaj zaczynała pracę i mówiłem o tym, że trzeba wymienić dachówkę i założyć opierzenie komina na części, która u mnie leci i zgniła jedna krokiew, która wydaje mi się, że jest do wymiany, tylko że budynek z krokiewiami drewnianymi czy stalowymi polega na tym, że część krokwi dobrych trzyma tą popsutą. To było zdecydowanie dawniej jak 2 lata temu. Przy tym również był zastępca Pani Wójt, a gdyby Pani tego nie pamiętała to ja Pani przypomnę, że ja miałem plan swojej działki, który Pani poprosiła mnie o skierowanie i pozwoliłem, że może Pani to zrobić. Przypomina sobie Pani taką rzecz czy sobie Pani tego nie przypomina?

- Wójt Maria Suplicka: Trudno mi w tej chwili sobie przypomnieć tą sytuację. Proszę mi dać czas, ja naprawdę zbadam tą sprawę i będę się z Panem kontaktować.

- Eugeniusz Kłosowicz: Ja wszystko rozumiem tylko proszę mi powiedzieć, gdybyśmy się zamienili – ja jestem wójtem, a mam wyobrażenie, że nigdy nie będę, bo nie chcę, a Pani siedzi na moim krześle – jakby Pani to zinterpretowała?

- Wójt Maria Suplicka: Całą tą sprawę, tak?

- Eugeniusz Kłosowicz: Jak ja się inaczej mam wypowiedzieć? Po co ja tutaj przyszedłem, proszę Pani? Ja tutaj się czuję trochę jak karma dla psa.

- Wójt Maria Suplicka: To nie chodzi o to, żeby Pan tak się czuł i jeżeli z naszej strony jest jakieś niedopełnienie obowiązków to mogę Pana po prostu przeprosić i spróbujemy nadrobić nasze zaległości, spróbujemy naprawić tą sytuację. Tu nie chodzi o to, żeby Pan tak się czuł, ale chciałabym też powiedzieć, że zabrakło też trochę z Pana strony przekazania tych informacji, chociażby w dniu dzisiejszym. Byłaby to zupełnie inna sytuacja, gdybym mogła się ustosunkować do tej sprawy. Dziennie wpływa tutaj 300 spraw i bardzo trudno mi odtworzyć sobie sprawę z przed 2 lat.

- Eugeniusz Kłosowicz: Ja całkowicie Panią rozumiem. Ja też byłem urzędnikiem państwowym i wiem, że zakres czynności, który mnie dotyczy musiałem wykonywać, bo po prostu po to tam byłem w tej robocie, żeby to robić – czy to było 300, czy to było 800 to musiałem podzielić to na czynniki, ale było to do zrobienia, proszę Pani.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drogi mieszkańcu, problem Pan zgłosił, mamy obietnicę Pani Wójt, że sprawa będzie wyjaśniona i rozstrzygnięta na forum Rady – to się nagrywa, jest to transmisja. Zapytamy za jakiś czas, a jeżeli jest problem to zawsze ma Pan każdego z radnych osobiście. My mamy skrzynki mailowe, mamy telefony, ma Pan radnego ze swojego terenu – Pana radnego Lewandowskiego, więc postaramy się to doprowadzić do końca.

- Radna Kamila Butrymowicz: On tutaj wspominał o tym terenie do koszenia – ten teren do koszenia, którego niby ta osoba zatrudnienia nie chce kosić – to jest teren gminny czy to nie jest teren gminny?

- Eugeniusz Kłosowicz: Proszę Pani, Pani tutaj źle kojarzy wyrażenia – to nie jest „niby”.

- Radna Kamilla Butrymowicz: Gminny - spytałam czy jest gminny.

- Eugeniusz Kłosowicz: „Niby” Pani powiedziała. To nie jest gminny, to należy do pasa drogowego. Pierwsza kosiarkę, być może i w powiecie, to ja miałem i żeby na wsi wyglądało ładnie to ja to pchałem, ja to robiłem. Teraz jakby była konieczność, że proszę bardzo, albo to nie będzie skoszone albo jest możliwość, żeby to gmina skosiła to nie ma takiej możliwości, bo ja nie tylko rozmawiałem z tą panią, która pcha tą kosiarkę, ale również zaraz zadzwoniłem do gminy. Jakiś sztab się zebrał i dostałem odpowiedź, że nie ma możliwości, proszę Pani.

- Radna Kamila Butrymowicz: Rozumiem, że to chodzi o chodnik przy drodze powiatowej co idzie w kierunku Bojanic, tak?

- Eugeniusz Kłosowicz: Nie, ja mieszkam w pierwszym domu przy wjeździe do Mącznik, proszę Pani.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, dziękuję za głos. Problem jest zgłoszony, Pani Wójt otrzymała, służby będą miały przekazane te informacje i jeżeli będą jakieś niedopełnienia to zapraszamy na sesję – raz w miesiącu się spotykamy, każdy mieszkaniec może przyjść.

- Eugeniusz Kłosowicz: Dziękuję za zaproszenie, natomiast jak wszyscy słyszycie po co ja tutaj przyszedłem to myślę, że to moje przyjscie następane nie będzie miało sensu, bo przedstawiłem to w taki sposób, że każdy wie po co ja tutaj przyszedłem. Dziękuję pięknie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni w tym punkcie jeszcze chcieliby wziąć udział w dyskusji? Jeżeli nie to zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu 8.

## **8. Zakończenie obrad LIX sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam LIX sesję Rady Gminy Gniezno. Kolejna sesja planowana w trybie zwykłym odbędzie się 21 grudnia – wyjątkowo w środę, bo tak jest zaplanowane. Będzie to sesja budżetowa, taki jest plan - 21 grudnia w środę, chyba że znowu jakaś sesja nadzwyczajna na co nie mamy wpływu. Dziękuję Państwu za przybycie. Dziękuję osobom, które nas oglądały w Internecie. Do zobaczenia za 3 tygodnie.

Obrady LIX sesji Rady Gminy Gniezno zakończono w dniu 29 listopada 2022 r. o godz. 14.46.

Protokolant:  
Monika Salska  
oraz  
Monika Ofertowicz  
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:  
Mariusz Nawrocki  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno