



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr LX/2022

z LX sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 21 grudnia 2022 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 14 radnych. Nieobecna radna Iwona Modrzejewska.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Inspektor w Referacie Gospodarki i Rozwoju – Krzysztof Kaźmierski,
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
6. Mecenas – Marcin Leśny.

Porządek obrad LX sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie LX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LV i LVI sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
 - c) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków,
 - d) uchwały budżetowej na 2023 r.,
 - e) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030,
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,
 - g) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - h) Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r.,
 - i) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i klubu dziennego Senior+,
 - j) wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transport zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - k) zmiany uchwały nr XLVII/325/2013 Rady Gminy Gniezno z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Gniezno,
 - l) planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2023 r.,
 - m) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2023 r.,
 - n) planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2023 r.,
 - o) planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2023 r.,
 - p) planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2023 r.,
 - r) planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2023 r.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
7. Zapytania i wolne głosy.
8. Zakończenie obrad LX sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg LX sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 21 grudnia 2022 r.

1. Otwarcie LX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady LX sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 13.05.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram LX sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zmianami.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów radnych. Witam sołtysów Gminy Gniezno. Witam pracowników urzędu i wszystkie osoby, które obserwują transmisję LX sesji Rady Gminy Gniezno.

Szanowni Państwo, w tym momencie według listy obecności na sali jest 12 radnych. Nieobecny jest radny Patryk Dobrzyński, radny Jakub Fryza i radna Iwona Modrzejewska. Mamy zachowane quorum, jeżeli coś się będzie zmieniało to będę Państwa o tym na bieżąco informował. Proszę o zalogowanie się do systemu głosowania. Dziękuję, ilość zalogowanych równa nam się z listą obecności, czyli jest 12 radnych.

Proszę o ściszenie urządzeń mobilnych, aby nie przeszkadzały w dzisiejszych obradach.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Porządek obrad otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim Państwu radnym znany. Czy ktoś z Państwa radnych, czy może Pani Wójt składa wniosek o zmianę porządku?

Przypominam, że zgodnie art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się. Aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku Rady Gminy Gniezno bezwzględna większość głosów wynosi 8 głosów za wnioskiem.

Nie widzę, w takim razie uznaję, że na ten moment będziemy pracować zgodnie z porządkiem, który Państwo otrzymali w dniu zwołania sesji.

Taka prośba, jak zawsze, o wyrozumiałość – jeżeli podczas obrad pojawią się problemy techniczne to będzie ogłoszona przerwa i po przerwie będziemy wracali do kontynuacji obrad.

To by było tyle w punkcie 1. Czy Państwo radni do punktu 1 mają zapytania? Jeżeli tak to proszę zgłaszać. Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z LV i LVI sesji Rady Gminy Gniezno.

2. Przyjęcie protokołu z LV i LVI sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Najpierw protokół z sesji LV, który został umieszczony na stronie internetowej zgodnie z tym co jest zapisane w Statucie. Nikt do dnia dzisiejszego nie złożył uwag, więc jeżeli nie będzie uwag w tym momencie to uznaję, że wersja ogłoszona będzie wersją obowiązującą. To jest protokół z sesji LV. Podobnie protokół z sesji LVI, który również był umieszczony zgodnie z tym co jest zapisane w Statucie. Nikt z Państwa nie wniósł uwag, więc uznaję, że ta wersja również jest wersją obowiązującą.

Szanowni Państwo, zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Wójtowi Gminy Gniezno – Pani Marii Suplickiej.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedstawiam sprawozdanie z okresu międzysesyjnego. Zaczniemy tym razem od sprawozdania z realizacji uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 – zrealizowana;

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno – zrealizowana;

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok – w realizacji;

- w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2023 rok – w realizacji;

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok – w realizacji;

- w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty – w realizacji;

- w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi – w realizacji;

- w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, którym rodzice dowożą zamieszkałe na terenie Gminy Gniezno dzieci niepełnosprawne do szkół i przedszkoli, w roku szkolnym 2022/2023 – w realizacji;

- w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania – zrealizowana;

- w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok – w realizacji;

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno – zrealizowana.

W okresie międzysesyjnym praca referatów odbywała się na bieżąco. Jesteśmy w miesiącu grudniu, jesteśmy właściwie już na zakończeniu roku nie tyle kalendarzowego, co nas interesuje rok budżetowy. W miesiącu grudniu odebraliśmy inwestycje drogowe za łączną kwotę ponad 12.000.000,00 zł. To są inwestycje związane z przeprowadzeniem kanalizacji w m. Braciszewo, zakończono też roboty drogowe na odcinku Jankowo Dolne - Wierzbiczano i Dalki, zakończono budowę drogi na Kalinie. W miesiącu grudniu odbywały się już końcowe odbiory tych odcinków drogowych.

Inwestycyjnie mamy budżet wykonany niemalże w 100%. Jeśli chodzi o inne zadania referatu, to również zadania są w pełni wykonane w tym roku. Jest to ostatnie sprawozdanie, więc mogę sobie pozwolić na taką uwagę, że na koniec roku możemy powiedzieć, że właściwie w 100% wykonany mamy budżet.

Referat Podatków i Opłat pracuje na bieżąco, przygotowuje się do dostarczenia decyzji z nowymi stawkami podatkowymi.

Referat Ochrony Środowiska bardzo zapracowany dostarczeniem informacji o podwyżce za odprowadzanie, odbiór odpadów - do końca grudnia wszystkie zawiadomienia zostaną dostarczone.

Referat prowadzi także zadania związane ze sprzedażą węgla.

Tak jak powiedziałam, ponieważ to jest ostatnie sprawozdanie w tym roku, bardzo dziękuję za wykonanie budżetu ludziom, którzy pracowali nad realizacją zadań - wszystkim pracownikom urzędu, pracownikom jednostek podległych. Dziękuję też Radzie za skuteczne procedowanie uchwał i zmian do budżetu. Umożliwiło nam to skuteczne i sprawne działanie.

Jesteśmy w okresie świąt, więc korzystając z tego, że jestem przy głosie, właśnie z okazji Świąt Bożego Narodzenia składam Państwu życzenia spokoju, radości, wytchnienia od tych spraw codziennych i

błogosławieństwa bożego, a w nowym roku życzę Państwu dobrego zdrowia, spełnienia i realizacji Państwa planów, zamierzeń i pomysłów. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt za sprawozdanie. Szanowni Państwo, proszę o zadawanie pytań do sprawozdania. Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Wójt, chciałam zapytać o kanalizację w Braciszewie, bo może Pani mówiła, a ja nie słyszałam, ale chyba nie było szczegółowej informacji. Na jakim etapie jest budowa kanalizacji w Braciszewie?

- Wójt Maria Suplicka: Jest ku ukończeniu i będziemy dokonywać odbiorów końcowych.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli w grudniu jeszcze będą odbiory?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, w grudniu są odbiory.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wszystko jest wykonane?

- Wójt Maria Suplicka: Tam mamy dwóch wykonawców i jeden już zgłosił gotowość odbioru – nawet nie wiem czy te czynności już dzisiaj się nie odbywały. Drugi zgłosił gotowość i będziemy dokonywać odbioru zaraz po świętach.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni w tym punkcie chcieliby głos zabrać? Nie widzę, w takim razie dziękuję Pani Wójt za sprawozdanie. Zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Punkt 4 przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: W okresie międzysesyjnym odbyły się następujące posiedzenia Rady Gminy Gniezno:

15 grudnia 2022 r. o godz. 13:00 obradowała Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia była analiza budżetu na 2023 r., w tym zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, przygotowanie sprawozdania z realizacji planu pracy Komisji za 2022 r. oraz przygotowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 r.

19 grudnia 2022 r. o godz. 9:30 obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Tematami posiedzenia było omówienie projektów na bieżącą sesję Rady Gminy Gniezno oraz przyjęcie planu pracy Komisji na 2023 r.

19 grudnia 2022 r. o godz. 11:00 odbyła się Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów na bieżącą sesję Rady Gminy Gniezno, analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Gniezno na 2023 r., przyjęcie planu pracy Komisji na 2023 r. W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele GPKS sp. z o.o. oraz Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie.

20 grudnia 2022 r. o godz. 12:30 odbyła się Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na bieżącą sesję, analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Gniezno na 2023 r. i przyjęcie planu pracy Komisji na 2023 r.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

30 listopada 2022 r. Wójt Gminy Gniezno przesłał do Biura Rady odpowiedź na pismo Ogólnopolskiego Operatora Oświaty z dnia 10 października 2022 r. dotyczące deklaracji utworzenia 5-oddziałowego przedszkola publicznego w Mnichowie wraz z opinią prawną w kwestii sprzedaży nieruchomości gminnej w Mnichowie na rzecz Ogólnopolskiego Operatora Oświaty z bonifikatą 99% oraz opracowaniem dotyczącym finansowania placówek wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez niebędące jednostką samorządową terytorialną osoby prawne oraz osoby fizyczne.

9 grudnia 2022 r. Związek Nauczycielstwa Polskiego, Zarząd Oddziału Międzygminnego w Gnieźnie, do wiadomości Rady Gminy, skierował pismo do Wójta Gminy Gniezno w sprawie wypłaty do 31 grudnia 2022 r. jednorazowego dodatku inflacyjnego pracownikom administracji i obsługi, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Gniezno.

15 grudnia 2022 r. Gnieźnieńskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej sp. z o.o. skierowało, do wiadomości Rady Gminy, uwagi GPKS sp. z o.o. zgłoszone w ramach konsultacji społecznych koncepcji docelowego modelu optymalnej organizacji przewozów w publicznym transporcie zbiorowym na obszarze gminy.

15 grudnia 2022 r. wpłynęło również pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gniezno na rok 2023.

15 grudnia 2022 r. również wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gniezno w roku 2023.

15 grudnia 2022 r. również wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030.

19 grudnia 2022 r. Gnieźnieńskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej sp. z o.o. przedstawiło pismo dotyczące przewozów pasażerskich funkcjonujących z początkiem 2023 w ramach tzw. koncepcji transportu.

19 grudnia 2022 r. wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Jest to odpis wyroku z dnia 23 listopada 2022 r., stwierdzającego nieważność w części uchwały Rady Gminy Gniezno z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie informacji w punkcie 4. Czy Państwo radni do tego punktu mają pytania? Nie ma pytań, w takim razie zamykam punkt 4.

Informuję Radę, że do obrad w tym momencie dołączył Pan radny Jakub Fryza. Na sali w tym momencie jest 13 radnych. Nieobecny jest radny Dobrzyński i radna Modrzejewska.

Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 5, w którym będziemy tworzyć prawo lokalne, które będzie służyło naszym mieszkańcom przez najbliższy rok.

5. Podjęcie uchwał w sprawie: a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Punkt 5 – Podjęcie uchwał w sprawie... Pierwszą uchwałą, czyli a), jest uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

Pani Skarbnik już nadciąga. To będzie zmiana uchwały budżetowej na 2022 r. Najpierw była uchwała pierwotna, a potem wpłynęła autopoprawka, więc Pani Skarbnik przedstawi autopoprawkę już z całością, my natomiast będziemy głosować jak zawsze w dwóch fragmentach – autopoprawka, a potem będziemy głosować uchwałę. Witam serdecznie Skarbnika Gminy Gniezno – Panią Lidię Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dzień dobry. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. została omówiona na Komisjach Rady Gminy Gniezno. Ja już omówię ją po autopoprawce.

W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2022 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 913.830,00 zł do kwoty 92.880.353,86 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 913.830,00 zł do kwoty 78.475.098,96 zł

- dochody majątkowe w kwocie 14.405.254,90 zł pozostają bez zmian.

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 913.830,00 zł do kwoty 97.646.371,86 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 963.830,00 zł do kwoty 75.545.254,94 zł

- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 50.000,00 zł do kwoty 22.101.116,92 zł.

Adekwatnie załącznik nr 1, 2, 4 i 9 jak w załącznikach do niniejszej uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. W międzyczasie przedstawię jakie były opinie właściwych Komisji.

Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie. Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również zaopiniowała pozytywnie.

Czy są pytania ze strony Państwa radnych? Nie ma pytań, w takim razie poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych poparło projekt.

Teraz poddaję pod głosowanie właściwą uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. z tą autopoprawką przegłosowaną. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/453/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, również 13 osób obecnych poparło projekt i uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno została również omówiona w trakcie prac Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja już omówię uchwałę po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad punktem 5 b), proszę o zadawanie pytań. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie ten projekt. Również była opinia pozytywna Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Nie mam zgłoszeń ze strony Państwa radnych, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 13 osób poparło.

Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/454/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała również przyjęta jednogłośnie – 13 osób za.

Przechodzimy do kolejnego projektu. Jest to uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

c) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik, o przedstawienie projektu uchwały.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków również została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno, a ja tutaj przytoczę jej treść.

§ 1. 1. Ustala wykaz wydatków w budżecie Gminy Gniezno na 2022 rok, które nie wygasają z upływem 2022 roku zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.

2. Ustala się plan finansowy wydatków nie wygasających w układzie szczegółowej klasyfikacji budżetowej, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Określa się ostateczny termin realizacji wydatków wymienionych w § 1 ust. 1 do dnia 30 czerwca 2023 roku.

§ 3. Środki na finansowanie wydatków określonych w § 1 podlegają przekazaniu na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Nadmienię, że właściwe Komisje, czyli Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Również Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie.

Nie ma zgłoszeń w dyskusji, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/455/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 obecnych osób poparło projekt.

Teraz, drodzy Państwo, przechodzimy do istoty dzisiejszego spotkania.

d) uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zajmiemy się uchwałą budżetową na przyszły rok. Jest to najważniejsza uchwała, którą podejmuje Rada Gminy; uchwała, która będzie przez najbliższy rok porządkowała czy ustawiła funkcjonowanie całej naszej gminy.

Drodzy Państwo, na początek uchwała budżetowa na 2023 r. Zgodnie z procedurą, uchwała została złożona 15 listopada i tego samego dnia została wysłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała tą uchwałę budżetową – opinia była pozytywna. Skład orzekający w składzie: przewodnicząca Katarzyna Kosmowska, Małgorzata Bękała i Michał Suchanek zaopiniowali pozytywnie, z uwagą zawartą w pkt 4 uzasadnienia. Całą dokumentację, wszystkie uchwały otrzymali Państwo na maila. Zapytam czy jest konieczność odczytania całej opinii? Generalnie

opinia jest pozytywna nad projektem budżetu. Oddaję głos Skarbnikowi, a potem po przedstawieniu projektu otworzę dyskusję nad tym punktem. Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt uchwały budżetowej na 2023 r. został przedstawiony i omówiony na Komisjach Rady Gminy Gniezno na przełomie listopada i grudnia. Ja już odczytam projekt po autopoprawce przedstawionej podczas Komisji.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2023 r.

§ 1. 1. Określa się łączną kwotę dochodów budżetu na rok 2023 w wysokości – 76.044.129,71 zł z tego: dochody bieżące - 58.104.797,10 zł, dochody majątkowe - 17.939.332,61 zł.

2. Dochody o których mowa w ust.1 obejmują w szczególności:

1) Dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości - 4.260.373,00 zł.

2) Dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt.2 i 3 – 996.886,68 zł.

§ 2. 1. Określa się łączną kwotę wydatków budżetu na rok 2023 w wysokości – 79.742.665,71 zł z tego: wydatki bieżące - 57.891.523,71 zł, wydatki majątkowe - 21.851.142,00 zł.

2. Wydatki o których mowa w ust.1 obejmują:

1) Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości - 4.260.373,00 zł.

2) Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 23.816.509,34 zł

3) Wydatki na obsługę długu - 1.253.000,00 zł

4) Dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt.2 i 3 w wysokości 1.166.472,25 zł.

§ 3. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zezwoleń na sprzedaż w obrocie hurtowym w kwocie 176.250,00 zł przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii.

§ 4. Określa się deficyt budżetu w wysokości 3.698.536,00 zł, który zostanie sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 3.698.536,00 zł.

§ 5. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 7.050.536,00 zł

2. Określa się kwotę planowanych rozchodów budżetu w wysokości 3.352.000,00 zł

§ 6. Określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 2.000.362,80 zł z tego:

1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych - 1.759.519,96 zł

2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - 240.842,84 zł

§ 7. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do:

1) Dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy.

2) Przenoszenia planu wydatków bieżących na wydatki majątkowe w ramach działu, przenoszenia planu wydatków pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi w ramach działu z wyłączeniem wydatków inwestycyjnych objętych załącznikiem przedsięwzięć wieloletnich do WPF oraz nie powodujących likwidacji istniejących zadań lub tworzenia nowych zadań inwestycyjnych.

3) Lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu.

4) Dokonywania zmian o których mowa w art. 258 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

5) Dokonywania zmian w budżecie w zakresie realizacji zadań dotyczących pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa polegających na:

a) zmianach w planie dochodów i wydatków, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej,

b) zmianach w planie wydatków związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu.

§ 8. Określa się wysokość sumy do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 500.000,00 zł.

§ 9. Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar o których mowa w art. 402 ust.4-6 ustawy prawo ochrony środowiska przeznacza się na sfinansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska w zakresie określonym ustawą.

§ 10. Tworzy się rezerwy:

1. ogólną w wysokości 373.767,00 zł

2. celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 180.000,00 zł

§ 11. Wyodrębnia się fundusz sołecki w formie zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji w poszczególnych sołectwach.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję nad tym punktem. Przedstawię Państwu drugą opinię składu orzekającego RIO z dnia 15 grudnia w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gniezno w roku 2023. Opinia jest pozytywna o możliwości sfinansowania deficytu. Również otrzymali Państwo tą opinię na swoje skrzynki mailowe. Według oceny składu orzekającego, wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródło finansowania deficytu jest prawnie dopuszczalne (art. 217, ust. 2, pkt 6 ustawy o finansach publicznych), a ponadto przychody, które są wskazane w uchwale budżetowej, są możliwe do pozyskania, także tutaj jest również opinia pozytywna ze strony organu kontrolnego.

Otworzyłem dyskusję, proszę o zadawanie pytań ze strony Państwa radnych. Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, proszę bardzo. Wcześniej była Przewodnicząca Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałam prosić tylko Panią Skarbnik o odczytanie na co dokładnie zostanie przekazana zaplanowana kwota z podwyżki podatków. Jest to kwota 448.940,00 zł. Tak jak Pani na Komisji nam czytała dokładnie na co pójdzie ta kwota.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja sobie pozwolę nie odczytywać już kwot dokładnie tylko ja przytoczę przedsięwzięcia. To są kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 100.000,00 zł, drogi publiczne gminne, wydatki inwestycyjne jednostki budżetowych – 80.000,00 zł, urzędy gmin i miast na prawach powiatu – około 360.000,00 zł, ale tutaj mówię w zaokrągleniu, bo musiałabym zsumować; oświata i wychowanie przedszkolne – około 420.000,00 zł i tutaj mamy zakup usług pozostałych – około 200.000,00 zł.

Te przedsięwzięcia to: odszkodowanie wypłacane za przejęcie urządzeń wodociągowych, przebudowa drogi gminnej Wełnica-chodnik, rezerwa ogólna w wysokości 77.781,00 zł, wywóz nieczystości stałych oraz termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Gminy Gniezno w ramach poddziałania „321 - Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej”. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Udzielam głosu Przewodniczącej Komisji Gospodarki Rolnej – Pani radna Maria Brykczyńska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chcę dopowiedzieć, bo opinia była pozytywna, natomiast może by Pani Skarbnik dopowiedziała, bo było kilka uwag z Izby Obrachunkowej. To wszystko na Komisji zostało wyjaśnione – to po pierwsze. Po drugie – jedną uwagę do budżetu zgłosiłam na Komisji, żeby w przyszłości nie było takiej sytuacji, że kwota na zadania majątkowe była ogólna. Chodzi mi konkretnie o oświetlenie w Gminie Gniezno, ale dokładnie gdzie? My uchwalamy uchwałę, ale tak naprawdę nie wiemy do końca gdzie te inwestycje będą. Jeszcze raz powtarzam swoją uwagę z Komisji, żeby w przyszłości takich sytuacji nie było.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Oczywiście przyjąłam, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agata Górna – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

- Radna Agata Górna: Ja w imieniu Komisji Rewizyjnej chciałam powiedzieć, że na ostatnim posiedzeniu Komisji także analizowaliśmy po raz kolejny budżet. Raz mieliśmy wspólne spotkanie wszystkich Państwa radnych, a drugi raz we własnym gronie Komisji. Komisja uwag nie miała co do budżetu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w międzyczasie do obrad dołączył Pan radny Patryk Dobrzyński, czyli od tego momentu procedujemy w 14 osób. Nieobecna jest nadal Pani radna Iwona Modrzejewska.

Pani radna Brykczyńska zadała pytanie, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Mam omówić zmiany, tak?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, bo Pani powiedziała, że Pani przyjęła, ale jeszcze ta druga część.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Generalnie jest jedna uwaga w pkt 4 – chodzi o projekt uchwały budżetowej. Zaplanowane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, w paragrafie 952, w kwocie 1.600.000,00 zł, które jak wynika z analizy postanowień projektu uchwały, przeznaczone zostały na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym. Jednocześnie jednak w postanowieniach opiniowanego projektu nie ustalono limitów zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89, ust. 1, pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Tutaj skład orzekający wskazuje, że należy to uzupełnić. Jeżeli chodzi o nasz projekt już procedowanej uchwały to tego zapisu już ostatecznie też nie ma, ponieważ ta kwota, która miała zabezpieczyć powstający deficyt, dotyczyła m.in. budowy PSZOK na terenie Gminy Gniezno. W związku z przełożeniem w harmonogramie realizacji zadania inwestycyjnego na 2024 rok, nie było potrzeby zaciągania pożyczki na pokrycie deficytu, więc tutaj ten zapis już jest nieaktualny w stosunku do naszego procedowanego budżetu.

Ponadto, skład orzekający wskazał nieistotne błędy. Dotyczyło to poprawienia podstawy prawnej poprzez dodanie zapisu o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym w zapisach uchwały.

W projekcie wydatków w paragrafie 637, aby rozdzielić wkład własny i wkład, który jest z Polskiego Ładu i w rozdziale 80148 – stołówki szkolne i przedszkolne, aby przenieść kwotę dochodu 4.000,00 zł w rozdział 80103 – oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Wszystkie te uwagi zostały uzupełnione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, jeszcze nadmienię, że opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego również była pozytywna nad projektem uchwały budżetowej na 2023 r. Drodzy Państwo, czy są pytania? Jak nie będzie pytań to zamknę dyskusję i poddam pod głosowanie. Najpierw będziemy głosować autopoprawkę, a potem przegłosujemy całą uchwałę budżetową i przejdziemy do tej drugiej części – do omawiania WPF na nadchodzące lata.

Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję nad tym punktem i poddam pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 r.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki do uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 14 osób obecnych poparło autopoprawkę.

Teraz poddaję pod głosowanie właściwą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 r.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tej uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/456/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała w sprawie uchwały budżetowej na 2023 r. została przyjęta jednogłośnie – 14 osób obecnych poparło projekt.

Teraz, proszę Państwa, druga część tego jakże ważnego dokumentu – uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030.

e) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zanim oddam głos Pani Skarbnik, przytoczę pokrótce opinię RIO. Opinia RIO również wypowiedziała się w zakresie WPF naszej gminy.

Skład orzekający w składzie: Katarzyna Kosmowska, Małgorzata Bękała i Michał Suchanek wyraził opinię pozytywną o złożonym 15 listopada projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, z uwagą zawartą w pkt 2 ust. 2 uzasadnienia. Opinię Państwo radni również otrzymaliście na maila.

O tej opinii dość szczegółowo mówiła Pani Skarbnik na właściwych Komisjach. Oddaję głos Pani Skarbnik w celu omówienia projektu WPF na nadchodzące lata.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030.

Uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Gniezno, obejmującą: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Do Wieloletniej Prognozy Finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości.

Uchwała się wykaz wieloletnich przedsięwzięć Gminy Gniezno, obejmujący limity wydatków w poszczególnych latach oraz limity zobowiązań z nimi związane, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

Informacja o relacji kształtowania się długu, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych na lata 2022-2030, zawarta została w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do zaciągania zobowiązań:

1) związanych z realizacją wieloletnich przedsięwzięć do wysokości limitów określonych w załączniku nr 2 do uchwały;

2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których terminy płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy. W zakresie umów określonych

w ust. 1 pkt 2 przekazanie uprawnień może dotyczyć także umów, z których wynikają zobowiązania zaliczane do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięć finansowanych z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w związku ze zmianami w realizacji takich przedsięwzięć, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. Upoważnienie to obejmuje także upoważnienie do dokonywania zmian środków przeznaczonych na współfinansowanie realizacji przedsięwzięć, o których mowa w zdaniu pierwszym, w tym wkładu własnego beneficjenta, oraz wynikających z rozstrzygniętych konkursów, o których mowa w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Gniezno, związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu Gminy Gniezno.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gniezno.

Traci moc Uchwała Rady Gminy Gniezno nr z dnia 21.12.2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2022-2030 z późniejszymi zmianami.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad punktem w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. Proszę o zadawanie pytań. W międzyczasie przedstawię jakie były opinie właściwych Komisji. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała projekt tej uchwały pozytywnie. Również Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego wyraziła opinię pozytywną o przedłożonej uchwale i potem autopoprawce, która była omówiona na właściwych Komisjach.

Drodzy Państwo, nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka została - przyjęta jednogłośnie – 14 osób poparło autopoprawkę.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tej uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/457/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała w sprawie WPF Gminy Gniezno została przyjęta jednogłośnie – 14 osób obecnych poparło ten projekt. Dziękuję Pani Skarbnik. Gratuluję Wójtowi Gminy Gniezno i gratuluję Pani Skarbnik napisana budżetu i WPF, który został zaakceptowany przez RIO i jednoznacznie poparty przez Radę Gminy Gniezno. Jest to, jak mówiłem, kluczowy dokument, który będzie określał ramy, w których będzie funkcjonowała nasza gmina. One będą zmieniane, bo życie gminne jest zmienne – będą środki wpływały i będziemy ją co sesję zmieniać, ale kluczowe kwestie są zawarte i trzeba będzie je w roku nadchodzącym realizować. Dziękuję Państwu za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego punktu. To jest kolejna uchwała – 5f) – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała również została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja przytoczę jej treść.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

§ 1. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno Pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2213P w m. Goślinowo - budowa chodnika”.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2023 rok, w wysokości 350.000,00 zł.

§ 3. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w § 1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno, a Powiatem Gnieźnieńskim.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym projektem. W oczekiwaniu na Państwa zapytania przedstawię jaka była opinia właściwej Komisji. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wyraziła opinię pozytywną. Również Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego wyraziła się pozytywnie o omawianym projekcie.

Nie ma zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/458/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 obecnych radnych poparło ten projekt.

Droży Państwo, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

g) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała również została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno i jest to już ostatnia uchwała dotycząca budżetu na 2023 r. poza uchwałą, którą jeszcze omówi Pan Kierownik GOPS dotyczącą wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zezwoleń na sprzedaż w obrocie hurtowym w kwocie 176.250,00 zł, które przeznaczają się na realizację zadań dotyczących profilaktyki.

Uchwała Rady Gminy Gniezno w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z różnicy powstałej pomiędzy dochodami z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem porządku obrad, proszę o zadawanie pytań.

Szanowni Państwo, opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. Również Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Jeżeli ze strony Państwa radnych nie ma pytań, ja zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10
Głosów „przeciw” 1
Głosów „wstrzymujących się” 2

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/459/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta większością głosów – 10 osób poparło, 2 osoby się wstrzymały, 1 osoba była przeciw. Na sali było obecnych 13 radnych. Dziękuję Pani Skarbnik. Dziękuję za wyczerpujące omówienie tych kilku ostatnich uchwał. Tak jak Pani Skarbnik wspomniała, to była ostatnia uchwała z tego bloku finansowego.

Teraz przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 rok.

h) Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Panu Mariuszowi Jopie.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, uchwała była omawiana na posiedzeniu Komisji. Chciałbym przedstawić jej uzasadnienie oraz koszty i wydatki na 2023 rok. Środki finansowe na realizację gminnych programów profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii pochodzą z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Zgodnie z art. 41 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, prowadzenie działań związanych z profilaktyką, rozwiązywaniem problemów alkoholowych i przeciwdziałaniem narkomanii należy do zadań własnych gmin, realizacja ich prowadzona jest natomiast w postaci gminnego programu uchwalanego corocznie przez radę gminy. Na 2023 r. w budżecie gminy, jak już Pani Skarbnik powiedziała, zaplanowane jest dokładnie 176.250,00 zł, w tym na przeciwdziałanie narkomanii jest kwota 1.000,00 zł, natomiast szczegółowy terminarz wydatków przedstawia się następująco:

- organizowanie opieki psychologicznej i prawnej dla osób i rodzin dotkniętych problemem uzależnienia i przemocy - 4.320,00 zł;
 - prowadzenie na terenie szkół programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży – 23.000,00 zł;
 - prowadzenie i finansowanie zajęć profilaktycznych dla mieszkańców gminy – 20.000,00 zł;
 - promocja imprez bezalkoholowych i zdrowego stylu życia, m.in. organizacja imprez kulturalnych, festynów rodzinnych – 25.000,00 zł;
 - zorganizowanie i finansowanie szkoleń w zakresie działań profilaktycznych w obszarze profilaktyki przeciwdziałania narkomanii – 1.000,00 zł;
 - zorganizowanie wyjazdu z programem profilaktycznym dla dzieci z rodzin zagrożonych i dotkniętych problemem nadużywania alkoholu – 40.000,00 zł;
 - organizacja wydarzeń sportowych z programem profilaktycznym – 20.450,00 zł;
 - wspomaganie działalności stowarzyszeń i osób fizycznych służących do rozwiązywania problemów alkoholowych – 5.000,00 zł;
 - prowadzenie postępowań w celu zobowiązania do podjęcia dobrowolnego leczenia i kierowanie na badania w przedmiocie uzależnienia – 6.000,00 zł;
 - składanie wniosków do sądu rejonowego o wszczęcie postępowania o zobowiązanie do leczenia, na badanie w przedmiocie uzależnienia i leczenie – 1.000,00 zł;
 - szkolenie członków gminnej komisji w zakresie skali, rodzaju problemów alkoholowych – 840,00 zł;
 - wynagrodzenie za udział w pracach komisji wraz ze składkami – 29.640,00 zł.
- Ogólna kwota, jak mówiłem, to 176.250,00 zł, która jest zapisana w budżecie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Kierowniku, za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Czy Pan Przewodniczący chciałby głos zabrać, czy ja mogę przedstawić? Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej była pozytywna.

Jak wspominał Pan Kierownik – na Komisji był ten projekt omawiany.

Jeżeli z Państwa strony nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/460/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych na sali poparło projekt.

Kolejna uchwała, którą przedstawi Kierownik – Pan Mariusz Jopa. Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i klubu dziennego Senior+.

i) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i klubu dziennego Senior+

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jest to kolejna dotycząca szczegółowych kosztów i zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Na poprzedniej sesji podejmowaliście Państwo podobną uchwałę dotyczącą schronisk dla osób bezdomnych. Wcześniej już, gdy powstał klub Senior+, była też odrębna uchwała dla klubu dziennego Senior+. To jest kolejna uchwała, która zajmuje się i wyznacza tutaj zasady odpłatności na inne ośrodki wsparcia. Takim ośrodkiem wsparcia jest np. dom dla matki i dziecka. To właśnie w gestii Rady Gminy pozostaje ustalenie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w takim ośrodku, dlatego ta uchwała jest uzasadniona.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tą uchwałą. W międzyczasie przytoczę, że opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej również była pozytywna. Jeżeli Państwo radni do tego projektu nie mają pytań to zamknę dyskusję i poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i klubu dziennego Senior+. Proszę o oddanie głosu i podniesienie ręki – kto jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/461/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia z wyłączeniem schronisk dla osób bezdomnych i klubu dziennego Senior+

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, 13 osób obecnych poparło projekt – uchwała podjęta jednogłośnie. Dziękuję, Panie Kierowniku, za przedstawienie tych dwóch projektów.

Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego bloku – bloku transportowego.

j) wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dwie uchwały, które mają zasadnicze znaczenie dla pewnej zmiany transportowej, która ma nastąpić w naszej gminie od stycznia 2023 r. To jest pierwsza uchwała

– punkt 5j) – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Tutaj jest błąd w literówce w tej uchwale – powinno być „transportu”, a jest „transport” – w samym tytule.

Proszę bardzo, projekt uchwały przedstawi Pan Inspektor Krzysztof Kaźmierski.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Szanowni Państwo, zgodnie z art. 7 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, gmina jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego w ramach przewozów na terenie własnej gminy. W celu realizacji tych zadań gmina zawiera umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Gmina Gniezno złożyła wniosek o dofinansowanie gminnych przewozów ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych i wniosek ten został przyjęty pozytywnie. Zgodnie z art. 22 ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, zawarcie umowy o świadczeniu usług, wymaga uzyskania zgody organu stanowiącego właściwego organizatora. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest prawnie i faktycznie uzasadnione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Inspektorze. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Oddaję głos Przewodniczącej Kamili Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Po swoich przemyśleniach chciałam złożyć wniosek formalny i poddać go pod głosowanie. Chodzi mi o § 1. Aktualnie jest: „Wyraża się zgodę na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy Gminą Gniezno, a operatorem w zakresie publicznego transportu zbiorowego, dla którego organizatorem jest Gmina Gniezno.”.

Ma być:

„Wyraża się zgodę na zawarcie umowy na rok 2023 o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy Gminą Gniezno, a operatorem w zakresie publicznego transportu zbiorowego, dla którego organizatorem jest Gmina Gniezno.”.

Swój wniosek chciałam poprzeć swoimi przemyśleniami po wtorkowej Komisji. Na Komisji miałam wątpliwości co do wyrażania zgody bezterminowo, nie znając dokładnie zasad i systemu wyboru operatora przez Wójta Gminy Gniezno. Zdając sobie jednak sprawę z sytuacji takiej, że podjęcie tej uchwały jest konieczne i żeby nie utrudniać pracy Urzędu, doszłam do wniosku, iż pilotażowo można by właśnie wprowadzić poprawkę, która udzieliłaby takiej zgody na wybór operatora przez Wójta Gminy Gniezno na najbliższy rok, dlatego też taki wniosek formalny chciałam poddać pod głosowanie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Pani Przewodnicząca, za ten wniosek. Tu mam zgłoszenia od Państwa radnych. Te zgłoszenia mogą mieć związek z tym wnioskiem? Państwo radni, ja poddam pod głosowanie wniosek, bo wniosek formalny wpłynął. Państwo radni rozumieją, tak?

Czy chcą jakieś pytania zadać Pani Butrymowicz? W paragrafie 1 jest propozycja, żeby tylko był wpisany rok 2023. Nic się nie zmienia, tylko organ stanowiący wyraża zgodę na rok nadchodzący, czyli de facto jakby ten wniosek by przeszedł i ta uchwała będzie obowiązywała, to za rok o tej porze będzie musiała być kolejna uchwała – albo na rok 2024 albo na dłuższy okres.

Czy Pani Wójt będzie głos zabierała?

- Mecenas Marcin Leśny: Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja bym bardzo prosił o danie mi dwóch minut na sprawdzenie takiej możliwości głosowania wniosku, ponieważ tutaj chodzi o sprawdzenie konstrukcji zakresu kompetencji Rady między tą zgodą a czynnością zakresu gospodarowania mieniem, bo czynności gospodarowania mieniem są łączną kompetencją Wójta, a Rada ma kompetencje stanowiące. Jeśli mówimy o kwestii związanej z czasookresem upoważnień dla Wójta, to jeśli Państwo nie wprowadzicie do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięcia wieloletniego jako załącznik do prognozy, to Wójt nie będzie miał możliwości zawarcia umowy na okres wieloletni, tylko w ramach

upoważnień budżetowych i w ramach planu jednorocznego, którym będzie budżet. Ten sam cel osiągnięty będzie przez uchwałę finansową, a z tego co pamiętam to w WPF, który Państwo uchwalaliście przed chwilą, nie było przedsięwzięcia wieloletniego zawarcia umowy wieloletniej, także ten sam cel, o którym Pani radna mówi, osiągnie się poprzez regulację zakresu upoważnień finansowych. Bez planu finansowego Wójt nie może zawrzeć umowy wieloletniej, także ten cel osiągnęliśmy już w inny sposób, a druga kwestia też taka co do kwestii, którą ja chciałem sprawdzić po prostu – mam pewną wątpliwość czy w ramach tej kompetencji na zawarcie zgody, bo to jest wybór modelu obsługi zadania, a nie jego warunków realizacji, czy tak za daleko w tej zgodzie możemy iść na określenie po prostu tego czasookresu zgody, czy to nie będzie już przekroczenie tych kompetencji uchwały. Istotą tej uchwały jest wybranie modelu w jakim to zadanie jest organizowane, a nie kontraktowanie usług. Tutaj prosiłbym, 2-3 minuty mi wystarczą, żeby tą kwestię po prostu wyjaśnić.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Damy czas Panu Mecenasowi. Proszę bardzo, Pan Inspektor Krzysztof Kaźmierski.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Jeżeli można to w tym samym artykule tejże ustawy w pkt 8 mowa jest o tym, że umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawarta w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, czyli w naszym przypadku obecnym, może być zawarta na okres 12 miesięcy i w uzasadnionych przypadkach może ulec przedłużeniu, z tym że łączny okres obowiązywania przedłużonej umowy nie może przekroczyć dwóch lat.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, poczekajmy sekundkę na opinię Pana Mecenas. Oddaję głos po kolei według zgłoszeń – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zanim jeszcze zadam pytanie to czy Pan mógłby powiedzieć – mówił Pan, że powołując się na zapis taki, czyli w takim przypadku „naszym” – czyli jakim? Jaki to jest nasz przypadek? Jaki my mamy teraz przypadek? Dlaczego tak procedujemy?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Art. 21 ust. 1 pkt 4 mówi, że wystąpi zakłócenie w świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego lub bezpośrednio ryzyko powstania takiej sytuacji, zarówno z przyczyn zależnych jak i niezależnych od operatora.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A to zakłócenie w naszym przypadku na czym polega?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: To zakłócenie polega na tym, że jesteśmy na etapie uzyskania dofinansowania do kosztów ponoszonych za transport i nie wiedząc wcześniej czy takie dofinansowanie uzyskamy, nie było pewności co do procedury wyboru operatora tych usług.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A to dofinansowanie się co roku składa?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Wniosek o dofinansowanie był pierwszy raz złożony w tym roku.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale czy to będzie co roku powtarzany ten wniosek?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Jeżeli ustawa się nie zmieni...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozmawiamy o obecnym stanie prawnym.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Ustawa nie mówi o tym, że w przyszłym roku ten nabór wniosków czy to dofinansowanie się zakończy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pytanie moje – to znaczy, że my będziemy co roku powtarzać tę procedurę składania wniosku o dofinansowanie czy to jest jednorazowe?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Jeżeli ustawa się nie zmieni i będziemy spełniali warunki to tak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli co roku będziemy mieli sytuację, że może nastąpić zakłócenie transportu?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Nie, ponieważ pkt 8 mówi o tym, że umowę w taki sposób można zawrzeć na okres 12 miesięcy, maksymalnie 24.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, ale chodzi o to, że my dzisiaj dajemy kompetencję Pani Wójt do jednoosobowego stanowienia. Proszę przypomnieć jaki jest koszt przewidziany w budżecie na realizację przewozów w tym trybie?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Łącznie z dofinansowaniem?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ile my z budżetu wydamy łącznie z dofinansowaniem?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: 576.000,00 zł z budżetu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli generalnie wydamy z budżetu pół miliona złotych na zasadzie jednoosobowej decyzji Wójta?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Tak, bo tak jest zgodnie z przepisem ustawy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli rozumiem, że jeżeli mamy przetarg to jest komisja przetargowa, jest specyfikacja, są jasno określone kryteria oceny itd. W związku z tym moje pytanie następne – jakie kryteria będą kierowały Wójtem przy wyborze operatora, przewoźnika? Rozumiem, że Państwo już macie te kryteria, skoro już do tego tematu podchodzicie. Mamy dzisiaj 21 grudnia, czyli jakieś kryteria muszą być ustalone. Na jakiej podstawie wybieriecie przewoźnika? Jakie są te kryteria, którymi się będziecie kierować?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Pani Wójt się odniesie do tego pytania? W kolejce Pani radna Maria Brykczyńska i Pani radna Górna.

- Wójt Maria Suplicka: To może konkretnie o co Pani pyta, jakie kryteria?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałabym zapytać jakimi kryteriami będziecie się Państwo kierować, wybierając przewoźnika? Jakie główne kryteria będą?

- Wójt Maria Suplicka: Podstawowe kryteria to przede wszystkim doświadczenie, obsługa innych podmiotów, rekomendacje tych podmiotów co do wykonywanych usług.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy robiliście Państwo jakąś analizę rynku, jakich mamy na rynku przewoźników?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, robiliśmy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ile mamy takich przewoźników, którzy byliby zainteresowani przewozami na terenie Gminy Gniezno?

- Wójt Maria Suplicka: Pyta Pani ile mamy takich przewoźników czy ile robiliśmy analiz?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem, że podchodząc do tego zadania, Państwo przeanalizowaliście ile mamy na rynku przewoźników i z kim ewentualnie byście chcieli podjąć współpracę w roku przyszłym. Ile mamy tych przewoźników, którzy w ogóle wchodzi w rachubę, którzy by spełniali te kryteria?
- Wójt Maria Suplicka: Tutaj szeroko analizowaliśmy różne firmy. Dzieje się to praktycznie na bieżąco, cały czas. Nie potrafię powiedzieć jaka liczba, bo mamy raptem kilku przewoźników tutaj w dyspozycji, więc dokonywaliśmy analizy wśród tych przewoźników.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli rozumiem, że już Państwo macie przewoźnika, z którym chcecie podpisać umowę?
- Wójt Maria Suplicka: Dopóki nie będziemy mieli dopełnionych wszystkich formalności to jeszcze nie możemy o tym przesądzić.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem, że umowa musi być podpisana w grudniu, żeby od 1 stycznia...
- Wójt Maria Suplicka: Kontynuować dowozy, tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Domyślam się, że jest wysoka raczej pewność, że już macie przewoźnika wybranego, skoro dzisiaj jest 21 grudnia. Za 10 dni będzie koniec roku, więc na pewno już ktoś jest, z kim chcecie współpracować.
- Wójt Maria Suplicka: Prowadzimy zwyczajne czynności związane ze zleceniem usługi, tak jak w przypadku każdej innej usługi, którą zlecamy.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy pod uwagę jest brana cena przy takim zleceniu zadania?
- Wójt Maria Suplicka: Cena jest kryterium, które oczywiście też jest brane pod uwagę.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Wójt mówiła tylko o doświadczeniu.
- Wójt Maria Suplicka: Głównie analizowaliśmy doświadczenie i usługi, aczkolwiek o cenie będziemy mówić w momencie kiedy już będziemy mieli gotowość do podpisywania umów.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dlatego te moje pytania, ponieważ jeżeli mamy procedurę przetargową to wszystko jest jasne, przejrzyste, każdy może sobie na stronie internetowej wejść i zobaczyć jakie są kryteria wyboru, jaka jest specyfikacja, kto przystąpił.
- Wójt Maria Suplicka: Wiadomo, że na tym polegają procedury przetargowe. Tutaj stosujemy inny tryb zlecenia.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wiem i dlatego jeżeli odchodzimy od tej procedury, to rozumiem, że tu musi wystąpić 100% zaufanie Rady do Wójta, że Wójt wybierze przewoźnika, który będzie najlepszy dla mieszkańców i dla gminy.

- Wójt Maria Suplicka: Zdecydowanie tak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Bez zaufania to jest niemożliwe, dlatego wydaje mi się, że nie powinny dziwić nasze pytania. O następną rzecz chciałam zapytać, że na pewno przewijały się na Komisjach informacje z kim Państwo chcecie współpracować. Jakie są potrzebne dokumenty, żeby dany przewoźnik mógł realizować usługę dla gminy?

- Wójt Maria Suplicka: Pyta Pani o takie bardzo merytoryczne, szczegółowe kwestie. Była okazja na Komisjach o to pytać i trudno, żeby na sesji być z tymi dokumentami w gotowości, ale może Pan Krzysztof chociaż częściowo odpowie.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Każdy przewoźnik, który świadczy usługi w publicznym transporcie, musi posiadać licencję – to jest pierwszy podstawowy dokument, inaczej firma transportowa nie może świadczyć usług. Następną rzeczą to są zgody na korzystanie z przystanków przez poszczególnych zarządców tych przystanków. W naszym przypadku jest to również zgoda na korzystanie z przystanków w Zintegrowanym Centrum Przesiadkowym.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem, że w ramach podpisywanej umowy, te wszystkie dokumenty, dany przewoźnik, którego Państwo wybierze, musi wam przedłożyć?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Tak, musi posiadać.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli to jest udokumentowane w umowie? To nie jest na zasadzie, że słownie przekazuje tylko rzeczywiście ten dokument musi się u Państwa pojawić.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Tak, muszą być te dokumenty, inaczej przewoźnik nie może świadczyć usługi, nie może sobie wyjechać na trasę i zatrzymywać się na przystankach, na których nie ma zgody na zatrzymywanie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy jest jakiegokolwiek ryzyko, że nie uda się Wam wybrać przewoźnika do 1 stycznia?

- Wójt Maria Suplicka: Zawsze jest.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałam zapytać - na spotkaniu, kiedy mieliśmy to robocze spotkanie jeszcze przed konsultacjami, do których mogli przystąpić mieszkańcy, tutaj w tej sali było takie spotkanie i ja pamiętam, że pytałam wówczas o to, czy będą ulgowe bilety. Państwo mówiliście, że ceny i warunki będą zbliżone do tego, co mamy na terenie miasta Gniezna. Czy tak będzie dalej? Faktycznie utrzymujecie Państwo, że tak będzie, czy jednak nie?

- Wójt Maria Suplicka: Chcemy taki cel osiągnąć. Ja Państwu to deklarowałam na Komisjach. Liczymy na to, że nam się uda ten cel osiągnąć.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Od 1 stycznia się uda ten cel osiągnąć?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, jeżeli wybierzemy operatora i podpiszemy umowę to nasze negocjacje będą też dotyczyły takiej kwoty.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan Mecenase, proszę.

- Mecenase Marcin Leśny: Proszę Państwa, pierwsza kwestia – my tutaj dzisiaj nie określamy na sesji warunków realizacji transportu publicznego, ponieważ nie tego dotyczy ten punkt. Punkt dotyczy decyzji organu stanowiącego jaki model w gminie organizacji ma być realizowany. Teraz żeby zrozumieć o co chodzi – to jest decyzja natury kompetencyjno-systemowej czy dla gminy ma być organizowany system transportu gminnego, oparty na umowie skonstruowanej w ramach umowy bezpośredniej z operatorem czy też ma być system inny. Ta decyzja otwiera Wójtowi możliwości kompetencyjne, żeby podjął rozmowy z wykonawcami, którzy nie realizowaliby usługi jako takie przejazdy przez gminę, bo przecież takie firmy są, które przez tereny Gminy Gniezno przejeżdżają. Chodzi o firmę, która obsługiwałaby potrzeby gminy w zakresie tego transportu, który jest skonstruowany w zakresie Waszej gminy i tego planu transportowego. To jest w tym zakresie bardzo ważna uchwała, która jest osią całego systemu i jeżeli Państwo nie wyrażicie zgody to wtedy nie da się zbudować systemu i zamówić usługi, która obsługiwałaby system transportu gminnego. Ja tutaj staram się Państwu jak najkrócej wyjaśnić dość skomplikowane zagadnienie polegające na tym - z jednej strony organizowanie systemu gminnego planu transportowego i związanego z tym rozliczenia opartego na pomocy publicznej. Na tym to polega, że ta cena czy ten system rozliczeniowy to nie będzie cena kontraktowanego z przetargu tylko to będzie świadczenie zwrotne za obsługę tego planu transportowego gminnego – taki jaki gmina chciałaby zamówić na Wasze potrzeby. Ta cena będzie również przekazana bezpośrednio wykonawcy w ramach pomocy publicznej, bo tak się kwalifikuje takie rozstrzygnięcie przekazywane bezpośrednio. Odnosząc się do kwestii, którą wskazywałem wcześniej – ja bym Panią radną jednak bardzo prosił o wycofanie tej poprawki, ponieważ nie będę mógł wyrazić zgody na jej poddanie pod głosowanie, dlatego że ja samą intencję ograniczenia limitu czasowego tego upoważnienia całkowicie rozumiem, tylko tak jak mówiłem – ten sam efekt można osiągnąć w zupełnie inny sposób, czyli poprzez limity upoważnień budżetowych kwoty i czasu obowiązywania, dlatego że przepis mówi o zgodzie na wybór systemu organizacji transportu i jego operatora. To nie jest wykonawca, który wykonuje taką usługę kontraktowaną powszechnie tylko to jest operator tego systemu, dlatego są specjalne regulacje dedykowane dla tego rozwiązania. Teraz już nie mam wątpliwości, że nie powinniśmy wprowadzać rozwiązań w uchwale dotyczących szczegółowych warunków tej umowy, dlatego że to ma być uchwała, która jest elementem systemu. W każdym bądź razie zauważyłem również, bo w międzyczasie bardzo szybko przejrzałem jaka jest praktyka uchwałodawcza innych jednostek i widziałem, że również takie były właśnie uchwały o wyrażeniu zgody – na tym się kończyły te postanowienia rady, bo tak jak mówię – z tą zgodą jest też powiązany cały system w jakim ten transport ma być obsługiwany. Były również sytuacje, w których niektóre rady podejmowały decyzje dla poszczególnych linii, żeby dla poszczególnych linii czy obszarów gminy był wybrany taki operator. Gmina Gniezno również jest taką gminą, która z punktu widzenia komunikacyjnego trudna jest do obsłużenia, ponieważ jest to gmina, która okala miasto dookoła i której tereny dość mocno uzupełniają się o tereny sąsiednich gmin. Pojawiały się rozstrzygnięcia nadzorcze, że wprowadzanie postanowień dotyczących warunków wykonywania umowy w tej uchwale, było przekroczeniem kompetencji rady i z tego względu do tych uchwał były wydawane wówczas rozstrzygnięcia nadzorcze. Uważam, że ten sam efekt można w bardzo łatwy sposób osiągnąć poprzez właśnie treść uchwał budżetowych i planów finansowych, a tutaj jednak widzę bardzo duże ryzyko dla legalności uchwały i po prostu potrzeby uniknięcia rozstrzygnięcia nadzorczego.

- Radna Kamila Butrymowicz: Panie Mecenase, nie jestem prawnikiem z wykształcenia – niestety albo stety, ale jeżeli czytam „w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno jako organizatora publicznego transportu zbiorowego umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego”, więc ja jako laik rozumiem, że mamy wyrazić zgodę na zawarcie umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Gdyby to było tak jak Pan Mecenase mówi to ja bym sformułowała tą uchwałę zupełnie inaczej: „o wyrażeniu zgody na to, że Gmina Gniezno staje się organizatorem publicznego transportu zbiorowego” i bym o tej umowie nie wspominała. Nie wiem czy Pan Mecenase rozumie o co mi chodzi

– „w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno jako organizatora publicznego transportu zbiorowego umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego”.

- Mecenas Marcin Leśny: Ja rozumiem wątpliwości Pani radnej, ale proszę zwrócić uwagę, że nawet treść tego paragrafu 1 jest dość enigmatyczna i ma takie pojęcia jak: „organizator transportu”, „usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego” – te terminy wyrażają to wszystko co Państwu mówiłem, że to jest zgoda na zawarcie umowy bezpośredniej, czyli skutkiem tego będzie podjęcie przez Wójta czynności negocjacyjnych z firmą, która podejmie się obsługi zbiorowego transportu w zakresie potrzeb komunikacyjnych Waszej gminy – takie jakie są potrzeby zdiagnozowane przez pracowników urzędu. W tej czynności umowy ogniskują się różnego rodzaju czynności kompetencyjne i teraz chodzi o to, że to już jest zagadnienie prawa pomocy publicznej. Ta ustawa jest dopasowana pod przepisy unijne, podlega też pod przepisy unijne o zbiorowym transporcie publicznym, że w tym momencie jeżeli mamy umowę bezpośrednią – to się nazywa prawnie selektywność pomocy, czyli wybranemu podmiotowi przekazuje się środki bezpośrednio z budżetu publicznego do budżetu konkretnej firmy prywatnej, która będzie operatorem tego zadania.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ja rozumiem, ale ta uchwała będzie bezterminowa.

- Mecenas Marcin Leśny: Uchwała będzie, proszę Państwa, uchwałą na wybór systemu w tym zakresie, czyli będzie uchwałą, która będzie uchwałą bezterminową w zakresie wyboru modelu działania, ale w tym momencie, proszę Państwa, to nie oznacza, że to są nieograniczone uprawnienia, bo tak jak mówię – zawarcie takiej umowy każdorazowo będzie warunkowane poprzez możliwości finansowe.

- Radna Kamila Butrymowicz: Rozumiem.

- Mecenas Marcin Leśny: Tak, ale powiem tak – nawet gdyby hipotetycznie założyć wprowadzenie tego punktu dotyczącego czasookresu tej uchwały, to tak naprawdę nic nie zmieni w zakresie konstruowania umowy na ten rok, bo to i tak będzie zależne od postanowień budżetowych.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale ja się z Panem zgadzam. Właśnie o to mi chodziło, że w tym roku pilotażowo...
[głosy w tle]

- Mecenas Marcin Leśny: Proszę Państwa, każdą uchwałę zawsze można zmienić, każdą uchwałę można uchylić. Przepisy dotyczące transportu publicznego jak i również inne przepisy dotyczące obszaru działalności publicznej regularnym zmianom podlegają. Często trudno za tymi zmianami w ogóle nadążyć, żeby je na bieżąco znać, więc tutaj myślę, że jeżeli macie Państwo obawę, że chcielibyście, żeby ten system był na okres pilotażu to można to zrobić w bardzo prosty sposób, że na etapie sprawozdania z wykonania budżetu czy w momencie, w którym Państwo byście chcieli podsumować wykonanie tej uchwały, możecie Państwo sprawdzić jak ta uchwała jest wykonywana i zawsze możecie Państwo zgodę uchylić.

- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, musimy ją sami wywołać, a w tym przypadku, gdyby był okres jakiegoś czasu to wtedy Wójt Gminy Gniezno będzie musiał ją wywołać, jeżeli będzie chciał kontynuować ten system.

- Mecenas Marcin Leśny: Proszę Państwa, żeby zawrzeć umowę i tak będzie musiał wywołać.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli jeżeli w przyszłym roku będzie chciał zawrzeć umowę na nowo to jeszcze raz wywoła tą uchwałę?

- Mecenas Marcin Leśny: Nie, ale będzie musiał od Państwa mieć zgodę na przyjęcie środków do planu finansowego.
- Radna Kamila Butrymowicz: Dobra, nie rozumiemy się.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, mamy zgłoszenia od radnych. Przypominam, że sesja jest budżetowa i skupiamy się na budżecie. Wątek transportowy wyniknął, bo duży budżet, ale udzielam głosu Pani radnej Brykczyńskiej.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Ja bardziej mam do Pana Inspektora pytanie. Wczoraj na Komisji podałam kilka informacji odnośnie przewoźnika, który ewentualnie by był operatorem w naszej gminie. Czy te informacje zostały zweryfikowane w jakiś sposób?
- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Jeżeli chodzi o te dane, które Pani podawała – tak, zostały zweryfikowane.
- Radna Maria Brykczyńska: I jak?
- Wójt Maria Suplicka: Może Pani sprecyzuje jeszcze raz pytanie?
- Radna Maria Brykczyńska: Wczoraj podczas Komisji, jak Pani Wójt też była, przekazałam informacje, które znalazłam w Internecie na temat ewentualnego przewoźnika, który by operował na terenie naszej gminy i prosiłam o weryfikację tych informacji. Czy one zostały zweryfikowane? Jeżeli tak, to w jakim zakresie?
- Wójt Maria Suplicka: Dokonaliśmy weryfikacji i mogę tylko powiedzieć, że te informacje, które Pani przekazywała, nie dotyczyły tej firmy, o której wcześniej rozmawialiśmy na Komisji, natomiast pełna analiza całych danych zostanie dokonana jeszcze przed podpisaniem umowy z którymkolwiek z operatorów.
- Radna Maria Brykczyńska: Ale chwileczkę – jak te informacje przekazywałam to nazwa tej firmy w tych artykułach się pojawiała. W jaki sposób nastąpiła weryfikacja, że to nie chodziło o tą firmę? Te informacje w Internecie były nieprawdziwe czy nieprawdziwą firmę podawali?
- Wójt Maria Suplicka: Nie dotyczyły tej firmy, o której rozmawialiśmy.
- Radna Maria Brykczyńska: Jej nazwa tam była w tych artykułach.
- Wójt Maria Suplicka: Jest to zbieżność nazw z tego co udało się ustalić, ale ja mogę tylko powiedzieć, że mieliśmy bardzo mało czasu, żeby szerzej dokonać analizy, dlatego tak jak powiedziałam – dokonamy analizy stosownie przed podpisaniem umowy.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, udzielam głosu – Pani radna Agata Górna, proszę bardzo.
- Radna Agata Górna: Ja chciałam podziękować wszystkim, że rozmawiamy dzisiaj na temat tej uchwały, bo to oznacza, że organ wykonawczy z organem uchwałodawczym rozmawiają – jeden organ drugiego

słucha, analizujemy wspólnie. Po co ta uchwała jest wywołana? Po to, żeby naszym mieszkańcom żyło się lepiej. Ta rzecz na pewno jest dla nas wszystkich wspólna i to mnie cieszy.

Mam pytanie – kiedy został złożony wniosek o to dofinansowanie?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: 3 albo 8 grudnia – początek grudnia.

- Radna Agata Górna: Dlaczego pytam? Dlatego że wydaje mi się, że akurat ta uchwała jest procedowana dość późno z uwagi na to, że rok nam się kończy za 10 dni. Były jakieś okresy wskazane?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Tak, jest termin precyzyjnie określony do kiedy można składać wnioski.

- Radna Agata Górna: A od kiedy mogliśmy składać?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: To był pierwszy tydzień albo pierwsze 2 tygodnie grudnia.

- Radna Agata Górna: Ok, czyli to nie był listopad czy październik.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Nie.

- Radna Agata Górna: Kolejna rzecz – ja bym chciała mieć tutaj gwarancję, że przewoźnik, którego dopuście Państwo na rynku na pewno będzie dobrze weryfikowany i jego licencje i wszystkie inne dokumenty będą sprawdzone. Nie wiem czy przechowujecie Państwo kserokopie takich dokumentów? Jak to w praktyce wygląda?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Nie kserokopie dokumentów, bo tu są potrzebne oryginały dokumentów, także te, które dotyczą naszej gminy... Podstawowymi dokumentami jest to co mówiłem troszeczkę wcześniej – licencja na świadczenie usług, zgoda na zatrzymywanie się na przystankach czy na Zintegrowanym Centrum Przesiadkowym.

- Radna Agata Górna: I sprawdzenie tych dokumentów wtedy gwarantuje podpisanie tej umowy?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Tak.

- Radna Agata Górna: Dobra. Mam kolejne pytanie – były konsultacje przeprowadzane z mieszkańcami i proszę mi powiedzieć jak bardzo one były ożywione. Czy przerosły Państwa oczekiwania? Czy mieszkańcy składali bardzo dużo różnych wniosków? Czego one dotyczyły? Kilka zdań na ten temat bym prosiła.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Konsultacje były prowadzone między 30 listopada a 6 grudnia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, proszę o ciszę, bo system zbiera Państwa szum zamiast tego głosu Pana Inspektora czy Państwa radnych. Jeżeli ktoś chce to proszę wyjść na zewnątrz, a jak będzie bałagan to za chwilę zrobię przerwę. Przypominam, że sesja trwa. Proszę bardzo, Panie Inspektorze.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Konsultacje były prowadzone między 30 listopada a 6 grudnia, czyli zaraz w momencie, kiedy zakończyliśmy opracowywanie naszego planu. Wpłynęło kilka takich wniosków wspólnych - albo podpisane przez wiele osób, albo o podobnej treści. Głównie dotyczyły one Osińca – tam mieliśmy taki wspólny wniosek podpisany przez 56 osób, gdzie wnioskowano o kursowanie Aleją Jedenastą i Pierwszą. Tutaj co prawda nasze opracowanie nie do końca mówiło o

tym, że te autobusy tam pojadą, natomiast w momencie, kiedy rozpoczęliśmy negocjacje z operatorami, ten warunek był przedstawiony i technicznie nie ma jakiegoś problemu, żeby w ten sposób autobusy kursowały, także wszystko powinno iść zgodnie z wnioskiem mieszkańców. Mieliśmy też wniosek mieszkańców z Dalek – w sumie 18 wniosków często podpisanych przez 2 osoby, które dotyczyły linii biegnących obok osiedli Cienistego, Skalnego, Warzywnego, Podgórnego, Ogrodowego i Wichrowego, czyli przy tej nowej drodze. Ten wniosek również został przyjęty i również był przedstawiony w celu zrealizowania, także on również będzie pozytywnie załatwiony. Mieliśmy pisma od mieszkańców z Goślinowa – chodziło o kursy o godzinie 6:00 i 7:00. Przygotowywane wcześniej rozkłady jazdy mówią o tym, żeby transport odbywał się w taki sposób, żeby przed godziną 6:00 można było dojechać do centrum Gniezna, także te wnioski również będą pozytywnie załatwione.

Był jeden wniosek mieszkańca Piekar, który chciał, żeby linia MPK nr 12 kursowała po godzinie 18:00 - to już wszystko zależy od uzgodnień z MPK. Tak samo do Zdziechowy o godzinie 15:00 i wspólny wniosek mieszkańców Zdziechowy o kursowanie autobusów linii MPK w sobotę. Tutaj też czekamy za opinią z MPK – być może to się też uda. Wszystko zależy od tego jakie będą koszty funkcjonowania przedłużenia tej linii w sobotę.

To tak właściwie wszystkie wnioski, które wpłynęły. Nie było innych takich indywidualnych wniosków.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Ja mam jeszcze pytanie do Pana Mecenasa w sprawie wniosku Pani Butrymowicz.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mam informację, że Pani Butrymowicz wniosek wycofa. Mogę teraz głosu Pani udzielić, Pani Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ze względów prawnych jestem zmuszona wycofać swój wniosek formalny, więc go wycofuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Została kwestia przyjęta, wniosek został wycofany. Procedujemy dalej ten punkt. Udzielam głosu – Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo. Panie Inspektorze, Pan nam przed momentem przytaczał przepis, zgodnie z którym umowa może być zawarta na 12 lub 24 miesiące, tak?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Tak, może być przedłużona w wyjątkowych przypadkach.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dobrze, mi chodzi o to, że jest określone – 12 lub 24. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć... 12 plus 24 czy 12 lub 24?

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Ja przeczytam przepis: „Umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego może być zawarta na okres 12 miesięcy i w uzasadnionych przypadkach może ulec przedłużeniu z tym, że łączny okres obowiązywania przedłużonej umowy nie może przekraczać 2 lat.”.

- Radny Marian Kaźmierczak: Super, w związku z tym chciałbym się dowiedzieć jaka jest przeszkoda prawna w tym, żebyśmy te 12 miesięcy wynikające z przepisów wpisali do tej uchwały. Nie rozumiem, Panie Mecenasie. Pan pamięta co to znaczy, ja też pamiętam co to znaczy. Chciałbym, żeby był konkretny – jeżeli jest konkretny przepis, który mówi „nie wolno” to Pan mówi „jest tak i tak, nie wolno”, a jeżeli jest przepis, który mówi, że wolno, to dlaczego nie? Można na 12 to można na 12, a jak będzie potrzeba to się przedłuży. Gdyby nie było wątpliwości to wtedy nie byłoby tych pytań i nie byłoby już tego typu sytuacji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie radny, wniosek został wycofany, więc nie mamy o czym rozmawiać. Nie chciałbym zawnioskować o zakończenie dyskusji, bo już trochę przeciągamy, drodzy Państwo. Pan Mecenasa, ale krótko.
- Mecenasa Marcin Leśny: Proszę Państwa, odpowiedź jest bardzo krótka. Tutaj chciałbym się odwołać do pewnych kwestii będących abecadłem podejmowania uchwał, a mianowicie do przepisów regulujących zasady techniki prawodawczej. One nakazują, iż przepisów ustaw i zagadnień, które są w ustawach, nie powiela się w treści uchwały. Uchwały mają być elementem systemu prawnego, które doprowadzają ustawy w zakresie, którym ustawodawca w ustawie określi kompetencje rady, ale w swojej treści nie wolno, aby powielały treść przepisów ustaw. To jest odpowiedź na pytanie Pana radnego.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, jeszcze mam zgłoszenie od Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mam pytanie chyba do Pana Mecenasasa. Pan Mecenasa wspominał, że jest to forma wspierania w formie pomocy publicznej. Pomoc publiczna jest gdzieś tam zdefiniowana dokładnie na czym ona polega. Czy jest taka możliwość teoretycznie, że np. przewoźnik, z którym Wójt będzie chciał podpisać umowę, okaże się, że ten przewoźnik ma podpisane umowy z wieloma samorządami i w okresie ostatnich 3 lat limit pomocy publicznej będzie przewyższał to, co on może dostać – co wtedy?
- Mecenasa Marcin Leśny: Panie Przewodniczący, z miejsca czy do mównicy podejść?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Może Pan podejść do mównicy, jeżeli ten mikrofon szwankuje. Drodzy Państwo, tak informacyjnie – jak podejmiemy tą uchwałę i następną to będzie krótka przerwa.
- Mecenasa Marcin Leśny: Proszę Państwa, ja bym nie chciał się wdawać w bardzo szczegółowe rozważania dotyczące pomocy publicznej, bo akurat jestem autorem kilku publikacji naukowych w tym zakresie, ale mogę Państwu powiedzieć w skrócie. Kwestia o tym czy dane świadczenie jest pomocą czy też nie, wynika z art. 107 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który nie określa tutaj tego co Pani radna mówiła, definicji tak jak w prawie polskim co jest pomocą a co nie. Pomocą publiczną będzie każde świadczenie przekazane selektywnie, czyli wybranemu podmiotowi – to może być zwolnienie podatkowe, to może być cena za usługę, to może być rekompensata. W prawie unijnym nie mamy definicji środka prawnego tylko mamy zagadnienie sytuacji przesunięcia świadczenia majątkowego, korzyści majątkowych z budżetu publicznego wybranemu podmiotowi. To jest ta selektywność, o której Państwu mówiłem.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy to nie będzie się kwalifikowało kategorii pomocy de minimis?
- Mecenasa Marcin Leśny: Właśnie o tym chciałem powiedzieć. To pytanie, które Pani zadała, zmierzało tak naprawdę do kwestii czy w tym zakresie będziemy stosowali przepisy dotyczące reguły de minimis i czy limit wynikający z tego 200 tys. euro w 3 ostatnich latach, które uzyskał podmiot, będzie w tym zakresie wykluczał możliwość świadczenia usług. Proszę Państwa, znowu w tym zakresie nawiązując do reguł prawnych i takich reguł klasyfikacji przepisów, mianowicie jest taka reguła w prawie rzymskim, że jeżeli są regulacje szczególne branżowe to wyprzedzają regulacje ogólne. Przepisy dotyczące organizacji transportu publicznego są dedykowane w przepisach prawa unijnego i uzupełniające regulowane w prawie polskim ustawy o zbiorowym transporcie publicznym. Proszę Państwa, to są regulacje szczegółowe, które określają zasady szczególne i właśnie ta uchwała jest potrzebna po to, żeby można było ten system transportowy zdefiniować, przenegocjować z

firmami czy go obsłużą czy też nie i następnie, jeżeli będzie wybrany operator, podpisać z nim umowę i dla gminy to będzie koszt, cena za tą usługę, ale w istocie tych przepisów będzie to pomoc publiczna dopuszczalna na podstawie ustawy o transporcie zbiorowym i na podstawie przepisów unijnych o regulacji transportu publicznego. Gdyby tak miało być, że pomoc de minimis miałyby minimalizować możliwość uczestnictwa w tym systemie, czyli gdyby był pogląd niezasadny to generalnie większość firm nie mogłaby z tego korzystać, dlatego że kwoty rozliczeń zbiorowego transportu publicznego są tak dużymi kwotami, że budżet tych firm transportowych w ciągu kilku miesięcy byłby wyczerpany. Jeszcze chciałbym jedną kwestię wyjaśnić dlaczego to jest tak skonstruowane. Państwo decydując w tej uchwale o zawarciu umowy, tak naprawdę decydujecie o systemie, czyli o tym, żeby Wójt mogła przygotować plan transportowy, przenegocjować go z firmami, podpisać umowę, ale nie stosować prawa zamówień publicznych, tylko tutaj regulacje szczegółowe, dlatego że ten plan transportowy jest potrzebą i może być taka sytuacja, że pojawia się osoba po wypadku albo niepełnosprawna i wtedy pracownicy urzędu, mając taką uchwałę, mogą zadzwonić o takiej firmie albo wystać zlecenie prosząc, żeby z jakichś powodów skrócić i tą osobę po prostu obsłużyć. Po to jest to właśnie, żeby takie umowy można było elastycznie dopasowywać do potrzeb. To się znikąd nie wzięło, to jest system oparty na prawie unijnym. To nie jest tak, że my to sobie wymyśliśmy tylko dostrzeżono, że są sytuacje indywidualne, które wymuszają, żeby podmioty publiczne jako organizator transportu, miały możliwość dopasowania tej współpracy do potrzeb lokalnych. Mogę Państwu powiedzieć, że ten system działa. Do tej pory nie pojawiły się sytuacje jakichkolwiek nieprawidłowości w zakresie kontraktowania i rozliczania, zwłaszcza że jest coś takiego jak rozliczenie z funduszu drogowego. To jest bardzo szczegółowy system i mocno kontrolowany, dotyczący rozliczenia tych świadczeń.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Słucham dokładnie co Pan Mecenas mówi, bo ja nawet się spotkałam z definicjami, że pomoc de minimis 200 tys. euro w przeciągu 3 lat, ale firmy transportowe mają połowę z tego. Chcę tylko zapytać o jedną rzecz – czy Urząd Gminy Gniezno po podpisaniu umowy zgłasza...

- Mecenas Marcin Leśny: Właśnie chciałem to wyjaśnić. Proszę Państwa, jest coś takiego w prawie, że zawsze są jakieś przepisy, które uzupełniają reguły. Pomoc de minimis to jest pomoc bagatelna, czyli mała. Ja wiem, że kwota może duża, ale to nie są jakieś wielkie kwoty. To jest specjalnie zrobione po to, jeżeli nie ma jakichś regulacji szczegółowych, to żeby uchwycić takie firmy, które korzystają z różnego rodzaju mniejszych świadczeń, ale też żeby te świadczenia przez lata się nie skumulowały do jakiejś wielkiej kwoty. Tak naprawdę nie chodzi nam o te firmy czy urząd tylko do pomocy de minimis nie trzeba tych środków pomocowych zgłaszać do Komisji Europejskiej w celu wyrażenia zgody na ich udzielenie. Zwróćcie Państwo uwagę, że nawet na przykładzie połączenia Orłenu z Lotosem nasze Państwo występowało o zgodę do Komisji Europejskiej.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie idźmy tą drogą, Panie Mecenasiu. Nie idźmy drogą Lotosu.

- Mecenas Marcin Leśny: Chodzi o to, że gdyby tego przepisu nie było to nawet takie rzeczy jak zwolnienia podatkowe, które gmina by chciała stosować – wymagana byłaby zgoda Komisji. Tutaj jest, że do pewnej kwoty to nie ma wpływu na konkurencję. Ta pomoc de minimis nazwana bagatelna, czyli taką mniejszą, nie ma wpływu na konkurencję. To są zagadnienia związane z prawem konkurencji i pomocą publiczną.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, czy mam złożyć wniosek o koniec dyskusji czy już się wyczerpał wątek? Odpisałem Panu, nie udzielę głosu. Zamykam dyskusję nad tym punktem. Udzielę Panu w punkcie wolne głosy. Zbyt długo to trwa, drodzy Państwo. Dam Panu 2 zdania i zamykam dyskusję.

- Jan Drożak: Wiecie kim jestem, ale jestem mieszkańcem również Gminy Gniezno. Przysłuchując się tej całej sprawie dotyczącej komunikacji – Państwo nie wiecie o czym rozmawiacie, od tego zacznijmy. Państwo radni nie są zorientowani, Pan Inspektor przedstawia 2 artykuły, Pan Mecenas słucha tego i się nie odzywa. Art. 22 wiadomo o czym mówi, a art. 7 – zgadzam się, jest na to, żeby uchwalić ustawę, bo ta ustawa pozwoli na dalszą pracę w tej sprawie, natomiast to co mówi Pan Inspektor, powołując się na art. 22 to już wybiega daleko do przodu. Mam tylko jedno pytanie – Pan Mecenas używa tutaj sformułowania o rozporządzeniu unijnym 1370, jeżeli rozumiem, a chyba dobrze to rozumiem. Państwo nie wiecie o co chodzi w ogóle, co to jest za rozporządzenie 1370.

Bardzo dobrze, bo gdyby Pan Mecenas wytłumaczył na jakiej zasadzie ma ta zmiana nastąpić, skutek rozporządzenia 1370 i od tego są procedury odpowiednie, Panie Mecenasiu. Chciałbym się dowiedzieć jako mieszkaniec Gminy Gniezno czy w ogóle gmina wszczęła te procedury z ustawy, z rozporządzenia 1370 UE dotyczącego wyboru przewoźnika z wolnej ręki albo jak Pan to woli powiedzieć – z wyboru bezpośredniego. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ja zamykam dyskusję nad tym punktem. Jeżeli Państwo chcą do tego wrócić, zapraszam do wolnych wniosków i wolnych głosów. Kogo Pan pytał? Pytania są zawsze do Pani Wójt. Uchwałę wywołuje w większości Pani Wójt i pytania są do Pani Wójt. Skoro Pani Wójt nie ma to nie wiem... Jest Pani Sekretarz? Czy Pan Mecenas może krótko na pytanie naszego mieszkańca odpowiedzieć? Pani Wójt wyszła.

- Mecenas Marcin Leśny: Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja mogę odpowiedzieć tylko na stan mojej wiedzy. Ma Pan rację, że w tych przepisach unijnych i w ustawie krajowej są regulacje, które określają w jaki sposób się przygotowuje zadanie, jak się prowadzi, jak się rozlicza z funduszem drogowym. Teraz w jakim czasie, w jaki sposób te czynności wewnętrzne były prowadzone, bo to są już kwestie poza sesyjne, to ja nie uczestniczyłem i tej faktycznej wiedzy nie mam, ale potwierdzam to co Państwu mówiłem też dzisiaj, że ta uchwała jest częścią całego systemu, za tym idzie też system finansowania tych świadczeń. Kiedy te czynności były, kiedy były te zgłoszenia o zamiarze uruchomienia tych procedur to ja takiej wiedzy faktycznie, proszę Państwa nie mam, ponieważ w tym nie uczestniczę. Dzisiaj uczestniczę jako prawnik, który Państwu miał po prostu tutaj pod względem formalno-prawnym zautoryzować możliwość podjęcia uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, zamykam dyskusję i poddaję uchwałę pod głosowanie. Radni zawsze głosują zgodnie z taką wiedzą jaką posiadają, drogi mieszkańcu. Uchwała wcale nie musi być podjęta, Rada może jej nie podjąć.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy ja mogę prosić o przerwę przed głosowaniem? To jest mój wniosek formalny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja poddam pod głosowanie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Proszę o przerwę w tej chwili.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Składam wniosek formalny Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej o przerwę przed głosowaniem. Kto z Pań i Panów radnych jest za? Głosujemy zwykłą większością głosów.

Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wniosek formalny Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej o przerwę przed głosowaniem tej uchwały, o której teraz mówiliśmy, czyli uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Poddaję wniosek pod głosowanie zwykłą większością głosów. Kto jest za wnioskiem Pani radnej –

proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 4
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek formalny radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej o przerwę w obradach przed głosowaniem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie, wniosek przeszedł, bo większość została uzyskana – 8 głosów za. Ogłaszam przerwę – zakładam 10-minutową, drodzy Państwo.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 14.54 ogłosił 10-minutową przerwę w obradach LX sesji Rady Gminy Gniezno.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 15.07.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wznawiam obrady LX sesji po przerwie na wniosek Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Dla przypomnienia – jesteśmy w punkcie 5 j) i omawiamy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Drodzy Państwo, zamykam dyskusję w tym momencie i poddaję pod głosowanie uchwałę, bo na sali jest quorum – jest 8 osób, czyli uchwały podejmowane będą prawomocne.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Informuję, że dołączył radny Dziel i radny Dobrzyński.

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 2

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/462/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta większością głosów – 8 osób za, 2 osoby się wstrzymały, 5 osób nie było na sali w tym momencie.

Dziękuję Państwu za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego projektu – 5k) uchwała w sprawie w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/325/2013 Rady Gminy Gniezno z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Gniezno.

k) zmiany uchwały nr XLVII/325/2013 Rady Gminy Gniezno z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Panu Inspektorowi – Krzysztofowi Kaźmierskiemu, proszę bardzo.

- Inspektor Krzysztof Kaźmierski: Proszę Państwa, tutaj wniesiona jest autopoprawka do załącznika do tej uchwały. Załącznik stanowi wykaz przystanków autobusowych. W stosunku do uchwały z 2013 r., w tamtym okresie nie były podawane klasy dróg, przy których są umiejscowione przystanki, także ta sprawa została uregulowana. Autopoprawka dotyczy wskazania nowych miejsc przystankowych, głównie w Mnichowie i w Dalkach, czyli na pograniczu Mnichowa i Dalek. Uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, czyli będzie publikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody. Wejdzie w życie po 14 dniach od publikacji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Inspektorze. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Uchwała była opiniowana, ale bez tej autopoprawki.

- Radny Patryk Dobrzyński: Z tą uchwałą była taka sytuacja, że podczas Komisji było głosowanie, ale wszyscy radni się wstrzymali, w związku z tym opinia nie została wydana w związku z pojawiającymi się błędami, które dzisiaj zostały poprawione w formie autopoprawki.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, dziękuję za wyjaśnienie. Jeżeli Państwo radni nie mają pytań to poddam zaraz pod głosowanie autopoprawkę, tylko przeliczę ile osób na sali jest. Proszę bardzo, Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mam pytanie do Przewodniczącego Komisji – czy Pan Przewodniczący może stwierdzić, że te wszystkie uwagi, które mieliście na Komisji, zostały w autopoprawce skorygowane?

- Radny Patryk Dobrzyński: Podczas rozmowy padały kwestie związane z nazewnictwem przystanków i kilka różnych uwag zgłosił radny Majewski. Ja już wcześniej zgłaszałem z radnym Nawrockim i te, o których ja wiedziałem, że są błędnie, zwróciłem uwagę i są poprawione. Te, które zwrócił radny Majewski są poprawione, a pozostałych uwag nie było zgłaszanych, w związku z tym uważam, że poprawione jest wszystko co należało poprawić.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zamykam dyskusję. Na sali jest obecnych 13 radnych, czyli uchwały podejmowane będą prawomocne. Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/325/2013 Rady Gminy Gniezno z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/325/2013 Rady Gminy Gniezno z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka przeszła większością głosów – 12 osób ją poparło, 1 osoba się wstrzymała.

Teraz poddaję pod głosowanie właściwą uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/325/2013 Rady Gminy Gniezno z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 2

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/463/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/325/2013 Rady Gminy Gniezno z dnia 8 listopada 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta większością głosów – 10 osób poparło projekt, 2 osoby się wstrzymały.

Nie głosowały 3 osoby, w tym jedna z obecnych. Dziękuję bardzo.

To była druga uchwała z tego działu transportowego. Dziękuję, Panie Inspektorze, za przedstawienie projektów. Te ostatnie uchwały, które zostały – jest ich 6 – są to uchwały, które ustalają plany pracy Rady i plany pracy Komisji stałych naszej Rady na 2023 rok.

l) planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwsza uchwała w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2023 rok.

Zaproponowałem Państwu 10 sesji na sztywno. Te sesje będą zwoływane, tak jak w latach minionych, w ostatni czwartek miesiąca. Wszystkie miesiące z wyjątkiem wakacji są przewidziane. Wszystkie 9 sesji jest zwoływanych w ostatni czwartek miesiąca, a sesja grudniowa za rok będzie zwołana w czwartek przedostatni, przed Bożym Narodzeniem. Czy są pytania do tego punktu? Jeżeli nie ma to poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2023 rok.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/464/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: 12 osób obecnych poparło projekt, czyli uchwała podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2023 rok.

m) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, bo nie ma Przewodniczącej.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu 15 grudnia przyjęła plan pracy na rok 2023. Dostaliście Państwo w projekcie uchwały plan, który jako Komisja przygotowaliśmy. Wszyscy członkowie obecni na spotkaniu zaopiniowali jednogłośnie, nie było żadnych uwag, także plan został przyjęty przez nas jednomyślnie. Myślę, że nie będę przedstawiała szczegółów tematyki posiedzeń, chyba że Państwo macie dodatkowe pytania. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie. Nie ma zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tej uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/465/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób obecnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego projektu – 5 n) - uchwała w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2023 rok.

n) planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Przewodniczącemu – Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Projekt planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przekazany był do wglądu przez wszystkich członków Komisji. Nie było wniesionych żadnych uwag. W związku z powyższym plan pracy przedstawiony dzisiaj będzie głosowany. Powyższy plan pracy jest planem ramowym, wyznaczającym główne kierunki działania Komisji – może być rozszerzony i uzupełniony w miarę potrzeb Rady Gminy lub z inicjatywy Komisji. Jak są jakieś pytania to z chęcią odpowiem, a jak nie to możemy przejść do głosowania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zgłoszeń nie mam, Panie Przewodniczący, więc poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/466/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób obecnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnej uchwały – 5o) – uchwała w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2023 rok.

o) planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, oddaję głos Pani Przewodniczącej Marii Brykczyńskiej.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Również na posiedzeniu Komisji został plan pracy Komisji przedyskutowany i nie było żadnych uwag. Jest to ramowy plan pracy na 2023 rok. Mogę tylko dodać, że nowym elementem, nad którym będziemy obradować są pakiety rolno-środowiskowe i pakiet dotyczący zachowania użytków przyrodniczych, także jeżeli Państwo by mieli jakieś pytania to bardzo proszę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tej uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/467/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób obecnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2023 rok.

p) planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2023r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Przewodniczącemu Panu radnemu Marianowi Kaźmierczakowi.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, Komisja obradowała w poniedziałek. Propozycje do planu pracy wpływały dość wcześnie – do dnia 6 grudnia można było składać, a 7 grudnia zostały zebrane i został opracowany plan. W ostatni poniedziałek mieliśmy posiedzenie Komisji i w czasie posiedzenia Komisji ten plan w pierwotnej formie został przedstawiony, ale ponieważ pojawiła się dodatkowe zagadnienie – kontaktowała się pani dyrektor Biblioteki Gminnej w sprawach budżetu na rok następny. Umówiliśmy się, że pani dyrektor będzie na posiedzeniu Komisji Finansów, dlatego że my się finansami zajmować nie będziemy, ale padła propozycja, żeby w przyszłym roku kiedy będziemy analizować siatkę połączeń związanych z dowozem siedzi do szkół, wprowadzić dodatkowy temat i ten temat brzmiałby „Informacja dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie w zakresie działań zrealizowanych w 2022 r. oraz o działaniach podjętych w 2023 r.” i odnośnie budżetu na rok następny planowane mamy spotkanie we wrześniu z dyrektorami placówek oświatowych i tu dokładamy jako

osobę zaproszoną, czyli dopraszamy dyrektora Gminnej Biblioteki, w związku z tym ten punkt brzmiałby „Wspólne posiedzenie Komisji z dyrektorami placówek oświatowych i dyrektorem Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie celem uzyskania od dyrektorów informacji o planowanych w nowym roku inwestycjach i zakresie prac inwestycyjnych niezbędnych do realizacji w 2023 r.”. My do tej pory powinniśmy dostawać informacje od pani dyrektor – nie dostawaliśmy. Powinna być publikowana na BIP – nie była publikowana. W związku z tym taka potrzeba jest i chcemy, żeby to było za pośrednictwem Komisji. Te propozycje zostały zatwierdzone, czyli zaopiniowane pozytywnie przez osoby uczestniczące w posiedzeniu – 4 osoby uczestniczyły i 4 osoby pozytywnie wypowiedziały się w tym zakresie. Proponuję, żebyśmy mogli przyjąć autopoprawkę albo jeśli Pan Przewodniczący proponuje ten sposób to plan pracy razem z autopoprawką. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy Państwo radni mają zapytania? Nie ma. Otrzymali Państwo radni dzisiaj przed sesją autopoprawkę, którą w tym momencie zgłosił Pan Przewodniczący, więc najpierw przegłosujemy autopoprawkę, a potem właściwą uchwałę. Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 12 osób za. Teraz poddaję pod głosowanie właściwą uchwałę już z tą autopoprawką. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/468/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2023 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób za. To była przedostatnia uchwała. Ostatnia uchwała, którą będziemy dzisiaj się zajmować to punkt 5 r) – uchwała w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2023 rok.

r) planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Przewodniczącemu - Panu radnemu Jakubowi Fryzie.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jak w roku ubiegłym, plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest uzależniony od wpływających pism i wniosków do gminy, do Rady, także plan też uwzględnia wyłącznie taką możliwość – jeżeli wpływają to sprawy bieżące są realizowane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy Państwo radni do tego punktu mają pytania? Jeżeli nie to w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2023 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LX/469/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób za projektem.

Drodzy Państwo, to była ostatnia uchwała, którą się w dniu dzisiejszym zajmowaliśmy. Przechodzimy do kolejnego punktu, tj. punkt 6 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: 1 grudnia wpłynęło zapytanie od Pani Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej z prośbą o udzielenie informacji kiedy winno zostać uruchomione nowo wybudowane oświetlenie na os. Porzeczkowym w Piekarach oraz prośba o podanie terminu przekazania kompletnej dokumentacji powykonawczej do Enea Operator Sp. z o.o., rejon dystrybucji Gniezno.

To są wszystkie interpelacje i zapytania, które wpłynęły od ostatniej sesji. Jest możliwość złożenia papierowo również w tym momencie, jeżeli Państwo mają, a jeżeli nie ma to zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu 7 – Zapytania i wolne głosy.

7. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Żeby móc ten punkt zrealizować, musimy poczekać na włodarza naszej gminy – Panią Wójt. Zakładam, że zapytania i wolne głosy w dużej mierze są do organu wykonawczego. Udzielam głosu Pani radnej Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam zapytać za pośrednictwem Pani Wójt, ale przede wszystkim do Przewodniczącego Jakuba Fryzy, bo mieszkańcy Wierzbiczan pytają. Złożyli petycję w połowie listopada, a dokładnie 18 listopada i do tej pory nie mają żadnej odpowiedzi. Chciałabym się dowiedzieć na jakim etapie ta petycja teraz jest. Czy były obrady, czy nie było? Jeżeli były to kiedy będzie odpowiedź?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Petycja wpłynęła 18 listopada i została przekazana po właściwości. Z tego co wiem do dnia dzisiejszego Komisja się nie spotkała i się tym nie zajmuje.

- Radna Maria Brykczyńska: Ale jest 30 dni, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Chyba petycja ma inny termin.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Na rozstrzygnięcie petycji są 3 miesiące, natomiast statut mówi o tym, że Komisja się musi spotkać w przeciągu 2 tygodni od dnia wpłynięcia, ale o tym stanowi Przewodniczący właściwej Komisji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja jestem zastępcą Przewodniczącego tej Komisji i w związku z tym, że minął termin 2-tygodniowy, złożyłam stosowne pismo do Biura Rady, do Przewodniczącego Jakuba Fryzy, do wiadomości Pana Przewodniczącego i członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wraziłam swoje zaniepokojenie, że w związku z tym, że statut gminy stanowi o tym, że w ciągu 2 tygodni powinniśmy odbyć spotkanie, czyli krótko mówiąc po wpłynięciu petycji w ciągu 7 dni powinniśmy mieć termin spotkania, zachowując termin 7-dniowy. Do dzisiaj również nie mam odpowiedzi i również byłabym zainteresowana, żeby się dowiedzieć dlaczego tak się dzieje.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jest Pan Przewodniczący. Tutaj było pytanie. Pani radna Maria Brykczyńska zwróciła się z pytaniem, że mieszkańcy Lubochni i Wierzbiczan niepokoją się w związku z petycją, która wpłynęła 18 listopada. Dopytywała się czy były jakieś działania podjęte i ja mówiłem, że z tego co wiem to nie. Czy może Pan się odnieść?

- Radny Jakub Fryza: Oczywiście, Panie Przewodniczący. Rozmawialiśmy też przez telefon, bo kiedyś Pan Przewodniczący wysyłał jakieś informacje. Okazało się, że tutaj miałem dość poważny problem z pocztą elektroniczną. Nie miałem dostępu do różnych informacji, które do mnie wpływały. Faktycznie trochę to przeoczyłem z uwagi na pewne prywatne rzeczy, zdarzenia, sytuacje. Jak najszybciej podejmę ten temat i zostanie on, mam nadzieję, rozwiązany w terminie. Mam nadzieję, że to zrobimy w ciągu 14 dni. Uwzględniam fakt tego, że są święta, nowy rok i dlatego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Cały czas możemy procedować w trybie zdalnym, więc tutaj jest to ułatwienie w związku z tą ustawą covidową. Jakby była możliwość to te 2 zaległe uchwały, Panie Przewodniczący, o których mówiliśmy.

Udzielam głosu w tym punkcie – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska i w kolejce Pan radny Łukasz Ciesielski.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja już powiedziałam o tym, że ja już mailowo wyraziłam swoje zaniepokojenie, że Komisja nie przestrzega tych terminów, bo niestety nie jest to pierwsza sytuacja kiedy z terminami się rozmijamy. Mam nadzieję, że ta sytuacja poprawi to, bo jako członek tej Komisji czuję się niekomfortowo. Formalnie to zgłaszałam i cały czas mamy nieterminowe obrady.

Ja bym miała taką prośbę do Pani Moniki, że jeżeli nie będzie reakcji to żeby Pani Monika mogła ze swojej strony użyć innych środków komunikacji i skontaktować się z Przewodniczącym, skoro poczta zawodzi, albo ustalić jakiś inny sposób komunikowania się z Przewodniczącym, bo teraz właściwie Pani radna Brykczyńska musiałaby przekazać mieszkańcom, że Przewodniczący Komisji był zajęty życiowo i nie mógł zająć się Komisją. Nie chciałabym w takiej Komisji brać udziału, bo ja nie chcę świecić oczami, że nie przyjmujemy w terminie uchwał.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Jakub Fryza.

- Radny Jakub Fryza: Tak jak mówiłem – niestety nie udało mi się pewnych rzeczy zrealizować, natomiast rozumiem Pani zaniepokojenie. Oczywiście tutaj nie odnajdowałbym problemów w innych osobach. Zaznaczam, że ja miałem problem ze swoją pocztą, dlatego ja tutaj nie mogłem odczytać pewnych rzeczy, które się okazało, że otrzymywałem później, po naprawie tego. Uwzględniając też fakt tego, że jako wiceprzewodnicząca Pani Rzempała-Chmielewska również mogła by to podjąć i zrealizować czy też skontaktować się chociaż telefonicznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna chciała się jeszcze odnieść do wystąpienia? Skończymy ten wątek, bo rzeczywiście to sprawa istotna. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jednak ad vocem nawiążę. Swoją rolę upatruję w takich kategoriach, że zgłosiłam swoje zaniepokojenie, zostało to odnotowane, kilka osób to czytało.

Ja rozumiem, że jeżeli Przewodniczący nie może wykonywać swojego mandatu, bo jest to spowodowane chorobą czy dłuższą nieobecnością, to rozumiem, że wtedy wiceprzewodniczący tą funkcję przejmuje. Nie było takich przesłanek, że Pan Przewodniczący nie miał dłuższej nieobecności związanej z chorobą itd., więc nie poczuwam się, żeby tutaj Pana Przewodniczącego wyręczać w tej satysfakcjonującej roli, dlatego absolutnie nie chciałam nadużywać swojej roli kosztem roli Pana Przewodniczącego, ale jeżeli tak ma być to następnym razem będę bardziej skutecznie komunikować i będę 2 razy częściej mówić o tym, żeby terminów przestrzegać. Mimo wszystko Panią Monikę bardzo proszę, jeżeli mamy taką sytuację to żeby na przyszłość, jeżeli będzie taka możliwość, żeby bezpośrednio z Panem Przewodniczącym się kontaktować i zapytać czy na pewno doszedł mail, żebyśmy zachowali termin.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeszcze przywołam ten § tak w gwoli formalności:

„§59 ust. 2 – Przewodniczący komisji zwołuje posiedzenie niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia wpływu skargi, wniosku lub petycji oraz kieruje pracami”.

Praktyka jest taka, że przewodniczący jak nie może to deleguje swoje zadania na wiceprzewodniczącego, ale musi jakoś to wskazać pisemnie lub słownie. Jeżeli ja formalnie zachoruję to z automatu któraś z zastępców prowadzi sesję itd.

Drodzy Państwo, Pan radny Łukasz Ciesielski.

- Radny Łukasz Ciesielski: Ja mam krótkie dwa pytania do Pani Wójt i chciałbym zadać pierwsze, a potem drugie pytanie i oczekuję odpowiedzi na każde z nich.

Pierwsze pytanie – chodzi o Izbę Pamięci, która już dość długi czas w jaki sposób się toczy. Nie mamy tak do końca informacji, a bynajmniej mieszkańcy się dopytują. Chciałbym Panią z tego miejsca zapytać na jakim jesteśmy etapie, jeśli chodzi o powołanie tej Izby Pamięci i miejsca docelowego tej Izby? Poproszę o odpowiedź.

- Wójt Maria Suplicka: Projekt powstania Izby Pamięci został złożony do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie. Czekamy na rozstrzygnięcie, aby tą komórkę utworzyć. Docelowo miejscem wskazanym będzie nowopowstały budynek w Zdziechowie, ale poczekajmy, bo wszystko zależy od tego jakie będzie rozstrzygnięcie. Jeśli dostaniemy dofinansowanie to wtedy będę mogła coś konkretniej powiedzieć, a jeśli nie to być może będziemy musieli zmienić plany.

- Radny Łukasz Ciesielski: Pani Wójt, chciałbym jeszcze dopytać odnośnie tego co Pani odpowiedziała. Rozumiem, że został złożony wniosek o dofinansowanie. Chcielibyśmy wiedzieć w jakim czasookresie on został złożony, bo z tego co kojarzymy to już w zeszłym roku czekaliśmy na tą Izbę Pamięci. Ten fakt się nie dokonał.

- Wójt Maria Suplicka: W tym roku ponownie składaliśmy. Ta sprawa jest trochę taka odległa, bo wydaje mi się, że gdzieś tam na wiosnę był składany ten wniosek, o ile się nie mylę, więc dość odległy czas temu, ale czekamy. Były takie informacje, że do końca grudnia powinniśmy mieć informację, ale niestety nie.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję za odpowiedź na to pytanie. Drugie moje pytanie do Pani Wójt – myślę, że do Pani, bo administratorem, zarządzającym hali sportowej w Zdziechowie jest pan dyrektor. Wydarzyła się taka sytuacja, że w czasie tych wszystkich podwyżek cen energii itd., co dotknęło też gminę i my to rozumiemy... Chcielibyśmy się dowiedzieć tak właściwie jaki jest powód drastycznej podwyżki wynajęcia hali sportowej dla społeczności lokalnej. Chciałbym tu nadmienić, że przez te ostatnie 2 lata właściwie nasza społeczność i nie tylko była zmuszona do „covidu”, który się odbył – byliśmy zamykani, były ograniczone spotkania itd., a co za tym idzie – aktywność fizyczna była też

ograniczona. Zawsze nam się wydawało, że budowanie takich obiektów jak hala sportowa ma zawsze na celu czy to rekreację, czy poprawianie warunków dla sportu, poprawy kultury fizycznej itd., ale okazało się, że...

Ja przytoczę tylko takie dwie sumy – jeśli chodzi o cenę wynajęcia dla mieszkańców Gminy Gniezno to do tej pory był to koszt 60 zł za godzinę, a na dzień dzisiejszy jest to cena 200 zł za godzinę za wynajęcie hali sportowej. Taki przykład, gdzie spotyka się zarówno młodzież, osoby powiedzmy w moim wieku – może nie starsze, ale w moim wieku, bo do młodych już się chyba nie zaliczam. Są grupy młodzieży i osób w moim wieku i starszych, które spotykają się cyklicznie na tej hali sportowej – czy to gra w piłkę ręczną, w piłkę nożną, siatkówka jest bardzo popularna u nas. Takie „zajęcia” odbywają się na przestrzeni czasu 1,5 godziny. Do tej pory płaciliśmy 90 zł za 1,5 godziny, a dzisiaj wychodzi to 300 zł. Chcę Państwu powiedzieć, że to jest kwota zaporowa, gdzie ludzie, którzy tam uczęszczają zaczynają myśleć o tym, aby szukać hali w innych miejscowościach. Chciałbym się dowiedzieć od Pani Wójt czy to jest decyzja Urzędu, tak jak to zostało nam przedstawione, czy to jest decyzja pana dyrektora, a jeśli można dopytać to co spowodowało tak drastyczny wzrost ceny za wynajęcie? Jeśli chodzi o ogrzewanie to chciałbym tylko nadmienić, że do poniedziałku ta hala była nieogrzewana. Dopiero w poniedziałek była próba uruchomienia ogrzewania, czyli ogrzewanie nie wchodzi w koszt, a jeśli chodzi o koszt energii to nie wydaje mi się, żeby przez godzinę 200 zł można było zużyć tego prądu. Dla mnie jako dla osoby, która tam czasami uczęszcza – nie regularnie, ale uczęszczam i obserwuję radość tych ludzi z tego, że mają gdzie się spotkać i spędzić czas, a przede wszystkim uprawiać ten sport – jest to dla mnie cena nie do końca zrozumiała. Chciałbym się dowiedzieć od Pani Wójt co spowodowało tak drastyczny wzrost ceny tego wynajmu? Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Hala sportowa w Zdziechowie jest przekazana w trwały zarząd dyrektorowi szkoły i tutaj te kwestie organizacyjne, jak również i odpłatności - dyrektor ma swobodę decyzji.

Ja słyszałam, że dokonano tam zmian w stawkach wynajmu. Musiałabym tu chyba zapytać wprost decydującego, bo rozumiem, że w domyśle jest wzrost cen utrzymania tego budynku związany i z mediami, ale wiąże się to zapewne też z obsługą, która też musi zapewniać jakąś organizację prawidłową wykorzystania. Ja może to pytanie w kontekście uzasadnienia potraktuję jako zapytanie i postaram się formalnie odpowiedzieć Panu pisemnie. Nie chciałabym tego robić bez udziału dyrektora, więc poproszę dyrektora o taką odpowiedź.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, Pani Wójt, dziękuję za taką odpowiedź – mnie ona satysfakcjonuje, bo mieszkańcy przynajmniej będą wiedzieć czyja to była decyzja, bo w różnych rozmowach różnie się o tym mówi, że to dyrektor, że to gmina. Opcja pisemna odpowiedzi na pewno rozwiąże ten problem, jeśli chodzi o decyzyjność. Chciałbym tylko nadmienić, że hala i budynki użyteczności publicznej w takiej formie, w jakiej one funkcjonują, to to czy ktoś uczęszcza częściej czy mniej, poza zużyciem energii elektrycznej nie jest wielkim wzrostem kosztu utrzymania tej hali. Nie zapomnijmy, że ta hala kiedy stoi to ona też generuje koszty, czyli samo to, że ci mieszkańcy tam przychodzą – oni nie są w stanie zużyć tyle wody i energii... Pytanie jest takie, bo jest niezrozumiała ta podwyżka. Chodzi nam o to, aby Państwo nam uzasadnili decyzję tego i ewentualnie możliwość obniżenia tej kwoty, bo tak jak mówimy – hala w Zdziechowie jest jedną z najdroższych w powiecie czy nawet najdroższa. Hala widowiskowa w Gnieźnie jest tańsza. Nie bardzo rozumiemy, także prosiłbym Panią Wójt o odpowiedź pisemną.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan radny Ryszard Majewski, proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Ryszard Majewski: Ja chciałem w imieniu mieszkańców wsi Dalki podziękować Pani Wójt oraz całemu zespołowi inwestycyjnemu, bo było bardzo dużo problemów z tym poszerzeniem nawierzchni chodnika z kablami, które były do usunięcia, które wyszły w czasie realizacji tego zadania. Mieszkańcy się obawiali, że to zadanie nie będzie ukończone. Wykonawca się spiętrzył dość znacznie, zostało to wykonane i teraz mieszkańcy będą zadowoleni nie tylko z Dalek ale i też z Mnichówka z uwagi na to, że

od nowego roku będzie mógł normalnie jeździć autobus. Do dnia dzisiejszego mieszkańcy Mnichówka i Dalek mieli 3 km do przystanku autobusowego. Proszę, Pani Wójt, też przekazać wdzięczność całemu zespołowi inwestycyjnemu, który faktycznie dość pieczywie zabrał się za pracę i te wszystkie usterki, które nie były w projekcie, zostały na czas wykonane. Dziękuję uprzejmie.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję, przekażę te miłe słowa. Inwestycja, która wydawała się, że będzie dość prostą inwestycją, okazała się dosyć złożoną, ale m.in. osiągnięty został cel najważniejszy – będą mogli tamtędy poruszać się autobusy już bezkolizyjnie. Cieszę się również z tej inwestycji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Szanowni Państwo, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Pani Przewodnicząca Nawrocka, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam pytanie do Pani Wójt – 5 grudnia dwóch mieszkańców z os. Leszka Białego, pan Darek i pan Bartosz, złożyli do Pani wniosek z prośbą o spotkanie się w sprawie oświetlenia na Leszka Białego. Ja mam do Pani pytanie. Czy Pani się z tymi mieszkańcami już spotkała? Oni podają też do wiadomości mojej.

- Wójt Maria Suplicka: Pismo wskazywało kilka możliwych terminów. Ten termin nie został jeszcze jednoznacznie określony i nie spotkałam się jeszcze z mieszkańcami.

- Radna Wioletta Nawrocka: Ma Pani zamiar się spotkać z tymi mieszkańcami?

- Wójt Maria Suplicka: Ja ustosunkuję się do tego pisma i odpowiem. Przypomnę tylko, że w piśmie były terminy łącznie chyba nawet do połowy stycznia, także potraktowałam to jako taki dosyć szeroki wachlarz wyboru.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo za odpowiedź.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Bolesław Dziel.

- Radny Bolesław Dziel: Ja również chciałem podziękować Pani Wójt i całemu działowi inwestycyjnemu za założenie trzech lamp – dwóch w centrum, a jednej na tym niebezpiecznym zakręcie. W imieniu mieszkańców bardzo dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Mam pytanie do Pana Drożdżaka – czy Pan jeszcze chciał? Umawialiśmy się, że Pan miał wziąć udział w punkcie wolne głosy, a udzieliłem Panu wyjątkowo podczas uchwały. Czy już Pan wyczerpał, bo będę zamykał ten punkt? Obiecałem Panu udzielenie głosu w tym punkcie. Jest Pan naszym mieszkańcem, proszę bardzo.

- Jan Drożak: Dziękuję. Moje nazwisko Drożak, przede wszystkim. Ja mam pytanie do Pani Wójt w skutek tego, że została podjęta uchwała z art. 7 PTZ, bo taką Państwo musieliście podjąć, żeby Pani Wójt mogła dalej działać. Chciałbym zapytać Panią Wójt kiedy Pani rozpocznie dalsze działania w celu wybrania operatora na tym terenie?

- Wójt Maria Suplicka: Te działania cały czas trwają, prowadzimy analizy.

- Jan Drożak: Pani Wójt, przepraszam, że wchodzę Pani w zdanie. Pani po uchwaleniu tej uchwały ma prawo rozpocząć dopiero to. Nie wiem czy Pani zrobiła falstart, ale w tej chwili czekam na ogłoszenie jakichkolwiek negocjacji.

- Wójt Maria Suplicka: Te działania trwają i analiza trwa. Może są w sposób nieformalny prowadzone, ale cały czas są prowadzone. Panie Drożak, my przygotowaliśmy się do zmiany systemu komunikacji w Gminie Gniezno praktycznie od początku roku. Te przygotowania trwały od początku roku, także niech się Pan tutaj nie dziwi, że twierdzę, że one trwają. Mamy doskonałą orientację wśród firm przewozowych.

- Jan Drożak: W to absolutnie nie wątpię. Wątpię tylko w jedną rzecz – zgodnie z przepisami prawa transportowego i prawa unijnego, na które się Państwo powołujecie, należy teraz rozpocząć negocjacje z firmami, zaprosić firmy do negocjacji. Jestem tylko ciekaw i to mnie bardzo interesuje kto za przedsiębiorcą GPKS 2 stycznia pojedzie obsługiwać linie komunikacyjne na terenie Gminy Gniezno, bo takiej możliwości nie ma. Tylko GPKS będzie mógł 2 stycznia wyjechać, Pani Wójt. Jeżeli Pani o tym nie wie to ja Panią o tym informuję. Dziękuję bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Czas pokaże.

- Jan Drożak: Pani Wójt, nie ma takiej opcji „czas pokaże”, bo jeżeli jakiegokolwiek kroki Pani podejmie w tym kierunku to już Pani niestety nie jest w stanie zdążyć. W 7 dni Pani może wydać zaświadczenie na wykonywanie komunikacji, ale ta komunikacja może być tylko i wyłącznie w obrębie Gminy Gniezno. Nawet nie wjadą te autobusy na dworzec, bo nie mają prawa tego zrobić. Pani dobrze o tym wie.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Drożak, od kilku tygodni Pan mnie wręcz szantażuje. Ja powtórzę tylko to co już Panu wielokrotnie powtarzałam – mieszkańcy oczekują zmian w zakresie przewoźnika. Mieszkańcy zgłaszali wielokrotnie, że nie są zadowoleni z jakości obsługi GPKS, a my po prostu odpowiadamy na potrzeby i wnioski mieszkańców. Ja to Panu wielokrotnie mówiłam.

- Jan Drożak: Pani Wójt, nie będę prowadził długiej dyskusji tylko Panu powiem jedno – poza jednym wnioskiem, poza jedną skargą, która wpłynęła w ciągu 2022 roku na usługę GPKS Gniezno, żadnej innej nie znam. Jeżeli takie coś wpływało to chyba Pani zatrzymywała to dla siebie, bo do GPKS takie skargi nie wpływały. Organizowaliście Państwo za naszą pomocą i dzięki nam, naszemu przedsiębiorstwu, bo jestem również pracownikiem tego przedsiębiorstwa dlatego walczę o to, żeby to przedsiębiorstwo jako przedsiębiorstwo miejscowe miało pracę. Wszystko co Pani robi to jest wbrew temu co powinno się robić – to raz. Po drugie, Pani Wójt, cały transport, który w tej chwili jest prowadzony i wszystko co robiliście, to robiliście na bazie naszych dokumentów, na bazie naszych wyników i Pani dobrze o tym wie, że wszystkie materiały Wam przekazaliśmy. Od kwietnia-maja jak zaczęliście nad tym pracować, dostaliście wszystko od nas. W tym momencie Pani mówi, że taki przewoźnik jak my się nie kwalifikuje do tego, żeby chociażby z nim rozmawiać. Pytam jeszcze raz – skąd Pani ma tego przewoźnika? Ja znam tą firmę bardzo dobrze i to co Pani powiedziała tutaj, że to jest zbieżność nazw firm – jest Pani w błędzie. Ja znowuż Pani to oświadczam, że jest Pani w błędzie. Dziękuję, już nie zabieram Państwu czasu. Pani Wójt rozpocznie prawdopodobnie negocjacje z firmami od jutra, więc mam nadzieję, że i my dostaniemy zaproszenie na te negocjacje. Dziękuję bardzo za możliwość wystąpienia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Pani Wójt ma taką pracę, że musi negocjować, musi szukać firm, żeby był transport świadczony. Obiecałem, udzieliłem Panu głosu, więc w tym punkcie złożył Pan swój głos w kwestii transportu. Ja już Panu głosu nie udzieliłem, koniec. To jest moje wystąpienie i udzielam głosu Panu radnemu Dobrzyńskiemu, proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi gościa i dbając o interes mieszkańców... Dotyczy to dokładnie dnia 2 grudnia. Dostałem wiadomość od mieszkanki z Modliszewka, że był problem z autobusem z godziny 19:00, który przyjechał o 19.30, więc tutaj Pan wprowadza błąd mówiąc, że nie było żadnych skarg, skoro mam tutaj sprawę z 2 grudnia,

czyli bieżącego miesiąca. Ponadto, pracując zawodowo w szkole, otrzymuję często informacje od uczniów, którzy przyjeżdżają czy to z Lubochni, czy to z Wierzbiczan, czy to z Modliszewka, że autobusy, które są w planie rozkładu jazdy albo nie przyjeżdżają, albo przyjeżdżają godzinę później, albo w ogóle ich nie będzie. Ja, proszę Pana, teraz tutaj mówię moją opinię czy informację subiektywną, natomiast proszę mieć świadomość, że takie głosy do radnych docierają – nie tylko do mnie, ale wiem, że do pozostałych również. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Drodzy Państwo, zamykam ten punkt 7 – Zapytania i wolne głosy.

8. Zakończenie obrad LX sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Kolejna sesja odbędzie się w przyszłym roku – 26 stycznia, tj. ostatni czwartek według już nowego planu pracy Rady Gminy Gniezno. Dziękuję Państwu za cały rok intensywnej pracy - tych sesji mieliśmy dość dużo, Komisji jeszcze więcej. Dziękuję mieszkańcom, którzy nas przez ten cały rok obserwowali. W związku z tym, że to jest ostatnia sesja w tym roku, życzę wszystkim Państwu i obserwującym Radosnych Świąt Bożego Narodzenia i Szczęśliwego Nowego 2023 Roku. Spotkamy się w tym nowym roku, chyba że będzie sesja nadzwyczajna, bo takie możliwości też istnieją. Dziękuję Pani Wójt za współpracę.

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam LX sesję Rady Gminy Gniezno. Dziękuję bardzo.

Obrady LX sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 15.53.

Protokolant:
Monika Salska
oraz
Monika Ofertowicz
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:
Mariusz Nawrocki
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno