



# **RADA GMINY GNIEZNO**

## **Protokół nr XLVI/2021**

z XLVI sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 24 lutego 2022 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 14 radnych. Nieobecny radny Łukasz Ciesielski.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno- Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
6. Kierownik GOPS w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
7. Dyrektor CUWGG – Jarosław Wietrzyński,
8. Dyrektor Gminnego Żłobka w Zdziechowie – Monika Kordys,
9. Mecenas – Justyna Nowak.

#### Przyjęty porządek obrad XLVI sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XLVI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLII, XLIII i XLIV sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Omówienie koncepcji rozbudowy kanalizacji na terenie Gminy Gniezno.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,
  - b) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
  - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,
  - d) zmiany uchwały Nr XLV/354/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,
  - e) przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022,
  - f) zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu,
  - g) ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie,
  - h) uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2022 roku,
  - i) powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2022 roku,
  - j) przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”,
  - k) przyjęcia projektu „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Gniezno na lata 2021-2032”,
  - l) odrzucenia spadku po Bogumile Dobrzyńskiej zmarłej w dniu 9 kwietnia 2021 r. w Gnieźnie,
  - m) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gniezno,
  - n) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo,
  - o) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Goślinowo,
  - p) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wierzbiczany,

- q) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec,
- r) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Osiniec, gmina Gniezno,
- s) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego terenów stanowiących częściowe obszary wsi Osiniec i Szczytniki Duchowne,
- t) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica.

7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

8. Zapytania i wolne głosy.

9. Zakończenie obrad XLVI sesji Rady Gminy Gniezno.

## Przebieg XLVI sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 24 lutego 2022 r.

### 1. Otwarcie XLVI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram XLVI sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – Dz.U. z 2020r. poz. 713 ze zmianami oraz art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – Dz.U. poz. 374 ze zmianami i zostanie przeprowadzona w trybie zwykłym.

Witam serdecznie Sekretarza Gminy Gniezno – Panią Hannę Wrzaskowską, która chwilowo zastępuje Panią Wójt. Witam Panie i Panów radnych Gminy Gniezno, pracowników Urzędu Gminy Gniezno, sołtysów oraz wszystkie osoby, które obserwują transmisję XLVI sesji Rady Gminy Gniezno.

Drodzy Państwo, wg listy obecności na sali znajduje się 13 radnych – nieobecny jest w tym momencie radny Łukasz Ciesielski i radny Ryszard Majewski. Proszę o zalogowanie się do systemu głosowania.

Dziękuję bardzo, na tą chwilę ilość osób zalogowanych zgadza się z listą obecności, czyli mamy 13 radnych obecnych na sali. Po sprawdzeniu obecności stwierdzam, że w obradach bierze udział 13 radnych i zachowane jest kworum, w związku z czym uchwały podejmowane w dniu dzisiejszym będą prawomocne. Jeżeli ilość osób biorących udział w obradach będzie się zmieniała, to będę o tym Państwa na bieżąco informował.

Drodzy Państwo, poproszę Państwa o powstanie. Jest dzisiaj szczególny dzień i chciałbym, żebyśmy w jakiś sposób, chociaż chwilą ciszy uczcili to, co się zdarzyło dzisiaj na Ukrainie. Szczególny czas dla Europy, dla wszystkich. Nie będę więcej mówił. Uczcijmy chwilą ciszy tych, którzy zginęli i w ramach sympatii z narodem ukraińskim pomilczmy chwilę. Dziękuję bardzo. Dziękuję, usiądźmy.

Drodzy Państwo, proszę o ściszenie urządzeń mobilnych, aby nie kolidowały z dzisiejszymi obradami. Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Porządek obrad Państwo otrzymali w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim Państwu radnym dobrze znany. Czy ktoś z Państwa chciałby wnioskować o zmianę porządku? Przypominam, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady. Większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się, czyli aby wniosek został przyjęty, liczba głosów popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. Nie widzę żadnych zgłoszeń, czyli zakładam, że będziemy pracować wg porządku, który Państwo otrzymali tydzień temu.

Drodzy Państwo, przed nami dzisiaj długa sesja. Mamy 20 uchwał w porządku i na tą chwilę mamy 6 autopoprawek, więc będzie 26 głosowań. Do tego mamy omówienie koncepcji rozbudowy kanalizacji, więc zakładam przynajmniej jedną przerwę – za mniej więcej 2 godziny.

Jeżeli nie ma pytań do tego momentu to zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – „Przyjęcie protokołów z XLII, XLIII i XLIV sesji Rady Gminy Gniezno”.

### 2. Przyjęcie protokołu z XLII, XLIII i XLIV sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Protokół z sesji XLII został umieszczony, tak jak zawsze, zgodnie ze statutem. Do tego momentu nikt z Państwa nie wniósł uwag, więc jeżeli teraz nie będzie uwag to uznaję, że ta wersja będzie wersją obowiązującą. Dziękuję bardzo.

Podobnie było z protokołem z sesji XLIII – również został umieszczony zgodnie z tym, co jest zapisane w statucie Gminy Gniezno. Uwag nie było, więc jeżeli nie ma w tym momencie to uznaję, że wersja opublikowana jest wersją obowiązującą.

Protokół z sesji XLIV podobnie jak dwa pozostałe został opublikowany. Nikt nie wniósł uwag, więc jeżeli nie ma uwag w dniu dzisiejszym, to uznaję, że wersja tego protokołu jest również wersją obowiązującą. Dziękuję.

Zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – „Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał”.

### **3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W imieniu Pani Wójt ten punkt przedstawi Sekretarz Gminy Gniezno – Pani Hanna Wrzaskowska. Oddaję głos Pani Sekretarz.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, sprawozdanie z działalności Wójta w okresie 27 stycznia – 24 lutego 2022r.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych:

Referat przygotował 5916 decyzji ws. wymiaru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego dla osób fizycznych na 2022 rok. Nakazy płatnicze są dostarczane mieszkańcom gminy głównie przez sołtysów. Tutaj Pani Wójt serdecznie dziękuje sołtysom właśnie za dostarczanie decyzji podatkowych, a także maseczek dla mieszkańców.

Od początku lutego rolnicy składają wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Dotąd wpłynęło ich około 200. Termin złożenia wniosku w Urzędzie Gminy upływa 28 lutego.

Wszyscy właściciele lasów zostali zawiadomieni o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu uproszczonego planu urządzenia lasu wsi: Dalki, Dębówiec, Ganina, Jankowo Dolne, Kalina, Krzyszczewo, Lulkowo, Ławiczno Dwór i Las, Mnichowo, Modliszewo, Modliszewko, Osiniec, Strzyżewo Kościelne, Strzyżewo Paczkowe, Strzyżewo Smykowe, Szczytniki Duchowne, Wierzbiczano, Wełnica, Wola Skorzęcka, Zdziechowa; Gmina Gniezno, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie, na okres od 1 stycznia 2022r. do 31 grudnia 2031r. Dokument jest wyłożony do wglądu w terminie od 16 lutego do 19 kwietnia bieżącego roku w Urzędzie Gminy Gniezno, pokój nr 6, w godzinach pracy Urzędu. Uproszczony plan urządzenia lasu będzie podstawą naliczenia podatku leśnego. W terminie 30 dni od daty wyłożenia projektu zainteresowani właściciele lasów mogą składać zastrzeżenia i wnioski w sprawie planu. Uwagi należy składać na piśmie z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu; oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, w nieprzekraczalnym terminie do 18 marca tego roku.

Poza tym Referat pracuje w sposób płynny, załatwiając wszystkie bieżące sprawy.

Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych:

Tutaj przede wszystkim prowadzone są bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi na terenie Gminy Gniezno – przyjmowanie i rejestrowanie nowych deklaracji, windykacja zadłużenia oraz działania kontrolne. Trwa przyjmowanie deklaracji dot. źródeł ciepła i źródeł spalania paliw oraz ich wprowadzanie do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków.

Zrealizowano zadanie pod nazwą „sterylizacja i kastracja kotów na rzecz właścicieli kotów z terenu Gminy Gniezno”. Wystawiono 58 skierowań na zabiegi sterylizacji i kastracji kotów.

Referat Gospodarki i Rozwoju:

Inwestycje:

31 stycznia tego roku została podpisana umowa na sporządzenie dwóch projektów budowlanych wraz z dokumentacją kosztorysową na budowę sieci wodociągowej w m. Goślinowo.

8 lutego złożyliśmy 5 wniosków o dofinansowanie z rządowego funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych w zakresie: rozbudowy drogi gminnej w Krzyszczewie, rozbudowy drogi gminnej w Osińcu i Szczytnikach Duchownych, budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej wraz z przebudową drogi gminnej w Jankówku, budowa kanalizacji sanitarnej w m. Braciszewo i Obora – inwestycja stanowi II etap budowy na tym obszarze oraz budowa PSZOK w m. Kalina.

9 lutego tego roku został przekazany plac budowy na budowę sieci wodociągowej w m. Szczytniki Duchowne – działki 226, 128, 76, 65. Koszt inwestycji to 420.291,74zł. Planowany termin realizacji inwestycji – do 9 czerwca tego roku.

18 lutego odbyło się spotkanie z Państwem w sprawie omówienia koncepcji rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenie Gminy Gniezno.

Budowa budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym:

Prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. Zakończono ocieplanie ścian zewnętrznych budynku, wykonano w całości podbudowę z chudego betonu. Ku końcowi zmagają prace związane z murowaniem ścian działowych we wszystkich pomieszczeniach budynku. Wykonywane są prace instalacyjne – elektryka i wod-kan.

Zamówienia publiczne:

Bieżące remonty nawierzchni dróg gruntowych i tłuczniowych w Gminie Gniezno – postępowanie rozstrzygnięte. Najkorzystniejsza oferta wpłynęła na kwotę 493.845,00zł brutto.

Dostawa wraz z montażem wyposażenia kuchni w budynku szkolno-przedszkolnym w Jankowie Dolnym – najkorzystniejsza oferta wpłynęła na kwotę 254.280,61zł brutto.

Postępowania ogłoszone:

Bieżące remonty cząstkowe nawierzchni dróg gminnych i nawierzchni bitumicznej na terenie Gminy Gniezno w 2022r. – termin otwarcia 25 luty.

Budowa oświetlenia w m. Osiniec, Aleja V, działka 84/1 i 63/2 – termin otwarcia 7 marca.

Budowa oświetlenia w m. Osiniec, ul. Kamienna, działka 125/25 – termin otwarcia 7 marca.

Budowa sieci wodociągowej w m. Osiniec, ul. Zacisze, działka 12/38 – termin otwarcia 7 marca.

Przebudowa drogi gminnej Zdziechowa, budowa chodnika – termin otwarcia 9 marca.

Przebudowa drogi powiatowej Szczytniki – parking przy szkole – też w marcu.

29 stycznia tego roku na terenie gminy odbyły się dwie imprezy w ramach 30. Finału WOŚP w Szczytnikach Duchownych. Z pomocą m.in. dyrekcji szkoły, radnego Jakuba Fryzy, Koła Gospodyń Wiejskich „Kura”, odbył się bieg dzieci na 400m. Było to wydarzenie towarzyszące imprezie Bieg z Pierwszej Stolicy do Stolicy, podczas którego przywitano biegaczy na trasie do Warszawy. Imprezę prowadził DJ Lary. Pani Wójt dziękuje wszystkim za zaangażowanie. Popołudniu tego samego dnia Pani Wójt miała przyjemność uczestniczyć w festynie zorganizowanym w OSP w Strzyżewie Smykowym, gdzie odbyły się licytacje, morsowanie, wystawa pojazdów strażackich i inne atrakcje, w tym lokalne przysmaki serwowane przez Koła Gospodyń Wiejskich z Jankowa Dolnego, Strzyżewa Paczkowego, Szczytnik Duchownych oraz Woli Skorzęckiej. Pani Wójt serdecznie dziękuje wszystkim za pomoc w zbieraniu pieniędzy na WOŚP w myśl hasła „się pomaga”.

Gmina Gniezno przekazała pomieszczenia, w których była zlokalizowana biblioteka gminna w Zdziechowie, dla miejscowego Koła Gospodyń Wiejskich. Panie po małym remoncie z własnych pieniędzy, postanowiły stworzyć tam Klub Kobiet Aktywnych. Oficjalne otwarcie odbyło się 3 lutego. Klub stał się nie tylko siedzibą Koła Gospodyń, ale jest także miejscem spotkań mieszkańców z okolicznych miejscowości. Bogate są plany działań kulturalnych, integracyjnych dla społeczności lokalnej, różnego rodzaju wydarzenia, warsztaty czy spotkania. Dużą rolę w planowanych przedsięwzięciach odegra nasza instytucja kultury – Gminna Biblioteka Publiczna w Zdziechowie.

Celem tych inicjatyw jest wyrównanie szans dostępu mieszkańców wsi do inicjatyw i wydarzeń kulturalnych w gminie.

W weekend od 11-13 lutego na terenie naszej gminy odbył się I zlot miłośników historii pod nazwą „Pałace Tajemnic”. Organizatorami była Fundacja historyczna „Przywracamy pamięć” oraz Publiczna Biblioteka Gminna w Zdziechowie. Był to pierwszy tego typu projekt i spotkał się z szerokim zainteresowaniem. W zlocie udział wzięli poszukiwacze czy pasjonaci historii, regionaliści z całej Polski – goście z Bydgoszczy, Wrocławia, Poznania, Łodzi, Warszawy czy Lublina. W programie przygotowano m.in. nocne zwiedzanie Pałacu w Zdziechowie, w którym udział wzięło około 140 osób. Ponadto zwiedzanie gorzelnii w Mielnie oraz tamtejszego pałacu, warsztaty dla poszukiwaczy oraz ciekawe wykłady. Zlot zbiegł się z rocznicą zakończenia Powstania wielkopolskiego, a historyczne wykłady poprowadził Robert Gawęł, który podejmował temat Bitwy Pod Zdziechową, Radosław Herman prezentujący Dwór jako ciekawe miejsce, a także Karol Soberski przedstawiający tajemnice pałaców na pojezierzu gnieźnieńskim.

Z inicjatywy OSP w Strzyżewie Smykowym, Gmina Gniezno zakupiła dla wszystkich jednostek OSP plandeki zabezpieczające. Zakupiono 24 sztuki plandek o różnych wymiarach i rozdysponowano je po czterech jednostkach gminnych. Plandeki takie używane są do zabezpieczenia dachów i budynków na wypadek uszkodzenia w wyniku nawałnicy.

Pani Wójt zaprasza – 6 marca w Modliszewku odbędzie się Bieg Tropem Wilczym. Jest to wydarzenia w ramach ogólnopolskiego projektu Bieg Tropem Wilczym z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych, przypadającego 1 marca. Jest to święto honorujące i upamiętniające żołnierzy polskiego podziemia antykomunistycznego i antysowieckiego, działającego w latach 44-63, w obrębie przedwojennych granic RP. Udział w biegu jest bezpłatny. Zapisów dokonywać można przez specjalny formularz dostępny na stronie internetowej Urzędu Gminy, tam również dostępny jest regulamin.

Informacja dot. grantów złożonych w ramach projektu Cyfrowa Gmina:

I grant – wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym – do uzyskania wsparcia w postaci sprzętu komputerowego zakwalifikowanych zostało łącznie 339 wniosków. Instytucja zarządza projektem, czyli Centrum Projektu Polska Cyfrowa, ustaliła wysokość dofinansowania na kwotę 2.500zł na jeden wniosek. Łącznie Gmina Gniezno uzyskała 847.500zł.

Sprzęt zostanie zakupiony przez gminę i przekazany na własność wnioskodawcom. Termin realizacji projektu to 10 miesięcy od zawarcia umowy o powierzenie grantu, a okres trwałości projektu to 2 lata. II grant – Cyfrowa Gmina, rozwój cyfrowy JST. Złożony został wniosek grantowy na kwotę 149.046,07zł. W ramach środków zostanie zrealizowany szereg zadań związanych z poprawą cyberbezpieczeństwa, cyfryzacji biur i szkolenie pracowników z obszaru cyberbezpieczeństwa. Planowany jest zakup 8 komputerów stacjonarnych w celu doposażenia stanowisk w nowoczesny sprzęt. Planowany jest zakup nowego serwera sprzętowego, urządzenia zapory sieciowej oraz urządzeń do wykonywania, przechowywania kopii zapasowych, danych serwerów i kluczowych danych użytkowników z jednostek centralnych z wyniesieniem kopii zapasowych poza pomieszczeniem serwerowni.

Sprawozdanie z realizacji uchwał:

- uchwała 354 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu gnieźnieńskiego – zrealizowana;
- uchwała 355 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia Gmin pod nazwą ZIT Gniezno;
- uchwała 356 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gniezno;
- uchwała 357 w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość oznaczoną geodezyjnie nr 88/2, położoną w m. Lulkowo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Pani Sekretarz, za sprawozdanie. Państwo radni, możecie Państwo zadawać pytania do tego punktu. Udzielam głosu.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Na ostatniej sesji pytałam ile finansów Urząd Gminy dołożył za opłacenie wywozu śmieci. Pani Wójt zobowiązała się na ostatniej sesji, że nam to przedstawi.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Pani Skarbnik ma wszystkie wyliczenia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeżeli Pani Skarbnik jest gotowa to przed swoim wystąpieniem może przedstawić.

- Radna Wioletta Nawrocka: Następane pytanie, bo ich jest dzisiaj troszeczkę, aż 5. 15 lutego zgłosiłam podejrzenie kradzieży godła i znaku Gminy Gniezno. Zgodnie z uchwałą z 19 lutego 2014r. te znaki są chronione. Chcę się dowiedzieć co Urząd Gminy zrobił w tej sprawie.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Podjęliśmy działania – może Pani Mecenasa się wypowie.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Ja bym może zaczęła od tego, że trudno tutaj mówić o jakiejś kradzieży.

- Radna Wioletta Nawrocka: Podejrzewam kradzież.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Powiem tak – zbadałam dokładnie tą sprawę. Chodzi o kwestię różnych akcesoriów, kubków, bluz, body dla dzieci. Rzeczywiście ktoś stworzył z wykorzystaniem naszych symboli nowy symbol, ponieważ umieścił tam jeszcze tą zaciśniętą pięść. Sprawa jest dosyć skomplikowana, ponieważ te nowe produkty zostały jakby stworzone za pośrednictwem platformy internetowej, która działa w ten sposób, że każdy może się tam zalogować, stworzyć sobie produkty i potem je sprzedawać. Dokładnie to zbadałam i nie jestem niestety w stanie ustalić kto to zrobił. Mogłabym jedynie wystąpić do tej firmy, która ma siedzibę w Londynie, więc musiałabym rozpocząć od tego, żeby napisać do tej firmy, poprosić o dane osoby – o ile oni by mi je w ogóle wydali, a zakładam, że niestety nie, bo chronią tych, którzy korzystają z tej platformy – następnie kierować się z roszczeniami do tej osoby. Tutaj powstałaby znowu druga kwestia, bo zasadniczo nawet wykorzystanie tych naszych znaków – tutaj powstaje kwestia czy ta zaciśnięta pięść może mieć jakieś negatywne konotacje. Rozumiem, że może – dla niektórych może, a dla innych nie. W przestrzeni publicznej były znane te problemy ze znakiem swastyki i nawet prokuratura potrafiła stwierdzić, że to są może jakieś znaki hinduskie. Ja to rozumiem, ale tutaj też ostrzegam, bo te bluzy też są z Czerniejewa, bo trochę poobserwowałam jak to wygląda w Internecie. Niestety nie mogę powiedzieć, że my jesteśmy bezbronni, bo coś możemy przedsięwziąć. Z pewnością będzie to dość skomplikowane i trudne, bo jak rozumiem – jak będę pisała do tej firmy w Londynie to kwestia tłumaczeń itd., ale nie wiem jak by się to ostatecznie skończyło. Tutaj jak najbardziej rozumiem Państwa radnych, ale mamy do czynienia z pewnymi zjawiskami, które nas dotyczą; które nam się nie podobają, ale mamy ograniczoną możliwość, żeby z nimi walczyć. Jeżeli będzie decyzja Państwa radnych, żeby coś jednak z tym zrobić, to ja chętnie wystąpię o dane tej osoby, ale jak mówię – nie jestem w stanie przewidzieć konsekwencji czy jak się skończy nasze działanie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Mecenasa. Do tego samego wątku chciałaby się odnieść radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.



- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Myślę, że słowo „kradzież” jest nie do końca właściwie sformułowane, natomiast myślę, że powinniśmy mówić o niesłusznym wykorzystaniu elementów z naszego herbu. To nie jest tak, że my nie mamy do tego prawa. My, tworząc uchwałę, mamy prawo oczekiwać, żeby te elementy były niewykorzystywane. Jest taki Instytut Heraldyczno-Weksylogiczny, który określa pewne zasady stosowania. Myślę, że do niego też moglibyśmy się zwrócić. Moim zdaniem nie chodzi o to, czy inne samorzady reagują. Nie chodzi również o to, czy my jakąś karę nałożymy na tego kogoś. Chodzi bardziej o to, żeby ten ktoś zaprzestał tych praktyk. Wydaje mi się, że my jako Rada powinniśmy być zainteresowani, żeby takie działania podjąć czy też wyrazić w stosunku do Pani Mecenas prośbę, żeby kontynuowała swoje działanie, a sami powinniśmy negować takie praktyki, nie rozpowszechniać ich i wręcz mówić mieszkańcom, że to są rzeczy niestosowne, dlatego że połączenie insygniów władzy Gminy Gniezno z innymi symbolami, które się jednoznacznie kojarzą z czymś niewłaściwym, to też świadczy o nas, że my nie potrafimy zadbać o nasze mienie i nasz wizerunek. Ja bym była za tym, żebyśmy jak najbardziej poszli o krok dalej. Nieważne gdzie ta firma ma siedzibę. Moim zdaniem, nawet jeżeli by nam nie udostępnili danych, to my – według mnie – mamy prawo żądać, żeby oni tą sprawę zweryfikowali; żeby ten ktoś zaprzestał tych działań. Nie ma takiej możliwości, że ktoś sobie po prostu stworzy portal i każdy na tym portalu robi sobie co chce.

- Mecenas Justyna Gałęcka: Ja tutaj muszę podkreślić, że to jest bardzo utrudnione, bo jeżeli mam do czynienia z firmą w Londynie i nawet będę do nich pisać, to mogą mi odpowiedzieć, a mogą nie odpowiedzieć. Na pewno oni są zainteresowani tym, żeby tych produktów sprzedawać jak najwięcej; żeby jak najwięcej użytkowników korzystało z ich usług. Ja tylko informuję, że to jest na pewno bardzo utrudnione.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale nie jest niemożliwe.

- Mecenas Justyna Gałęcka: Na pewno napisać mogę, ale nie wiem jak to się skończy. Od razu informuję, że po prostu możemy zaangażować duże siły, środki i nie wyciągniemy żadnej konsekwencji od tego użytkownika.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie wiem jakie wielkie środki. Napisanie pisma i wysłanie - nawet w języku angielskim - to chyba nie jest jakiś wielki wydatek. Nierobienie nic według mnie jest zaniechaniem. Ja uważam, że powinniśmy coś zrobić.

- Mecenas Justyna Gałęcka: Jest to pewne zjawisko, którego możemy po prostu nie wyeliminować.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale nie możemy nie reagować.

- Mecenas Justyna Gałęcka: Dobrze, jeżeli jest taka potrzeba Państwa radnych, żeby zareagować; żeby dać jakiś sygnał dla naszych mieszkańców, że próbujemy coś z tym zrobić, to jak najbardziej, aczkolwiek różnie można też na to spojrzeć, bo z drugiej strony te wszystkie produkty też wyrażają dumę z Gminy Gniezno, bo tam jest „pochodzę z Gniezna”, więc tutaj można też to różnie ocenić. Chciałabym jeszcze się odnieść, że żaden przepis ustawowy nie reguluje kwestii korzystania z tych herbów czy symboli. My mamy naszą uchwałę i tej uchwale jest napisane, że to zależy od naszej zgody. Do nas nikt oczywiście o to nie wystąpił, czyli nasza uchwała nie została zrealizowana, więc to jest jakby podstawa naszego roszczenia, że powinniśmy zapytać czy mogą.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Pan radny w tej sprawie? Ja nie wiem czy Panu głosu udzielę. Temat istotny, ale pilnujemy porządku sesji. Pytanie nie zawiera się w sprawozdaniu Pani Wójt,

więc proszę tego pilnować. Przypominam, że mamy punkt 8 – „Zapytania i wolne głosy”, w którym można wiele innych tematów zgłaszać. Udzielę Panu głosu, żeby już ten wątek dokończyć i wrócimy do Pani radnej Nawrockiej. Trzymajmy się porządku.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym zauważyć – tak jak powiedziała Pani Mecenasa - prawnie chronione jest nasze godło i osoba, która wpadła na pomysł, żeby je wykorzystać, nie zwracała się do organu o możliwość skorzystania z tego. Jest prawo handlowe, które również obowiązuje i gdybym wpadł na pomysł, że wykorzystam sobie nazwę któregoś z produktów czy nazwy zespołu i wyprodukowałbym koszulkę to dostanę do zapłacenia takie tantiemy, że odechce mi się do końca życia. To nie jest tak, że jesteśmy zupełnie bezbronni - prawnie chronione, zatem najpierw zgoda, a potem można robić. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Wracamy do punktu sprawozdania Wójta Gminy Gniezno. Czy Państwo radni mają jeszcze pytania? Nie ma zgłoszeń, w takim razie dziękuję Pani Sekretarz za przedstawienie sprawozdania Pani Wójt. Zamykamy punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – „Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

#### **4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ostatnia sesja odbyła się w dniu 27 stycznia. Podczas wymienionej sesji odbyły się następujące posiedzenia Komisji:

21 lutego obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, która analizowała sprawozdanie dot. funkcjonowania w roku 2021 hal sportowych w Zdziechowie i Jankowie Dolnym. Zajęła się również analizą orlika w m. Mnichowo. Omówiono projekty uchwał na XLVI sesję Rady Gminy Gniezno.

22 lutego odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego oraz Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Na posiedzeniu zostały omówione projekty uchwał na XLVI sesję Rady Gminy Gniezno.

22 lutego w trybie zdalnym obradowała Komisja Rewizyjna. Komisja analizowała potrzeby remontowe filialnej SP w Mnichowie o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym.

24 lutego obradowała ponownie Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, która omówiła projekty uchwał na XLVI Rady Gminy Gniezno.

Dodam jeszcze, że na posiedzenie wspólnej Komisji Finansów i Gospodarki Rolnej zaproszony był przedstawiciel Wielkopolskiej Izby Gospodarczej, który w skrótowy sposób przedstawił możliwość przyłączenia naszej gminy do klastra energetycznego. Jest w planach wyjazd studyjny; jeżeli będzie wyjazd studyjny do m. Zgorzelec to przedstawię to Państwu bliżej. Wyjazd studyjny planowany jest na I połowę marca do m. Zgorzelec. Na tą chwilę są zgłoszenia pojedynczych wóldarzy z naszego powiatu.

18 lutego, na zaproszenie Pani Wójt, odbyło się spotkanie z przedstawicielami Agencji Wspierania Środowiska sp. z o.o., która przygotowała koncepcję rozbudowy sieci kanalizacyjnej Gminy Gniezno.

W spotkaniu uczestniczyli radni Gminy Gniezno.

11 lutego wpłynęło pismo od Wójta Gminy Gniezno z informacją o środkach, o jakie aplikuje Gmina Gniezno w ramach rządowego funduszu Polski Ład – program inwestycji strategicznych.

Wpłynęło także zaproszenie od Koła Gospodyń Wiejskich w Zdziechowie – ogólne zaproszenie radnych Gminy Gniezno na spotkanie do nowopowstałego klubu naszego koła, mieszczącego się po dawnej bibliotece gminnej w Zdziechowie – w dogodnym dla Państwa terminie.

Czy do tego punktu Państwo radni mają pytania? Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – „Omówienie koncepcji realizacji rozbudowy kanalizacji na terenie Gminy Gniezno”.

## **5. Omówienie koncepcji rozbudowy kanalizacji na terenie Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi Działu Inwestycji – Panu Robertowi Błochowi.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, koncepcja, o której wspominał Pan Przewodniczący, została przygotowana przez Agencję Wspierania Ochrony Środowiska w Poznaniu. Opracowanie to powstało w celu przeanalizowania możliwości realizacji sieci kanalizacji sanitarnej w poszczególnych miejscowościach położonych w granicach administracyjnych Gminy Gniezno. W dokumencie wypracowano założenia doprowadzenia gospodarki ściekowej w każdej miejscowości wraz z określeniem ram czasowych danego założenia oraz potencjalnych nakładów finansowych. Koncepcja ma służyć przede wszystkim sprawnemu prowadzeniu gospodarki ściekowej w Gminie Gniezno oraz ma za zadanie ułatwić planowanie dalszego rozwoju sieci kanalizacji sanitarnej; stanowić będzie również płaszczyznę do wypracowania wspólnych przedsięwzięć m.in. z miastem Gniezno oraz Gminą Kłecko.

Po zestawieniu przez autora wszystkich danych tabelarycznych oraz mapowych otrzymanych od PWiK w Gnieźnie oraz informacji od Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynie, należy stwierdzić, że długość sieci kanalizacyjnej na terenie gminy wynosi około 44km, w tym:

- Jankowo Dolne ok. 8,5km
- Jankówko 5,8km
- Mączniki 2,4km
- Obórka 3,3km
- Skierszewo 2,8km
- Wełnica 9,6km
- Zdziechowa 6,8km
- Łabiszynek 4,4km.

Długości te w rzeczywistości mogą być mniejsze, ponieważ z przedstawionych przez PWiK danych wynika, że niektóre przyłącza zostały zaliczone jako sieć zbiorcza, m.in. we wsi Wełnica. Przyłącza do nieruchomości charakteryzują się tym, że ich średnia wynosi ok. 160mm, podczas gdy sieć zbiorcza ma zazwyczaj średnicę 200-300mm.

Biorąc pod uwagę wielkości oczyszczalni wg projektu oraz średnią dobową ilość ścieków przyjmowanych przez te oczyszczalnie, przepustowość hydrauliczna poszczególnych oczyszczalni jest wykorzystana w następującym stopniu:

- oczyszczalnia ścieków w Jankowie Dolnym jest wykorzystana obecnie w 76%
- oczyszczalnia ścieków w Łabiszynie to prawie 59%
- oczyszczalnia ścieków w mieście Gniezno to 66%
- oczyszczalnia ścieków w Działyniu to prawie 80%
- oczyszczalnia ścieków we wsi Strychowo to 47%.

Zazwyczaj przyjmuje się, iż oczyszczalnia powinna być rozbudowywana lub modernizowana, gdy wykorzystanie jej przepustowości wynosi około 80%. Powyższe wyliczenia wskazują, że takie działania powinny być niedługo podejmowane na oczyszczalniach w Jankowie Dolnym oraz w Działyniu.

Na oczyszczalni w Działyniu konieczna jest przede wszystkim modernizacja ukierunkowana na poprawę usuwania związków biogenych, tj. azotu i fosforu. Mając jednak na uwadze dotychczasowy i przewidywany wzrost liczby mieszkańców Gminy Gniezno oraz ilości terenów przeznaczonych pod

zabudowę mieszkaniową, usługową i przemysłową, dla wszystkich oczyszczalni trzeba będzie zaplanować działania inwestycyjne. Przy wykorzystaniu przepustowości oczyszczalni na poziomie 75%, należałoby rozpocząć budowę drugiego bloku oczyszczalni ścieków. W każdej oczyszczalni bezwzględnie musi znaleźć się zlewnia ze śluzą higienizacyjną.

Wskazane jest, żeby zarządcy sieci kanalizacyjnej wykonali inspekcję telewizyjną istniejących sieci. Jest to konieczne, aby uzupełnić posiadane informacje z zakresu przebiegu kolektorów, ich średnicy; materiałów, z których zostały wykonane, wykrycia nielegalnych podłączeń do sieci; wykrycia nieszczelności i pęknięć, przez które przedostaje się woda infiltracyjna. Informacje te powinny znaleźć się w jednym zestawieniu.

Rozbudowa sieci kanalizacyjnej będzie wiązała się z rozbudową i modernizacją wszystkich oczyszczalni ścieków, obsługujących Gminę Gniezno. Przy projektowaniu sieci kanalizacyjnej w naszej gminie należy mieć na uwadze sezonowość. W niektórych miejscowościach w okresie letnim następuje gwałtowny skok liczby mieszkańców.

Do jakiego stanu docelowego powinniśmy dążyć i jakie proponowane rozwiązania wskazuje autor koncepcji?

Ze względu na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony środowiska, a w szczególności jakości wód podziemnych, zbiorcza sieć kanalizacyjna powinna docelowo obejmować wszystkie miejscowości w Gminie Gniezno. Nie wszystkie zabudowania jednak będą możliwe do podłączenia do sieci ze względów ekonomicznych czy też technicznych, spowodowanych m.in. odległością od kolektora zbiorczego. Należy dążyć do tego, aby większość ścieków komunalnych, powstających na terenie gminy, była odprowadzana do zbiorczego systemu kanalizacyjnego.

Tam, gdzie nie jest możliwe podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej, nieczystości muszą być odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego lub pojedynczego systemu oczyszczania ścieków, zapewniającego taki sam poziom ochrony środowiska jak system zbiorczy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mam dwie informacje. Jedna informacja, że dołączył radny Majewski. W tym momencie jest nas 14 radnych. Mam też pytanie, bo na tym spotkaniu, które było w zeszłym tygodniu była mowa, że są slajdy; że jest możliwość pokazania slajdów. To miało być opublikowane na stronie i miało być pokazane na sesji. Czy jest problem, żeby te slajdy udostępnić?

- Kierownik Robert Błoch: To jest krótka prezentacja.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie spotykamy się dla siebie, spotykamy się dla mieszkańców.

- Kierownik Robert Błoch: No oczywiście. Można prezentację włączyć, ale myślę, że...

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale jest problem, żeby ją włączyć?

- Kierownik Robert Błoch: Nie, nie ma, ale bardziej istotne informacje są akurat w tym, co chcę przekazać, ale jeżeli Pan Hubert włączy to nie ma problemu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Myślę, że dużo by to dało. Mieszkańcy słuchają.

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli słuchają to ja przedstawiam to, co najważniejsze.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jak ktoś będzie zainteresowany to może do tematu wrócić. Sesja jest nagrywana – ona jest w czasie realnym i zostaje po wsze czasy.

- Kierownik Robert Błoch: Tą prezentację przygotowaną przez tą firmę mamy, ale tam jest kilkanaście slajdów – to, co przedstawiła Pani z Agencji Wspierania Ochrony Środowisko. To są też ich zasoby, z których korzystają.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: A czy jest na stronie umieszczona? Z tego co pamiętam to miała się pojawić.

- Kierownik Robert Błoch: To nie do mnie pytanie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jest na stronie, tak? Codziennie nie śledzę. Jest, tak? Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Autorzy koncepcji przedstawili podział gminy na 8 zlewni, jeżeli chodzi o oczyszczalnie ścieków. Pierwszą ze zlewni jest zlewnia oczyszczalni ścieków w mieście Gniezno.

Dla oczyszczalni ścieków w Gnieźnie w wariantcie I proponuje się wyznaczenie zlewni obejmującej miejscowości: Mnichowo, Mnichówko, Dalki, Skierszewo, Braciszewo, Piekary, Pyszczyń, Pyszczynek, Goślinowo, Winiary, Osiniec, Szczytniki Duchowne oraz część Wierzbiczan. Zakładana jest budowa sieci podciśnieniowej w m. Mnichowo oraz Osiniec. Jest to spowodowane wysokim stanem wód gruntowych, które uniemożliwiają wykonywanie głębokich wykopów oraz w przypadku Mnichowa ze względu na bardzo wąskie pasy komunikacyjne. Pozostałe odcinki sieci kanalizacji sanitarnej zostały zaprojektowane w systemie grawitacyjno-tłocznym, który jest najbardziej ekonomicznym rozwiązaniem. W wariantcie I założono, że sieci kanalizacji sanitarnej zostają włączone do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Nim się to jednak stanie, konieczne jest zwiększenie średnic przewodów istniejących kolektorów, w związku z czym miasto Gniezno też będzie musiało ponieść odpowiednie koszty. Najprawdopodobniej najszybszej realizacji mogą doczekać się Piekary, jednak jest to uzależnione od tego czy miasto uzyska dofinansowanie z programu Polski Ład, ponieważ miasto posiada koncepcję skanalizowania północnej części miasta w tym obszarze, możliwe więc będzie podłączenie sieci gminnych do projektowanych miejskich przepompowni ścieków. Planowana jest również przebudowa ulicy Kłeckoskiej, ale tak jak wspominałem – będzie to możliwe w przypadku, gdy miasto uzyska dofinansowanie z programu Polski Ład.

Wariant II zakłada budowę sieci kanalizacji sanitarnej wyłącznie w wariantcie grawitacyjno-tłocznym. Zlewnia oczyszczalni ścieków obejmuje miejscowości: Mnichowo, Dalki, Braciszewo, Skierszewo, Piekary, Pyszczyń, Pyszczynek, Winiary, Goślinowo. Zasadniczą różnicą w stosunku do wariantu I jest inny przebieg odcinków kanalizacyjnych. Przede wszystkim wskazano nam możliwość przekierowania większości ścieków z Goślinowa do oczyszczalni w Łabiszynie oraz odprowadzanie ścieków z m. Osiniec i Szczytniki Duchowne do oczyszczalni w Jankowie Dolnym.

Wariant III jest zbliżony do wariantu I. Również zakłada budowę sieci podciśnieniowej w m. Mnichowo i Osiniec oraz sieci grawitacyjno-tłocznej w pozostałych miejscowościach. Wskazany jest jednak inny przebieg odcinków sieci kanalizacyjnej.

Drugim obszarem jest zlewnia oczyszczalni ścieków w Jankowie Dolnym. Jest to zlewnia, która jest częściowo skanalizowana, jednak w stopniu niewystarczającym w stosunku do obecnego i docelowego zagospodarowania przestrzennego. W przypadku tych obszarów należy się liczyć z różnym napływem ścieków w sezonie letnim i zimowym.

W ramach wariantu I proponuje się w pierwszej kolejności uzupełnienie sieci kanalizacji sanitarnej w obrębie już istniejących odcinków w Wełnicy, Jankówku oraz Jankowie Dolnym. W dalszych etapach będzie można realizować inwestycje w pozostałych miejscowościach: Wierzbiczany, Wola Skorzęcka, Lubochnia, Kalina i Lulkowo.

W ramach II wariantu proponuje się włączenie do zlewni Jankowa Dolnego części miejscowości Osiniec i Szczytniki Duchowne. Nie jest pewne, czy i kiedy te miejscowości będą mogły być włączone do sieci kanalizacyjnej miasta Gniezna, dlatego poddaje się pod rozważenie również przekierowanie ścieków do innej oczyszczalni ścieków – w tym przypadku do Jankowa Dolnego.

Wariant III z kolei wskazuje nam możliwość włączenia części miejscowości Goślinowo do zlewni Jankowa Dolnego poprzez Wełnicę. W tym przypadku może pojawić się konieczność zwiększenia średnic kolektorów. Najprawdopodobniej trzeba też będzie zmodernizować przepompownię ścieków, jednak nie posiadając informacji o jej faktycznej wydajności, nie ma możliwości jednoznacznego stwierdzenia takiej potrzeby.

Trzecią zlewnią jest zlewnia oczyszczalni ścieków w Działyniu. Zlewnia oczyszczalni ścieków w Działyniu obejmuje miejscowości: Obórka, Zdziechowa, Mączniki, Krzyszczewo, Modliszewo, Modliszewko. Obszar ten jest już częściowo skanalizowany – chodzi tu o wieś Mączniki, Zdziechowa i Obórka.

W ramach wariantu I zaproponowano uzupełnienie istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zdziechowa oraz przebieg kolektorów kanalizacyjnych w Modliszewie, Modliszewku i Krzyszczewie.

II wariant przedstawia podobny przebieg sieci kanalizacyjnej, z wyłączeniem miejscowości Modliszewko. Dla tej wsi zaproponowano budowę kanalizacji i lokalnej, zbiorowej oczyszczalni z odprowadzeniem oczyszczonych ścieków do cieku Dębina. Przewidziano również możliwość przekierowania nieczystości z części miejscowości Modliszewo do oczyszczalni ścieków w Łabiszynie.

Wariant III zakłada brak kanalizowania Krzyszczewa i części Modliszewa ze względu na bardzo niski stopień zagęszczenia ludności. W Krzyszczewie można ewentualnie rozpatrywać możliwość budowy lokalnej, zbiorczej oczyszczalni ścieków lub większego lokalnego zbiornika bezodpływowego.

W tym wariantcie zaproponowano odprowadzenie nieczystości z części Modliszewa i Modliszewka do lokalnej, zbiorczej oczyszczalni ścieków w Modliszewku.

Tutaj taka też ciekawostka, jeżeli chodzi o to o czym wspomniałem na początku, że autorzy koncepcji zakładają, że niestety nie każda nieruchomość w gminie czy nie każda wieś będzie mogła być skanalizowana. Nie projektuje się na przykład sieci kanalizacji sanitarnej dla m. Napoleonowo. Zabudowa tego obszaru – 14 gospodarstw domowych – jest zbyt luźna i położona w znacznym oddaleniu od m. Zdziechowa i Modliszewo, do których kolektor sanitarny mógłby zostać włączony.

Nie ma również warunków technicznych i ekonomicznych do projektowania lokalnej, zbiorczej oczyszczalni ścieków. Wskazane jest więc, aby gospodarka ściekowa opierała się – tak jak dotychczas – na odprowadzaniu nieczystości do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Dopiero zwiększenie liczby ludności i zagęszczenia zabudowy może spowodować planowanie działań inwestycyjnych w zakresie budowy kanalizacji.

Czwartą zlewnią jest zlewnia oczyszczalni ścieków w Strychowie. Obejmuje ona m. Obora oraz część Braciszewa. Zgodnie z posiadanymi przez gminę projektami budowlano-wykonawczymi sieci kanalizacji sanitarnej dla m. Obora i części Braciszewa, nieczystości z tych obszarów będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków w Strychowie. Ze względu na lokalizację drogi ekspresowej S5, nie ma możliwości włączenia całego obrębu Braciszewo do zlewni i oczyszczalni w Strychowie.

Przebieg sieci kanalizacyjnej wraz z uzbrojeniem dla części Braciszewa oraz Obory został już opracowany, a gmina pozyskała dofinansowanie na realizację inwestycji. Z tego powodu w części graficznej koncepcji wyrysowano przebieg kolektorów zgodnie z projektami budowlano-wykonawczymi oraz zaproponowano przebieg odcinków kanalizacyjnych dla terenów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Piątą zlewnią jest zlewnia oczyszczalni ścieków w Łabiszynie. Łabiszynek jest częściowo skanalizowany. Do zbiorczej sieci kanalizacyjnej nie są podłączone: jeden blok mieszkalny, karczma „Zajazd przy kominku” oraz rodzinne ogródki działkowe. Nieczystości odprowadzane są do oczyszczalni ścieków w

Łabiszynku. Istotny problem stanowi nie do końca sprecyzowany przebieg sieci kanalizacyjnej w samej miejscowości oraz średnica i materiał, z którego jest wykonana.

Przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac inwestycyjnych, konieczne jest więc przeprowadzenie inspekcji telewizyjnej.

W wariantach I i III dla zlewni oczyszczalni ścieków w Łabiszynku proponuje się postawić ją w dotychczasowym układzie, czyli stan sieci kanalizacyjnej oraz jej przebieg nie są do końca rozpoznane, dlatego włączenie kolejnych odcinków może się przyczynić do ich awarii. W tych wariantach jako inwestycję w zakresie budowy sieci kanalizacyjnej, proponuje się jedynie uzbrojenie ogródków działkowych i włączenie tego obszaru do istniejącej sieci grawitacyjnej o średnicy 300mm.

Istnieje jednak możliwość podłączenia części Goślinowa oraz Modliszewa do oczyszczalni ścieków w Łabiszynku. W przypadku Modliszewa włączenie nastąpi bezpośrednio do oczyszczalni, poprzez nowo wybudowaną sieć. W przypadku Goślinowa nastąpi włączenie kolektora tłoczego poprzez studzienkę rozprężną do istniejącej sieci grawitacyjnej. Jak jednak już podkreślono – jest to działanie ryzykowne. Również w przypadku wariantu II należy się liczyć z koniecznością rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków.

Szósta zlewnia to zlewnia oczyszczalni ścieków w tzw. Łukaszewku – jest to część Strzyżewa Paczkowego. Tutaj dla obszaru zlewni Łukaszewko proponuje się budowę lokalnej, zbiorczej oczyszczalni ścieków. Jest to podyktowane położeniem w znacznej odległości od pozostałych zabudowań oraz odpowiednio dużą liczbą działek mieszkaniowych. Na tym terenie Strzyżewa Paczkowego znajduje się duży plan miejscowy, ale póki co tej zabudowy mieszkaniowej za dużo tam nie powstało; gdyby całe osiedle się zabudowało to wtedy zasadna jest budowa takiej lokalnej oczyszczalni ścieków.

Następną zlewnią oczyszczalni ścieków jest zlewnia Jeziorany. Jeziorany stanowią część obszaru Dębówiec. Jest to obszar zabudowy letniskowej na os. Leśnym oraz zabudowy mieszkaniowej na części os. Zielonego. Teren jest częściowo zabudowany, zarówno przez zabudowę mieszkaniową jak i letniskową. Na potrzeby koncepcji oszacowano, że do zlewni oczyszczalni Jeziorany nieczystości będzie odprowadzać 169 osób w sezonie letnim oraz około 52 osoby z zabudowy jednorodzinnej, 117 z zabudowy letniskowej. Biorąc pod uwagę liczby wolnych nieruchomości, na tym terenie można osiedlić jeszcze około 128 osób, w tym 56 w zabudowie jednorodzinnej i 72 osoby w letniskowej.

W ramach wariantu I proponuje się budowę lokalnej, zbiorczej oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem do Jeziora Piotrowskiego. Warto zwrócić uwagę na to, że oczyszczalnia będzie musiała funkcjonować przy zmiennym, sezonowym napływie ścieków. Docelowa liczba osób obsługiwanych przez oczyszczalnię w sezonie letnim może wynieść około 297 osób.

W ramach wariantu II proponuje się ograniczenie liczby lokalnych, zbiorczych oczyszczalni poprzez włączenie jeziora do zlewni oczyszczalni ścieków w Strzyżewie Kościelnym, która będzie mogła odprowadzać oczyszczone ścieki do Strugi Dębowieckiej. Szczegółowe informacje zaraz przedstawię przy zlewni w Strzyżewie Kościelnym.

Zlewnia oczyszczalni ścieków w Strzyżewie Kościelnym – to jest ostatnia, ósma zlewnia przedstawiona przez autorów koncepcji. Zarówno w I jak i w II wariantach obejmuje fragment m. Dębówiec oraz fragment m. Strzyżewo Kościelne. Odprowadzanie ścieków z oczyszczalni do Strugi Dębowieckiej:

W ramach wariantu II przewiduje się włączenie obszaru zlewni z obszaru w Jezioranach. Wtedy też należy się liczyć z tym, że w okresie letnim ilość ścieków napływających do oczyszczalni może wzrosnąć ze względu na dużą liczbę osób, które zaczną zamieszkiwać domki letniskowe w okresie letnim.

Teraz mamy etapowanie inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Gniezno, zaproponowane przez autora koncepcji.

Realizacja inwestycji kanalizacyjnych zależy od kilku czynników, m.in.:

- kondycji finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz wysokości środków finansowych, jakie gmina może przeznaczyć na budowę kanalizacji;

- planów inwestycyjno-modernizacyjnych innych jednostek samorządowych i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, współpracujących w tym zakresie z Gminą Gniezno;
- konieczność przeprowadzania przez gminę modernizacji w zakresie istniejących sieci i urządzeń;
- gęstość zabudowy i zaludnienia;
- uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych;
- oporu społecznego w przypadku budowy nowych lokalnych oczyszczalni.

W przypadku Gminy Gniezno istotne znaczenie będą miały również plany inwestycyjne oraz możliwości zawarcia porozumienia z jednostkami związanymi z sektorem wodno-ściekowym w gminie, tj. miasto Gniezno, PWiK, Spółdzielnia Mieszkaniowa w Łabiszynku oraz Zakład Komunalny w Kłecku. Rozbudowę sieci kanalizacyjnej rozpoczyna się zazwyczaj od końca istniejących kolektorów w kierunku na zewnątrz, a więc w pierwszej kolejności gmina winna się skupić przede wszystkim na uzupełnieniu istniejącej kanalizacji i rozpoczętych projektów, tj. Obora-Braciszewo, Zdziechowa, Wełnica. W Oborze i Braciszewie zaplanowana jest budowa sieci od zera, natomiast podłączenie nowych dostawców ścieków wyłącznie w obrębie Zdziechowy i Wełnicy. Nie wpłynie to negatywnie na pracę istniejących przepompowni i kolektorów.

Kolejnymi inwestycjami, dla których już teraz warto rozpocząć działania przygotowawcze są miejscowości Skierszewo, Piekary, Pyszczyn i ewentualnie Pyszczynek. Realizacja inwestycji w tych miejscowościach będzie zależna od planów miasta oraz PWiK. Sieć kanalizacyjna powinna w Piekarach, Pyszczynie i Pyszczynku być realizowana w ramach koncepcji skanalizowania północnej części miasta Gniezna, którą posiada Urząd Miejski oraz w ramach przebudowy ulicy Kłeckoskiej.

Zwraca się jednak uwagę, że w Pyszczynku może wystąpić problem z osiągnięciem wskaźnika koncentracji. W koncepcji założono konieczność budowy około 1,8km sieci – łącznie odcinki tłoczne i grawitacyjne. Liczba mieszkańców do podłączenia obecnie to 155 osób, a docelowo 214.

Wskaźnik koncentracji wyniósłby wtedy – przy 155 osobach – 83,3 osoby/km. Docelowo 214 – wskaźnik 115,05. W programach związanych z dofinansowaniem inwestycji kanalizacyjnych wymagane jest zazwyczaj osiągnięcie wartości na poziomie 120 osób/km. W przypadku jego nieosiągnięcia, inwestycja będzie musiała być realizowana ze środków własnych samorządu lokalnego. Szczególne znaczenie będzie miała współpraca z Miastem Gniezno oraz PWiK w Gnieźnie ze względu na skanalizowanie miejscowości na granicy miasta i gminy: Mnichowo, Dalki, Skierszewo, Piekary, Pyszczyn, Pyszczynek, Goślinowo, Winiary, Osiniec oraz Szczytniki Duchowne.

Dla tych miejscowości, ze względu na położenie oraz uwarunkowania naturalne, najbardziej uzasadnioną opcją jest rozbudowa kanalizacji w kierunku miasta Gniezna. Na dzień dzisiejszy PWiK podaje, że nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej miejscowości Dalki, Mnichowo, Osiniec oraz Szczytniki Duchowne. Rozważania dotyczące możliwości przekierowania nieczystości do innych oczyszczalni, np. z Osińca do Jankowa Dolnego, napotykają przeszkody w postaci konieczności rozbudowy i modernizacji oczyszczalni.

Podsumowując, etapowanie inwestycji w zakresie rozbudowy sieci kanalizacyjnej w gminie przedstawia się następująco:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Piekarach, przy założeniu, że miasto dostanie dofinansowanie i zrealizuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej na swojej części, a następnie gmina będzie mogła się do tego podłączyć;
- w Pyszczynie i Pyszczynku w ramach współpracy z miastem przy koncepcji skanalizowania północnej części miasta;
- uzupełnienie brakującej sieci kanalizacyjnej wyłącznie w części m. Zdziechowa, z włączeniem do istniejącego kolektora; pozostałe inwestycje wymagają rozbudowy oczyszczalni w Działyniu;
- uzupełnienie sieci i budowa kanalizacji na ogródkach w Łabiszynku po uprzednim przeprowadzeniu inspekcji istniejącej sieci;



- budowa sieci kanalizacji sanitarnej w północnej części Skierszewa z uwzględnieniem podłączenia w przyszłości sieci kanalizacyjnej obsługującej strefę aktywności przemysłowej w Braciszewie;
- uzupełnienie istniejącej sieci kanalizacyjnej o kolejne odcinki w miejscowościach: Wetnica, Jankówko, Jankowo Dolne;
- rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Jankowie Dolnym;
- budowa kanalizacji w obrębach: Lulkowo, Kalina, Jankowo Dolne, Lubochnia, Wierzbiczany, Wola Skorzęcka;
- jeśli zapadnie decyzja o przyłączeniu części Goślinowa do zlewni oczyszczalni ścieków w Jankowie Dolnym to realizacja inwestycji również w tym obszarze;
- budowa lokalnych zbiorczych oczyszczalni ścieków dla rejonu Dębówca, ewentualnie Modliszewka i Strzyżewa Kościelnego; w zależności od ilości mieszkańców budowa jednego segmentu z zachowaniem możliwości rozbudowy o drugi segment;
- budowa oczyszczalni w Łukaszewku dopiero po osiedleniu się odpowiedniej liczby mieszkańców;
- skanalizowanie miejscowości: Dalki, Mnichowo, Winiary, Goślinowo część lub całość, Osiniec, Szczytniki Duchowne – dopiero po realizacji inwestycji kanalizacyjnych w obrębie miasta przez PWiK oraz Urząd Miejski w Gnieźnie.

Na koniec jeszcze szacunkowo podam o jakich kwotach rozmawiamy. Całość kosztów realizacji wskazanych w koncepcji opiewa na kwotę – w każdym z trzech wariantów jest to kwota między 351 a 363 mln zł. Najdrożej wygląda sytuacja skanalizowania miejscowości Osiniec i Szczytniki Duchowne – każdy z trzech wariantów zakłada kwoty na poziomie 65 mln zł. Sami widzimy jaka to jest skala potrzeb i jaka to jest skala pieniędzy. Tak jak mówili autorzy koncepcji – koncepcja jest dokumentem, który ma nam pokazać jakie mamy możliwości i jakie kierunki działania powinniśmy obrać.

Nad tym dokumentem będziemy jeszcze długo pracować i w oparciu o niego tworzyć następne plany, jeżeli chodzi o rozbudowę sieci kanalizacji na terenie naszej gminy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram dyskusję. Jeżeli Państwo radni mają pytania do Kierownika, a Pan Kierownik będzie w stanie odpowiedzieć, to jak najbardziej. Proszę bardzo, udzielam głosu Przewodniczącej Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam do Pana Kierownika dwa pytania, bo nie wyczytałam w tej koncepcji informacji, czy miejscowość Pyszczyń w tej koncepcji zakłada podłączenie się do kolektora, który zrobił na swój koszt inwestor z Nowych Winiar?

- Kierownik Robert Błoch: Nie, to nie wchodzi w grę.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli jednym słowem miasto by miało wyciągnąć kolektor swój?

- Kierownik Robert Błoch: Tak jest.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli nierealne. Druga sprawa – zapytam o Napoleonowo, bo skoro wiadomo, że tam nie będzie kanalizy, co zresztą mnie nie dziwi – czy nie warto pomyśleć, żeby gmina podobnie jak dofinansowuje piece gazowe, wprowadziła również taki program dofinansowujący przydomowe oczyszczalnie ścieków?

- Kierownik Robert Błoch: Przydomowa oczyszczalnia ścieków to są bardziej sprawy związane ze środowiskiem. Nie chciałbym się wypowiadać czy my będziemy kiedyś takie dofinansowanie robić. Chciałbym też zaznaczyć, że w koncepcji jest wskazane, że „na dzień dzisiejszy Napoleonowo...”

- Radna Kamila Butrymowicz: Napoleonowo się nie rozbuduje więcej. Klasa ziemi jest III.
- Kierownik Robert Błoch: W przypadku, gdyby się rozbudowało, jest określone, że zasadna by była wtedy budowa lokalnej oczyszczalni ścieków, ale na dzień dzisiejszy nie.
- Radna Kamila Butrymowicz: Wiadomo jaki jest przyrost u nas – 3,4 osoby w ciągu roku tak naprawdę, więc wiadomo. Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Panie Hubercie, czy jest szansa, żeby tą prezentację wrzucić na główny ekran; żeby była widoczna prezentacja i zajmowała całą stronę. Czy jest taka możliwość?
- Inspektor Hubert Binarsch: Na ten moment nie, natomiast możemy wkleić pod transmisją link do prezentacji, jeżeli to będzie jakieś rozwiązanie satysfakcjonujące.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze, dziękuję. Udzielam głosu – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, a w kolejce Pani radna Brykczyńska.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Faktycznie rozmawiamy o kwocie 350 mln. Kwota jest kosmiczna. Ja tak sobie założyłam, że jakbyśmy wydawali jakąś kwotę to nie wiem czy byśmy dożyli. Chciałabym zapytać, ponieważ mieliśmy jakiś czas temu Komisję Rewizyjną, na której mówiliśmy o drogach i ja wtedy pytałam Pana Kierownika jakie środki rocznie, zdaniem Pana Kierownika, powinniśmy w budżecie lokować, jeśli chodzi o drogi. Zadam podobne pytanie – czy my w tej chwili opieramy się tylko i wyłącznie na tym, że będziemy budowali kanalizację w Gminie Gniezno, jeżeli pozyskamy środki zewnętrzne? Jeżeli nie, to nie będziemy nic budować? Drugie pytanie, jeżeli byśmy mieli z własnych środków cokolwiek budować. Rozumiem, że Pani Wójt nie jest Wójtem pierwszy rok tylko powiedzmy mija czwarty rok, czyli rozumiem, że już jakieś wizje czy koncepcje – bez względu na to czy koncepcja była zlecona czy nie – pewnie jakieś przemyślenia już posiada. Czy macie Państwo plan na najbliższe 10 lat? Jakie są realne możliwości do osiągnięcia? Jakie kwoty my powinniśmy jako radni przegłosowywać w budżecie co roku na budowę kanalizacji? Do tej pory, od początku tej kadencji, tak naprawdę temat kanalizacji pojawia się tylko wtedy, kiedy są pieniądze zewnętrzne. Kiedy tych pieniędzy nie ma to w ogóle nie podejmujemy tematu. W tym trybie można domniemywać, że nawet 100 lat by nie starczyło. Pytanie czy za chwilę się pieniądze na kanalizację nie skończą jako działanie zaprzese, które było, minęło i teraz inne rzeczy są wspierane. Wracając – czy tylko i wyłącznie bazować będziemy na środkach zewnętrznych? Pytanie drugie – czy ma Pan Kierownik jakieś przemyślenie, wizję jakie rocznie pieniądze powinniśmy bez względu na wszystko lokować w budżecie na inwestycje związane z kanalizacjami?
- Kierownik Robert Błoch: Tutaj trzeba wziąć pod uwagę też to, że zarówno budowa kanalizacji jak i budowa sieci wodociągowych idą z jednych środków. My na bieżąco, w pierwszej kolejności, musimy z tych środków, które co roku mamy, zaopatrywać w wodę te działki, które tej wody nie mają, a to też jest rocznie około 1mln zł na zadania związane czy to z budową sieci wodociągowej czy z kanalizacją. Zazwyczaj ta kwota około 1mln zł idzie na zadania wodociągowe, bo to jest w pierwszej kolejności zadanie gminy. Naszym obowiązkiem jest zaopatrzyć ludzi w wodę, a ze względu na to, że jest wiele osiedli, które w planach są już wydzielone – te działki stopniowo się zabudowują i są takie sytuacje, że plan miejscowy jest już od 2008 roku, właściciel dopiero teraz dzieli działki, pojawia się jeden budynek i my musimy ten jeden budynek – mimo, że trzeba ciągnąć np. kilometr sieci wodociągowej, to my musimy ponieść te koszty i ten jeden budynek w tą wodę zaopatrzyć. Nie ukrywajmy, że większość z

tego, co mamy przeznaczone na tego typu zadania, idzie na bieżącą realizację tych sieci wodociągowych, które są dla nas priorytetem, bo woda jest niezbędna do życia – kanalizacja jeszcze póki co nie. Czy kwota około miliona może być zwiększana co roku – to już nie do mnie pytanie. Jeżeli Pani Skarbnik może się wypowiedzieć, to bym prosił, żeby wspomogła mnie jakie kwoty realnie możemy przeznaczać na to co roku. Na te zadania co roku mamy około miliona złotych. Czy może to być więcej to bym prosił, żeby się Pani Skarbnik wypowiedziała.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja oczywiście na tą chwilę nie jestem w stanie odpowiedzieć. Musiałabym zrobić analizę naszych wydatków. Pewnie musielibyśmy zrezygnować z czegoś innego kosztem tego, żeby zwiększyć te wydatki na wodociągi, na kanalizację. Na tą chwilę sytuacja wygląda jak wygląda. Nie wiem co będzie w następnym roku jak i w latach przyszłych, czy będą jeszcze jakieś dofinansowania. W tej chwili bez głębszej analizy nie jestem w stanie odpowiedzieć czy możemy zwiększyć te środki.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli dla nas, jako radnych, taka informacja, że tam gdzie możemy to rezygnujemy z inwestycji, żeby przerzucić tam gdzie nie możemy, a konkretnie mam na myśli nasze ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, kiedy po raz pierwszy publicznie wypowiedź Pani Wójt się pojawiła – rozmowa na temat operatora przyszłego przedszkola. To jest obszar działania dla nas, gdzie możemy myśleć o tym, żeby tam gdzie może się pojawić prywatny inwestor, czyli chociażby oświata, to tam mieć otwarty umysł na wpuszczanie inwestorów. Wiadomo, że kanalizacji czy drogi nikt nam nie wybuduje. Pytam o to wszystko dlatego, że z jednej strony docierają do nas informacje statystyczne i sama Pani Wójt w piśmie do mieszkańców przy okazji nakazów podatkowych, że cieszymy się, zwiększa się liczba mieszkańców itd. Wszystko fajnie, ale uważam, że powinniśmy być obiektywni w informowaniu mieszkańców o wszystkim z czym się wiąże, dlatego że przybywa nam mieszkańców, przybywa nam ludzi młodych, którzy mają oczekiwania. Te oczekiwania są absolutnie nierealne do spełnienia przez najbliższe lata. Jeżeli czytamy, że kanalizacja powinna być budowana głównie w ciągach dróg, to z drugiej strony nie ma sensu robić dróg. Rozmawialiśmy o tym, że mamy tak drastyczną ilość kilometrów dróg, że tak de facto naszym priorytetem powinny być drogi publiczne, więc zapomnijmy o jakichkolwiek drogach osiedlowych, kiedy mamy tak masowe rozbudowywanie się osiedli mieszkaniowych, kiedy tyle działek jest na sprzedaż i tyle działek się buduje. Ja zastanawiam się czy przyszli potencjalni mieszkańcy; ludzie, którzy myślą o zamieszkaniu w Gminie Gniezno, mają świadomość przy inwestowaniu. Wydaje mi się, że w dobrze pojętym interesie zarówno Wójta jak i Rady byłoby, abyśmy o tym komunikowali uczciwie; żebyśmy mówili wprost, że niestety warunki w gminie są takie, że długo nie będzie drogi koło domu, długo nie będzie kanalizacji i kupując nieruchomości w Gminie Gniezno po prostu takie są realia. Każdy z nas za chwilę zderzy się z oczekiwaniami, bo w większości miejscowości, w których mieszkamy, pojawiają się nowe osiedla i trudno jest ludziom to wytłumaczyć, bo skoro namawiamy ich, żeby się meldowali; żeby płacili podatki w Gminie Gniezno to wydaje im się, że za te podatki te kanalizacje i te drogi będziemy budować. Nie wiem jak to zrobić, wydaje mi się, że musimy się nad tym zastanowić, ale przekaz musi być jasny, musi być powtarzany, musi być dostępny – jakaś informacja, zakładka „dla przyszłych mieszkańców”. Ja liczę tutaj – nie ukrywam – na tą przyszłą strategię, która ma powstać. To wszystko powinno być tam zawarte. Można zrobić z tego bardzo ciekawe kompendium w krótkiej formie, żeby tych mieszkańców uświadamiać na każdym etapie, kiedy oni się tutaj wprowadzają, bo jeżeli tego nie zrobimy to za chwilę wróci do nas problem – problem dużych oczekiwań, dużych roszczeń, braku świadomości na etapie podejmowania decyzji, zakupu, inwestycji i meldowania się w Gminie Gniezno. Te wszystkie wątki nam się zazębiają – oświata, drogi, kanalizacja itd. Trzeba się mocno zastanowić w jakim kierunku iść. Wydaje się zasadniczo, że tam gdzie możliwe to powinniśmy szukać udziału prywatnych inwestorów. Wiem, że różne było podejście Pani Wójt swego czasu, jeżeli chodzi o Szczytniki. Teraz widzę, że w Mnichowie jest trochę inne podejście i super, że się zmieniło.

To jest dla nas informacja, że powinniśmy ograniczać inwestycje w obszarach, gdzie nie musimy tego robić, natomiast tam, gdzie jest to konieczne to ustalić jakieś priorytety na najbliższe kilka lat.

Ja cały czas o tym mówię, że harmonogram dróg jest potrzebny, harmonogram inwestycji kanalizacji jest potrzebny, żeby każdy kto będzie zainteresowany kupieniem działki w jakiej miejscowości, będzie miał świadomość. Chyba, że budujemy drogi w takim miejscu wiedząc, że przez 20 lat nic nie będziemy robić w media, bo nie będziemy po to robić drogi, żeby za chwilę ją psuć, ale tu się okazuje, że chyba nawet nam to nie grozi. To właściwie taka bardziej dygresja niż pytanie. Ja rozumiem, że Pan Kierownik nie jest w stanie na to wszystko znaleźć odpowiedzi, natomiast jak się pojawiła informacja na Facebooku Gminy Gniezno, że powstała koncepcja... żebyśmy za chwilę sobie samobója nie strzelili, ponieważ odbiór społeczny... jeżeli dyskutujemy o kanalizacji to jeszcze o niczym nie świadczy, że będziemy zaraz budować, dlatego pozwoliłam sobie ten dłuższy wywód tutaj podjąć.

Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna.

- Kierownik Robert Błoch: Ja chciałbym jeszcze zaznaczyć, że powstanie takiej koncepcji było niezbędne. My nie jesteśmy specjalistami w zakresie budowania kanalizacji, a określanie sobie samemu co możemy zrobić itd. nie wchodzi w grę. Był potrzebny dokument, którego brakowało tutaj od wielu lat; który miałby pokazać nam możliwości, wskazania, kierunki itd. Dokument powstał i mimo tego, że on pokazuje jak trudne to będzie zadanie to ja jestem zadowolony, że taki dokument powstał i w oparciu o niego myślę, że jeszcze długie lata będziemy pracować - obecnie ja, Pani Wójt i cały nasz zespół inwestycyjny, a za ileś to będzie już ktoś inny. To są lata, proszę Państwa. Cieszymy się, że ten dokument jest. Teraz jest duża rola i nas jako pracowników, i Państwa jako radnych, żebyśmy w oparciu o ten dokument tworzyli dalsze plany na możliwości tej rozbudowy. Myślę, że mimo tego, że ta koncepcja zakłada, że to są lata odległe – dokument był nieodzowny, żeby dalej działać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To jest kwestia półwiecza. Ja bym chciał coś dodać do wątku Pani radnej Rzempały-Chmielewskiej. Rzeczywiście istotne jest gdzie mieszkańcy się osiedlają.

Ja pamiętam jak ja się osiedlałem w Gminie Gniezno – dla mnie istotna była odległość od miasta. Wełnica jest w miarę blisko, więc tam szukaliśmy. Ceny też kiedyś były symboliczne. Nie patrzyliśmy na media. Byłem wtedy jeszcze nieświadomy i media nie były istotne. Udało się akurat Wełnicę uzbroić w kanalizację – blisko do miasta, odległość do Jankowa i wszystko jakoś się potoczyło.

Miejscowości bardziej odległe od miasta rzeczywiście będą czekały długo. Jak mieszkańcy do Was przychodzą to pytają o media czy istotna jest cały czas cena zakupu działki?

- Kierownik Robert Błoch: To jest temat rzeka, o tym by można długo rozmawiać i nie wiem czy jest czas, żeby na tej sesji poruszać takie tematy. Ja zawsze podchodzę do tego tak, że jesteśmy ludźmi dorosłymi i każdy z nas podejmuje świadome decyzje i powinien być odpowiedzialny za decyzje, które podejmuje. Jeżeli ktoś kupuje działkę na wsi za bardzo małe pieniądze, bo są działki w rejonie Szczytnik Duchownych, które były sprzedawane przez prywatną osobę za kwotę nawet poniżej 50zł/metr, to jeżeli ktoś kupuje taką działkę, jedzie sobie w teren i widzi w jakim to jest miejscu, w jakim stanie są drogi i czy ta droga w ogóle jest w terenie, bo czasami ktoś kupuje działkę przy drodze polnej, która jest wyjeżdżona na 3 metry, a później jest zdziwienie. Ja podam jeden przykład, jeżeli chodzi o osiedle Porzeczkowe. Mieliśmy ostatnio bardzo dużo telefonów ws. warunków na tych drogach i rozmawiałem z Panem, który twierdził, że nie może przejechać; że woda stoi itd. Staraliśmy się tłumaczyć, że zakupił działkę na terenach, gdzie są drogi gruntowe; jest bardzo dużo gliny i ta woda nie ma w jaki sposób wsiąkać, nie ma co z tą wodą zrobić na co dostajemy odpowiedź, że ten pan nie wnikał w takie rzeczy, bo kupował działkę jak było sucho, ciepło i nie przewidywał; nie myślał o tym co będzie jak będzie zima

i będą roztopy. Ja uważam, że my staramy się i tam gdzie jest to możliwe to informujemy. Rzadko ktoś dzwoni i pyta jakie są warunki, czy są media. Dzisiaj są czasy takie, że każdy się stara pieniądze lokować najczęściej w nieruchomości. Czasami ktoś kupuje działkę w takim miejscu, że nawet raz się tam nie pojawił, a później przychodzi do tego, że na gminę spada wszystko – ma być od razu droga, oświetlenia i cała infrastruktura. Tak się nie da, proszę Państwa. Ja też bym chciał, żeby każde osiedle w gminie było w pełni wyposażone w każde media; żeby droga była zrobiona, ale niestety dysponujemy takimi środkami a nie innymi i nie jesteśmy w stanie realizować wszystkich rzeczy, które powinniśmy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak to jest, że wywoływanie planów w szczerym polu czasami po dobrej cenie buduje duże centrum – powstaje dużo osiedli i potem jest presja, żeby w tym miejscu inwestować zamiast w miejscach, gdzie działki może były droższe, ale są jakieś media. Jest presja mieszkańców na radnych, na mieszkańców, na sołtysów, na Wójta, na Dział Inwestycji itd.

Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja się zgadzam z wszystkim, co Pan Kierownik powiedział, dlatego też nie bez powodu mówiłam o stworzeniu „poradnika przyszłego mieszkańca”, żeby ten człowiek, który myśli o zakupie nieruchomości, żeby nawet przychodząc do gminy po warunki zabudowy dostał do to ręki, zanim jeszcze nie popełni czegośkolwiek to żeby on był tego świadomy.

Ludzie mają taką tendencję do wymazywania z głowy rzeczy, które im nie pasują, a zostawiania tego co im pasuje. Czy jest to człowiek dorosły czy nie to tutaj trudno analizować, natomiast te żale, te roszczenia są potem przekładane na kogoś innego, czyli ktoś inny podjął decyzję, a na kogoś innego te roszczenia są. Ja mówię to w dobrym interesie nas wszystkich, żebyśmy pomogli sobie, ponieważ uświadamianie, przekazywanie wiedzy, informowanie są procesami permanentne, stałymi. To się wiąże z wieloma tematami, chociażby np. z komunikacją publiczną. To jest kolejny temat rzeka, który moglibyśmy tutaj poruszyć. Ja chciałam ten temat poruszyć w wolnych głosach i wnioskach.

To jest kolejny temat, czyli krótko mówiąc – niezrozumienie mieszkańców dlaczego nie wchodzimy w „bilet za zetę”, kiedy my tłumaczymy, że nie chcemy segregować mieszkańców na lepszych i gorszych; że ktoś ma autobus komunikacji miejskiej, gdzie nie dosyć, że płaci mniejsze pieniądze za bilet to jeszcze ma właściwie prawie za darmo jeździć, a ktoś inny mieszka trochę dalej i ma płacić 8-9zł za jednorazowy przejazd. To są rzeczy, które my wiemy, ale pytanie ile osób poza nami to wie i to rozumie. Będę zachęcała, żeby spróbować pochylić się nad takim krótkim kompendium – takim wyprzedzającym decyzję o inwestycjach. Mam wrażenie, że ludzie decydują się na mieszkanie w Gminie Gniezno patrząc tylko na zalety w momencie zakupu, czyli np. tańsza działka w stosunku do działki w mieście, a potem jest szereg innych problemów i żebyśmy my nie musieli się martwić, żeby Pan Kierownik nie musiał się z tym borykać to uważam, że to uświadamianie powinno być w jak największym stopniu, żebyśmy ograniczyli ten poziom niezadowolenia, frustracji mieszkańców, bo zamiast zaplanować pewnie działania to my będziemy ciągle gasić pożary, bo właśnie jest zalana droga i nic z tym fantem nie można zrobić. Rozumiem problem tych ludzi, ale z drugiej strony zastanawiam się co zrobić. Też mogę powiedzieć, że faktycznie kupując nieruchomość każdy mógł sprawdzić, ale to jest tak jak z kredytami z banku – ktoś wziął kredyt, a dzisiaj nie może spłacić, bo takie czy inne sytuacje z frankami się stały. Rozumiemy tą sytuację, ale wydaje mi się, że powinniśmy sobie sami pomóc i pomóc ludziom, żeby wiedzieli na co się szykują. Ponawiam wniosek o to, żeby spróbować zrobić taki poradnik, żeby ludzie mieli świadomość, że takie dane dostępne są i można sobie sprawdzić przed podjęciem decyzji. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan radny Patryk Dobrzyński, proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja też w temacie działek. Ze swojego doświadczenia myślę, że taki poradnik byłby nie do końca sprawdzonym narzędziem, ponieważ

nauczyliśmy się, jako Polacy, narzekać i „grabić” to, co chcielibyśmy, żeby do nas należało. Tacy ludzie roszczeniowi, którzy piszą pisma i żądają wręcz naprawy dróg itd., nie mają nic do stracenia w żądaniu, robili to i robić będą. Mimo tego, że wiele razy rozmawiam z ludźmi będąc w terenie a propos działek typu „nie ma szansy na kanalizację w tym rejonie, drogi nie będzie na pewno przez najbliższe kilka lat”, ludzie i tak próbują „bombardować” gminę, bo im się należy, bo tak by chcieli. Rozumiem też frustrację co niektórych – być może wielu było nieświadomych, ale jednak wiele osób jest świadomych tego, w jakim miejscu kupują dane nieruchomości, tylko później – tak jak już wcześniej wspomniałem – nie mają nic do stracenia, w związku z tym te pisma gdzieś tam spływają. Nie trzeba daleko patrzeć – miasto też ma osiedla wieloletnie, które nadal dróg asfaltowych nie mają, tylko same gruntowe i jakoś ludzie się do tego przyzwyczaili, bo wiedzieli, że nie mają szans. Niestety niektórzy nasi napływowi nowi mieszkańcy nauczyli się, że teraz Internet i jeden drugiego gdzieś tam podjudzi i są te różnego typu wpisy czy komentarze. Myślę, że ten poradnik – nawet gdyby się pojawił to oczywiście super inicjatywa, rewelacja – nie przyniósłby on skutków, których byśmy oczekiwali.  
Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, Panie radny. Nie mam więcej pytań do Pana Kierownika. Dziękuję za przedstawienie i zamykam punkt odnośnie koncepcji rozbudowy kanalizacji na terenie Gminy Gniezno. Przechodzimy do punktu 6 – „Podjęcie uchwał w sprawie”.

## **6. Podjęcie uchwał w sprawie: a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zajmujemy się tworzeniem prawa lokalnego. Mamy w tym momencie w planie 20 uchwał do omówienia i do przyjęcia lub odrzucenia. Pierwsza uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022r. Udzielam głosu Skarbnikowi Gminy Gniezno – Pani Lidii Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, zgodnie z deklaracją z początku sesji, podaję kwotę jaką w 2021r. Urząd Gminy Gniezno, Gmina Gniezno musiała dołożyć do wywozu nieczystości – 421.615,07zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękujemy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pierwotna uchwała została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja ją tutaj już omówię pokrótce. Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 24 lutego 2022r. ws. zmiany uchwały budżetowej na 2022r. W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021r. ws. uchwały budżetowej na 2022r. wprowadza się następujące zmiany:

Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 5.099.862,32 zł do kwoty 67.918.589,62 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 279.075,64 zł do kwoty 58.490.166,26 zł

- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 4.820.786,68 zł do kwoty 9.428.423,36 zł

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 349.862,32 zł do kwoty 72.277.135,62 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 294.075,64 zł do kwoty 55.030.785,02 zł

- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 55.786,68 zł do kwoty 17.246.350,60 zł.

3. Planowany deficyt budżetu w kwocie 9.108.546,00 zł zmniejsza się o kwotę 4.750.000,00 zł do kwoty 4.358.546,00 zł. Deficyt budżetu w kwocie 4.358.546,00 zł zostanie sfinansowany nadwyżką z lat ubiegłych.

4. Zmniejsza się ustaloną § 5 ust. 1 łączną kwotę planowanych przychodów budżetu o kwotę 4.750.000,00 zł do kwoty 7.962.546,00 zł.

W Załączniku Nr 1 „Dochody budżetu na 2022 rok” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

W Załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu na 2022 rok” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

W Załączniku Nr 3 „Przychody i rozchody budżetu w 2022r.” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

W Załączniku Nr 4 do uchwały budżetowej „Wykaz zadań majątkowych na 2022 rok” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 4 do niniejszej uchwały.

W załączniku Nr 5 do uchwały budżetowej „Dotacje udzielone z budżetu Gminy Gniezno w 2022 roku” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 5 do niniejszej uchwały.

W Załączniku Nr 7 „Zestawienie wydatków Funduszu Sołeckiego na rok budżetowy 2022” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 6 do niniejszej uchwały.

W załączniku Nr 8 do uchwały budżetowej „Dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt.2 i 3 wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 7 do niniejszej uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektem zmiany uchwały budżetowej na 2022r. W międzyczasie proszę o opinię przewodniczących właściwych Komisji. Jaka była opinia odnośnie tej uchwały, Panie Przewodniczący Komisji Gospodarki Finansowej? Pan radny Dobrzyński, proszę.

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia Komisji Finansowej była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. A Komisja Gospodarki Rolnej?

- Radna Maria Brykczyńska: Komisja też zaopiniowała pozytywnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Nie ma pytań do projektu uchwały, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/358/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, głosowało 13 radnych. Czy ktoś nie głosował? Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 osób obecnych na sali poparło projekt. Dziękuję

bardzo. Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała zmieniająca uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno również została omówiona na Komisjach Rady Gminy Gniezno. Ja omówię uchwałę pokrótce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 24 lutego 2022r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

W uchwale Nr XLIV/344/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym projektem.

- Radna Maria Brykczyńska: Komisja zaopiniowała pozytywnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: A Komisja Gospodarki Finansowej?

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego Dobrzyńskiego i Pani Przewodniczącej Brykczyńskiej. Ja byłem na tych Komisjach i ja mam spisane głosowania. Czy ja mogę odczytywać jaka była opinia Komisji?

- Radny Patryk Dobrzyński: Tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Będzie szybciej. Nie muszę pytać, bo ja byłem uczestnikiem, więc będzie szybciej. Powiem, że Komisja była za lub przeciw. Dziękuję bardzo, skoro nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddaję uchwałę zmieniającą uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/359/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**



- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 osób za. Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

#### **c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt uchwały został również omówiony na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja tylko przytoczę jej treść.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 24 lutego 2022r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pod nazwą „przebudowa drogi powiatowej nr 2213P w m. Goślinowo – budowa chodnika, opracowanie dokumentacji”.

Pomoc finansowa, o której mowa w §1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków z budżetu na 2022r. w wysokości 40.000zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w §1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Powiatem Gnieźnieńskim. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad tym projektem uchwały. Zgodnie z tym co powiedziałem wcześniej – opinia Komisji Finansów była pozytywna. Czy Państwo radni do tego projektu chcą zadać jakieś pytanie? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/360/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 osób za. Kolejna uchwała z tego finansowego bloku – uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLV/354/2022 z dnia 27 stycznia 2022r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

#### **d) zmiany uchwały Nr XLV/354/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt tej uchwały również został omówiony na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja przytoczę tylko jej treść.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 24 lutego 2022r. w sprawie zmiany uchwały nr XLV/354/2022 z dnia 27 stycznia 2022r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Zmienia się uchwałę Nr XLV/354/2022 z dnia 27 stycznia 2022r. w sprawie udzielenia pomocy

finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego poprzez zmianę nazwy zadania z „Remont nakładki bitumicznej – droga powiatowa nr 2216P w m. Obórka” na „Przebudowa drogi powiatowej nr 2216P w m. Obórka” w ten sposób, że §1 uchwały z dnia 27 stycznia 2022r. otrzymuje następujące brzmienie: Udziela się z budżetu Gminy Gniezno Pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2216P w m. Obórka”. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Pani Skarbnik, za przedstawienie projektu uchwały. Uchwała była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Opiniowała ją Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i opinia była pozytywna. Czy ktoś z Państwa chciałby wziąć udział w dyskusji lub zadać pytanie odnośnie tego projektu? Nie mam zgłoszeń, w takim razie poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XLV/354/2022 z dnia 27 stycznia 2022r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/361/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/354/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 radnych poparło projekt. Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektów uchwał. Przechodzimy do kolejnej uchwały – uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

#### **e) przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Kierownikowi GOPS w Gnieźnie – Panu Mariuszowi Jopie.

- Kierownik Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałbym zgłosić autopoprawkę do zaproponowanej uchwały. Chodzi o treść §5, który brzmiał „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” na brzmienie, które miałyby wyglądać następujący sposób „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”. Tak miałyby wyglądać autopoprawka do uchwały, a sama uchwała jest po prostu decyzją Rady Gminy na przystąpienie gminy do realizacji rządowego programu „Korpus Wsparcia Seniorów”. Program ten jest załącznikiem do uchwały i w nim dokładnie jest określone jakie zadania gmina powinna wypełniać. Dzięki temu będziemy mogli skorzystać m.in. z zakupu tzw. „opaski bezpieczeństwa dla seniorów”, czyli osób w wieku 65+, które są niesamodzielne bądź zamieszkują z drugą osobą, która nie może im zapewnić wystarczającej opieki. Dzięki podjęciu tej uchwały i przystąpieniu do programu, pozyskamy środki z Urzędu Wojewódzkiego i całość programu będzie finansowana ze środków przeciwdziałania COVID. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem, udzielam głosu Pani Przewodniczącej Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pytanie z czystej ciekawości – czy już wiadomo ile osób zgłosiło się do tej opaski?

- Kierownik Mariusz Jopa: Robiliśmy rozeznanie i zgłosiło się około 100 osób.

- Radna Kamila Butrymowicz: A czy to pokryje zapotrzebowanie? Czy wszystkie 100 osób otrzyma taką opaskę?

- Kierownik Mariusz Jopa: To zależy od wysokości przyznanych środków. Z tego co wiemy, dostaniemy około 16.000zł. To jest w zależności od wybranego operatora, który będzie obsługiwał ten program, bo ceny są różne – od 600 do 1000 zł za okres od marca do grudnia, bo tak ten program będzie działał.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jaka jest opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu?

- Radny Marian Kaźmierczak: Opinia była jednogłośnie pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń i pytań, więc poddaję pod głosowanie najpierw autopoprawkę, którą zgłosił Pan Kierownik – autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, głosowało 14 obecnych na sali radnych, czyli autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Teraz poddaję pod głosowanie właściwą uchwałę. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/362/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta również jednogłośnie. Dziękuję Panie Kierowniku.

Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu.

**f) zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Pani Dyrektor Gminnego Żłobka w Zdziechowie – Pani Monice Kordys.

- Dyrektor Monika Kordys: Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.), art. 8 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i art. 11 ust.1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t. j. Dz. U 2020 r. poz. 326) Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

§ 1. Zmienia się załącznik do uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu, w ten sposób, że w Rozdziale 5, § 12 zdanie 2 otrzymuje brzmienie: „Rodzice lub opiekunowie nie ponoszą opłaty za wyżywienie dziecka za każdy dzień nieobecności.”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gniezno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Proszę o zadawanie pytań. Jeżeli Pan Przewodniczący Komisji jest gotowy to również proszę o przedstawienie jaka była opinia Komisji.

- Radny Marian Kaźmierczak: Jeżeli chodzi o tę uchwałę to opinia Komisji była pozytywna. Nie wnosiliśmy uwag do tej uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Nie mam od Państwa zgłoszeń, więc zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/363/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 obecnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie.

**g) ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zanim udzielę Pani głosu, Pani Dyrektor – drodzy Państwo, jeszcze będzie tylko blok, który przedstawi Pan Kierownik Skweres i po tym bloku będzie przerwa. Proszę bardzo, Pani Dyrektor.

- Dyrektor Monika Kordys: Zgłaszam autopoprawkę do uchwały i w związku z tym omawiam uchwałę po autopoprawce.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) w związku z art. 23, art. 58 ust. 1, art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2021 r., poz. 75) Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

§ 1. Ustala się miesięczną opłatę za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie prowadzonym przez Gminę Gniezno w wymiarze do 10 godzin dziennie, w wysokości 750 zł.

§ 2. Ustala się maksymalną opłatę za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie w wysokości 9,50 zł dziennie.

§ 3. Wprowadza się częściowe zwolnienie z miesięcznej opłaty za pobyt dziecka, o której mowa w § 1 uchwały, w przypadku korzystania jednocześnie z usług żłobka dwojga i więcej rodzeństwa. Opłata miesięczna za drugie i kolejne dziecko wynosi wówczas 50% miesięcznej opłaty ustalonej w § 1.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gniezno.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 2022 r.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 23 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech rodzice są zobowiązani do ponoszenia opłat za pobyt oraz wyżywienie dzieci w żłobku. Wysokość opłaty za pobyt oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustala, w drodze uchwały, rada gminy, która utworzyła żłobek. Jak przy tym stanowi art. 59 ww ustawy opłaty z tytułu korzystania ze żłobka utworzonego przez jednostki samorządu terytorialnego są wnoszone przez rodziców na rzecz gminy. Rada gminy może określić w drodze uchwały warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat. Niniejsza uchwała stanowi więc wykonanie przepisów ustawy. Gminny Żłobek w Zdziechowie działa od 01.09.2020 r. do 31.08.2022 r. żłobek finansowany jest z projektu: Pierwszy publiczny żłobek w Gminie Gniezno wspiera rodziców. Od 01.09 2022 r. konieczne jest więc ustalenie opłat za żłobek. Niniejsza uchwała określa wysokość miesięcznej opłaty za pobyt na 750 zł oraz dzienną maksymalną stawkę wyżywienia na 9,50 zł. Uchwała przewiduje również częściowe zwolnienie z opłaty w przypadku jednoczesnego uczęszczania do żłobka przez rodzeństwo.

Jednocześnie podkreślić należy, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o rodzinnym kapitale opiekuńczym (Dz. U. 2021, poz. 2270) rodzice mają prawo ubiegać się o rodzinny kapitał opiekuńczy, który przysługuje na każde drugie i kolejne dziecko w rodzinie w wieku od pierwszego dnia miesiąca, w którym dziecko kończy 12. miesiąc życia do ostatniego dnia miesiąca, w którym dziecko ukończy 35 miesiąc życia, w łącznej, maksymalnej wysokości 12 tysięcy złotych na dziecko. Rodzinny kapitał opiekuńczy będzie co do zasady wypłacany przez 24 miesiące w kwocie 500 zł miesięcznie na dziecko. Rodzice będą mogli jednak wybrać, czy chcą otrzymywać po 500 zł miesięcznie przez 24 miesiące, czy 1000 zł miesięcznie, ale przez 12 miesięcy.

Ustawa o rodzinnym kapitale opiekuńczym zakłada również wprowadzenie stałego dofinansowania do funkcjonowania miejsc opieki dla dzieci nieobjętych rodzinnym kapitałem opiekuńczym. Dofinansowanie obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, które wynosi 400 zł miesięcznie na dziecko, będzie przysługiwać rodzicom, jeżeli na dziecko nie został przyznany rodzinny kapitał opiekuńczy. Dofinansowanie będzie przysługiwać na dziecko pierwsze i jedyne w rodzinie oraz na dziecko pierwsze z rodzin, w których kolejne dziecko jest objęte rodzinnym kapitałem opiekuńczym. Dofinansowanie będzie przekazywane na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego żłobek z przeznaczeniem na obniżenie opłaty rodzica za pobyt dziecka.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Dyrektor. Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Komisji Oświaty. Czy to kwestia formalna?

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Tak, bo nie byłoby tej autopoprawki, gdyby nie procedowanie na Komisji. Uchwale tej towarzyszyła bardzo ożywiona dyskusja, w której dopytywaliśmy zarówno o kwotę odpłatności, jak i o kwestię stawki żywieniowej, jak i o znajdujące się w uzasadnieniu informacje dodatkowe.

W tej formie, w której została przedstawiona uchwała na posiedzeniu Komisji, nie uzyskała ona aprobaty. Wnioskowaliśmy do autora, czyli do Pani Dyrektor, o przygotowanie autopoprawki zgodnie z naszą sugestią i to zostało przygotowane. Dzisiaj spotkaliśmy się specjalnie po to, żeby zapoznać się z autopoprawką i po zapoznaniu się z autopoprawką, ten projekt uzyskał opinię pozytywną. W kwestii formalnej chciałbym dodać jeszcze, co zgłaszałem również Pani Mecenasa, uzasadnienie powinno stricte dotyczyć tego, o czym mówimy w uchwale, natomiast cała kwestia możliwości skorzystania przez rodziców z jednego lub drugiego programu powinna być załącznikiem do uchwały, a nie częścią uzasadnienia, przy czym tym razem w tej formie zgadzamy się – jak powiedziałem – na przedstawioną w ten sposób. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Komisja się zgadza, czyli opiniuje pozytywnie – tak czytam Pana odpowiedź. Czy są jeszcze pytania od Państwa radnych do Pani Dyrektor? Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Nawrocka.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja może jeszcze poproszę Panią Dyrektor – proszę powiedzieć ile kosztuje utrzymanie jednego dziecka? Obliczyła Pani to?

- Dyrektor Monika Kordys: Tak, dokonaliśmy obliczeń na podstawie dotychczasowych lat – to już ponad 1,5 roku żłobek funkcjonuje. Na chwilę obecną wykonaliśmy obliczenia, że jest to około 1200zł na jedno dziecko.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Proszę bardzo, Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A w tym 1200zł co stanowi największy koszt?
- Dyrektor Monika Kordys: Największy koszt stanowią wynagrodzenia pracownicze.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A jeśli chodzi o koszty utrzymania budynku?
- Dyrektor Monika Kordys: My korzystamy z części dużego kompleksu szkolno-przedszkolnego, także na chwilę obecną te koszty utrzymania średnio wyliczone są na około 2000 zł tych kosztów stałych – energia elektryczna, gaz, woda to 2000zł miesięcznie.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję. Pan Przewodniczący Komisji mi podpowiada, że nie ma liczników.
- Dyrektor Monika Kordys: Są podliczniki, mamy osobno.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozliczenia są między szkołą a żłobkiem?
- Dyrektor Monika Kordys: Tak, podliczniki wody i prądu są osobno. Nie mamy tylko osobnego podlicznika gazu, czyli ogrzewania – to jest obliczane w jakiś tam sposób ryczałtowy.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dotarły do mnie informacje, że w innych żłobkach w innych samorządach ceny są niższe. Czy to znaczy, że inne samorzady dopłacają do utrzymania żłobka większą kwotę niż my?
- Dyrektor Monika Kordys: Na chwilę obecną przepisy z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego weszły od 1 stycznia tego roku, także żłobki, które dotychczas funkcjonują to funkcjonują pewnie jeszcze na starych zasadach, nikt nie dokonał zmiany, jeżeli chodzi na wysokość opłat ze względu na tą ustawę, która weszła. Przepisy wykonawcze mają wejść 1 kwietnia i myślę, że po tym czasie mogą również dokonać zmian. My robimy to tak wcześnie, ponieważ chcielibyśmy zacząć rekrutację od 1 marca, dlatego zależy nam na tym, żeby już ustalić tą kwotę opłaty.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy dzieci, które aktualnie znajdują się w żłobku to są dzieci, które teoretycznie mogą kontynuować dalej? Czy raczej pójdą do przedszkola?
- Dyrektor Monika Kordys: Na chwilę obecną około 20 dzieci pójdzie do przedszkola z racji wieku, a około 10 zostanie u nas w żłobku.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy już ma Pani jakąkolwiek informację ze środowiska młodych rodziców – czy zgłaszają zainteresowanie, pytają o koszty?
- Dyrektor Monika Kordys: O koszty mam zapytania, natomiast na chwilę obecną nie mamy nic ustalonego, więc nie mogę informować i nie wiem jaka będzie reakcja rodziców.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli generalnie rusza Pani z naborem od 1 kwietnia?
- Dyrektor Monika Kordys: Od 1 marca chcieliśmy ruszyć z naborem.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli za 2-3 miesiące będziemy wiedzieli jakie jest zainteresowanie.

- Dyrektor Monika Kordys: Na razie zainteresowanie jest - wszyscy dzwonią, dopytują. Rodzice, którzy obecnie mają u nas dzieci, a kolejne są w takim wieku, że mogą korzystać ze żłobka pytają się, są chętni. Na chwilę obecną ja nie mogę udzielić żadnej informacji dopóki oficjalnie kwota zostanie ustalona.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze jedno pytanie – czy wśród tych 30 dzieci wszystkie są z terenu Gminy Gniezno czy są też dzieci, które są z innych samorządów?

- Dyrektor Monika Kordys: My staraliśmy się przyjmować w pierwszej kolejności dzieci z Gminy Gniezno. Mamy chyba na chwilę obecną tylko 1 osobę z poza gminy, z miasta Gniezna, ale ta osoba jest na zastępstwo. Inni rodzice nie chcieli na zastępstwo przyjść.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ta kwota 1200zł to jest pełna kwota, tak? Z wyżywieniem?

- Dyrektor Monika Kordys: Nie. Kwota 1200zł to jest kwota tylko i wyłącznie za pobyt, czyli jakby to co my wydajemy jako gmina na utrzymanie jednego dziecka. Wyżywienie jest rozliczane osobno, bo rodzic zapłaci za to wyżywienie, co dziecko faktycznie zje. Tutaj jest tylko i wyłącznie kwestia taka, że jak dziecko jest w żłobku to płaci za wyżywienie, a jeżeli go nie ma to nie płaci.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jest pytanie - Pani radna Brykczyńska, proszę.

- Radna Maria Brykczyńska: Byłam też na tej Komisji, bo ta sprawa mnie interesowała, ponieważ rodzice pytają się, byli bardzo zaniepokojeni. Teraz to już trochę się uspokoiło, ale to, co Pani teraz powiedziała to jest dla mnie nowa informacja. Jeżeli pobyt kosztuje 1200zł, a rodzice będą płacili 750zł, to ta kwota idzie z budżetu gminy? Czyli gmina tak naprawdę 550zł będzie dopłacała?

- Dyrektor Monika Kordys: Tak, dokładnie 450zł.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę pytać i zgłaszać. Proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: W tej chwili jest składka żywieniowa 6,50zł. Czy policzyła Pani koszty pracowników kuchni?

- Dyrektor Monika Kordys: Ja nie obliczam tego z racji tego, że my korzystamy z kuchni przedszkolnej. Pracownicy z kuchni są na utrzymaniu szkoły albo przedszkola – to już podchodzi pod oświatę. My w tej chwili rozliczamy się poprzez noty, czyli ja podaję faktyczną liczbę dzieci, które mają wyżywienie w danym dniu i robimy całe zestawienie miesięczne, i wtedy nas pani intendentka nas obciążą notą, kwotą za poszczególne dzieci już konkretnie – za te dzieci, które były w żłobku i dostawały wyżywienie.

- Radna Wioletta Nawrocka: Czyli mam rozumieć, że jeszcze by ten koszt utrzymania dziecka wzrósł, jeżeli byśmy nie korzystali usług z kuchni przedszkola?



- Dyrektor Monika Kordys: Jeżeli byśmy mieli wejść w catering to na pewno by koszty wzrosły, ponieważ catering na pewno byłby droższy. Nie byłoby nam wstanie zaoferować kwoty nawet podejrzewam 8zł za wyżywienie dziennie. Wtedy dziecko płaci tyle, ile catering będzie od nas wołał, także jeżeli catering zawoła np. 10zł za wyżywienie dziennie to my tyle płacimy cateringowi. Wtedy rodzic płaci osobną stawkę za wyżywienie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska w tym punkcie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze chciałam zapytać – jak mamy rozliczenia jeśli chodzi np. o kwestie oświatowe i np. dzieci nie z tej gminy chodzą do obiektu w innej gminie, to są rozliczenia między samorządami. Czy w przypadku pomocy społecznej, czyli utrzymania żłobków, jest ta sama zasada? Przykładowo mielibyśmy 20 dzieci z Gminy Gniezno, a 10 z innych samorządów, to wówczas my mamy jakieś zwroty z innych samorządów?

- Dyrektor Monika Kordys: Nie, ponieważ dla żłobków nie ma żadnych subwencji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli można założyć taką tezę, że może być taka sytuacja potencjalna, że my będziemy jako Gmina Gniezno dopłacać 450zł miesięcznie za dziecko, które nie jest dzieckiem z naszej gminy.

- Dyrektor Monika Kordys: Tak, jeżeli chodzi o regulamin rekrutacji, który został przygotowany na przyszły rok, to w pierwszej kolejności mamy przyjmować dzieci z Gminy Gniezno. Po wyczerpaniu chętnych z gminy, możemy przyjmować dzieci z poza gminy i mogą się zdarzyć takie sytuacje.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy my jako samorząd nie powinniśmy zastanowić się, czy jeżeli to nie będą dzieci z Gminy Gniezno, aby oni mieli pełną odpłatność 1200zł? Czy to nie powinno być ujęte w tej uchwale już w tej chwili? W tym momencie my, jako Gmina Gniezno, będziemy dopłacali do pobytu dzieci nie z naszej gminy. Krótko mówiąc nie wspieramy polityki prorodzinnej Gminy Gniezno, ale będziemy wspierać politykę prorodzinną w innych samorządach.

- Dyrektor Monika Kordys: Można zaznaczyć w rekrutacji, że będą przyjmowane tylko osoby z Gminy Gniezno, ale co w przypadku, gdy zostaną nam puste miejsca?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wydaje mi się, że w tym momencie mamy lukę w tej uchwale.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: My tutaj sporządzając tą uchwałę wychodziliśmy z innego założenia. Żłobek jest nowy i obawialiśmy się czy w ogóle będziemy mieli odpowiednią liczbę dzieci. Zależało nam, żeby dzieci było jak najwięcej, bo im więcej dzieci, wtedy koszt utrzymania jednego dziecka będzie niższy. Jeżeli jedna pani będzie się opiekowała 5 dziećmi, to będzie wyższy koszt niż jak będzie miała pod swoją opieką 10 dzieci. W związku z tym na razie przyjęliśmy taką opcję i zobaczymy jak to wyjdzie w tym roku. Przeglądając uchwały stwierdzam, że rzadko samorządy wprowadzają ulgi dla swoich mieszkańców, ale jest też taka możliwość, więc w przyszłości, gdybyście Państwo chcieli, to możemy tą opłatę dla naszych mieszkańców jakoś obniżyć, że mieszkańiec będzie płacił mniej.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wydaje mi się, że Pani Mecenasa wyszła z założenia, że uda się zrekrutować 30 dzieci z Gminy Gniezno, natomiast jakbyśmy w ogóle nie założyli innego scenariusza. Wydaje mi się, że nie przewidzieliśmy w tej uchwale, że może się wydarzyć zupełnie inaczej. W momencie kiedy my szukamy środków wszędzie gdzie jest to możliwe, jest to w tym momencie niezasadne, żebyśmy finansowali dzieci nie z Gminy Gniezno.

- Dyrektor Monika Kordys: Na te 2 lata, na które mamy rekrutację, mam w tej chwili pierwszą osobę z poza gminy i to tylko i wyłącznie na zastępstwo. Były osoby chętne z gminy i nie chciały się na zastępstwo zgodzić, bo miałam miejsce tylko na 2 miesiące. Faktyczne wypełnienie było wszystkimi dziećmi z Gminy Gniezno przez praktycznie 2 lata – takie było zapotrzebowanie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja tylko zgłaszam, że mamy lukę w tej uchwale i uważam, że nie przewidzieliśmy wszystkich możliwości, a nie jesteśmy dzisiaj w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji. Tylko tyle chciałam powiedzieć.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Ja jeszcze chciałam dodać dwie istotne kwestie, że ta nasza opłata będzie obowiązywać do końca tego roku, czyli mamy w zasadzie tylko wrzesień, październik, listopad i grudzień. Gdybyśmy chcieli coś zmienić to będziemy mogli po tym czasie to zmienić. Musimy uwzględnić też drugą kwestię, że bywają takie przypadki, że dzieci z naszej gminy chodzą do żłobka miejskiego i tam w żaden sposób to nie jest regulowane czy to jest dziecko z tej gminy czy z innej. Musimy też to uwzględnić, bo to może być też odwrotny efekt działania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Mecenasa, ten projekt miałby wejść 1 sierpnia, tak? Tak jest zapisane, że wchodzi w życie 1 sierpnia.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tak, ponieważ przyjął, że do tego dnia będzie jeszcze projekt, czyli nie będzie opłat i od 1 sierpnia już rodzice będą musieli uczestniczyć w tych opłatach.

- Dyrektor Monika Kordys: Od 1 września, ponieważ do końca sierpnia trwa projekt.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Przy takim ujęciu musielibyśmy zmienić wejście w życie – zrobić autopoprawkę wejście w życie, żeby uchwała weszła w życie z dniem 1 września, a nie 1 sierpnia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli nie ma konieczności podejmowania tego projektu dzisiaj? Możemy go zdjąć?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Jest to związane jedynie z tą rekrutacją, ponieważ od marca ma już być rekrutacja, a jeżeli zaczynamy rekrutację to rodzice powinni wiedzieć na jakich warunkach będą dziecko do żłobka posyłać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale skoro uchwałę podejmujemy i ona nie wchodzi w życie, to nie ma tej uchwały. Nie rozumiem.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: My już ją dzisiaj podejmujemy i wiemy, że z tą datą te opłaty wejdą w życie. Do tego dnia tej opłaty nie pobieramy, w związku z tym tak to zostało określone.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Powiem kolokwialnie – nie kumam.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Opłaty będą obowiązywać od dnia 1 września, z tego względu uchwała już teraz jest podjęta, jest ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, ale opłaty stosować będziemy dopiero od 1 września.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli mamy dużo czasu, dziękuję. Drodzy Państwo, są dwa zgłoszenia. Udzielam głosu Pani radnej Brykczyńskiej, a w kolejce jest Pan radny Kaźmierczak.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chciałam odpowiedzieć na Pani stwierdzenie, że było 30 dzieci w żłobku, ponieważ ten żłobek był nieodpłatny, w związku z tym chętnych było bardzo dużo. Jeżeli będą teraz opłaty to nie wiadomo jak sytuacja będzie się przedstawiała i to też trzeba mieć na uwadze, bo to, że teraz mieliśmy pełne obłożenie to wcale nie oznacza, że teraz też będziemy mieć. Jeżeli było nieodpłatnie to każdy chętnie dziecko zawoził. To są dwie zupełnie różne rzeczy.

- Dyrektor Monika Kordys: Oczywiście zgadzam się z Panią. Bardziej mi tu chodziło o to, że przyjęte były dzieci z Gminy Gniezno, bo jakby tutaj na to zapytanie poprzednie, że zapotrzebowanie w gminie było duże i było przyjęte tylko jedno dziecko z poza gminy, jeżeli chodzi o te kwestie finansowe.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna już wyczerpała? Proszę bardzo, Pan radny Marian Kaźmierczak, a w kolejce Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pytanie do Pani Mecenasa, bo tego pytania nie mogłem zadać na Komisji, ponieważ Pani nie było. Dlaczego data wejścia jest ustalona na dzień 1 sierpnia, skoro obowiązywać będzie od 1 września? Do ostatniego sierpnia mamy dofinansowanie.

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Do ostatniego sierpnia jest dofinansowanie, czyli tam jest błąd w uchwale - powinna wejść w życie z dniem 1 września.

- Radny Marian Kaźmierczak: Czyli co Pani Mecenasa proponuje? Czy teraz mamy tego nie przyjmować? Tego w tej formie przyjąć nie powinniśmy, data powinna być wyprostowana. Kolejna autopoprawka?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tak, uważam, że powinniśmy przegłosować tylko zmianę tej daty wejścia w życie z 1 sierpnia na 1 września.

- Radny Marian Kaźmierczak: Ale teraz?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tak, teraz, najlepiej od razu na sesji.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dobrze, to jest jedna rzecz. Druga rzecz – zgodnie z tym, co Pani Dyrektor mówiła, my na razie mamy odniesienie do stawek miejskich, które są w oparciu o uchwały przyjmowane w ubiegłym roku. Miasto będzie podejmowało w najbliższym czasie uchwały, bo będzie musiało podjąć. Wtedy zobaczymy jak się ma stawka ta, która jest stawką pobytu w mieście do tej stawki, którą przyjmujemy dzisiejszą uchwałą. Podejrzewam, że będzie to na tym samym poziomie, bo zupełnie inne stawki były w ubiegłym roku, więc myślę, że tu nie powinniśmy się obawiać. Sądzę natomiast, że po wejściu w życie tej uchwały, trzeba się będzie nią ponownie zająć choćby po to, żeby przy rekrutacji przyjąć, że przyjmujemy dzieci z Gminy Gniezno i tylko w wyjątkowych sytuacjach, kiedy mamy wolne miejsca, możemy sobie pozwolić. Nie wiem czy wolno nam zrobić w tym momencie tak jak proponowały koleżanki, żeby było to przy pełnej odpłatności, bo pewnie przekroczy to koszt

utrzymania dziecka w żłobku prywatnym 4,5,6 osobowym. Tu w tym momencie pojawia się rzeczywiście duży problem.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Pani radnej Agacie Górnej.

- Radna Agata Górna: Nie wiem czy uda się uzyskać odpowiedź na to pytanie, może Pani będzie wiedziała. O jakiej liczbie dzieci my mówimy? Jaka była liczba urodzeń w Gminie Gniezno w zeszłym roku i w roku 2020? To są takie dzieci żłobkowe teraz. Ja mam świadomość tego, że mówię o całej gminie, mimo że jesteśmy tak rozpięci, ale może rodzice z naszej gminy będą chcieli, w związku z tym czy Pani wie jaka to jest liczba?

- Dyrektor Monika Kordys: Niestety nie.

- Radna Agata Górna: To jest dość istotne, bo da nam jakiś pogląd. Nie znamy liczby urodzeń? Nie możemy określić liczby urodzeń? Oczywiście, że nie wiemy ile babć i ile dziadków będzie zajmować się swoimi wnukami.

[głosy w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale drodzy Państwo, nie mówcie w ten sposób, bo mikrofony nie zbierają głosu.

- Radna Agata Górna: Ale jeżeli urodzeń jest 15 albo 100 to mamy pogląd na 30 miejsc. Wiecie? 150? Dobra, dzięki. To jest dla mnie ważna informacja i uważam, że to jest dużo w tym momencie na 30 miejsc.

- Dyrektor Monika Kordys: W zasadzie mamy 33 miejsca.

[głosy w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, miałem zgłoszenie od Pani Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Już nie ma, tak? Ja mam pytanie do pana Przewodniczącego Komisji, proszę włączyć mikrofon. Czy uważa Pan, jako Przewodniczący Komisji, że możemy poddać pod głosowanie autopoprawkę?

- Rady Marian Kaźmierczak: Pytałem przed momentem Panią Mecenas i Pani Mecenas uważa, że nie ma prawnie przeszkód do tego, żebyśmy przyjęli za założeniem, że Pani Dyrektorłoży jeszcze jedną autopoprawkę dotyczącą daty. Jeżeli ona zostanie złożona i obie autopoprawki zostaną przegłosowane, to nie ma przeszkód, żebyśmy tę uchwałę dzisiaj przyjęli choćby po to, by można było rozpocząć nabór dzieci zgodnie z planem.

- Dyrektor Monika Kordys: Czy ja mogę tą autopoprawkę złożyć teraz?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Koniecznie.

- Dyrektor Monika Kordys: Zgłaszam w takim razie autopoprawkę do uchwały ws. ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie.

W §5 jest „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 2022 r.”, a winno być:

„§5 Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Ja mam pytanie do Pani Mecenasa – głosujemy dwie autopoprawki, tak?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tak, każdą z osobna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli możemy głosować tą, którą teraz Pani Dyrektor przedstawiła?

- Mecenasa Justyna Gałęcka: Tak, tak zresztą jest przygotowane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W takim razie, skoro nie ma pytań, zamykam dyskusję nad tym punktem i przechodzimy do głosowania. Będziemy głosować dwie autopoprawki, a po autopoprawkach będziemy głosować projekt uchwały, czyli całość łącznie. Najpierw głosujemy tą autopoprawką, którą przed chwilą zgłosiła Pani Dyrektor Żłobka Gminnego.

Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie.

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka została przyjęta przez wszystkich obecnych radnych.

Teraz ta druga autopoprawka, którą Pani Dyrektor przedstawiła na Komisji Oświaty i na początku swojego wystąpienia. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tej drugiej autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie.

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka również została przyjęta jednogłośnie – 14 osób poparło autopoprawkę.

Teraz, drodzy Państwo, głosujemy całą uchwałą łącznie z autopoprawkami. Poddaję pod głosowanie uchwałą w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/364/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Zdziechowie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję Pani Dyrektor za przedstawienie i za obecność na sesji.

Zamykamy ten punkt, drodzy Państwo, i przechodzimy do kolejnego punktu sesji – uchwała w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2022 roku.

**h) uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2022 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi – Panu Rafałowi Skweresowi.

- Kierownik Rafał Skweres: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, zapobieganie bezdomności zwierząt oraz opieka nad bezdomnymi zwierzętami i ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Rada Gminy corocznie obligatoryjnie do 31 marca każdego roku musi podjąć uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2022 roku. Program opieki nad bezdomnymi zwierzętami został poddany opiniom 6 Kół Łowieckich, które działają na terenie Gminy Gniezno. Został także zaopiniowany przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Gnieźnie oraz przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gnieźnie. Program zawiera cele i do najważniejszych celów tego programu należy:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;
- 9) sterylizację i kastrację kotów na rzecz właścicieli kotów z terenu gminy Gniezno.

My te wszystkie zadania zapewniamy we własnym zakresie poprzez umowy, które zawieramy z podmiotami świadczącymi usługi w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. W zakresie wyłapywania bezdomnych zwierząt mamy umowę z firmą Traper. W zakresie całodobowej opieki

weterynaryjnej mamy umowę z gabinetem weterynaryjnym pana Bogusława Wasiniewskiego z Łubowa. W zakresie sterylizacji i kastracji kotów mamy podpisaną umowę z gabinetem weterynaryjnym Tysiąclecie na ul. Budowlanych – pan doktor Mateusz Rutkiewicz. Jedynym zadaniem, którego nie możemy zapewnić sami we własnym zakresie, jest zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, ale to omówię przy kolejnej uchwale. To zadanie powierzamy Miastu Gniezno, to będzie kolejna uchwała. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały, proszę o zadawanie pytań. Komisja Gospodarki Rolnej na wspólnym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie ten projekt, także opinia Komisji jest pozytywna. Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2022 roku. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/365/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2022 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, w głosowaniu brało udział 12 radnych – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2022 roku.

**i) powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2022 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przypominam, że po uchwałach, które Pan Kierownik przestawi, będzie przerwa. Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, tak jak wspominałem – zadania w zakresie zapewnienia miejsca w schronisku nie jesteśmy w stanie sami zapewnić, dlatego przedstawiam projekt uchwały w sprawie powierzenia tego zadania Miastu Gniezno, ponieważ Miasto Gniezno prowadzi schronisko dla bezdomnych zwierząt przy ul. Kawiary w Gnieźnie i dlatego na zasadach określonych w porozumieniu, które stanowi załącznik do tej uchwały, Prezydent Miasta Gniezna podpisuje z Gminą Gniezno oraz z 13 innymi jednostkami samorządu terytorialnego porozumienie, które określa zasady umieszczania bezdomnych zwierząt w schronisku.

Z pism Prezydenta, które kierowaliśmy i na które dostaliśmy odpowiedź – to były 2 pisma w listopadzie i grudniu 2021r. – wynika, że limit jaki prezydent przyznaje Gminie Gniezno to jest 10 psów, które możemy umieścić w 2022r., a pobyt jednego psa w schronisku w tym limicie do 10 psów będzie wynosił 2.200zł, z tym że opłata będzie płatna w dwóch transzach. I transza to jest tzw. „opłata za gotowość”,

którą musimy do końca I kwartału uiścić – to jest 1.200zł. Pozostała opłata jest płatna dopiero w momencie, gdy bezdomne zwierzę trafia do schroniska. Z tych pism wynika – to też jest w projekcie uchwały przedstawione – że w przypadku, gdybyśmy ten limit przekroczyli to koszt umieszczenia takiego psa w schronisku wyniósłby 3.000zł. W związku z tym, że my swojego schroniska nie mamy to uważam, że ta uchwała jest zasadna i musimy takie zadanie Miastu Gniezno powierzyć. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Uchwała była opiniowana na wspólnym posiedzeniu – opinia Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego była pozytywna. Czy Państwo radni chcieliby Pana Kierownika dopytać jeszcze o jakieś szczegóły? Nie widzę, w takim razie poddaję projekt uchwały w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2022 roku pod głosowanie. Na sali jest obecnych 13 radnych, więc uchwały podejmowane będą prawomocne. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/366/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2022 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 obecnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnej uchwały w tym bloku – uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”.

**j) przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku, o przedstawienie projektu.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, regulamin udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła, tzw. wymiany kotłów, tzw. starych „kopciuchów” na nowe kotły gazowe, został uchwalony przez Radę Gminy Gniezno 27 lutego 2020r. Niniejszy projekt uchwały przedstawia regulamin, który został tylko nieznacznie zmieniony. Ja powiem może o tych zmianach, w którym miejscu ten regulamin został zmieniony.

Zmieniliśmy kwotę dofinansowania – kwota dotacji z budżetu Gminy Gniezno może wynieść maksymalnie 60% kosztów kwalifikowanych, jednak nie więcej niż 4.000zł. To jest zmiana w stosunku do jeszcze obowiązującego regulaminu – był tam zapis, że jest to kwota 50% kosztów kwalifikowanych



i maksymalnie może być to 3.000zł. Teraz jest kwota zwiększona do 4.000zł. Wspomnę, że w budżecie Gminy Gniezno mamy zabezpieczone na ten cel 80.000zł.

Kolejna zmiana to termin na złożenie rozliczeń. Doszliśmy do wniosku, że ten termin należy wydłużyć, ponieważ w związku z tym, że gazownie podpisywały umowy na warunki przyłączeniowe i one były często realizowane dopiero na jesień danego roku, więc wydłużyliśmy ten termin do 15 listopada, a wtedy był do października. Czas na złożenie tego rozliczenia do Urzędu Gminy Gniezno wynosi teraz 30 dni, a w poprzednim regulaminie było to 14 dni.

Dopisaliśmy również, że uchwała obowiązuje do 30 czerwca 2024r., a wynika to z tego, że my tą uchwałę przedstawiliśmy Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przedstawiliśmy ten projekt uchwały i właśnie tam było wskazane, żebyśmy zapisali termin obowiązywania tej uchwały do 30 czerwca 2024r., ponieważ powołujemy się w uchwale i w regulaminie na przepis Komisji UE. Jedno z rozporządzeń jest właśnie ważne do tego terminu. Więcej zmian do regulaminu nie ma. Te dotacje cieszyły się do tej pory przez ten rok 2020 i 2021 dużym zainteresowaniem. W 2020r. wydatkowaliśmy ponad 67.000zł na tą dotację, w 2021r. była to kwota 63.000zł. Jak Państwo wiecie, w tym roku istnieje pewne zagrożenie, że może kwota nie zostanie wykorzystana, ponieważ na razie PGNIG wstrzymało podpisywanie umów na nowe przyłącza dla nowych klientów, ale mam nadzieję, że ta sytuacja zostanie rozwiązana, ponieważ Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wspiera, finansuje program „Czyste Powietrze”. To jest program rządowy, z którego aż 48% pieniędzy przeznaczane jest na wymianę kotłów gazowych. Była informacja, że przez 2 lata nie będzie podpisywania umów na nowe przyłącza, ale to jest poza nami. My tylko zmieniamy zapisy regulaminu, który przez 2 lata obowiązywał i cieszył się dużym zainteresowaniem. Wymieniliśmy 46 starych „kopciuchów” na nowe kotły gazowe. Wynika to także z uchwał sejmiku województwa Wielkopolskiego, który też przyjął program ochrony powietrza. My co roku też musimy wykazywać jakie podejmujemy czynności w zakresie niskiej emisji, poprawy jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno, także myślę, że przyjęcie tego regulaminu jest w pełni uzasadnione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Uchwała była szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 lutego. Uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – opinia była pozytywna. Jeżeli nie ma pytań z Państwa strony to poddam projekt pod głosowanie.

Pytań nie ma, w takim razie poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 14

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/367/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 osób poparło ten projekt.

Ostatnia uchwała w tym bloku, a potem będzie przerwa. Jest to uchwała w sprawie przyjęcia projektu „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Gniezno na lata 2021-2032”.

**k) przyjęcia projektu „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Gniezno na lata 2021-2032”**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, kolejny projekt uchwały to jest program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Gniezno na lata 2021-2032. W marcu 2021r. wystąpiliśmy w konkursie, który ogłosiło Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii pod nazwą „Azbest 2021”. To był konkurs na przeprowadzenie inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest oraz przygotowanie programu, który określa ilość wyrobów zawierających azbest. W wyniku tego konkursu otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 12.200zł, a nasz wkład to 3.667zł, więc całość zadania wyniosła 15.867zł. W wyniku tego konkursu udało nam się przeprowadzić inwentaryzację wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Gniezno.

Z tej inwentaryzacji mamy wiedzę, iż ponad w 2000 miejsc na terenie Gminy Gniezno występują jeszcze wyroby zawierające azbest. 86% to są budynki gospodarcze, niecałe 12% to budynki mieszkalne, a niespełna 3% to są wyroby, które znajdują się luzem na różnych posesjach na terenie Gminy Gniezno. My od 12 lat bierzemy udział w programie powiatowym usuwania wyrobów zawierających azbest i w wyniku tego programu corocznie usuwamy od 50 do 150 ton wyrobów zawierających azbest. Ten program też od wielu lat cieszy się dużym zainteresowaniem. W tym roku przyjęliśmy ponad 40 wniosków. W zeszłym roku azbest nie był odbierany z terenu gminy, a to wynikało z problemów, które miało Starostwo Powiatowe z wykonawcą, z przeprowadzeniem przetargu, jednak ta kwota, którą otrzymaliśmy nie przepadła, została przeniesiona na ten rok, więc mamy w budżecie też na to zadanie 40.000zł, więc ten azbest jest z posesji odbierany. Z programu wynika, że na terenie Gminy Gniezno znajduje się jeszcze około 4000 ton azbestu, a jak wiemy ustawa mówi, że do 2032r. ten azbest ma być usunięty. Czy to się uda – ja dzisiaj nie jestem w stanie ocenić. Musielibyśmy odbierać rocznie około 380 ton tego azbestu, a tak jak mówię – jest to między 50 a 150 ton rocznie, więc to jest jeszcze troszeczkę za mało. Tych wniosków sypływa co roku więcej, a azbest się też zużywa. Są też anomalie pogodowe, są zrywane dachy, więc tego azbestu – z moich obserwacji wynika – że usuwamy więcej. My ten program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Gniezno na lata 2021-2032 opiniowaliśmy w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu i u Wojewódzkiego Wielkopolskiego Inspektora Sanitarnego, którzy wydali nam opinię, że nie musimy przeprowadzać strategicznej oceny oddziaływania na przedsięwzięcia. Uważam, że podjęcie tej uchwały jest zasadne.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Proszę bardzo, otwieram dyskusję – Pani radna Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam tylko dodać, że dosyć dużo rozmawialiśmy na temat tej uchwały – tu nie chodzi o przygotowanie programu usuwania wyrobów zawierających azbest, tylko chodzi o to, że na terenie naszej gminy – jak Pan Kierownik powiedział – mamy bardzo dużo wyrobów zawierających azbest. Mamy 10 lat na usunięcie, ale na pewno te ilości nie zostaną usunięte – to jest raczej niemożliwe i zastanawialiśmy się co dalej z tymi gospodarstwami – szczególnie jeżeli chodzi o budynki gospodarcze, które posiadają ten azbest. Na pewno mieszkańcy nas słuchają, że to jest problem pilny i powinniśmy jak najszybciej usunąć. Niestety to się wiąże z finansami, więc może będą

w przyszłości uruchomione jakieś programy, które pozwolą ten azbest usunąć, bo na razie to jest chyba za mała zachęta mimo wszystko dla mieszkańców.

- Kierownik Rafał Skweres: Ja jeszcze nie powiedziałem, że to od 2008r. mówiłem ile mniej-więcej rocznie usuwamy i to jest ponad 1000 ton, a mamy jeszcze 4 tys. Można sobie policzyć.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dużo poszło już.

- Kierownik Rafał Skweres: Tak, dużo poszło. Rzeczywiście bardzo dobrze, że w 2008r. taki program usuwania azbestu Powiat Gnieźnieński rozpoczął. Powiat Gnieźnieński był pionierem, bo nie wszystkie powiaty do tych programów przystąpiły. Niektóre gminy same próbują wystąpić o dofinansowanie i właśnie gdybyśmy my też sami próbowali uzyskać takie dofinansowanie, to musielibyśmy taki program mieć. Do tej pory on u nas nie był potrzebny, bo współdziałamy z powiatem, ale dobrze, że przeprowadziliśmy tą inwentaryzację i w ramach tej inwentaryzacji został ten program opracowany.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Niech Pan jeszcze powie, bo nie wszyscy radni byli na Komisji, w jaki sposób odpady są utylizowane? Ja byłem zaskoczony. Myślałem, że to jest bardziej przemysłowo.

- Kierownik Rafał Skweres: Wszystkie wyroby zawierające azbest z naszej gminy i z terenu Powiatu Gnieźnieńskiego trafiają do takich wyrobisk w Koninie. To są pokopalniane dziury i azbest, który znajduje się na paletach owinięty folią jest wrzucany w te dziury i poszczególne warstwy zasypywane są piaskiem. W ten sposób następuje unieszkodliwianie azbestu. Miejmy nadzieję, że w tych miejscach kiedyś będzie przeprowadzona rekultywacja i posadzone zostaną drzewa, a ktoś nie wpadnie na pomysł i za 100 lat nie uchwali miejscowego planu np. pod budownictwo jednorodzinne.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni mają pytania do Pana Kierownika? Nie widzę, w takim razie dziękuję. Opinia właściwej Komisji była pozytywna.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia projektu „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Gniezno na lata 2021-2032”. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie.

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/368/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia projektu „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Gniezno na lata 2021-2032”**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 obecnych poparło projekt.

Drodzy Państwo, w tym momencie ogłaszam przerwę. Przerwa trwa 15 minut i spotykamy się o 15:55.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 15.40 ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 15.57 wznowił obrady XLVI sesji Rady Gminy Gniezno.

### **l) odrzucenia spadku po Bogumile Dobrzyńskiej zmarłej w dniu 9 kwietnia 2021 r. w Gnieźnie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wznawiam obrady sesji po krótkiej przerwie. Przypominam, że skończyliśmy podejmowanie uchwał w punkcie 6k). Podejmujemy kolejną uchwałę – jest to projekt w sprawie odrzucenia spadku po Bogumile Dobrzyńskiej zmarłej w dniu 9 kwietnia 2021 r. w Gnieźnie. Oddaję głos Kierownikowi Działu Inwestycji – Panu Robertowi Błochowi. Proszę, Panie Kierowniku, o przedstawienie projektu uchwały.

- Kierownik Robert Błoch: Przedmiotowa uchwała wynika z faktu, że – tak jak Pan Przewodniczący wspominał – zmarła pani Bogumiła Dobrzyńska. Powołała do spadku – w wyniku testamentu – Gminę Gniezno. Ze względu na to, że przekazała na rzecz gminy tym spadkiem same długi to uznaje się za zasadne podjęcie przez Radę Gminy uchwałę w sprawie odrzucenia tego spadku.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała była omawiana na wspólnych posiedzeniach Komisji i była opiniowana przez Komisję Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego – opinia Komisji była pozytywna. Czy ktoś z Państwa chciałby przed głosowaniem zadać pytanie Panu Kierownikowi? Drodzy Państwo, przed głosowaniem policzę czy jest kworum. Dziękuję – jest kworum, więc poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie odrzucenia spadku po Bogumile Dobrzyńskiej zmarłej w dniu 9 kwietnia 2021 r. w Gnieźnie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/369/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie odrzucenia spadku po Bogumile Dobrzyńskiej zmarłej w dniu 9 kwietnia 2021 r. w Gnieźnie**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała została podjęta jednogłośnie – 10 osób obecnych na sali poparło projekt. Dziękuję Panie Kierowniku. Dziękuję Państwu za głosowanie. Kolejna uchwała – uchwała w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gniezno.

### **m) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku, o omówienie projektu.

- Kierownik Robert Błoch: Tak jak mówiliśmy na Komisjach – jest to bodajże czwarta próba uchwalenia tego projektu Regulaminu dostarczania wody. Wszystkie uwagi, które wniosły Wody Polskie do tego projektu regulaminu zostały przez PWiK w Gnieźnie poprawione. Mamy tutaj deklarację PWiK, że to już jest ostatnia taka próba uchwalenia tego projektu regulaminu. Jeżeli uchwała zostanie podjęta to ponownie projekt tej uchwały trafia do organu regulacyjnego, którym są Wody Polskie. W przypadku gdy zaopiniują to pozytywnie, to na jednej z następnych sesji Rada Gminy będzie procedować już przyjęcie Regulaminu dostarczania wody.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Projekt był omawiany na połączonym posiedzeniu Komisji. Opiniowany był przez Komisję Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - opinia Komisji była pozytywna. Czy są pytania do tego projektu? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gniezno.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 10  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/370/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy teraz do siedmiu projektów uchwał dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**n) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwsza uchwała to uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo. Proszę, Panie Kierowniku, o przedstawienie projektu.

- Kierownik Robert Błoch: Projekt przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowany jest w związku z podjętymi przez Radę Gminy uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmian planu. Celem opracowania jest wyznaczenie nowych linii zabudowy, ponieważ ich aktualny przebieg uniemożliwia realizację inwestycji na działce nr 219/89, a także wprowadzenie na terenie działki nr 219/57 konturu urbanistycznego o nazwie „Tereny zabudowy mieszkaniowej”, eliminując jednocześnie obecny kontur urbanistyczny o nazwie „Tereny urządzeń elektroenergetycznych”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Omawiany projekt był szczegółowo przedstawiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Opiniowała go Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Była zaproponowana opłata planistyczna w wysokości 30% i też taką opłatę Państwu proponuję, chyba że ktoś wnosi tutaj inną możliwość. Jeżeli nie będzie pytań to poddam projekt uchwały pod głosowanie, wraz ze wskazaną opłatą planistyczną 30%.

Nie ma pytań, w takim razie poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10

Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/371/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 10 obecnych osób poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego punktu – punkt 6o) – uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Goślinowo.

**o) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Goślinowo**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Projekt przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowany jest w związku podjętą przez Radę Gminy uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu. Celem tego opracowania jest zmiana konturu urbanistycznego o nazwie „Tereny urządzeń elektroenergetycznych” i wprowadzenie w zamian konturu o nazwie „Tereny mieszkaniowo-usługowe”, a także wyznaczenie nowej linii zabudowy na przedmiotowej działce.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Projekt uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Komisja przedłożyła propozycję opłaty planistycznej w wysokości 30%, co uzyskało poparcie Komisji – opinia była pozytywna i o uchwale, i o tej kwocie opłaty.

Czy Państwo radni mają pytania do tego projektu? Jak poddam uchwałę pod głosowanie to również z propozycją opłaty planistycznej w wysokości 30%.

Nie ma pytań, w takim razie poddam pod głosowanie uchwałę ws. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Goślinowo. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 10  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/372/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Goślinowo**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała została podjęta jednogłośnie – 10 osób obecnych poparło projekt.

Kolejna uchwała z tego bloku w dniu dzisiejszym to uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wierzbiczany.

**p) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wierzbiczany**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Przedmiotowy plan miejscowy ma na celu regulację obszaru przewidzianego pod zainwestowanie terenów wyłączonych z możliwości zabudowy w oparciu o nowe założenia odmienne niż obowiązujący plan miejscowy. Teren objęty opracowaniem dotyczy niezagospodarowanego terenu, który po części stanowi odłogowane użytki rolne, częściowo obszary zadrzewione, częściowo tereny niewielkiego lasu usytuowane w pobliżu cieku wodnego.

Celem opracowania jest umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej części działki o nr ewidencyjnym 27/18, co dopuszczają zapisy studium. W związku z powyższym, zapisy miejscowego planu w kontekście ustaleń studium wykazują całkowitą zgodność i wzajemne powiązanie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Trzecia uchwała z tego bloku również była opiniowana na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 lutego. Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. Również padła propozycja opłaty planistycznej w wysokości 30% i taką też opłatę Państwu przedkładam przed głosowaniem.

Nie mam zgłoszeń, w takim razie poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wierzbiczany. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 9  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/373/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wierzbiczany**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta większością głosów – 9 osób poparło projekt, 1 osoba obecna na sali się wstrzymała.

Przechodzimy do kolejnej uchwały z tego bloku – uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec.

**q) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku, o przedstawienie projektu.

- Kierownik Robert Błoch: Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z faktu, że przy projektowaniu chodnika na terenie Alei Jedenastej we wsi Osiniec, wykryto, że działki, które miały być przeznaczone pod budowę chodnika, w istniejącym planie miejscowym należą do Gminy Gniezno, jednak w planie miejscowym nadal są przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej. W celu możliwości zaprojektowania tam budowy chodnika, należy zamienić te tereny na poszerzenie drogi gminnej, stąd konieczność zmiany tego planu. Jest jeszcze autopoprawka wynikająca z faktu, że omyłkowo do projektu tej uchwały została załączona zła mapa.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni mają autopoprawkę? Otrzymali Państwo, tak? Ta pierwotna postać uchwały była omówiona na wspólnym posiedzeniu Komisji i została zaopiniowana pozytywnie. Na Komisji zauważono błąd i stąd ta autopoprawka. Był zły załącznik, to nie była mapa od tego planu. Teraz jest załączona właściwa mapa, więc na początku będziemy głosować autopoprawkę, a potem przegłosujemy uchwałę właściwą z autopoprawką.

Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w przystąpienia do sporządzenia zmiany sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec. Na sali jest 11 radnych, dołączyła Pani radna Brykczyńska. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka została podjęta jednogłośnie. Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie.

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/374/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Również 11 osób obecnych na sali poparło ten projekt. Kolejna uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Osiniec, gmina Gniezno.

**r) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Osiniec, gmina Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Tutaj również powodem przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego był fakt, że projektant, który miał podpisaną z nami umowę na zaprojektowanie budowy drogi na os. Herbowym we wsi Osiniec, w oparciu o ustalenia planu niestety nie mógł zrealizować tego projektu, stąd konieczność zmiany planu. Chodzi tutaj głównie o to,



żeby pozmieniać zapisy dot. parametrów projektowanych dróg czy chodników. Również jest autopoprawka, ponieważ także omyłkowo została załączona błędna mapa do tej uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Projekt tej uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. W międzyczasie na Komisji okazało się, że jest błąd w załączniku, o którym wspomniał Pan Kierownik, więc w związku z tym jest konieczne głosowanie autopoprawki, a potem głosowanie całej uchwały. Jeżeli Państwo nie mają pytań, to poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Osiniec, gmina Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Osiniec, gmina Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Autopoprawka została przyjęta – 11 osób za, czyli wszyscy obecni. Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę łącznie z autopoprawką w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Osiniec, gmina Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/375/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Osiniec, gmina Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała poparta jedenastoma głosami, czyli jednogłośnie. Kolejny projekt to uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne terenów stanowiących częściowe obszary wsi Osiniec i Szczytniki Duchowne.

**s) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne terenów stanowiących częściowe obszary wsi Osiniec i Szczytniki Duchowne**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Tutaj tożsama sytuacja do poprzedniej uchwały w związku z tym, że jest to ten sam teren inwestycyjny. Podczas sporządzania tego samego projektu na budowę drogi na os. Herbowym stwierdzono, że zapis tego planu także nie pozwala na zaprojektowanie tej drogi i stąd konieczność zmiany planu w tym zakresie. Tutaj również autopoprawka – również był to omyłkowo załączony błędny załącznik graficzny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Na wspólnym posiedzeniu Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie ten pierwotny projekt uchwały. Na Komisji wyniknęło też, że jest błąd w załączniku – była załączona mapa nie od tego projektu uchwały, stąd ta autopoprawka.

Jeżeli Państwo nie mają pytań to poddamy pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnych terenów stanowiących częściowe obszary wsi Osiniec i Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnych terenów stanowiących częściowe obszary wsi Osiniec i Szczytniki Duchowne**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, 11 osób obecnych na sali poparło autopoprawkę. Teraz przystępujemy do głosowania całej uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnych terenów stanowiących częściowe obszary wsi Osiniec i Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/376/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnych terenów stanowiących częściowe obszary wsi Osiniec i Szczytniki Duchowne**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 osób za. Drodzy Państwo, ostatni projekt w dniu dzisiejszym – uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica.

**t) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica – tutaj akurat w przypadku gdybyśmy projektowali chodnik lewą stroną drogi, konieczna będzie zmiana tego planu ze względu na to, że przy pasie drogowym znajduje się działka będąca własnością Gminy Gniezno, jednakże ponownie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona pod tereny mieszkaniowe. W przypadku gdybyśmy realizowali tam projekt budowy chodnika to niezbędne jest, żeby zostało to zmienione na poszerzenie drogi gminnej. Tutaj działamy troszeczkę do przodu, ponieważ jest problem z zaprojektowaniem chodnika we wsi Wełnica. Planujemy to zrobić prawą stroną drogi, jednakże gdyby wyniknęły tam problemy to już działamy do przodu i umożliwimy sobie projektowanie tego chodnika lewą stroną, stąd konieczność zmiany planu. Tutaj też pojawia się autopoprawka ze względu na błędnie wskazaną miejscowość w uzasadnieniu – w pierwotnej treści uchwały był błędnie wskazany Osiniec. Zmiana polega tylko na zmianie nazwy wsi na Wełnicę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Projekt tej uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. Okazało się, że jest ten błąd, stąd ta autopoprawka.

Jeżeli Państwo radni nie mają pytań, to poddaję pod głosowanie autopoprawkę, którą zgłosił Pan Kierownik, a później będziemy głosować właściwą uchwałę.

Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Autopoprawka została podjęta jednogłośnie – 11 osób obecnych ją poparło.

Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVI/377/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 11 osób obecnych poparło projekt.

Drodzy Państwo, był to ostatni projekt w dniu dzisiejszym – 20 uchwał, 26 głosowań, 6 autopoprawek. Drodzy Państwo, zamykam ten punkt, ale zanim go w pełni zamknę to chciałbym zwrócić uwagę na procedowanie prawa lokalnego. Drodzy Państwo, zakładam, że wszystkie uchwały, które są Radzie przedkładane w terminach, które są określone w statucie, czyli tydzień przed sesją, powinny być w pełni opracowane, sprawdzone przez Mecenasa. Okazuje się, że są 4 duże poprawki; że jakieś błędy się pojawiają. Mam prośbę do pracowników merytorycznych, żeby w miarę możliwości te uchwały spływały dość wcześnie. Ja zwołuję sesję w czwartek, a uchwały w większości spływają w czwartek do 15:00 i wtedy właściwie nie ma nawet czasu na spojrzenie – one spływają i sesja jest zwoływana, a potem się okazuje, że są błędy. Gdyby one spływały sukcesywnie wcześniej to wtedy jest szansa na to, że to prawo będzie lepiej stanowione; że nie będziemy musieli na sesji zajmować się autopoprawkami, które wynikają z błędów ludzkiego. Okazuje się, że pracownik merytoryczny złożył do Biura Rady projekty właściwe, a one potem przy udostępnianiu radnym są niewłaściwe. To jest taka moja prośba do organu wykonawczego, bo to organ wykonawczy z reguły przedkłada nam te projekty uchwał.

Drodzy Państwo, zamykam ten punkt 6 i przechodzimy do punktu 7 – „Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych”.

**7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji wpłynęły dwie interpelacje Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Obydwie interpelacje wpłynęły w dniu 18 lutego. Pierwsza interpelacja w sprawie wybudowania studni chłonnych w newralgicznych punktach na os. Porzeczkowym w Piekarach, a druga interpelacja w sprawie utwardzenia odcinka drogi na os. Porzeczkowym w Piekarach, przy posesjach nr 18-19. Więcej interpelacji nie wpłynęło. Czy ktoś z Państwa chciałby dzisiaj złożyć?

Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 7 i przechodzimy do punktu 8 – „Zapytania i wolne głosy”.

**8. Zapytania i wolne głosy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Państwa o zadawanie pytań w tym punkcie. Mam pierwsze zgłoszenie – Pan radny Bolesław Dziel. Proszę, Panie radny.

- Radny Bolesław Dziel: Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie. Roznosząc nakazy podatkowe pytano mnie czy będzie zmiana w opłacie śmieciowej, za wywóz śmieci.

- Wójt Maria Suplicka: Dzień dobry Państwu. Co do opłat za wywóz odpadów komunalnych, na razie udało nam się Państwu przedstawić kwotę, którą musieliśmy w zeszłym roku wyasygnować z budżetu, aby dopłacić do wywozu śmieci. Jeśli chodzi o tą kwotę to przypomnę, że to jest 420.000zł - Pani Skarbnik potwierdza. Nie dokonaliśmy jeszcze przeliczeń czy w ogóle będziemy chcieli podejść do podniesienia stawek za wywóz. Gdybyśmy z tym stanem, który wyliczyliśmy, chcieli podnieść kwoty tak, żeby śmieci się po prostu bilansowały, to wtedy ta podwyżka byłaby rzędu 2zł, może niecałe 3zł. To jeszcze będziemy poddawać pod analizę. Liczbowo tak to wygląda.

- Radny Bolesław Dziel: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Kolejne zgłoszenie – Pani radna Kamila Butrymowicz, proszę.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt – czy gmina ma podpisane umowy długoterminowe na dostawę gazu do naszych jednostek? Ostatnio mówiliśmy o tym, że przyszedł rachunek za Urząd Gminy i ten rachunek był dużo wyższy. Mam z tego rozumieć, że nie mamy takich umów w ogóle podpisanych? Pytam, ponieważ rozmawiam z radnymi z różnych gmin i wiem, że w Gminie Łubowo takie umowy są podpisane i w związku z tym przez najbliższy rok-półtora nie martwią się o podwyżkę gazu.

- Wójt Maria Suplicka: My tutaj czynimy zabiegi, aby takie umowy długoterminowe podpisać.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli nie mamy takich umów?

- Wójt Maria Suplicka: To może Pani Sekretarz odpowie.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Umowy są podpisane. W tej chwili pracownik został zobowiązany do przeanalizowania i złożenia odpowiednich wniosków do stosownych spółek, żeby ceny za gaz były w jakimś proporcjonalnym stopniu obniżane dla naszych jednostek.

- Radna Kamila Butrymowicz: My chyba o czymś innym mówimy. Przedsiębiorcy mają możliwość podpisania umów długoterminowych, które zabezpieczają cenę gazu na dłuższy okres. Rozumie Pani o co mi chodzi?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Tak, ale takie umowy mamy podpisane.

- Radna Kamila Butrymowicz: To skąd wynika taka różnica w rachunku za gaz, jeżeli chodzi o budynek Urzędu Gminy? Taka była informacja w styczniu od Pani Skarbnik. Mówiła, że rachunek przyszedł wyższy – zamiast 7-8 tys. przyszło 20 tys.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Jeżeli chodzi o zawarcie umów to każdy Urząd może zawrzeć umowę na maksymalnie 4 lata. Nasze umowy były zawarte jako wieloletnie, ale jeżeli chodzi o stawki, to zostały one podwyższone. Tutaj nie ma zastosowania taka sytuacja, że te stawki pozostały z roku poprzedniego. We wszystkich Urzędach idą pisma do Ministra – stowarzyszenia i samorządy piszą wnioski i w związku z tym są podejmowane działania takie jak np. obniżenie kosztów w żłobkach, przedszkolach i w szkołach – w tej kolejności zajął się tym Rząd. Ja nie rozumiem tego pytania, że są stawki utrzymane z poprzedniego roku, ponieważ wszystkim podnieśli.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ja się nie zgodzę z tym. Nie zgodzę się z prostej przyczyny, ponieważ znam również firmy, w których szef mówi wprost, że ma umowę z przed 2 lat podpisaną na 3-4 lata i chwilowo ma przeciągnięty temat gazu i podwyżek o półtora roku. Była taka sytuacja, że nawet Enea podpisywała umowy z przedsiębiorcami na daną stawkę i była to umowa długoterminowa – wtedy taki przedsiębiorca do czasu zakończenia tej umowy miał stawki za energię takie, jakie zawarł w umowie. Może ja to źle rozumiem, ale rozmawiałam z różnymi osobami. Pytam, bo to było takie dosyć ciekawe, że Gmina Łubowo takie umowy ma.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Trudno mi się tutaj odnieść, bo są dwa rodzaje naliczenia opłat – rzeczywiste zużycie i ryczałt. Jeżeli chodzi o ryczałt to faktycznie te stawki mogły zostać utrzymane na poziomie na jakim były. Jeżeli chodzi o rzeczywiste zużycie to na pewno taryfa wszędzie została podniesiona.

Ja jestem takim przykładem, gdzie też miałam ryczałt w gospodarstwie domowym. W związku z tym, że przekroczyłam ten limit dot. ryczałtu, wskoczyłam na limit opłat za zużycie i w tej chwili ja mam 100%-200% wyższy rachunek. Każda sytuacja jest indywidualna do rozpatrzenia. My staramy się poczynić wszelkie możliwe aspekty prawne, żeby obniżyć te koszty i robimy wszystko w granicach prawa, co jest dopuszczalne. Na bieżąco będziemy Państwa też o tym informować.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pani Wójt – kiedy będzie ogłoszony przetarg na opracowanie dokumentacji II części tej drogi Jankowo-Wierzbiczany i drogi przez os. Sosnowe?

- Wójt Maria Suplicka: Teraz mamy już podstawy do ogłoszenia, bo mamy środki prawidłowo zabezpieczone, więc kwestia pewnych formalności i będziemy ogłaszać przetarg.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli w przeciągu miesiąca czy prędzej?

- Wójt Maria Suplicka: Myślę, że tak.

- Radna Maria Brykczyńska: Ta droga przez os. Sosnowe również?

- Wójt Maria Suplicka: Tutaj kluczowe jest posiadanie środków. Jeżeli są to będziemy mogli ogłaszać przetarg.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radna Nawrocka Wioletta.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pierwsze pytanie do Pani Skarbnik – czy może nam Pani przybliżyć więcej informacji, bo weszła 26 stycznia tarcza inflacyjna, z której możemy się starać dla szkół, gmin, bibliotek i instytucji kultury. Czy coś więcej możemy się dowiedzieć na ten temat?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Powiem szczerze, że ja merytorycznie nie wiem do końca. Może Pani Sekretarz.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Ja w pewien sposób wyprzedziłam pytanie, odpowiadając Pani Kamili, że składamy takie wnioski. Zbieramy informacje, wszystkie umowy musimy pozbierać z poszczególnych jednostek. Tam jest chyba termin do 15 marca – do 15 marca musimy złożyć stosowne wnioski, żeby uzyskać jakieś obniżenia rachunków.

- Radna Wioletta Nawrocka: A wiemy jakie obniżenia rachunków w procentach?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Nie, tego nie potrafię powiedzieć.

- Radna Wioletta Nawrocka: Pani Wójt, chcę Panią poinformować, że GPKS w grudniu podniósł cenę biletów i co się okazuje – w miesiącu lutym znowu o 10% podniósł cenę biletów. Czy jako Urząd Gminy mamy jakiś wpływ na to, żeby zahamować podwyżkę tych cen?

- Wójt Maria Suplicka: Umownie wiem, że tutaj nie mamy wprost regulacji, żeby wpływać na cenę biletów. Mogę jedynie tylko powiedzieć, że będziemy kierować do Państwa pisma co do zakresu wykonywanej umowy przez GPKS. Analizujemy zakres rzeczowy tej umowy, która jest podpisana z GPKS-em. Chciałabym powiedzieć dość odważnie, że to jest rok, w którym będziemy musieli podjąć konkretne decyzje co do transportu publicznego.

- Radna Wioletta Nawrocka: Jeszcze jedno pytanie – czy od ostatniej sesji rozmawiała Pani jeszcze z MPK? Wiemy coś więcej?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie było takiej rozmowy.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo, Pani Wójt.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Pani radna Iwona Pajkert, proszę bardzo.

- Radna Iwona Pajkert: Temat, który poruszyła radna Kamila Butrymowicz – tu chyba radnej chodziło o to, bo ja jestem w takiej sytuacji, że podpisana jest umowa nieterminowa z Eneą, przy czym co pewien czas podpisuję aneks na gwarancję ceny i mimo tego, że cena wzrasta, ja do 2023r. mam zapewnioną stawkę, która obowiązywała rok czy 2 lata temu. Tu coś się dopłacało do rachunku, także to nie było tak do końca za darmo, ale też gwarantowało ewentualne konsekwencje płacenia rachunków.

- Wójt Maria Suplicka: To jest dość jednostkowa sytuacja, bo zarówno przedsiębiorcy jak i gospodarstwa domowe – każdy z nas ma, podejrzewam, gaz...

- Radna Iwona Pajkert: Ja mówię o prądzie.

- Wójt Maria Suplicka: Ale to i tak mówimy o tych energetycznych składnikach, na które mamy podpisane umowy. Ja jestem zaskoczona tym pytaniem, bo generalnie umowy są nieterminowo podpisane – czy mówimy o prądzie, czy mówimy o gazie. Zmieniająca się sytuacja na rynku, jeśli chodzi o ceny, wymusiła na nas wszystkich podporządkowanie się pod ceny, które zostały w tej chwili ustalone.

- Radna Iwona Pajkert: Ja tylko mówię o swoim przykładzie, o swojej sytuacji.

- Wójt Maria Suplicka: To jest jednostkowa sytuacja.

- Radna Iwona Pajkert: To było do rachunku dopłacane co miesiąc 20 lub 30zł, a cena nie rosła. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja chciałam wrócić do tematu przejazdów. Chciałam przypomnieć, że mieliśmy takie spotkanie w listopadzie. Przed uchwalaniem budżetu było spotkanie robocze dot. budżetu na 2022r. i tam się tak dosyć mocno rozwinął wątek transportu. To nie było

spotkanie oficjalne, to było spotkanie robocze, ale radni obecni na spotkaniu wystąpili z komunikatem, aby Pani Wójt podjęła rozmowy z Miastem, z MPK oraz zastanowiła się, przygotowała koncepcję, czy jest szansa na to, aby Gminę Gniezno obsługiwał jeden przewoźnik. To wszystko co się teraz dzieje tym bardziej powoduje, że powinniśmy nad tym tematem się zastanowić. Pani Wójt mówi, że ten rok będzie rokiem decyzji – oczywiście, że tak. Dostaliśmy od Pani Wójt 5 stycznia informację o dodatkowych kosztach, gdybyśmy chcieli stworzyć nowe kursy. Szczerze powiedziawszy, ja nie tego się spodziewałam. Ja myślałam, że zostanie to przeanalizowane i będą konkretne rozmowy prowadzone z MPK. Słyszę, że od 5 stycznia, kiedy my ten materiał dostaliśmy, nic więcej się nie wydarzyło. Ja osobiście spodziewam się takiej analizy, gdzie jest zestawienie kosztów aktualnych, czyli mamy zestawienie ile płacimy dla MPK, ile płacimy dla pozostałych przewoźników, jak ta siatka wygląda, jaka jest alternatywa na przyszłość, czy jest w ogóle szansa, żeby to w taki sposób wyregulować. Słusznie mieszkańcy podnoszą sprawę, że w zależności od tego gdzie się mieszka, to te koszty transportu lokalnego są drastycznie różne. Zasadnicze pytanie - czy my jesteśmy w stanie spróbować zastanowić się, żeby tą sytuację w jakikolwiek sposób unormować i spróbować dogadać się rzeczywiście z Miastem co do jednego przewoźnika? Oczywiście, że mogą to być strefy miejskie, pozamiejskie. W Poznaniu funkcjonują różne podstrefy – im dalej od centrum, tym te ceny są wyższe, ale żeby to nie była taka stawka, jak w tej chwili to funkcjonuje. Tym bardziej, że te autobusy jeżdżą o takich godzinach, że może trzeba by zweryfikować tą siatkę połączeń. Moje pytanie brzmi: czy Pani Wójt może nam powiedzieć kiedy możemy się spodziewać takiej naprawdę realnej koncepcji, nad którą my byśmy usiłąć i podyskutować; jaki mamy stan obecny, a jaki jest możliwy plan docelowy. To mogą być 3 alternatywy, 2 alternatywy, ale kiedy my możemy spróbować do tego tematu usiłąć, żebyśmy przy przygotowywaniu budżetu na 2023r., nad którym od września już zaczynają postępować prace, gdzie docelowo w połowie listopada dostajemy już gotowy budżet, gdzie właściwie już nic nie można w tym budżecie zmieniać, bo już jest plan przyjęty. Tak de facto, my powinniśmy do czerwca spróbować zastanowić się czy jesteśmy w stanie wypracować jakąś koncepcję. Ja rozumiem, że Pani Wójt nam przedstawi jakies zarysy, nad którymi my, jako Radni, będziemy dyskutowali. Wydaje mi się, że nie Rada jest od tego, żeby proponować, tylko Wójt powinien zaproponować, a my powinniśmy się zastanowić w jakim kierunku powinniśmy iść.

- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem, że zwróciliśmy się do MPK o przedstawienie oferty, dokładnie tak jak Państwo prosiliście na Komisji jeszcze w zeszłym roku. Taka oferta została Państwu przesłana. Jeżeli Pani wskazuje pewne niezadowolenie z tego, co Państwo otrzymaliście i oczekuje Pani, że będzie ten szereg analiz i szereg wskaźników poddany wnioskowi i przedstawiony Państwu, to myślę, że najlepszym rozwiązaniem będzie, jeżeli Pani radna wprost pisemnie wskaże czego oczekuje w koncepcji, którą mielibyśmy przygotować i my taką koncepcję spróbujemy przygotować dla Państwa. To, co Państwo otrzymaliście jest tak naprawdę tym, o co prosiliście na Komisji w zeszłym roku. Dokładnie to było sformułowane i o to poprosiliśmy MPK, więc jeżeli teraz byście oczekiwali czegoś więcej, to ja bardzo chętnie przygotuję materiały, ale proszę o doprecyzowanie tego, czego Państwo oczekujecie.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Może ja miałam zbyt duże oczekiwania. Jeżeli tak, to w tym momencie ja rzeczywiście taką interpelację złożę, natomiast byłam przekonana, że na tamtym spotkaniu byliśmy zgodni. No chyba, że tylko ja oczekuję czegoś, co źle zrozumiałam. Wydaje mi się, że przedłożenie dalej materiału gotowego, wycinkowego ze strony MPK, to nie jest to. My mówiliśmy o koncepcji, a koncepcja powinna zakładać całą gminę z różnymi rozwiązaniami. Ja inaczej rozumiem słowo „koncepcja”.



- Wójt Maria Suplicka: Jeżeli mówimy o takim specjalistycznym dokumencie, to może należałoby pomyśleć o zleceniu firmie zewnętrznej przygotowania takiej koncepcji. Ja, proszę Państwa, nie mam pracowników merytorycznie przygotowanych na stworzenie takiej koncepcji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie wiem czy my rzeczywiście nie jesteśmy w stanie jako samodzielna jednostka spróbować pokusić się o pewne propozycje.

- Wójt Maria Suplicka: To może umówmy się tak: Państwo wyrazicie swoje oczekiwania co miałyby zawierać ta koncepcja czy dokument, który oczekujecie, a ja wtedy spróbuję ocenić czy jesteśmy w stanie własnym zasobem kadrowym przygotować taki dokument, czy będę to musiała po prostu zlecić na zewnątrz.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie chciałabym iść tą drogą, że wszystko czego nie tkniemy w Urzędzie Gminy, to po prostu musi być koncepcja zlecona zewnętrznemu podmiotowi, bo to po pierwsze strasznie wydłuża, po drugie – wydajemy znaczne pieniądze.

- Wójt Maria Suplicka: Pani radna, my nie zlecamy koncepcji regularnie raz w miesiącu. Na razie zleciliśmy koncepcję rozwoju kanalizacji w Gminie Gniezno – dokument bardzo złożony i kadrowo też nie mam pracowników, którzy mogliby taki dokument stworzyć. Sama Pani powiedziała, że chodzi o koncepcję.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Powiem tak: rozumiem, że w diagnozie do strategii takie rzeczy powinny wyjść. Ja rozumiem, że firma, która miałaby przygotowywać dla nas dokument to będzie analizowała różne obszary, w tym chyba transport, bo to jeden z głównych obszarów, którymi się zajmujemy. Ja uważam, że można by było to zrobić systemem gospodarczym, ale jeżeli to ma znowu na tej zasadzie polegać, że zlecimy to komuś, będziemy czekać pół roku i zapłacimy 50 tys. – nie wiem.

- Wójt Maria Suplicka: Ja proponuję po prostu wyrazić wprost Pani oczekiwanie i dopiero wtedy będę wiedziała czy jesteśmy w stanie własnym zasobem kadrowym to przygotować, czy będę wtedy do Państwa występowała o zabezpieczenie środków.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Gdyby tak policzyć koszty, wszystkie wydatki, które wydajemy na wszystkich przewoźników; gdyby zapytać Miasto Gniezno i MPK na ile ta siatka obecna jest w stanie pokryć się z tym co MPK proponuje; ewentualnie może oni mają jakieś swoje doświadczenia, swoje przemyślenia widząc pewne nasze propozycje – przecież mają wiedzę jako przewoźnik. Nie wiem czy to naprawdę musi być zlecony dokument. Ja złożę interpelację i wyłuszczę to w szczegółach na czym by mi zależało. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja chciałam nawiązać do tego wątku. Pamiętam te rozmowy na Komisji i prosiliśmy Panią Wójt, żeby się skontaktowała z MPK, co uczyniła. Chodziło nam też bardziej o to, żeby jeden przewoźnik – w tym momencie MPK, jeżeli by była taka możliwość – obsługiwał naszą gminę. Czekaliśmy na odpowiedź czy jest taka możliwość, to po pierwsze, a po drugie – ile by to kosztowało, cena biletu – tego oczekiwaliśmy. Moja propozycja jest taka, ponieważ najlepiej rozmawia się podczas Komisji, w związku z tym takie robocze spotkanie pracowników i radnych na Komisji – być może później zaproszenie przedstawiciela MPK i omówienie tego tematu. Taka jest moja propozycja, dziękuję bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Pani radna może planować takie działania. Jeżeli taka jest Pani propozycja i takie jest oczekiwanie, to proszę tylko nas stosownie poinformować czego Pani oczekuje, żebyśmy mogli Państwu dostarczyć wiedzę na Komisję – nie widzę problemu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To proszę, niech Pani radna wyznaczy czy to będzie Komisja łączona, czy Komisja, której Pani przewodniczy.

[głosy w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze, czyli Komisja wskaże jakiś termin, ustalą o co chodzi.

- Wójt Maria Suplicka: To będzie rozumiem niekomisyjne spotkanie, bo Państwo macie już w planach Komisji takie działanie, tak? Robocze?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam Panu głosu, Panie radny.

- Radny Marian Kaźmierczak: Mieszkańcy zainteresowani byli tą koncepcją, której mieliśmy możliwość wysłuchania w Urzędzie Gminy i pytają jaki był koszt opracowania koncepcji. Czy Pani Wójt jest w stanie określić jaki był koszt opracowania koncepcji rozwoju kanalizacji na terenie Gminy Gniezno?

- Wójt Maria Suplicka: Brutto poniżej 60.000zł.

- Radny Marian Kaźmierczak: Brutto poniżej 60.000zł to znaczy 59 czy 51?

- Wójt Maria Suplicka: Panie radny, nie mam w tej chwili dokumentów.

- Radny Marian Kaźmierczak: To jest różnica. Czyli około 60.000zł? Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt – czy inwestor, który był zainteresowany wykupieniem terenu w Lulkowie, w związku z czym uruchomiliśmy proces zmieniania planu zagospodarowania przestrzennego, wycofał się z tego pomysłu?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie wycofał się. Prowadzi dalej czynności związane z uzyskaniem odpowiednich pozwoleń.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję. A przepraszam, pozwoleń na co? Przecież on jeszcze tej działki nie kupił.

- Wójt Maria Suplicka: Pozwoleń na wybudowanie obiektu, który planuje wybudować. Nie wykupił tej działki, ale posiada umowę dzierżawy na tą działkę.

- Radna Kamila Butrymowicz: W Lulkowie?

- Wójt Maria Suplicka: Tak.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale jak posiada umowę dzierżawy, skoro my powinniśmy umowę dzierżawy chyba na sesji przegłosować?

- Wójt Maria Suplicka: Powyżej 3 lat.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To ja jeszcze dopytam – ta umowa dzierżawy jest na rok czy na 2 lata i 11 miesięcy?

- Wójt Maria Suplicka: Z tego co pamiętam to na 1,5 roku – o ile sobie dobrze przypominam.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze. Drodzy Państwo, jeżeli nie ma pytań... Czy Pani Wójt chciałyby coś przekazać w wolnych wnioskach?

- Wójt Maria Suplicka: Może tylko poprosiłabym o jakąś jasną informację, bo jeżeli mamy komisyjnie też tutaj z radnymi na roboczo rozmawiać o transporcie, to może ta informacja, o którą Pani Rzempała-Chmielewska pytała – czy ona będzie miała znaczenie dla spotkania, czy nie; żebyście Państwo tutaj jakoś spójnie zadziałali i dali jasny komunikat, to wtedy będziemy przygotowywać dokumenty.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. To jeszcze w gwooli uszczegółowienia w kwestii wyjazdów – wspomniałem Państwu o możliwości tego wyjazdu do Swarzędza. Po 1 marca otwierają się możliwości – wg Rządu COVID ustępuje, więc możemy się spotykać w takiej formie, powiedzmy, luźniejszej. Planuję wyjazd do m. Swarzędz, żeby się tam zapoznać z informacją jak funkcjonują przedszkola prowadzone przez operatorów zewnętrznych. Być może udałoby się to połączyć z wyjazdem do m. Mieleszyn. Będzie informacja i zobaczymy – może to będzie marzec, może kwiecień. Zaprosimy Panią Wójt, zaprosimy dyrektorów przedszkoli i kto będzie chciał to można autobusem czy w innej formie jechać.

## **9. Zakończenie obrad XLVI sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XLVI sesję Rady Gminy Gniezno.

Dziękuję Państwu za udział. Dziękuję mieszkańcom, którzy nas słuchali i obserwowali.

Kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady przewidziana jest na 31 marca 2022r. Dziękuję bardzo.

Obrady XLVI sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 16.50.

Protokolant:  
Monika Salska  
oraz  
Monika Ofertowicz  
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:  
Mariusz Nawrocki  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno