



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr XIII

z XIII sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w dniu 20 marca 2025 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji wzięło udział 14 Radnych. Nieobecna Radna Iwona Modrzejewska.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska
4. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
5. Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Robert Błoch,
6. Kierownik Referatu Rozwoju, Inwestycji i Dróg - Mariusz Nowak,
7. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
8. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
9. Mecenas – Justyna Nowak.

Porządek obrad XIII sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XIII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2024 r.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2024 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033;
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.;
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna;
 - d) przystąpienia sołectw: Łabiszynek, Pyszczynek, Wola Skorzęcka do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”;
 - e) zmiany uchwały nr XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
 - f) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno;
 - g) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno;
 - ~~h) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne;~~
 - i) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo-usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno;
 - j) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno;
 - k) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz. nr ewid. 69, gmina Gniezno;
 - l) przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Gniezno;
 - m) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Kalina w trybie bezprzetargowym;
 - ~~n) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa dz. 93/2 w trybie przetargu ustnego nieograniczonego;~~

~~e) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa dz. 165 w trybie przetargu ustnego nieograniczonego;~~

7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

8. Zapytania i wolne głosy.

9. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg XIII sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 20 marca 2025 r.

1. Otwarcie XIII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady XIII sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 11:03.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, otwieram XIII sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam Sołtysów sołectw Gminy Gniezno. Witam mieszkańców Gminy Gniezno obecnych na sali oraz przy oglądaniu transmisji Rady Gminy Gniezno.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwołana została XIII sesja Rady Gminy Gniezno, której porządek obrad Państwo otrzymali. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wnieść uwagi lub wnioski o zmianę porządku obrad?

Proszę zalogować się do systemu w celu sprawdzenia obecności. Po małej przerwie technicznej wracamy do sprawdzenia obecności. Na sali mamy obecnych 14 Radnych – nieobecna Radna Iwona Modrzejewska. W związku z tym, iż mamy quorum, podejmowanie uchwał jest prawomocne.

Przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Kto z Pań i Panów Radnych ma jakieś pytania lub zmiany do porządku obrad? Proszę o zgłoszenie się. Zgłoszenie do dyskusji Radny Jakub Fryza. Udzielam głosu Panu Radnemu, proszę bardzo.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Mam wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 6h) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne. Mam propozycję ponownego rozpatrzenia tego w szczególności w zakresie poszerzenia tego planu i uwzględnienia terenów przyległych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Muszę poddać wniosek pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych ma jeszcze wnioski do zmiany porządku obrad?

- Radny Jakub Fryza: Mam jeszcze dwa. Czy je od razu podać?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Mecenase, mam pytanie. Czy wnioski o zmianę porządku obrad Radny może po kolei podawać? Głosowanie rozumiem osobno, ale wnioski może podać w tym momencie wszystkie. Poproszę wniosek nr 2.

- Radny Jakub Fryza: Również o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszych punktu 6n) i 6o). Dotyczy to podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa dz.93/2 oraz dz. 165 w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czyli mamy wniosek nr 2, który dotyczy zbycia nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa przy działce 93/2 – to jest wniosek nr 2. Kolejny wniosek dotyczy działki nr 165, tak?

- Radny Jakub Fryza: Dokładnie tak.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czyli mamy 3 wnioski do głosowania. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze wniosek o zmianę porządku obrad? Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja nie wnoszę wniosku tylko chciałabym zapytać o uzasadnienie. Czy to jest dobry moment, żeby zapytać o uzasadnienie tych dwóch pozostałych uchwał?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Mecenase, czy uzasadnienie jest konieczne?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: One były na Komisji. Czy można zapytać jaka była opinia Komisji?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Opinia Komisji do uchwały 6n) dot. nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa, dz. 93/2 była negatywna – 2 głosy przeciw, 6 wstrzymujących. Nie mam rozstrzygnięcia opinii... Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska opiniowała? Punkt 6o), czyli zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa, dz. 165, w trybie przetargu ustnego nieograniczonego – Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego nie wypracowała stanowiska – 6 głosów wstrzymujących.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A uzasadnienie można prosić od wnioskodawcy?

- Radny Jakub Fryza: W celu ponownego rozpatrzenia tej uchwały zarówno jednej, jak i drugiej i zastanowienia się nad może ewentualnymi innymi rozwiązaniami, także wydaje mi się, że z uwagi też na opinie jakie zostały wypracowane na Komisji wymaga to ponownego omówienia tego tematu.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Radna jest usatysfakcjonowana? Ok, w takim razie poddaję pod głosowanie wniosek Radnego Jakuba Fryzy o zdjęcie z porządku obrad punktu 6h) - podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem wniosku Radnego Jakuba Fryzy – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie.

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek nr 1 Radnego Jakuba Fryzy o zdjęcie z porządku obrad punktu 6h) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymuję się
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – 13 głosowało za, 1 osoba się wstrzymała, nikt z Radnych nie był przeciwny, zatem wniosek został przyjęty.

Przejdźmy do głosowania nad wnioskiem nr 2 Radnego Jakuba Fryzy o zdjęcie z porządku obrad punktu 6n) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa, dz. 93/2, w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem wniosku nr 2 Radnego Jakuba Fryzy – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek nr 2 Radnego Jakuba Fryzy o zdjęcie z porządku obrad punktu 6n) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa dz. 93/2 w trybie przetargu ustnego nieograniczonego

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymuję się
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję, wniosek nr 2 został przyjęty.

Przechodzimy do wniosku Radnego Jakuba Fryzy nr 3 o zdjęcie z porządku obrad punktu 6o) - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa, dz. 165, w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku nr 3 Radnego Jakuba Fryzy – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek nr 3 Radnego Jakuba Fryzy o zdjęcie z porządku obrad punktu 6o) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa dz. 165 w trybie przetargu ustnego nieograniczonego

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymuję się
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 13, nikt z Radnych nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała, zatem wniosek Radnego Jakuba Fryzy nr 3 został przyjęty.

Dziękuję za głosowanie. W związku z tym porządek obrad został zmodyfikowany o zdjęcie uchwał dotyczących zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne; punktu 6n), czyli zdjęcie z porządku uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa, dz. 93/2, w trybie przetargu ustnego nieograniczonego oraz zmodyfikował się o zdjęcie z porządku obrad punktu 6o) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa, dz. 165, w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Nie ma więcej zgłoszeń do zmiany porządku obrad, w związku z tym zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam do mównicy Panią Wójt Marię Suplicką.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

W Referacie ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych kończą się prace związane z utrzymaniem zieleni, wycinką drzew i krzewów, na które organ otrzymał stosowne zezwolenie. Trwają kontrole nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków na terenie naszej gminy. Pracownicy Referatu w trakcie kontroli sprawdzają głównie czy mieszkańcy posiadają dowody potwierdzające opłaty za wywóz nieczystości, tj. rachunki, faktury VAT, paragony lub inne dowody zapłaty. Trwają też bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi na terenie Gminy Gniezno. Przyjmowane i rejestrowane są nowe deklaracje, windykacja zadłużenia i działania kontrolne. Rozpoczynają się kontrole właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości odpadów komunalnych i którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych przeprowadził w minionym okresie około 50 postępowań w sprawie ustalenia wysokości podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego osobom fizycznym za rok 2025. W lutym wpłynęło 368 wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie. Łączna kwota przyznanego na podstawie decyzji zwrotu podatku akcyzowego wyniosła ponad 1.138.000,00 zł. Producenci rolni otrzymają kwotę przysługującego zwrotu na wskazane rachunki, jak zwykle do końca kwietnia. Na bieżąco odbywa się księgowanie, rozliczanie i uzgadnianie dziennych wyciągów bankowych w zakresie podatku rolnego, od nieruchomości, leśnego oraz od środków transportowych od osób fizycznych i prawnych. Wystawiane są zawiadomienia do Urzędu Skarbowego. Trwają inne czynności związane z płynnością pracy w Referacie Podatków.

2 marca odbył się po raz czwarty Bieg Tropem Wilczym w Modliszewku. Jak zawsze duże zainteresowanie nie tylko naszych mieszkańców, ale i osób spoza gminy. Udział wzięło 300 uczestników. Dziękuję bardzo wszystkim zaangażowanym w organizację biegu, w szczególności pani Emilii Kaczmarek, strażakom OSP Modliszewo, Radnym Gminy Gniezno, wolontariuszom ze Szkoły Podstawowej w Zdziechowie, KGW z Modliszewa i z Modliszewka.

Jednym z przykładów realizacji projektu „Zwiększanie szans edukacyjnych i rozwój potencjału dzieci uczęszczających do placówek oświatowych Gminy Gniezno” było wydarzenie w SP w Goślinowie. Przeprowadzono zajęcia, których celem była poprawa precyzji ruchów. Ten projekt jest realizowany również z pozostałych gminnych szkołach, jak również w Zespole Przedszkoli w Zdziechowie. Każdy uczestnik otrzymał pamiątkowy medal. Odbywało się również losowanie nagród ufundowanych przez sponsorów. Dziękuję bardzo wszystkim sponsorom, którzy współorganizowali to wydarzenie.

11 marca w Dzień Sołtysa odbyła się coroczna odprawa Sołtysów. Podczas spotkania prezentowane są ważne działania minionego roku i omawiane są sprawy bieżące sołectw. Poza doroczną odprawą Sołtysów, często Sołtysi korzystają z indywidualnych spotkań z pracownikami, ze mną – omawiają bieżące sprawy swoich wsi. Bardzo dziękuję za szczerą współpracę Sołtysom i życzę jeszcze raz realizacji planów oraz sukcesów w budowaniu relacji ze swoimi mieszkańcami.

Sołectwo Strzyżewo Paczkowe otrzymało wyróżnienie w IV edycji konkursu organizowanego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego pn. Fundusz sołecki – najlepsza inicjatywa. Wyróżniono projekt budowy sceny plenerowej. Nagrodę z rąk Krzysztofa Grabowskiego Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego przedstawiciele sołectwa odebrali 15 marca. Gratuluję serdecznie Sołtysowi i całej społeczności, która przyczyniła się do powstania tego jedynego w swoim rodzaju obiektu.

Referat Gospodarki i Rozwoju:

Trwa przebudowa istniejącej sali sportowej na dwie sale lekcyjne z niezbędną komunikacją w SP im. Obrońców Gniezna i Ziemi Gnieźnieńskiej w Goślinowie. Tutaj w ramach przebudowy istniejąca sala sportowa zostanie podzielona na dwie sale lekcyjne. Byłam w tym tygodniu na wizji lokalnej. Prace przebiegają sprawnie. Termin zakończenia jest ustalony na 16 kwietnia, a kwota tej adaptacji łączna wynosi 543.425,00 zł.

Wykonanie przebudowy istniejących piłkochwyłów w m. Mnichowo – wykonawca przystępuje do montażu piłkochwyłów. Tutaj na to zadanie termin wykonania umowy przypada na 13 maja, a kwota wykonania tej części zamówienia to blisko 140.000,00 zł.

Trwa budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączeniami i przepompowniami w m. Obora-Braciszewo. Koszt inwestycji to 4.830.000,00 zł. Termin wykonania to 28 czerwca br.

Trwają prace projektowe związane z budową nowego ujęcia wraz ze stacją podnoszenia ciśnienia wody oraz nowej infrastruktury wodociągowej w południowo-wschodniej części Gminy Gniezno. Koszt wykonania tej inwestycji to 6.613.000,00 zł brutto i termin wykonania 21 listopada 2027 r.

Prace i zadania wykonane w okresie między sesjami na drogach gminnych:

Zakończono I etap remontów cząstkowych ubytków nawierzchni bitumicznej w całej gminie, od początku stycznia do początku lutego, metodą recyklingu. Koszt tych robót to 28.000,00 zł.

Podpisano także umowę na bieżące remonty nawierzchni dróg gruntowych i tłuczniowych. Koszt tej umowy to 545.444,00 zł.

Jeszcze jeśli chodzi o przetargi to chciałabym Państwa poinformować, że jesteśmy po rozstrzygnięciu zamówienia na wykonanie drogi rowerowej Osiniec-Szczytniki. Droga rowerowa jest budowana w ramach środków ZIT. Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta złożona przez firmę BRUK-BUD Sławomir Biegasiewicz z m. Wilczyn. Inwestycja zostanie zrealizowana za blisko 2.500.000,00 zł.

Jeśli chodzi o inne inwestycje, które już podlegają zamówieniom publicznym to mamy praktycznie rozstrzygnięcia w zakresie budowy sieci wodociągowej. Są albo na etapie oceny, albo już są po podpisaniu umów, jak również inne zadania – budowa PSZOK-u i bieżące remonty cząstkowe dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej. Te dwa przetargi są w trakcie ogłoszenia, a otwarcie ofert nastąpi w końcu przyszłego tygodnia – do końca marca.

Sprawozdanie z wykonania uchwał:

- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 – w realizacji;
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. – w realizacji;
- w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2025 roku – w realizacji;
- w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2025 roku – w realizacji;

- w sprawie przyjęcia programu ostonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025 – w realizacji;
 - zmieniająca uchwałę nr LXXIV/606/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania – w realizacji;
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo – w realizacji;
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne – w realizacji;
 - w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomości oznaczoną geodezyjnie numerem 300, położoną w miejscowości Szczytniki Duchowne – w realizacji;
 - w sprawie powołania Komisji Statutowej – w realizacji.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 2 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał. Zgłoszenie mam od Radnej Wioletty Nawrockiej. Udzielam głosu, proszę bardzo.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, ja mam pytanie w sprawie kontroli zbiorników na nieczystości. Do którego roku musimy skontrolować wszystkie zbiorniki, które są na terenie Gminy Gniezno? W jakim procencie już są skontrolowane? Ten procent jest zagrożony? Czy możemy jakąś karę zapłacić, jeżeli nie wykonamy kontroli w danym procencie? Dziękuję.
- Wójt Maria Suplicka: Jest Pan Kierownik Referatu Ochrony Środowiska. Czy możemy odpowiedzieć od razu z miejsca, Panie Kierowniku? Poproszę Pana Kierownika.
- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Odpowiadając na to pytanie – przeprowadzamy te kontrole nieruchomości w zakresie dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ciekłych z posesji. Te kontrole są przeprowadzane zgodnie z harmonogramem – Zarządzeniem Wójta. Harmonogram obejmuje wszystkie sołectwa, w których nie ma kanalizacji sanitarnej, bo tam gdzie jest kanalizacja to oczywiście nie chodzimy i nie sprawdzamy tych dokumentów. Pierwsze pytanie to było chyba w jakim okresie mamy przeprowadzić. W ustawie nie jest napisane w jakim okresie, tylko że raz na 2 lata trzeba skontrolować nieruchomość. My kontrolujemy około 10 nieruchomości tygodniowo razy 50 tygodni, to około 500 nieruchomości w roku jesteśmy w stanie przekontrolować z tych dokumentów. Pierwsze wizyty, tak jak wcześniej mówiłem, są edukacyjne. Jak już pójdziemy drugi raz to oczywiście trzeba egzekwować posiadanie tych dokumentów. Czy będą kary – tego nie wiem, bo to weszło od niedawna. Pewnie Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska z czasem będą gminy kontrolować z tego obowiązku. Oczywiście kary w ustawie też są zapisane, ale myślę, że my ten obowiązek realizujemy. Nigdzie też w ustawie nie jest napisane, że to ma być zrobione w 100%, tylko zgodnie z harmonogramem. My ten harmonogram realizujemy i w każdym sołectwie się na kontroli, jeśli nie pojawiliśmy, to pojawimy. Dziękuję bardzo.
- Radna Wioletta Nawrocka: Zapytam się jeszcze – to jaki procent gminy kontrolujecie w roku, jeżeli 500? Jaki to jest procent?
- Kierownik Rafał Skweres: Jeżeli mamy około 2000 nieruchomości wyposażonych to 500 to jest 25%.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo za odpowiedź.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, udzielam głosu.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Chciałam dopytać o szczegóły realizacji w ostatnim miesiącu uchwały, o której Pani Wójt mówiła – w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomość oznaczoną geodezyjnie numerem 300, położoną w miejscowości Szczytniki Duchowne. Co się konkretnie przez ten miesiąc wydarzyło? Na czym polega proces realizacji?

- Wójt Maria Suplicka: Standardowo po podjęciu przez Państwa uchwały wyrażającej zgody na taką dzierżawę podejmujemy czynności związane z przygotowaniem umowy dzierżawy. Te czynności się odbywają sukcesywnie po podjęciu uchwały. Nie potrafię teraz wskazać na jakim etapie jesteśmy obecnie. Musiałabym chyba doprosić tu Kierownika. Czy Pan Kierownik coś jeszcze może dodać? Możemy to sprawdzić, jeżeli to jest dla Pani istotne. Możemy sprawdzić i powiemy co się wydarzyło w tym czasie.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Nie ukrywam, że interesuje mnie czy były prowadzone rozmowy z potencjalnym zainteresowanym o dzierżawę tego obiektu. Przypominam, że mówimy o terenie pod przyszłe budowane przedszkole przez prywatnego operatora na gruncie gminnym. To jest to o co miesiąc temu pytałam czy wiemy co się wydarzy 10 lat później, po tym jak umowa dzierżawy wygaśnie. Nie ukrywam, że byłabym zainteresowana otrzymaniem informacji co się dalej z tym tematem wydarzyło, czy odbyło się spotkanie i czy w ogóle było pytanie do zainteresowanego czy może nie chciałby kupić tego terenu. Po co dzierżawić, niech on kupi ten teren najlepiej.

- Wójt Maria Suplicka: Może w ten sposób odpowiem, że o postępie prac poinformuję Panią osobną informacją pisemną.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: W jakim terminie, Pani Wójt?

- Wójt Maria Suplicka: Wszystko zależy od tego jak te zdarzenia się będą odbywały, w miarę ustaleń.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Czy w okresie międzysesyjnym, do kolejnej sesji mogę prosić o informację?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, oczywiście. Podam Państwu informację.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w punkcie 2 - Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 2. Przechodzimy do punktu 3 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Posiedzenia Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym: 11 marca 2025 r. obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, której tematem była ocena stanu utrzymania dróg i czystości na terenie gminy po okresie zimowym. 17 marca 2025 r. obradowała Komisja Rewizyjna, której tematem posiedzenia była analiza kosztów związanych z prowadzeniem Filialnej Szkoły Podstawowej z oddziałami przedszkolnymi w Modliszewku w latach 2022-2024, w tym:

- koszty związane z utrzymaniem budynków oraz z przeprowadzonymi remontami,
- koszty związane z utrzymaniem pracowników,
- ilość dzieci zapisanych do szkoły,
- godziny funkcjonowania placówki.

17 marca 2025 r. również odbywała się Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, której tematami posiedzenia były wizyty:

- Filialna Szkoła Podstawowa w Mnichowie;

- Orlik w Mnichowie;
- Szkoła Podstawowa w Zdziechowie;
- Szkoła Podstawowa w Goślinowie.

18 marca obradowała natomiast Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, której tematem było omówienie projektów uchwał na XIII sesję Rady Gminy Gniezno.

20 marca natomiast obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, której tematem posiedzenia był Apel Rady Gminy Szydłowo.

20 marca obradowała również Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, której tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XIII sesję Rady Gminy Gniezno.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

25 lutego do wiadomości Rady Gminy wpłynęła odpowiedź Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na pismo Starosty Gnieźnieńskiego i Prezydenta Miasta Gniezna w sprawie Instytutu Kultury Europejskiej w Gnieźnie.

28 lutego wpłynął apel Rady Gminy Szydłowo w sprawie apelu o podjęcie prac legislacyjnych związanych ze zmianą przepisów ustawy o samorządzie gminnym w zakresie dopuszczalności zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego.

11 marca wpłynął list otwarty organizacji związkowych działających w Poczcie Polskiej S.A.

19 marca wpłynęło Zarządzenie nr 19/2025 Wójta Gminy Gniezno z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Gniezno oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu Informacji z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok oraz Informacji o stanie mienia Gminy Gniezno.

Reprezentowanie Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

19 marca Radni Gminy Gniezno brali udział w II Sejmiku Ziemi Gnieźnieńskiej zwołanym z okazji Milenium Koronacji Dwóch Pierwszych Królów Polski w Gnieźnie.

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w punkcie 3 - Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2024 r.

4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2024 r.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pan Mariusz Jopa Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie. Zapraszam do mównicy.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałbym przedstawić sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2024.

Gminny Ośrodek w ubiegłym roku dysponował całkowitym budżetem w wysokości 10.487.220,15 zł, natomiast wydatkowano łącznie z tej kwoty 10.311.548,64 zł. Wykonanie budżetu wyniosło 98,33%. Powyższa kwota została przeznaczona na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych, z funduszu alimentacyjnego, stypendiów szkolnych, dodatków mieszkaniowych oraz realizacja programów wynikających z innych szczegółowych ustaw. W ubiegłym roku wsparcia udzielano m.in.:

- w ramach pomocy społecznej z wsparcia skorzystało 110 rodzin;
- ze świadczeń rodzinnych wypłacono świadczenia 2.834 świadczeniobiorcom;
- z funduszu alimentacyjnego korzystało 27 rodzin;
- stypendia socjalne otrzymało 3 dzieci;
- dodatki mieszkaniowe wypłacono dla 19 rodzin;
- łącznie wydano 163 Karty Dużej Rodziny oraz Wielkopolską Kartę Dużej Rodziny dla 34 rodzin;
- z programu tzw. Za życiem skorzystały 2 rodziny;
- 5 rodzin korzystało w ciągu roku z pomocy asystenta rodziny;

- realizowano wypłaty w zakresie rządowych dodatków z tytułu dodatku osłonowego, bonu energetycznego;
- wypłacono pomoc obywatelom Ukrainy;
- realizowano pozabudżetowe programy rządowe.

Jeśli chodzi o pomoc społeczną to na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz zadań własnych realizowanych przez Ośrodek w 2024 roku wydatkowano łącznie 1.621.356,00 zł.

Powyższa kwota została wydatkowana odpowiednio na:

- 113.288,00 zł na zrealizowanie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi – usługi te realizowano łącznie dla 8 rodzin, a całość tego zadania była finansowana z dotacji;
- 213.138,00 zł wypłacono w formie zasiłków stałych dla 25 osób całkowicie niezdolnych do pracy z powodu wieku lub niepełnosprawności, które nie nabyły świadczeń emerytalno-rentownych i gminnych systemów zabezpieczenia społecznego; wysokość takiego świadczenia wyniosła około 813,00 zł, a zadanie finansowane jest z dotacji w kwocie 191.535,00 zł, natomiast środki własne na ten cel wynosiły 21.998,00 zł;
- 32.737,00 zł wydano na pomoc finansową dla rodzin korzystających z zasiłku okresowego, który przyznawany jest z tytułu bezrobocia lub długotrwałej choroby; średnia wysokość takiego świadczenia wynosiła 546,00 zł, finansowanie natomiast 23.367,00 zł jest z dotacji budżetu państwa oraz 9.370,00 zł to są środki z budżetu gminy;
- 70 rodzinom udzielono pomocy w formie zasiłku celowych na zaspokojenie różnorodnych potrzeb, takich jak zakup żywności, leków, odzież, opał, pokrycie części kosztów remontu mieszkania; łączny wydatek na ten cel w ubiegłym roku wyniósł 69.383,00 zł i w całości został poniesiony z budżetu gminy;
- 112.244,00 zł wydano tytułem schronienia, tj. finansowanie pobytu w tamtym roku 9 osób w schroniskach dla osób bezdomnych, a środki w całości pochodziły ze środków własnych;
- finansowano posiłki w stołówkach szkolnych – łącznie z tej pomocy korzystało 37 dzieci, a w przypadku braku stołówek kilkoro dzieci, a dokładnie 8, dostawało pomoc w formie zasiłków na zakup posiłków lub żywności; łącznie na dożywianie dzieci w szkołach wydano 30.867,00 zł, z czego 17.080,00 zł pochodziło z dotacji i 13.787,00 zł ze środków własnych;
- z usług opiekuńczych korzystało łącznie 10 osób – to są środki z budżetu gminy i na ten cel wydano 61.377,00 zł;
- wprowadzono nowy zakres usług, tzw. usługi opiekuńcze sąsiedzkie – tutaj z tej formy pomocy korzystało 8 rodzin, a łącznie na ten cel wydano 29.538,93 zł, z czego 23.136,00 zł pochodziło z dotacji, natomiast 6.402,00 zł to środki własne;
- 1 osobie, która nie miała rodziny sprawiono pogrzeb w ubiegłym roku i na sprawienie pogrzebu z budżetu gminy wydatkowano 4.000,00 zł;
- 2 rodzinom udzielono pomocy w formie zasiłku na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego i na ten cel wydano 3.000,00 zł – to były rodziny poszkodowane pożarami.

Największy wydatek w zakresie pomocy społecznej to jest pobyt w domach pomocy społecznej i tutaj mamy w tej chwili 15 podopiecznych, którzy w różnych domach pomocy społecznej przebywają. Na ten cel gmina wydała łącznie 836.883,00 zł, czyli średnio na jednego mieszkańca takiego domu miesięcznie dopłacamy około 4.359,00 zł.

Ośrodek zajmuje się również wypłatą wynagrodzeń z tytułu sprawowania opieki nad osobami ubezwłasnowolnionymi i łącznie takich osób jest 14. Z tego tytułu łącznie wypłacono 114.950,00 zł. Środki te pochodzą z budżetu państwa w kwocie 84.250,00 zł, natomiast z budżetu gminy 30.700,00 zł. W przeciągu całego roku, jeśli chodzi o pomoc społeczną, rozpatrzono 250 wniosków, przeprowadzono 343 wywiady środowiskowe, wydano 368 decyzji administracyjnych. Z powyższych decyzji tylko w 6 przypadkach odmówiono udzielenia pomocy z powodu przekroczenia kryterium dochodowego.

Kolejne zadanie to jest finansowanie pobytu dzieci w pieczy zastępczej. Tutaj finansujemy pobyt dzieci, które są w rodzinach zastępczych, ewentualnie w placówkach pieczy zastępczej, czyli w domach dziecka. Z tego tytułu w przeciągu ubiegłego roku wydatkowano łącznie 171.169,60 zł. Wydatki te dotyczą dzieci umieszczonych właśnie w rodzinach zastępczych, tj. 4 dzieci, a 3 dzieci przebywała w placówkach.

Kolejne zadanie to są stypendia socjalne, pomoc materialna. W ubiegłym roku z tej formy pomocy korzystała tylko 3 dzieci, a łączny wydatek wyniósł 3.900,00 zł.

Jeśli chodzi o świadczenia rodzinne i fundusz alimentacyjny to w zakresie obsługi wypłaty tych świadczeń rodzinnych i świadczeń opiekuńczych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego to w przeciągu całego roku do Ośrodka wpłynęło łącznie 420 wniosków, jeśli chodzi o świadczenia rodzinne i 27 wniosków dotyczących świadczeń alimentacyjnych. W toku ich rozpatrywania wydano 649 decyzji administracyjnych w ramach świadczeń rodzinnych i 33 decyzje dotyczące świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Z uwagi na przekroczone kryterium dochodowe, jeśli chodzi o świadczenia rodzinne wydano 61 decyzji odmownych, a jeśli chodzi o fundusz alimentacyjny – były to 3 odmowy. Ogółem ze świadczeń korzystało 2834 świadczeniobiorców w ramach świadczeń rodzinnych oraz 27 z funduszu alimentacyjnego. Całkowity koszt tych świadczeń wraz ze składkami ubezpieczeniowymi i zdrowotnymi wyniósł na świadczenia rodzinne 6.304.005,70 zł, a na fundusz alimentacyjny 131.417,00 zł. Zadanie to jest finansowane w całości z budżetu państwa, natomiast jeśli chodzi jeszcze o fundusz alimentacyjny to jest egzekwowana kwota od dłużników. W ubiegłym roku wyegzekwowano łącznie bądź zwrócono przez samych dłużników ponad 130.000,00 zł.

Gmina dalej jeszcze prowadzi świadczenia wychowawcze, tzw. 800+, w ramach tzw. koordynacji systemu zabezpieczenia społecznego. To są nieliczne przypadki, ale łącznie w ubiegłym roku na ten cel wydano 3.361,00 zł. Wszystkie środki pochodzą z budżetu państwa.

Jeśli chodzi o dodatek mieszkaniowy - z pomocy tej korzystało 19 rodzin, natomiast wydatki na ten cel, na dopłaty właśnie do mieszkań, do czynszu wyniosły 72.133,50 zł. To są wydatki też z budżetu gminy. Jeśli chodzi o politykę senioralną to prowadzone były w ubiegłym roku 3 ośrodki wsparcia – Kluby Seniora w m. Piekary, Mnichowo i Wierzbiczany. Całkowity koszt funkcjonowania i wydatków na ten cel z budżetu gminy wyniósł 19.878,03 zł.

W ubiegłym roku przystąpiono do programu „Korpus Wsparcia Seniorów”. W ramach tego programu po raz pierwszy wprowadzono taką usługę, która się nazywa „usługi opiekuńcze sąsiedzkie”. Tak jak wcześniej mówiłem, z tych usług korzystało łącznie 8 rodzin. Realizowano także drugi moduł w zakresie tego Korpusu, tj. przekazanie seniorom tzw. opasek bezpieczeństwa. Na ten cel środki pochodziły również z dotacji w kwocie 4.234,00 zł.

Inne rządowe programy, które były realizowane to jest wypłata dodatków energetycznych, dodatków osłonowych, refundacja podatku VAT za paliwo gazowe. Wydatki na te formy wyniosły odpowiednio: na bony energetyczne 273.292,26 zł; na dodatek osłonowy 220.415,65 zł; 41.103,07 zł wydatki na refundację podatku VAT za dostarczone paliwo gazowe. Środki w całości pochodziły z dotacji z budżetu państwa.

Realizowano również pozabudżetowe programy rządowe. To był asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością. Z pomocy korzystały 2 rodziny i wydatkowano 33.200,92 zł. program rządowy „Opieka wytchnieniowa” dla 4 środowisk – realizacja programu kosztowała 20.502,00 zł.

Nadal udzielamy jeszcze pomocy osobom, które zamieszkały na terenie gminy, a pochodziły z Ukrainy. Tutaj one korzystają m.in. ze świadczeń rodzinnych, dożywiania. Ewentualnie jeszcze wypłacano rodzinom pomoc z tytułu refundacji kosztów zakwaterowania. Na ten cel wydano odpowiednio, jeśli chodzi o zakwaterowanie 5.832,00 zł; na wyżywienie w stołówkach szkolnych 4.442,00 zł, a na zasiłki i świadczenia rodzinne 80.252,04 zł.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.
--

- Dyrektor Mariusz Jopa: Również Ośrodek zajmował się wydawaniem zaświadczeń do programu Czyste Powietrze. W przeciągu całego roku wydano 35 zaświadczeń. Wydawano także skierowania w ramach programu Pomoc Żywnościowa – wydano 54 skierowania, a z pomocy skorzystało ogółem 149 osób. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 4 – Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2024 r. Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2024 r.

5. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jeśli chodzi o Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w ubiegłym roku to Komisja spotkała się łącznie na 17 posiedzeniach, podczas których zrealizowano następujące przedsięwzięcia: Przeprowadzono rozmowy motywujące z 18 osobami, w wyniku których 2 osoby podjęły dobrowolne leczenie odwykowe, w 8 przypadkach skierowano sprawę do sądu o zobowiązanie do leczenia odwykowego, w 5 przypadkach zawieszono postępowanie z uwagi na brak przesłanek do jego prowadzenia, 1 sprawa została przekazana do innej Komisji właściwej ze względu na miejsce zamieszkania osoby wskazanej we wniosku, 2 sprawy są nadal w toku postępowania o leczenie.

Radny Jakub Fryza powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Przewodniczący Mariusz Jopa: Wydatki poniesione przez Komisję na opłaty sądowe w związku ze złożonymi wnioskami wyniosły 200,00 zł. Za przeprowadzenie badań w przedmiocie uzależnienia osób od alkoholu – 3.168,00 zł. Koszt opłaty dla komornika za dostarczenie wezwania wyniósł 107,55 zł. W przeciągu całego roku podczas posiedzeń Komisji opiniowano wnioski przedsiębiorców o wydanie bądź przedłużenie zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. Łącznie rozpatrzono 8 wniosków i wydano 8 pozytywnych postanowień.

Kontynuowana była pomoc psychologiczna dla mieszkańców w formie miesięcznych dyżurów profilaktycznych przez psychologa-terapeutę. Na ten cel wydatkowano łącznie 4.566,00 zł.

Dofinansowano organizację sztafety trzeźwości, tzw. Bieg z Pierwszej Stolicy do Stolicy, który odbywa się z reguły w styczniu, w okresie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Na ten cel wydatkowano 875,25 zł.

W okresie ferii zimowych sfinansowano wyjazd 50 dzieci na zimowisko do m. Ochotnica Górská. Na ten cel wydano 36.880,00 zł.

Latem w sierpniu zorganizowano kolonie z programem profilaktycznym dla 48 dzieci z całego terenu naszej gminy. Kolonie odbyły się w m. Mrzeżyno nad morzem. Na ten cel wydatkowano 73.536,00 zł. dofinansowano organizację festynu zdrowia i profilaktyki podczas obchodów Gminnych Dni Seniora. Na ten cel wydano 10.000,00 zł.

Po raz kolejny dofinansowano organizację Gminnych Potyczek Profilaktycznych dla dzieci ze szkół naszej gminy. Na potyczki profilaktyczne wydano 8.000,00 zł.

Na zakup wyżywienia podczas półkolonii wydano łącznie 11.310,32 zł.

Dokonano zakupu materiałów promocyjnych w zakresie profilaktyki uzależnień. Na ten cel wydano 5.145,56 zł.

Na warsztaty i realizację programów profilaktycznych w szkołach dla dzieci wydatkowano łącznie 14.022,00 zł.

Sfinansowano szkolenie dla nauczycieli przygotowujące do prowadzenia zajęć profilaktycznych w szkołach. Na to środki zostały przekazane w kwocie 5.187,34 zł.

Zakupiono zestaw materiałów na przeprowadzenie kampanii profilaktycznej w zakresie przeciwdziałania narkomanii. Na ten cel wydatkowano 2.000,00 zł.

Środki Komisji wydatkowano również na wynajem zamków dmuchanych, zakup drobnych artykułów spożywczych podczas festynów odbywających się w wielu miejscowościach w gminie. Na ten cel łączna kwota wydana w ubiegłym roku to 35.902,38 zł.

Dofinansowano organizację tzw. Biegu Królika w wysokości 2.000,00 zł.

Zakupiono artykuły spożywcze oraz upominki i nagrody dla dzieci uczestniczących w turnieju piłkarskim w kwocie 2.776,10 zł.

Dokonano zakupu nagród dla uczestników konkursu plastycznego „Nałóg – twój wróg” w łącznej kwocie 850,00 zł.

Dofinansowano również warsztaty profilaktyczne organizowane przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Zdziechowie, wydatkując na to 600,00 zł.

Wynagrodzenia członków Komisji brutto ze składkami wyniosły łącznie 29.640,00 zł, a całkowity koszt wydatków Komisji w ubiegłym roku wyniósł 256.760,50 zł i został zrealizowany zgodnie z przyjętym w uchwale programem. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 5 – Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2024 r. Czy ktoś z Pan i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i zamykam punkt 5. Przechodzimy do punktu 6 – Podjęcie uchwał w sprawie: a) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

6a) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon, zapraszam do mównicy. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 5 głosów za. Oddaję głos Pani Lidii, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja omówię uchwałę już po autopoprawce. Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

W uchwale nr X/64/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 6a). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem musimy najpierw zagłosować nad autopoprawką. Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał, zatem autopoprawka została przyjęta. Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania nad uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 14			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/94/2025 z dnia 20 marca 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo, zamykam punkt 6a). Przechodzimy do punktu 6b) – projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały budżetowej na 2025 r., który również omówi Pani Skarbnik Lidia Lebizon.

6b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za, 1 przeciw i 1 wstrzymujący. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 4 głosy za, 1 przeciw. Oddaję głos Pani Lidii, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

W uchwale Rady Gminy Gniezno nr X/63/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwały budżetowej wprowadza się następujące zmiany:

1. W Załączniku Nr 1 dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu na rok 2025 zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

2. W § 2 ust. 1 uchwały budżetowej dokonuje się przeniesienia planu wydatków:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 75.200,00 zł do kwoty 75.867.297,34 zł,

- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 75.200,00 zł do kwoty 22.434.899,62 zł.

3. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 15.810,21 zł do kwoty 34.185.715,51 zł.

4. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt 4 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 o kwotę 381.532,07 zł do kwoty 12.750.259,77 zł.

5. W § 13 ustala się Wydatki Rządowy Fundusz Polski Ład w kwocie 1.828.128,93 zł.

Adekwatnie w załączniku nr 1, 2, 4, 6, 8, 9 i 10 jak do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 6b). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Zgłoszenie od Radnej Marii Brykczyńskiej. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chciałam dodać, że byłam przeciwna temu budżetowi i głosowałam negatywnie na obydwóch Komisjach, ponieważ nie zgadzam się z tym, żeby przeznaczano pieniądze z odszkodowań z Krzyszczewa na tzw. bilet za zeta, czyli na dofinansowanie darmowej komunikacji mieszkańcom, którzy obsługiwani są dodatkowo przez linie MPK. To tyle.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytania w punkcie 6b)? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12

Głosów „przeciw” 1

Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/95/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

Brykczyńska Maria	Przeciw	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymuję się
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, 1 Radnych był przeciwny i 1 osoba się wstrzymała, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6b) i przechodzimy do punktu 6c) – projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna.

6c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pani Wójt Gminy Gniezno Maria Suplicka. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była negatywna – 3 głosy za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna. Uchwała była omówiona na Komisjach. Powiem pokrótce, że chodzi o udzielenie z budżetu Gminy Gniezno pomocy finansowej dla Miasta Gniezna z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Darmowa komunikacja dla uczniów szkół podstawowych z terenu Gminy Gniezno. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2025 rok w wysokości 25.200,00 zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Miastem Gniezno. Od razu Państwu też przedstawię autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna. Autopoprawka dotyczy uzasadnienia. Z tego co wiem, to zespół Biura Rady dostarczył tą autopoprawkę Państwu na tablety. Uzasadnienie winno być następujące, zgodnie z autopoprawką:

Gmina Gniezno zdecydowała o współpracy w zakresie nieodpłatnej komunikacji miejskiej dla uczniów szkół podstawowych zamieszkujących na terenie Gminy Gniezno. Koszt ich sfinansowania przejmie Gmina Gniezno, która z tego tytułu przekaże Miastu Gniezno dotację od września do grudnia 2025 r. w łącznej wysokości 25.200,00 zł. Wysokość dopłaty to kwota 59,00 zł do jednego biletu. Szczegóły wykorzystania dotacji zostaną uregulowane w odrębnym porozumieniu. Udział w projekcie traktowany jest jako projekt pilotażowy. Okres pilotażowy pozwoli oszacować realne zainteresowanie oraz ocenić skutki proponowanych rozwiązań i zasadność kontynuowania uczestnictwa w programie w latach następnych.

Kontynuując omówienie tej uchwały dopowiem jeszcze, że do szkół gminnych uczęszcza obecnie 1.172 dzieci plus 443 dzieci do przedszkoli. Razem z edukacji korzysta 1.615 dzieci. Grupa dzieci w liczbie 438 uczęszcza do innych szkół - w większości do szkół w mieście. Ta liczba 438 stanowi około 25% łącznej liczby dzieci zamieszkujących na terenie Gminy Gniezno. Rodzice wybierają szkołę dla swojego dziecka kierując się względami organizacyjnymi, połączonymi przeważnie z jakością kształcenia oraz ich życiem zawodowym – mają do tego prawo. Gmina Gniezno dba o wysoką jakość kształcenia, czego dowodem są wysokie warunki infrastruktury, bardzo dobre wyniki egzaminów ósmoklasistów, liczne zajęcia dodatkowe finansowane ze środków zewnętrznych z udziałem pieniędzy z budżetu gminy. Aby utrzymać równość szans i zapobiegać wykluczeniu, przygotowany został także projekt edukacji włączającej, który wyrównuje szanse dzieciom potrzebującym kompleksowego wsparcia. Pozyskaliśmy na ten cel 3.000.000,00 zł na zajęcia dodatkowe dla naszych uczniów szkolnych i dzieci z przedszkola.

Przedstawiam kolejny raz projekt uchwały i proszę o podjęcie. Uchwała umożliwi dzieciom naszej gminy korzystanie z miejskiej komunikacji na preferencyjnych warunkach. Jest jednocześnie odpowiedzią na liczne wnioski mieszkańców; liczne oceny, które wpłynęły do nas i właściwie wpływają od dwóch lat – tak długo, jak jest realizowany projekt miejski - wnioski, które dotyczą umożliwienia dzieciom korzystania z projektu „Bilet za złotówkę”. Pilotażowo pragniemy uruchomić w nowym roku szkolnym dostęp do projektu „Bilet za zeta” tak, aby dzieci w wieku szkolnym poczuły się na równi z innymi rówieśnikami i nie czuli się wykluczeni tylko dlatego, że są dziećmi ze wsi. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zanim otworzę dyskusję, jeżeli Państwo Radni będą potrzebowali przerwy do zapoznania się z autopoprawką to oczywiście ogłoszę, bo ta autopoprawka wpłynęła

w zasadzie w trakcie rozpoczęcia sesji. W tym momencie otwieram dyskusję na temat projektu uchwały. Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempała-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Z tego co wysłuchałam to widzę, że różnica między wtorkiem a czwartkiem jest taka, że do tej pory było tak, że od kwietnia miało być do grudnia, a to jest od września do grudnia, czyli 4 miesiące. Wynika z tego, że pierwotnie miało być 2.800,00 zł na miesiąc przeznaczonych środków, czyli krótko mówiąc 47 uczniów by korzystało z tej pomocy. Teraz, w momencie kiedy mamy od września do grudnia, to z tej pomocy skorzysta 220 uczniów, bo to jest mniej-więcej 13.000,00 zł. Rozumiem, że mówimy o kwartale, o czterech miesiącach za kwotę 52.000,00 zł, czyli gdyby się okazało, że ten projekt ma być kontynuowany w roku przyszłym to wówczas te 52.000,00 zł na cały rok to będzie 156.000,00 zł, żeby utrzymać proporcje. Mówimy o tym, że będziemy co roku wydawać docelowo 156.000,00 zł na dopłatę, żeby uczniowie ze szkół podstawowych z Gminy Gniezno mogli korzystać z biletu za złotówkę. Pani Wójt powiedziała również o tym, że chodzi o to, żeby wyrównać szanse między dziećmi, które są z miasta, a które są ze wsi, czyli tu mówimy o tym, żeby część dzieci ze wsi zrównać z dziećmi z miasta, natomiast nie usłyszałam, żeby Pani Wójt mówiła, żeby wyrównać dzieci ze wsi z dziećmi ze wsi, które jedne mają komunikację MPK, a drugie tej komunikacji nie mają. Tu próbujemy równać, ale tu nic w tym momencie nie robimy. Mam kilka pytań, ale zacznę może od pierwszego. Czy kolejnym krokiem, pilotażem będzie również wprowadzenie biletu za złotówkę dla dzieci korzystających z komunikacji Euromatpołem, które by chciały dojechać do Gniezna?

- Wójt Maria Suplicka: To pytanie wymagałoby dłuższej dyskusji. Ja może tylko odniosę się do tej pierwszej części Pani wypowiedzi. Mówiła Pani o konkretnych kwotach, które w jakiś logiczny sposób Pani przyjmuje. Ja poinformuję Państwa, że każdego roku będziecie Państwo podejmować decyzję o przeznaczeniu takiej pomocy dotacyjnej, czyli ta uchwała – tak jak wspomniałam w uzasadnieniu i dopowiedziałam w trakcie omawiania projektu uchwały – ma być pilotażem, jeśli chodzi o udział naszych dzieci w tym projekcie „Bilet za zeta”. Tak naprawdę, mimo wielu ustaleń również z przewoźnikiem MPK, nikt się nie podjął tej odpowiedzialności, żeby przesądzić ile dzieci i ile to będzie rzeczywiście kosztować, dlatego działamy dość ostrożnie. Dokładnie doprecyzowaliśmy, że jest to pilotaż i ten pilotaż nam pozwoli faktycznie ocenić jaka będzie skala zainteresowania i jakie będą rzeczywiste koszty. Tak jak powiedziałam – uchwała będzie podejmowana każdego roku, bo jeśli chodzi o udzielanie pomocy dotacyjnej to każdego roku podejmowana jest uchwała. To nie przesądza, dzisiejsze podjęcie uchwały nie przesądza.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja to rozumiem. Ma to wymiar, mimo wszystko jak dla mnie, wsparcia socjalnego, bo to jest socjal. Dzisiaj coś dajemy socjalnego, a później będziemy decydować czy ten socjal likwidujemy, czy go kontynuujemy. Tak to można odczytać, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Raczej bym powiedziała, że potem będziecie Państwo decydować o kontynuacji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Proszę mi powiedzieć jakie jest uzasadnienie dla interesu gminy? Ja już na Komisji mówiłam, że miasto wprowadziło bilet za złotówkę z dwóch powodów, może przypomnę. Pierwszy powód to był taki, żeby zachęcić uczniów miejskich do chodzenia do szkół miejskich, żeby mieli komunikację na terenie miasta bezpłatną. Warto pamiętać, że ta siatka połączeń w mieście obejmuje całe Miasto Gniezno. My mamy charakter rozproszony i tylko w kilku miejscowościach te autobusy dojeżdżają – w większości nie dojeżdżają. Drugi powód był taki, żeby po prostu odkorkować centrum Gniezna, kiedy wiemy, że są momenty, kiedy miasto się korkuje, więc miało to na celu, żeby mimo wszystko rodzice zachęcali dzieci do samodzielności. Efekt miał być taki, że te bilety będą za złotówkę – faktycznie bezpłatne. Rozumiem, że dzisiaj, jeżeli to wprowadzamy, to jakieś mamy założenie. Jakie jest główne założenie, dlaczego my ten program chcemy wprowadzić? Ludzie o różne rzeczy wnioskuje, bo wnioskuje o kanalizację, wnioskuje o autobusy w miejscowościach

odległych również w weekendy – o różne rzeczy wnioskują. Dlaczego ta prośba znalazła pozytywne odniesienie u Pani Wójt? Jakie jest uzasadnienie, jaki jest cel publiczny dla całej gminy?

- Wójt Maria Suplicka: Tak jak powiedziałam – my działamy w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby naszych mieszkańców. Dokonywaliśmy dużo zmian w różnych obszarach i one zawsze odbywają się w odpowiedzi na wnioski, na prośby mieszkańców. Nie wszystkie te prośby możemy oczywiście spełniać, ale te, które uważamy, że przynoszą jakąś większą zasadność – staramy się uwzględnić. O udział naszych dzieci w projekcie „Bilet za zeta” wnioskowałam już do Państwa w Radzie poprzedniej kadencji i posługiwałam się tymi samymi argumentami. Po pierwsze, jest to umożliwienie dostępu do pewnych aktywności, z których chcą nasi mieszkańcy korzystać, jak również i usług, bo mówimy o tym, że na terenie gminy nie mamy wszystkich usług, które zaspokajają naszych mieszkańców, chociażby usługi lecznicze. Wiemy, że z takich mieszkańcy korzystają głównie w położonym blisko mieście. Trzeba mieć też na uwadze to, że nasza gmina jest gminą obwarunkową. Ta lokalizacja oczekuje od nas określonej współpracy z miastem i udział w takich projektach, które przynoszą korzyść naszym mieszkańcom jest też wyznacznikiem tej dobrej współpracy. Poza tym, tak jak powiedziałam – nie mamy wprost statystyki, ale z usług w mieście korzysta sporo dzieci w wieku szkolnym z usług edukacyjnych. Ja powiem wprost: były takie głosy, rodzice mi zgłaszali, że nasze dzieci były wskazywane, że „Ty nie korzystasz, bo jesteś ze wsi”. Aby zrównać tutaj szanse...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale czy to nie jest fakt, że jesteśmy ze wsi?

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście, że jest.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wszyscy mieszkamy na wsi. Czy wieś jest czymś złym?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, ale to jest właśnie ten warunek, który powoduje, że nie mamy dostępu do tych udogodnień, do których mają dostęp inne dzieci.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To zależy kto to mówi i jak to akcentuje, bo dla mnie mieszkanie na wsi dzisiaj to nie jest nic złego. Mieszkam na wsi – to są fakty.

- Wójt Maria Suplicka: Prosiła Pani o argumenty, więc przedstawiam Pani wprost argumenty. To jest odpowiedź na potrzeby mieszkańców.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A jak Pani odpowie, Pani Wójt, na potrzeby mieszkańców miejscowości, które nie posiadają komunikacji miejskiej? Mają Euromatpol, który kursuje w określonych kursach w tygodniu i nie ma np. w ogóle połączenia weekendowego. Jak tu odpowiemy na potrzeby?

- Wójt Maria Suplicka: Połączenie weekendowe podlega w tej chwili analizie. Jak wiecie Państwo, rewolucja transportu publicznego postępowała przez jakiś czas. Zabrało nam to nawet powiedziałabym kilka lat, zanim przygotowaliśmy nowy system połączeń transportowych. Teraz będziemy analizować potrzeby weekendowe, także wszystko po kolei. Nie wszystko od razu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem. Czyli pieniądze się znajdują w budżecie gminy? Skoro tu mamy 52.000,00 zł na 4 miesiące, a docelowo mówimy o kwocie 150.000,00 zł.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja muszę sprostować tę informację. My mamy 25.200,00 zł przewidziane w budżecie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, to przepraszam. Moja pomyłka. Prostuje, czyli mówimy o kwocie 75.000,00 zł na cały rok. Ok, ale to też jest 75.000,00 zł, co by nie mówić. Rozumiem, że można by było potraktować, że równowartość 75.000,00 zł powinna się znaleźć w budżecie, żeby np. wyrównać możliwości komunikacyjne w pozostałych miejscowościach, których mamy dużo, dużo więcej na terenie naszej gminy. Pytam jeszcze dalej, bo skoro będą uczniowie, którzy

będą korzystali za złotówkę przy założeniu, że jednorazowy zakup biletu kosztuje 2,00 zł, więc na jednorazowy już przejazd się opłaca mieć ten bilet, bo już mam 50% oszczędności na jednym przejeździe w jednym miesiącu, czyli rozumiem, że młodzież, która nie posiada komunikacji miejskiej, a korzysta z przewoźnika wybieranego przez nas w ramach zamówień publicznych, też docelowo może liczyć na coś takiego jak bilet za złotówkę, żeby zrównać szanse między dziećmi np. z Lubochni, z Mnichowa, z Napoleonowa.

- Wójt Maria Suplicka: Ja bym chciała uściślić, że młodzież nie – mówimy o dzieciach w wieku szkolnym.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: O dzieciach ze szkoły podstawowej. Czyli rozumiem, że te wszystkie dzieci z tych pozostałych miejscowości gdzie nie jeździ komunikacja miejska – również będą pieniądze na to, żeby jeździły za złotówkę.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, projekt jest skierowany do dzieci w wieku szkolnym.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie, ja nie mówię, że będą jeździły za złotówkę po mieście Gnieźnie, tylko żeby dostać się ze wsi do Gniezna autobusem, którego nie posiada MPK. Lubochnia nie posiada autobusu MPK, a posiada za to przewoźnika, którego wybieramy w przetargu w zamówieniach publicznych. Czy również ten przewoźnik publiczny będzie dofinansowany w taki sposób, że dzieci będą z tych miejscowości mogły jeździć za złotówkę docelowo?

- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem, że na chwilę obecną, jak wiecie Państwo, mamy ugruntowany system transportu publicznego. Mamy podpisaną umowę, system bardzo dobrze działa. Nie wiem w jakim kierunku Pani zmierza, żeby zmienić to?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mówię w takim kierunku, że dzieci z m. Lubochnia będą musiały ileś miesięcznie płacić pieniędzy za komunikację, żeby do Gniezna dojechać, a dzieci z innych miejscowości, które mają MPK, zapłacą 1,00 zł. Mówię o tym – tu płacę 1,00 zł, bo mieszkam np. w Oborze, Wełnicy albo w Piekarach, a w Lubochni czy Goślinowie mieszkam i płacę 82,00 zł, czyli 41,00 zł zapłaci uczeń z Lubochni, a złotówkę z Wełnicy czy z Piekar. Dla mnie jest to dysproporcja. Dla mnie ta uchwała ma charakter nierównościowy.

- Wójt Maria Suplicka: Ale Państwo wiecie, że my mamy zróżnicowany charakter naszej gminy i Państwo wiecie, że próbowaliśmy ujednolicić system transportu publicznego i to pewnie jest możliwe, ale dużym kosztem.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: My to rozumiemy, dlatego zastanawiamy się nad sensownością wprowadzania tu za złotówkę, skoro pogłębiamy jeszcze bardziej te różnice, te dysproporcje.

- Wójt Maria Suplicka: Ja nie widzę tutaj pogłębiania sytuacji, a wręcz przeciwnie – widzę korzyści dla naszych mieszkańców i nic poza tym.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze zadam jedno pytanie. Jeżeli mieszkańiec Lubochni będzie chciał kupić bilet za złotówkę to może, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Mówimy o dzieciach w wieku szkolnym.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Cały czas mam w głowie, że mówimy o dzieciach w wieku szkolnym.

- Wójt Maria Suplicka: W przestrzeni brzmi hasło „mieszkaniec”.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Źródłem jest uchwała, więc tu bazujemy na uchwale.

- Wójt Maria Suplicka: Mieszkańcy nie do końca czytają wszystkie dokumenty.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To już nic na to nie poradzę. Uchwała jest treścią.
- Wójt Maria Suplicka: Mówmy konkretnie: mówimy o dzieciach w wieku szkolnym.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak, w wieku szkolnym – to są szkoły gminne, których organem prowadzącym jest Gmina Gniezno, czyli nie mówimy o dzieciach ze szkół ponadpodstawowych, które podlegają powiatowi lub innym organom, Ministerstwu Kultury czy komukolwiek innemu. Chodzi mi tylko o to, czy jeżeli mieszkam w miejscowości, do której autobus MPK nie jeździ to nie zmienia to faktu, że ja ten bilet mogę kupić?
- Wójt Maria Suplicka: Tak, mówimy o dzieciach w wieku szkolnym – będą mogły korzystać z tej komunikacji.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli krótko mówiąc, docelowo jak mamy tam niecałe 1.200 uczniów to te 1.200 uczniów ma prawo do zakupu tego biletu.
- Wójt Maria Suplicka: Mają prawo.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Bez względu czy będą korzystali, czy nie będą korzystali.
- Wójt Maria Suplicka: Tak, mają prawo wyboru.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ok, czyli można powiedzieć, że fajnie mieć w kieszeni, bo nigdy nie wiem kiedy mi się przydarzy, że będę sobie chciała dwa przystanki po Gnieźnie pojechać i już mi się to opłaca, bo nie 2,00 zł a 1,00 zł za to zapłacę, a my będziemy za to wszystko płacić. Tak to będzie wyglądać, tak?
- Wójt Maria Suplicka: To jest prawo wyboru, Pani Radna.
- Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No dobrze, uchwalamy prawo lokalne, czyli puszczamy dzisiaj w eter informację, że 1.200 dzieci w Gminie Gniezno ma prawo zaopatrzyć się w taki bilet, żeby np. sobie chociaż raz w miesiącu z niego skorzystać. To jest jego prawo, jego wola, bo jak kupuję sama prywatnie to zastanawiam się czy bardziej mi się opłaca kupować bilety jednorazowe czy miesięczne, bo wiem ile moje dziecko będzie jeździło. Mówimy o faktach. Wszystkie dzieci uczące się w szkołach podstawowych, po wprowadzeniu tej uchwały od września, będą miały prawo kupić taki bilet za złotówkę, gdzie 59,00 zł dopłaci gmina, nawet jeżeli nie skorzysta albo pojedzie chociaż raz jednym autobusem.
- Wójt Maria Suplicka: Właśnie dlatego ten udział w projekcie „bilet za złotówkę” wprowadzamy na zasadzie pilotażowym, żeby przyglądać się zainteresowaniu. Będziemy wyciągać odpowiednie wnioski. Bardzo podobnie działaliśmy, jeśli chodzi o transport publiczny, który wprowadzaliśmy 3 lata temu. Pierwszy rok był rokiem pilotażowym i na podstawie obserwacji dostosowywaliśmy to do potrzeb. Tak samo teraz będziemy czynić.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale jednak uwagi w trakcie były zgłaszane dotyczące chociażby komunikacji weekendowej i nigdy nie były brane pod uwagę. Pilotaż pilotażem, a jak widzimy – życie pokazuje swoje. Zadam pytanie: czy nie byłoby sensownie, bo ja widzę tutaj duże ryzyko i pogłębianie nierówności wśród młodzieży zamieszkującej na terenie Gminy Gniezno to skoro Pani Wójt dzisiaj autopoprawką wnosi, żeby to jednak było od września, czy nie lepiej byłoby jednak dzisiaj tą uchwałę zdjąć z porządku, bo to jest dopiero od września, to i tak nic nie zmieni. Porozmawiać jeszcze o tym wszystkim, o czym mówimy – o tej komunikacji związanej z pozostałymi z miejscowościami, o weekendowej porze. Jest teraz doskonały czas na to, żeby to zrobić, bo przetargi są zawsze organizowane jesienią. Mamy w tym momencie kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień – 5 miesięcy, żeby na to spojrzeć koncepcyjnie i globalnie. Nie ma pośpiechu, bo miało być od kwietnia, a ma być dopiero od września. Czy nie należałoby się nad tym pochylić i się zastanowić? Czy nie warto,

aby spojrzeć na problem wykluczeń komunikacyjnych kompleksowo całej Gminy Gniezno, a nie tylko porównywać część, wybraną częstkę dzieci z Gminy Gniezno do dzieci z Miasta Gniezna. Ja nie chcę składać wniosku formalnego w tej chwili, żeby pozwolić Państwu porozmawiać, ale nie ukrywam, że złożę taki wniosek formalny o to, żebyście Państwo zastanowili się czy nie lepiej, żeby tego dzisiaj może nie głosować, a bardziej kompleksowo podyskutować jeszcze w tym okresie, jeżeli to i tak jest dopiero od września.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To ja się też odniosę, bo reprezentuję miejscowości jedne z najdalej wysuniętych w gminie i powiem Pani szczerze, że na wielu spotkaniach i zebraniach mieszkańcy zabiegali o to, żeby wprowadzić tego typu bilet. Związane to jest z częstym uczestniczeniem dzieci w zajęciach dodatkowych. Wielu rodziców wskazywało argument, że dowiezienie dzieci np. do Galerii Gniezno akurat z mojej strony jest dużo mniej problemowe niż przedarcie się przez miasto i np. pozostawienie dziecka, które może wsiąść autobus linii miejskiej i poruszać się po mieście na zajęcia dodatkowe. W ościennej gminie, np. w Gminie Niechanowo, mimo że tam był wprowadzony „bilet za zeta” tylko i wyłącznie dla mieszkańców Cielimowa, nikt z mieszkańców Gminy Niechanowo nie zgłaszał – albo ja nie słyszałem – o dyskryminacji pozostałych. Każdy z mieszkańców Gminy Niechanowo uważał, że jeżeli jest Cielimowo, które najbliżej ma sieć to może skorzystać z „biletu za zeta”. Jeżeli chodzi o ten program pilotażowy to na wielu zebraniach związanych z kampanią wyborczą padały zarzuty w stronę gminy, że nie wchodzimy w projekt „bilet za zeta”. Tam padały różnego typu deklaracje. Nasza padała taka, ja zawsze mówiłem, że jestem bardzo dużym zwolennikiem „biletu za zeta”. Dlaczego? Dlatego że można odciążyć ruch i korki w mieście, bo jeżeli każdy z Gminy Gniezno zacznie przyjeżdżać do miasta to naprawdę przy ilości, którą mamy, czyli 15 tys. mieszkańców to jakkolwiek ukłon w stronę zmniejszenia tego ruchu jest w jakiś sposób uzasadniony. Dziwi mnie ten argument, że dyskryminujemy innych mieszkańców. Mimo że ja ich reprezentuję, bo Strzyżewo Paczkowe, Strzyżewo Smykowe, Lulkowo, Kalina i Ganina – to są jedne z najdalej wysuniętych miejscowości już nawet w Powiecie Gnieźnieńskim i tam mimo wszystko ludzie nadal uważają, że ten „bilet za zeta” mógłby być czymś ciekawym. Jeżeli chodzi o korzystanie z czegoś co jest za darmo – oczywiście można powiedzieć, że jak jest za free to każdy będzie korzystał. Wie Pani, że mamy w Gminie Gniezno autobusy, które dowożą bezpłatnie dzieci do szkół i moje dzieci z nich nie korzystają. Wielu ludzi, którzy dowożą swoje dzieci do szkół, mimo że mają darmową komunikację gminną to z niej nie korzystają. Czyli co, czyli można powiedzieć, że skoro im się należy to powinni z tego korzystać? Oczywiście, że jak się powie, że każde z dzieci może sobie kupić bilet i wsadzić go w kieszeń to ciekawe czy ktoś będzie miał czas iść sobie dla zasady kupić ten bilet: „A, kupię sobie, żeby był w kieszeni” – może tacy się znajdują, ale tak jak i ja, tak jak i Pani na to pytanie nie potrafimy dzisiaj odpowiedzieć czy oni się znajdują i czy znajdują czas. Osobiście jestem bardzo za tym „biletem za zeta”. Dwa poprzednie podejścia, które były – również byłem za i teraz też jestem za. Tych dyskusji z ludźmi przeprowadziłem naprawdę mnóstwo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli mogę w odpowiedzi do Pana Przewodniczącego. Czy dzisiaj ktoś broni mieszkańcom przykładowo Ganiny, aby kupić ten bilet miesięczny na terenie Miasta Gniezna? Przecież one są dostępne. To jest tylko kwestia kto za to zapłaci. My ogólnie wprowadzamy instrument socjalny w tym momencie. Mówimy o mieszkańcach zamieszkających na terenie Gminy Gniezno, którzy z zasady w większości... W tej chwili przyrost nasz jest związany z tym, że się ludzie wyprowadzają z Miasta Gniezna. Są to ludzie, którzy jednak osadzają się, inwestują, kupują nieruchomości, kupują domy. Zakładam, że stać większość tych ludzi, żeby za 59,00 zł kupić taki bilet. Dzisiaj nie ma problemu, żeby ten bilet kupić. Ja mówię o bilecie miesięcznym, jeśli chodzi o komunikację na terenie Miasta Gniezna. Dzisiaj jest możliwość, że jak jest rodzic, który wozi dzieci na koniec Gniezna i chciałby uniknąć korków to zasadniczo nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to dziecko – nawet nie musi kupować miesięcznego, może kupić jednorazowy bilet, przyjechać do tej galerii

wspomnianej i tam rodzic może to dziecko odbierać. Pytanie dlaczego tego nie robią? Bo muszą to zrobić dopiero wtedy, kiedy dostaną socjalne wsparcie od gminy, że za złotówkę będą mogli to zrobić?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Takie programy mają za zadanie w jakiś sposób zachęcić. Niestety jest tak, że wielu ludzi, mimo że stać ich na to, żeby jeździć samochodami to mimo wszystko wybierają np. jazdę rowerem po pierwsze, żeby prowadzić aktywny tryb życia, a po drugie żeby wprowadzić trochę więcej oszczędności, jeżeli chodzi o ekologię w miastach. To nie tylko jest projekt Miasta Gniezna, ale wielu miast w Polsce, które próbują w jakiś sposób wyeliminować ten ruch. Ja nie mówię o tym, że kogoś nie stać, tylko po prostu jesteśmy tak cywilizowanym światem, że tego już się staje za dużo. Wracając do tematu ilości dzieci – jest Pani bardzo dobrze przygotowana z programu „biletu za zeta”, to doskonale Pani na pewno wie, że ilość dzieci zamieszkujących w mieście to jest około 6 tys. – takie były prognozy w mieście Gnieźnie. A ilu korzysta z „biletu za zeta”? Około 300.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Bo są dzieci, które mieszkają blisko szkoły, więc nie muszą z tego korzystać. Dlatego myślę, że Wydział Edukacji dokładnie to przeliczył sobie wcześniej z Działem Inwestycyjnym. Ja zwracam uwagę, że ten program ma głównie charakter socjalny. My po prostu dofinansujemy rodziców, żeby mogli kupować bilety za złotówkę, gdzie jeden przejazd już się opłaca. Pamiętajcie Państwo, że bardzo często zgłaszamy interpelacje, wnioskujemy i otrzymujemy odpowiedź, że nie ma pieniędzy – w gminie nie ma pieniędzy. Dlaczego nie ma komunikacji weekendowej? Bo nie ma pieniędzy. Tutaj dofinansowujemy – ok, 75.000,00 zł, ale jednak rocznie 75.000,00 zł docelowo może to być. Może być więcej, może być mniej – nie wiemy tego. Czasami są te pieniądze, a czasami ich nie ma. Pytanie o czym rozmawiamy. My mamy duże potrzeby, więc po prostu stawiam pytanie: czy to jest nasz priorytet? Czy bez tego nie można żyć? Czy ten rodzic, który chce jechać, żeby dziecko dojechało do galerii, czy naprawdę nie może tego kupić? To jest ogólnodostępne, i tyle. Ja mam zdanie inne niż Pan Przewodniczący na ten temat. Oczywiście będziemy pewnie głosować dzisiaj, chyba że Państwo stwierdzą, że może jednak warto to przemyśleć, tym bardziej że się nie spieszy, bo mówimy dopiero od września. Uważam, że ta uchwała jest szkodliwa dla nierówności, które będą pogłębiały się na terenie Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następny w kolejce Radny Mariusz Nawrocki – udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Dyskusja dość szczegółowa była na Komisji Finansów. Ja tylko powiem parę słów. Szanowni Państwo, Radna Rzempała ma rację. Ta uchwała generalnie jest uchwałą socjalną. Powiem nawet, że ta uchwała jest uchwałą ekskluzywną. Ta uchwała przede wszystkim wspiera te miejscowości, do których dojeżdża autobus MPK. Nie dość, że ci ludzie mają autobus MPK to jeszcze będą za niego płacić symboliczną złotówkę – to jest jeden temat. Dwa – działamy trochę w tym momencie wbrew sobie, bo jeżeli ta uchwała będzie podjęta i wprowadzimy ten „bilet za zeta” to rodzice dzieci w wieku przedszkolnym, które za chwilę będą szły do szkół wiedząc, że jest taka możliwość, nie będą myśleli o tym, żeby kierować dzieci do szkół gminnych, ale będą kierować do szkół miejskich. To będzie działanie trochę wbrew sobie. Nie dość, że dzieciaki będą odpływały z naszych szkół gminnych to jeszcze subwencja oświatowa za dzieciakami będzie szła do Prezydenta Powiatowskiego. Gdyby Pani Wójt zaproponowała szersze spojrzenie na temat, co mówiła Radna Rzempała, co na Komisji też mówiła Radna Brykczyńska – jakieś zobowiązanie w stosunku do całej gminy. Można na to spojrzeć inaczej, natomiast tutaj mówię, że wspieramy tylko i wyłącznie, według mnie oczywiście, te miejscowości, do których dojeżdża MPK. Szanowni Państwo, wszyscy, którzy mają dzieci do 18 roku życia, korzystają z programu 800+. Państwo polskie dość hojnie rozdaje pieniądze, płaci 800,00 zł, więc myślę, że jak rodzicowi z tych 800,00 zł zejdzie

kwota 59,00 zł to da radę za te 700,00 zł jeszcze dzieciaka jakoś tam podciągnąć. To tyle, to taki mój głos w sprawie, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tak jeszcze w nawiązaniu – oczywiście szanuję każdego z Państwa zdanie, natomiast ja mogę odbić piłeczkę w drugą stronę, bo słyszałem bardzo wiele głosów, które uważają szkoły gminne za szkoły o bardzo wysokim i fajnym poziomie i ludzie z miasta chcą swoje dzieci w szkołach np. w Szczytnikach Duchownych, żeby dzieci chodziły zamiast w szkołach miejskich. Pan ma swoje zdanie, ja mam swoje i mam poparte faktami, a nie tylko przypuszczeniami.

- Radny Mariusz Nawrocki: Pan ad vocem do mnie?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tak, bo Pan mówił, że „bilet za zeta” spowoduje korzystanie z...

- Radny Mariusz Nawrocki: Tak, ale Pan mojej intencji nie zrozumiał. Chodzi mi o to, że nie po to istnieje Gmina Gniezno, nie po to inwestuje we własne szkoły, żeby dzieciaki z Gminy Gniezno uciekały do miasta. My musimy takie działania podejmować, żeby dzieci w miarę możliwości edukowały się w naszych szkołach. Lwia część budżetu idzie nie na utrzymanie oświaty miejskiej tylko na utrzymanie oświaty gminnej. Taki jest mój kierunek, a to o czym mówi Pan Przewodniczący – tak, są przypadki, że rodzice z miasta kierują dzieciaki do naszych szkół, ale to często wynika... Są mniejsze klasy, niekiedy jest po drodze do pracy. Różne są motywy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze nie tak dawno rozmawiałem z mieszkańcami Mnichowa, którzy są zachwyceni, że dzieci z Mnichowa mogą wsiąść w autobus pod domem i dojechać do szkoły, która jest oddalona o kilkanaście kilometrów, czyli Zdziechowa. Tam nawet nie chcą wracać do szkoły, bo są zadowoleni z zajęć dodatkowych itd. Są bardzo szczęśliwi, że dzieci tym samym autobusem wracają praktycznie pod same drzwi. Naprawdę jest wiele dyskusji w gminie, gdzie ludzie się cieszą, a wręcz są szczęśliwi, że dzieci chodzą... do naszych szkół gminnych, a nie żeby wybierać szkoły miasta, także to też nie będzie działało, że jak pojawi się bilet za złotówkę to wprowadzimy rewolucję, że uciekną nam dzieci do miasta. Takie jest moje zdanie i doświadczenie. Następna w kolejce Pani Radna Joanna Wojtkowiak – udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję bardzo za głos. Ja bym chciała doprecyzować co mówiliśmy w międzyczasie, kiedy Pani Agnieszka Rzempała miała głos odnośnie jej wyliczeń. Program jest pilotażowy, na 4 miesiące przeznaczone jest 25.200,00 zł, czyli nawet jakbyśmy to wprowadzali to będzie 75.600,00 zł, a nie 156.000,00 zł tak jak Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska wyliczyła. W tym pilotażu jest przewidywane wsparcie przy kwocie aktualnej 59,00 zł za bilet miesięczny dla jednego dziecka – wsparcie dla około 110 dzieci. Oczywiście tu możemy kwestionować skąd takie wyliczenie, bo przecież nie wiemy. Może być tak jak Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska powiedziała, że nagle 1172 dzieci może rzeczywiście z takim pomysłem wszyscy stwierdzą, że sobie ten bilet kupią. Miejmy nadzieję, że nie, bo jednak chodzi o to, żeby było korzystane. Druga rzecz, jeżeli chodzi o to, że ryzykujemy, że rodzice nie będą posyłać dzieci do naszych szkół na terenie naszej gminy. Jednak Gmina Gniezno organizuje darmowy transport dla dzieci szkolnych, więc tutaj nie widzę powodów do obaw. Poza tym, nasze szkoły są na wysokim poziomie, o czym Pani Wójt wspomniała. Nie widzę również problemu wykluczenia, bo Pani Wójt parokrotnie powtórzyła, że program ten dotyczy wszystkich dzieci w wieku szkolnym. Do Modliszewka nie dojeżdża autobus MPK, ale słyszę takie same głosy jak Pan Przewodniczący Patryk Dobrzyński. Łatwo nam jest dowieźć dziecko do Galerii Gniezno i potem już dziecko... Ja myślę, że i tak mówimy głównie o dzieciach w wieku VI-VIII klasa, które już samodzielnie mogą zaspokajać swoje potrzeby, których nie jesteśmy w stanie im zaspokoić na terenie Gminy Gniezno – kulturalne, rozrywkowe, do znajomych itd. Ja tutaj nie mogę się zgodzić na te obawy Pani Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej i Pana Nawrockiego. Ja jestem jak najbardziej za takim wsparciem, choćby to była uchwała socjalna, bo rzeczywiście będziemy

dofinansowywać. Jedyne co, to mam nadzieję, że może w przyszłości nasza gmina dostanie jakieś dodatkowe środki albo staniemy się gminą bogatszą i będziemy mogli podobną umowę podpisać z Euromatpołem albo z inną firmą, która będzie zaspokajać potrzeby transportu publicznego na terenie Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Państwo znają doskonale mój stosunek do tej uchwały. Zresztą wczoraj też opublikowałam na ten temat post. Ja uważam, że to jest nierówne traktowanie. Jednak mimo wszystko, z całym szacunkiem Pani Radna Wojtkowiak, ponieważ gdyby cała gmina była objęta MPK to byłabym pierwsza, która by podniosła rękę, żeby taki „bilet za zeta” był uchwalony, natomiast pogłębiamy nadal tutaj dysproporcje między mieszkańcami. Pani Wójt mówiła o równości szans, że nie można nikogo wykluczać, o pilotażowym projekcie. Dlaczego nie można tego pilotażowego projektu zrobić np. od września do grudnia dla mieszkańców tych terenów, gdzie nie obsługuje MPK, żeby mieszkańcy mogli w soboty i w niedziele dojechać. Mówimy tu o młodzieży. Mówiła Pani, że aktywności różne są w mieście. Mieszkańcy tych terenów nie mogą korzystać z żadnych aktywności, jeżeli rodzice nie dowiozą, a jak dowiozą to znowu tutaj do Pana Przewodniczącego – jest większy ruch w mieście, a nam chodzi o to, żeby ten ruch zmniejszyć. Mówiła Pani Wójt również o usługach leczniczych. Oprócz tego, że na tych terenach rzadziej chodzą autobusy, chociaż jest wielki krok na przód i zawsze o tym mówię, to w sobotę czy w niedzielę nie mają szans niektórzy dojechać w ogóle do miasta, chociażby w sobotę do usług leczniczych. Ja też jestem łącznikiem z mieszkańcami i ja też z nimi rozmawiam. Jak Państwo dobrze wiecie, nawet uruchomiłam ankietę i 99% było za tym, żeby uruchomić chociażby pilotażowo teraz w sobotę i w niedzielę kursy, tak żeby mieszkańcy mogli tam dojechać – chociażby jeden przed południem i drugi po południu. W pytaniach zadanych mieszkańcy odpowiadali, że przede wszystkim chcieliby się spotykać ze znajomymi i korzystać z wszystkich usług kulturalnych Miasta Gniezna. Młodzież, która ma np. wolną niedzielę w żaden sposób, jeżeli rodzic nie dowiezie albo już ma ten wiek, że sam może dojechać – nie mówię o rowerach, bo nie mamy dróg rowerowych za bardzo, więc nie wszyscy rodzice chcą na to pozwolić – to nie mogą korzystać właśnie z usług, które oferuje miasto – teatr, kino, spotkania, w eSTeDe czy w Miejskim Ośrodku Kultury. Nie mogę się z tym zgodzić, że Państwo twierdzą, że to nie jest wykluczenie komunikacyjne pewnych grup mieszkańców z terenu Gminy Gniezno. Jeszcze chcę jedno dodać, że Euromatpol również przejeżdża przez miasto, czyli jeżeli osoba wsiądzie na jakimś przystanku w gminie to ma możliwość przejechania przez miasta i wysiąść tam, gdzie ma najbliżej do danego punktu, chociażby nawet do galerii. Tutaj następny element, gdzie Euromatpol uważam, że bardzo dobrze kursuje. Przejeżdża przez miasto, a nie tak jak kiedyś było, że tylko do Gniezna i z powrotem, tylko takimi kołami zatacza kursy. To jest następny element, który mówi o tym, że mieszkańcy też mogą dojechać w odpowiedni punkt w Mieście Gniezno. Ja sobie wydrukowałam ile kosztują bilety, jeżeli chodzi o MPK, bo przygotowując wczoraj ten post nie ukrywam, że dosyć dużo czasu poświęciłam na całą mapę komunikacyjną Miasta Gniezna, jak kursuje MPK, dokąd dojeżdża i gdzie kursuje w soboty i w niedziele. Oprócz Zdziechowy, MPK również kursuje w soboty i w niedziele, czyli oprócz tego, że mieszkańcy będą mogli za dzieci w wieku szkoły podstawowej dojeżdżać do Gniezna to również nie są wykluczeni, jeżeli chodzi o soboty i niedziele, bo mogą dojechać do Gniezna i tych kursów jest kilka. Jak możemy mówić, że nie ma wykluczenia społecznego, nierówności komunikacyjnej na terenie Gminy Gniezno? Ja się z tym zgodzić nie mogę. Bilety MPK ulgowe 2,00 zł, jeżeli bilet miesięczny na jedną linię 46,00 zł, ale jeżeli już mówimy o rodzinach 3+ to już jest tylko 22,50 zł, jeżeli na dwie linie to 55,00 zł, a jeżeli 3+ to tylko płaci 27,50 zł, więc tych ulg jest dużo. Ja będę, jeżeli ta uchwała będzie podejmowana, będę stanowczo przeciwna. Mam prośbę do Pani Wójt, żeby jednak

pilotażowo chociaż uruchomiła w soboty i w niedziele chociaż dwa kursy – przed południem i po południu, tak żeby mieszkańcy, młodzież mogli korzystać z tego, co oferuje miasto. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Jesteśmy w punkcie 6 c), czyli podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna w transporcie publicznym. Ja tak w kwestii transportu publicznego też chciałbym o tym wspomnieć. Kilka lat temu, jak wchodziliśmy w projekt zmiany transportu publicznego, kiedy wchodziła firma Euromatpol, mieliśmy tutaj protesty firmy, która przegrała. Były zarzuty w stronę urzędu, że transport publiczny jest kiepsko proponowany. Firma, która miała wygrać zlecenie, była uważana za firmę, która jest niegodna wykonania zlecenia. Po kilku latach, proszę Państwa, większość mieszkańców Gminy Gniezno wypowiada się bardzo pozytywnie na temat tego pomysłu, w tym ja. Liczyłbym na to, że poczekajmy po wprowadzeniu tego projektu pilotażowego jak mieszkańcy nas ocenią. Być może będzie to nasz błąd, ale być może będzie to taki sukces jak Euromatpol. Udzielam głosu Panu Radnemu Mariuszowi Nawrockiemu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Ja się chciałem odnieść do wskazań Pana Przewodniczącego i Pani Radnej Wojtkowiak. Reprezentuję okręg Wełnica, znam mieszkańców od 14 lat i wiem jaki jest przepływ, jaki jest transfer, ile dzieciaków chodzi do miasta, więc to o czym mówiłem może się jeszcze bardziej pogłębić, że wprowadzenie tej uchwały spowoduje, że jeszcze więcej dzieci pojedzie do miasta, bo mamy autobus, więc po prostu będzie łatwiej szkoły miejskie zasiedlać niż nasze gminne. To tyle, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Widzę wniosek formalny Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja powtórzę to co mówiłam. Chcę złożyć wniosek formalny, abyście się Państwo zastanowili czy może to co proponuje Pani Radna Maria Brykczyńska, że skoro naprawdę zależy Pani Wójt i nam wszystkim na równym potraktowaniu wszystkich dzieci z naszej gminy, to proponuję tą uchwałę przesunąć, nie głosować jej dzisiaj, poświęcić 3 miesiące na przygotowanie dwóch programów pilotażowych: jeden program pilotażowy dotyczący biletu za złotówkę, a drugi program pilotażowy dotyczący komunikacji w weekendy tam gdzie nie jeździ MPK, tylko tam gdzie jeździ Euromatpol. Wtedy będzie intencja czysta, że rzeczywiście myślimy o całej gminie. Mój wniosek formalny jest taki, abyśmy dzisiaj jednak nie procedowali nad tą uchwałą, abyśmy ją przesunęli na okres wakacyjny na którąś z sesji, tak żeby mogło to od września wejść. Może to być nawet koniec czerwca. Mamy wtedy 3 miesiące, żeby naprawdę na ten temat podyskutować. Panie Przewodniczący, to jest mój wniosek formalny.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zatem musimy poddać pod głosowanie wniosek formalny Pani Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Proszę o przygotowanie, Panie Hubercie. Wniosek formalny, Pani Radna, brzmi o zdjęcie z porządku obrad? Pani Mecenasa, w jaki sposób mamy wniosek formalny głosować? Proszę o wyjaśnienie.

- Mecenasa Justyna Nowak: O zdjęcie tego z porządku obrad, o odstąpienie od głosowania. Tak wnosi Pani Radna – o odstąpienie od głosowania?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Sposób nazwania pozostawiam Pani Mecenasa. Intencja moja jest taka, żebyśmy dzisiaj tego nie robili i żebyśmy bardziej kompleksowo podeszli do wsparcia komunikacyjnego naszych mieszkańców w kolejnym kwartale. Wtedy możemy do tego wrócić, skoro i tak ta pomoc ma być dopiero od września.

- Mecenasa Justyna Nowak: Dobrze, to rozumiem, że jest to po prostu, potocznie rzecz ujmując, wniosek o zdjęcie tej uchwały z dzisiejszego porządku i przesunięcie jej na kolejny termin sesji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czyli rozumiem, że zdjęcie po prostu z porządku obrad, mówiąc językiem potocznym.

- Mecenas Justyna Nowak: Tak, że nie będziemy dzisiaj go po prostu głosować. Odbyła się dyskusja, ale nie przejdziemy do głosowania.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, zatem poddaję pod głosowanie wniosek formalny Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 5
Głosów „przeciw” 8
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno odrzuciła wniosek formalny Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej o odstąpienie od głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna i przesunięcie na termin późniejszy

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Przeciw
Ciesielski Łukasz	Przeciw	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Przeciw	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Przeciw	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Przeciw	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Przeciw	Tubacki Lech	Przeciw
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Przeciw

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 5 Radnych, „przeciw” głosowało 8 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, zatem wniosek nie został przyjęty. Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania nad punktem 5c) – udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Gniezna. Najpierw będziemy głosowali autopoprawkę. Czy Państwo Radni chcą kilka minut przerwy na autopoprawkę? Dobrze, to w takim razie 5 minut przerwy na zapoznanie się z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 12:50 ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

O godz. 13:00 Przewodniczący Rady wznowił obrady XIII sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Witam po przerwie XIII sesji Rady Gminy Gniezno. Jesteśmy w punkcie 6c) – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna. Przed przerwą głosowaliśmy nad wnioskiem formalnym o niegłosowanie nad projektem uchwały. Wniosek formalny nie został zaakceptowany. Przechodzimy w tym momencie do głosowania nad autopoprawką do projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 9
Głosów „przeciw” 2
Głosów „wstrzymujących się” 2

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna			
Brykczyńska Maria	Wstrzymuję się	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Brak głosu	Nawrocki Mariusz	Przeciw
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Przeciw
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Wstrzymuję się	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję – „za” głosowało 9 Radnych, 2 Radnych było przeciwnych, 2 się wstrzymało. Głosowało 13 Radnych. Nieobecny podczas głosowania Radny Stanisław Frątczak oraz Radna Iwona Modrzejewska. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 10			
Głosów „przeciw” 3			
Głosów „wstrzymujących się” 1			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/96/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Gniezna			
Brykczyńska Maria	Przeciw	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Przeciw
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Przeciw
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Wstrzymuję się	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 10 Radnych, 3 Radnych było przeciwnych, 1 Radny się wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 6c). Przechodzimy do punktu 6d) – projekt uchwały dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia sołectw: Łabiszynek, Pyszczynek, Wola Skorzęcka do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

6d) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia sołectw: Łabiszynek, Pyszczynek, Wola Skorzęcka do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 8 głosów za. Projekt uchwały przedstawi Pani Wójt Maria Suplicka. Zapraszam do mównicy.

- Wójt Maria Suplicka: Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały w sprawie przystąpienia sołectw: Łabiszynek, Pyszczynek, Wola Skorzęcka do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Uchwała była przedstawiana na Komisjach, a sedno sprawy w kwestii podjęcia tej uchwały dotyczy przystąpienia tych trzech wymienionych sołectw: Łabiszynka, Pyszczyńska i Woli Skorzęckiej do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi”. Program umożliwia finansowanie zadań dla sołectw. W ramach tego programu, wcześniej były podejmowane uchwały o przystąpieniu sołectw Gminy Gniezno. Łącznie przystąpiło do tego programu 11 sołectw. W 2016 roku przystąpiło aż 6 sołectw: Kalina, Lubochnia, Strzyżewo Paczkowe, Wełnica, Jankowo Dolne, Mnichowo. Z tych 6-ciu sołectw skorzystały 4 sołectwa z dofinansowań. W roku 2017 do programu Odnowy Wsi przystąpiły Szczytniki Duchowne i tutaj ta wieś skorzystała z dofinansowania również. W 2019 roku 4 kolejne sołectwa: Braciszewo, Piekary, Wierzbiczyzna i Osiniec. W przypadku tych 4 sołectw, jedno tylko skorzystało – sołectwo Piekary. Pozostałe nie skorzystały z dofinansowań. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 6d). Widzę zgłoszenie – Radny Mariusz Nawrocki. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Na Komisji Finansów wnioskowałem o przygotowanie wykazu jakie sołectwa... Możemy to otrzymać w jakiejś wersji papierowej, Pani Wójt? Jakie sołectwa? Są sołectwa, które dostały 2 dofinansowania. Czy można to nam wysłać na maila do Biura Rady?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, może być wysłana na maila albo od ręki papierową wersję może Pan otrzymać.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja bym chciał, żeby wszyscy Radni otrzymali.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze, czyli na maila?

- Radny Mariusz Nawrocki: Tak, na maila do Biura Rady.

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście, będzie dostane.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w punkcie 6d)? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia sołectw: Łabiszynek, Pyszczynek, Wola Skorzęcka do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/97/2025 Rady Gminy Gniezno z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia sołectw: Łabiszynek, Pyszczynek, Wola Skorzęcka do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za

Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za
------------------	----	-------------------	----

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 6e) – projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

6e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi, w imieniu Pana Kierownika, Pani Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 4 głosy za.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W uchwale nr XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, wprowadza się następujące zmiany:

1) Część L deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. otrzymuje brzmienie:

„Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (określane jako „RODO”) informuję, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Gniezno z siedzibą w Gnieźnie, Al. Reymonta 9-11, 62-200 Gniezno, e-mail: sekretariat@urządgmyny.gniezno.pl.

Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 5e). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w temacie tej uchwały? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/98/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/205/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 6e). Przechodzimy do punktu 6f).

6f) Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jest to projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno. Przedstawi za chwilę Pan Marek Józefów Inspektor w Referacie Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna – 5 głosów za, 3 wstrzymujące. Szanowni Państwo, to głosowanie jest dosyć rozbudowane, bo będziemy tutaj mieli 14 głosowań nad uwagami. Żeby otworzyć uwagi, należy włączyć na naszym tablicie projekt uchwały i w załącznikach są te uwagi rozpisane. Czy Państwo Radni życzą sobie czytania każdej uwagi osobno czy po prostu będziemy głosowali „uwaga nr 1”? W uchwale jest, mogą Państwo otworzyć. W ten sposób będziemy mogli te uwagi przegłosować, ale zanim to zrobimy, jeszcze mamy w §18 do określenia wysokość stawki opłaty planistycznej, którą Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaproponowała na 30%. Jak to w tradycji bywało, ustalaliśmy zawsze w poprzedniej kadencji jak i w tej 30% opłaty planistycznej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi co do tej opłaty, chciałby jakąś zmianę wprowadzić? Jeżeli nie to zapraszam do mównicy Pana Marka Józefowa o przedstawienie przedmiotowej uchwały. Na sali właśnie też jest Pan urbanista, witamy. W razie wątpliwości bądź pytań, Pan projektował miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Oddaję głos Panu Markowi Józefowowi, proszę bardzo.

- Inspektor Marek Józefów: Dzień dobry Państwu. Przedstawię uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno. Teren objęty tą uchwałą, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny aktualnie na terenie osiedla Letniego w Wełnicy. Jest to nazwa tego planu. Generalnie on zachowuje tereny i sposób użytkowania terenów, jakie były do tej pory przeznaczone, czyli pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni naturalnej, tereny gruntów ornych oraz upraw, teren drogi lokalnej, teren drogi dojazdowej, teren komunikacji i drogi wewnętrznej i tereny komunikacji pieszo-rowerowej. W ramach sporządzania tego planu, procedury planistycznej, zgodnie z nowelą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odbyły się konsultacje społeczne. Raport z tych konsultacji

jest umieszczony na BIP. Został też Państwu zaprezentowany na Komisjach. Tak jak Pan Przewodniczący mówił, w ramach konsultacji wpłynęły uwagi. Nieuwzględnione uwagi stanowią załącznik nr 2 do tej uchwały. Te uwagi zostały pogrupowane i wyszło w sumie tych uwag 14. Nad każdą z tych uwag, nad odrzuceniem tej uwagi nieuwzględnionej będziecie Państwo głosowali. W ramach oczywistej omyłki chciałbym tutaj sprostować w załączniku nr 2, w uwadze nr 2 – tam jest omyłkowo nr działki 127. To jest czeski błąd, powinna być działka nr 217. W dalszej treści uwagi jest już mowa o działce nr 217. Na stronie została poprawiona ta numeracja. Myślę, że to tyle. Jeżeli są jakieś uwagi, pytania to proszę.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zanim rozpocznę i otworzę dyskusję w tym temacie, mam pytanie do Pani Mecenasa. Po pierwsze, czy mimo oczywistej omyłki pisarskiej, nie powinniśmy głosować nad autopoprawką?

- Mecenasa Justyna Nowak: Ja to ustalałam właśnie z Panem Markiem, że jest to oczywista omyłka pisarska. Zostaliście Państwo o niej powiadomieni w związku z tym nie widzę potrzeby, żeby czynić z tego autopoprawkę. Po prostu Państwo przyjęliście to do wiadomości i to zostanie poprawione w finalnym brzmieniu uchwały.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze jedno moje pytanie brzmi: czy każdą uwagę, którą mamy, należy przeczytać tytuł chociaż? Jak mam to zrobić, żeby to było formalnie, prawnie, dobrze zrobione?

- Mecenasa Justyna Nowak: Powiem tak: nie ma tutaj wymogu, żeby podczas sesji odczytywać w całości, więc jeżeli Państwo wszyscy Radni macie przed oczami tą uchwałę i jesteście w stanie to śledzić to wystarczy, że Pan Przewodniczący powie, że dyskutuje teraz nad uwagą nr 1, 2, 3, 4, 5 – to w zupełności wystarczy. Każdą z nich musimy oczywiście przegłosować osobno, bo stanowisko co do poszczególnych może być różne.

- Radny Mariusz Nawrocki: Tak, to pytanie wynika stąd, że na tą uchwałę szczególnie trzeba chuchać, żeby zachować wszelkie proceduralne konieczności, bo one będzie wielokrotnie kontestowana we wszelkich możliwych środkach. Dlatego to pytanie Pana Przewodniczącego.

- Mecenasa Justyna Nowak: Jeżeli Państwo tak uznajecie to nie ma też żadnych przeszkód, żeby to odczytać. Nie miałam do tej pory nigdy zarzutu ze strony Wojewody, że rozpoznając uwagi nie odczytałam ich w całości. Kiedyś miałam takie zastrzeżenia przy podejmowaniu budżetu, że kazali nam np. odczytywać całą opinię RIO i tak w niektórych gminach robimy, ale tutaj jeżeli Państwo widziecie jakiegokolwiek zagrożenie i wolicie, żeby to zostało odczytane, to bardziej ma znaczenie dla osób, które nas w tym momencie słuchają, bo tacy mieszkańcy mogą wtedy po prostu na bieżąco razem z Państwem obserwować, co jest po kolei głosowane, więc to może mieć taki wymiar dla mieszkańców.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, dziękuję. Tutaj jeszcze w nawiązaniu do naszego Statutu Gminy Gniezno, który mówi o tym, że Przewodniczący rady przed obradami sesji powinien wiedzieć o tym, że ktokolwiek z mieszkańców chciałby zabrać głos. Dzisiaj takiego nie otrzymałem wcześniej, ale widzę zgłoszenie ze strony mieszkańca, w związku z tym robię wyjątek i udzielę głosu, ale to tak w kwestii wyjaśnienia na przyszłość. Proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja zgłaszałem, że mieszkańcy będą. To są mieszkańcy Wełnicy. Jeden mieszkaniec ma ziemię.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo.

- Andrzej Frankowski: Dzień dobry, moje nazwisko Andrzej Frankowski. Mam tam ziemię. Ta działka na samym przodzie to jest właśnie ta działka biała. To jest 4,5 ha ziemi. To żółte miejsce to jest obszar, gdzie Klub Przyrodników stwierdził, że występuje tam prawie 60 gatunków różnego rodzaju ptaków pod ochroną i płazów. Jest aktualnie tworzony obszar chronionego krajobrazu. Cała pradolina

od jeziora Wełnica, właściwie aż spod Gniezna przez jezioro Wełnica, do jeziora Strzyżewo – to jest ta pradolina. Następnie idzie pradolina do jeziora piotrowskiego też od jeziora strzyżewskiego. Idzie ta pradolina do Natury2000. To jest za tą drogą szybkiego ruchu, za Jankowem. To jest pradolina Wełny, oczywiście. To idzie wszędzie, w te 3 strony. Do jeziora w Jankowie i dalej – tam jest Natura 2000. To się z tym wszystkim łączy. Występuje tam z tego jednego miejsca, z tej działki 114/61 – z tego jednego miejsca ornitolodzy sprawdzali jakiego rodzaju gatunki tam występują. Tam są płazy, gady, bobry poniżej tej działki, w tej pradolinie. Tam jest chyba 30-40 m i już zaczyna się ta pradolina. To jest bardzo duże zbocze – to na żółto co jest na mapie. Może to grozić także osuwiskiem, gdyby zostały zlikwidowane te krzaki. Ja to użytkuję od prawie 32 lat i nigdy tam nie wyrwałem. Sadziłem tam drzewa, dbałem o to, opiekowałem się tym. Tam jest bardzo dużo nasadzeń drzew owocowych – śliwek, gruszek, różnego rodzaju orzechów laskowych. Dbam o to, staram się o to, żeby zostało w takim... Też to miejsce tworzy bardzo dużą bazę pokarmową przez te jabłka, przez te śliwki. Występuje tam jeszcze głóg i inne rośliny lecznicze, a mianowicie coś takiego jak gojnik. To jest taka roślina, że jak ktoś się skaleczy i posmaruje to się goi w moment. Nie znam innego środka, który tak szybko goi. Jaskółcze ziele to się inaczej nazywa. Co więcej mogę powiedzieć? Wnoszę o to i popieram tu gminę, że dobrze działa; żeby ten obszar został chroniony i zabezpieczony w jakiś sposób, żeby nie było tutaj żadnych rewolucji. Chcę nadmienić, że w części tej działki żółtej, od tej białej strony, to jest taki biały pas zieleni, bo tam gdzie jest żółte to ja tam uprawiałem rolniczo, tam nigdy nic nie rośło. Na tym zboczach występuje bardzo dużo roślin i drzew, które zabezpieczają to zbocze przed osunięciem, żeby domy tam się nie osuwały. Dziękuję, nie wiem co jeszcze mogę dodać.

Radna Wioletta Nawrocki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych?

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Dziękuję mieszkańcom, że przyszli, bo to święto kiedy mieszkańcy przychodzą na sesję i chcą się odnieść w jakiej sprawie. Pan mówił głównie o skarpie, żeby tą skarpe chronić. Nie dość, że skarpa jest osuwiskiem to jest terenem zielonym od zawsze. Jest bazą pokarmową dla różnych stworzeń. Tak jest napisany plan. Tak jest napisana ta wersja, którą będziemy dzisiaj na sesji procedować. Żeby ta wersja, którą Pani Wójt przygotowała była obowiązująca, to również wszystkie uwagi, które są zawarte, musimy odrzucić. Jak uwagi będą odrzucone to ten plan miejscowy wejdzie w takim stanie, w jakim teraz jest przedstawiony.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze Pan chce zabrać głos kolejny? Proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: To jest też mieszkaniec osiedla.

- Tomasz Kozłowski: Dzień dobry Państwu, Tomasz Kozłowski. Ja jestem mieszkańcem osiedla Letniego, a dokładnie w tym obszarze, który styka się z tym żółtym, a nawet troszeczkę jakby podnieść ten obraz to będzie część zielona. Czy można go podnieść do góry?

- Radny Mariusz Nawrocki: Można podnieść? To ja pokażę gdzie mieszka Pan. Mogę pokazać gdzie Pan mieszka?

- Tomasz Kozłowski: Proszę bardzo. Inaczej, żeby obniżyć. W tym obszarze, który zaznaczony jest na zielono, te obszary są terenami zielonymi. Zależy nam na tym, żeby te obszary nie zostały w żaden sposób ogrodzone z tego względu, że zwierzęta, które tam się poruszają – nie tylko ptaki, ale również inne – żeby one mogły swobodnie przechodzić i korzystać z tego terenu zielonego, który tak naprawdę powstał dzięki temu, że my jako mieszkańcy nawadniamy nasze tereny i te tereny nawodnione spowodowały wzrost krzewów, drzew – również owocowych, które

są dla nich pokarmem. Chciałbym, żeby zostały one nieogrodzone dla swobodnego przepływu zwierząt. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Ja tylko dodam, bo być może nie wszyscy Radni zdają sobie sprawę, że ten plan jest kontynuacją planu, który od 1999 roku był w Wełnicy. W zasadzie my teraz go uchwalamy na podstawie obowiązujących przepisów, na podstawie studium, czyli formalnie dążymy do tego, żeby go usystematyzować i go wprowadzić w życie – taki jest zamysł. Nie ma tu żadnych zmian ani w jedną, ani w drugą stronę. Tereny, które od 25 lat były chronione, nadal mają zostać – oczywiście Rada zdecyduje – chronione. Udzielam głosu Panu Radnemu Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Tak jeszcze żeby do końca podsumować – tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, plan jest nowym spojrzeniem na stary plan, a stary plan został unieważniony przez jedną z osób fizycznych, której udało się procedurę przez sąd przeprowadzić. Po unieważnieniu tego starego planu, który był jednym z pierwszych planów miejscowych w nowych czasach, ta osoba złożyła wnioski o warunki zabudowy i chciała postawić 3 domy. W tamtej kadencji z automatu wywołaliśmy przystąpienie do tego planu, bo tylko to mogło spowodować wstrzymanie procedury, stąd ciąg dalszy. Dzisiaj jest plan gotowy, jest planista. Zabudowa miała być na skarpie. Dzisiaj jest finisz tej procedury, mamy na sali planistę. Jeżeli uchwała będzie podjęta to w takim stanie będzie obowiązywała.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy jeszcze mieszkaniowiec chciał się odnieść? Proszę bardzo.

- Andrzej Frankowski: Dzień dobry, to jeszcze raz ja. Plan tego pana był taki, żeby budować domy na części żółtej i na części zielonej. Najpierw złożył wnioski bodajże na 3 domy, ale wiem, że jego działalność jest związana z działalnością gospodarczą i takiego czegoś nie mógł zrobić. Rolnik może tylko spróbować wybudować dom dla siebie – to bez problemu, ale jeżeli chce wybudować 3, a on tam złożył wnioski na 3, to już go dyskryminuje z uwagi na to, że prawo mówi wyraźnie, że w takim obszarze nie ma prawa budować, bo to jest zarobkowa rzecz. Deweloper po prostu. Ten pan jest deweloperem i ten pan nazywa się Hardcorowy Lombard. On to w jakiś sposób tam pozyskał i chciał...

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tutaj przedmiotem jest projekt uchwały.

- Andrzej Frankowski: Tak, ja tylko opowiadam jakie warunki. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dzisiaj przedmiotem jest miejscowy plan. Tutaj jeszcze Pan, tylko proszę bez szczegółów.

- Tomasz Kozłowski: Bez szczegółów tylko chciałem jeszcze dodać, że w projekcie tej uchwały również były wnioski o zgodę na zagospodarowanie, aby powstały tam jakiekolwiek domki rekreacyjne, jakiekolwiek inne. Mając na uwadze - jako mieszkaniowiec Gniezna - spokój, który do tej pory był w tej okolicy to uważamy jako mieszkańcy, a reprezentuję wszystkich mieszkańców po tej stronie tego osiedla – chcielibyśmy, żeby takie wnioski zostały całkowicie odrzucone w charakterze, aby była cisza i spokój taka jak była do tej pory, bez ewentualnie jakichś domków, które w konsekwencji w przyszłości mogłyby służyć pod wynajem i zakłóciło by to spokój naszych domów i ich mieszkańców. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, ale krótko, zwięźle i na temat.

- Andrzej Frankowski: Chcę zwrócić uwagę na to, że ma powstać tam obszar chronionego krajobrazu, całej pradoliny polodowcowej. To jest chyba kluczowe, żeby została przyroda w niezmienionym stanie, żeby nic się nie tam nie działo i żeby nic tam nie można było zrobić – żadnej infrastruktury przebudowy, jakichś urządzeń czy jakichś budynków. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Oddaję głos Pani Radnej Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo.
- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko króciutko. Ja jestem jak najbardziej za tą uchwałą, ponieważ w tym planie ogólnym – może Pan Inspektor mnie poprawi – trochę się zmieniły uwarunkowania i mniej będzie tych terenów zielonych niż teraz mamy w gminie. Dobrze mówię?
- Inspektor Marek Józefów: Zielonych niekoniecznie. Więcej terenów inwestycyjnych, mieszkaniowych.
- Radna Maria Brykczyńska: No właśnie, kosztem terenów m.in. zielonych.
- Inspektor Marek Józefów: Nie, nie.
- Radna Maria Brykczyńska: No to dobrze. W każdym razie ja się podpisuję obydwoma rękoma, bo jestem z wykształcenia też ekologiem i tu popieram Panów jak najbardziej.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenie do dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem krótkie wyjaśnienie formy głosowania: jeśli Radny jest za odrzuceniem uwagi, tak jak to jest uwzględnione w projekcie uchwały i w załączniku, Radny winien oddać głos „za”. Czy dobrze, Pani Mecenase? Jeżeli Państwo są za przyjęciem projektu uchwały to wszystkie głosowania „za”. Dobrze, czyli możemy prosić o uwagę nr 1?
- Inspektor Marek Józefów: To jest załącznik nr 2 do uchwały.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czyli mamy uwagę nr 1 złożoną przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to jest działka nr 216/1, obręb Wełnica. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi nr 1 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie: Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 1 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych. Nieobecna podczas głosowania, opuściła salę Radna Wioletta Nawrocka. Głosowało 13 Radnych „za”, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 1 została odrzucona. Dziękuję bardzo.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.
--

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przechodzimy teraz do uwagi nr 2. Uwaga nr 2 została również złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga, dotyczy działki nr 217, położonej

w Wełnicy. To jest ten błąd pisarski. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi nr 2 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie: Głosów „za” 12 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 2 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Salę opuściła Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uwaga nr 2 została odrzucona.

Przechodzimy, proszę Państwa, do uwagi nr 3. Uwaga nr 3 również została złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to jest działka nr 218/1 oraz 219/1, obręb Wełnica. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 3 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie: Głosów „za” 12 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 3 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uwaga nr 3 została odrzucona.

Przechodzimy, proszę Państwa, do uwagi nr 4. Uwaga nr 4 została również złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga, dotyczy działki nr 218/1 oraz 219/1, obręb Wełnica.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Poddaję pod głosowanie odrzucenie uwagi nr 4. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 4 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 4 została odrzucona. Przechodzimy teraz do uwagi nr 5. Uwaga nr 5 również została złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga, dotyczy obszaru objętego planem miejscowym. Poddaję pod głosowanie odrzucenie uwagi nr 5. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi nr 5 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 5 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 5 została odrzucona.

Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do uwagi nr 6. Uwaga nr 6 została złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to działka nr 114/60, obręb Wełnica. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi nr 6 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie: Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 6 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 6 została odrzucona. Przechodzimy teraz do uwagi nr 7. Uwaga nr 7 została złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to działka nr 114/60, obręb geodezyjny Wełnica. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 7 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie: Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 7 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 7 została odrzucona. Przechodzimy teraz do uwagi nr 8. Uwaga nr 8 została złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to działka o nr 114/60, obręb Wełnica. Kto z Pań i Panów Radnych

jest za odrzuceniem uwagi nr 8 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie: Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 8 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 8 została odrzucona. Przechodzimy do uwagi nr 9. Uwaga nr 9 została złożona przez osoby fizyczne. Były takie 3 uwagi o tej samej treści. Nieruchomość, której dotyczy uwaga dotyczy obszaru objętego planem miejscowym. Poddaję pod głosowanie odrzucenie uwagi nr 9. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 9 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie: Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 9 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: „Za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 9 została odrzucona. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do uwagi nr 10. Uwaga nr 10 została złożona również przez osoby fizyczne. Były takie 3 uwagi. Nieruchomość, której dotyczy uwaga dotyczy obszaru objętego planem miejscowym. Poddaję

pod głosowanie uwagę nr 10. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 10 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 10 została odrzucona. Przechodzimy do uwagi nr 11. Uwaga nr 11 została złożona przez osobę fizyczną. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to działka nr 215, obręb Wełnica. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi nr 11 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 11 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 11 została odrzucona. Uwaga nr 12. Uwaga złożona przez osoby fizyczne – zostało złożonych 140 uwag. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to obszar objęty planem miejscowym. Poddaję pod głosowanie uwagę nr 12. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 12 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” 13 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uwaga nr 12 została odrzucona.

Szanowni Państwo, przechodzimy do uwagi nr 13. Uwaga została złożona przez osoby fizyczne – 140 uwag o tej samej treści. Nieruchomość, której dotyczy uwaga dotyczy obszaru objętego planem miejscowym. Poddaję pod głosowanie uwagę nr 13. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za odrzuceniem uwagi nr 13 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto był przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 13 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 13 została odrzucona.

Przechodzimy teraz do uwagi nr 14. Jest to ostatnia z uwag, która została złożona przez 140 osób fizycznych. Nieruchomość, której dotyczy uwaga to obszar objęty planem miejscowym. Poddaję pod głosowanie uwagę nr 14. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem uwagi nr 14 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno odrzuciła uwagę nr 14 wniesioną do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uwaga nr 14 została odrzucona. Dziękuję bardzo.

W tym momencie możemy przejść do głosowania nad projektem uchwały. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno – z opłatą planistyczną w wysokości 30%. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie: Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/99/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedle Letnie, Wełnica, gmina Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6f) i przechodzimy do punktu 6g) – projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno.

6g) Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Panu Markowi Józefowowi. Jeszcze tylko powiem, że podczas Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za, 1 głos wstrzymujący. Tutaj również, jeśli chodzi o opłatę planistyczną - 30%. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jakieś pytania w tej kwestii lub zmiany? Nie widzę, zatem oddaję głos Panu Markowi, proszę bardzo.

Radna Agata Górna opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Inspektor Marek Józefów: Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno. Jest to nowy plan, który przeznaczają tereny pod następujące przeznaczenie: tereny usług lub produkcji oznaczone symbolem 1P, tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolem 1KR. Generalnie jest to teren przeznaczony właśnie pod teren inwestycyjny, zgodnie z wnioskiem inwestora. Również były tutaj przeprowadzane konsultacje społeczne. Raport z tych konsultacji był Państwu prezentowany na Komisji. W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych nie wpłynęła żadna uwaga. Podczas spotkania konsultacyjnego, spotkania otwartego były poruszane kwestie wyjaśniające ustalenia tego planu, jakie jest przeznaczenie. Tam była kwestia też ścieżki rowerowej itd. Ustaliliśmy, że plan nie obejmuje tego terenu i nie hamuje rozwoju tego typu infrastruktury. Tutaj nie będzie - tak jak w przypadku poprzedniego planu - głosowania nad uwagami nieuwzględnionymi, bo ich po prostu nie było.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 6g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych obecnych na sali ma tutaj jakieś pytania w przedmiocie uchwały? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/100/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		Za
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Salę opuściła Radna Agata Górna. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6g), przechodzimy do punktu 6i) – projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo-usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno.

~~6h) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne – punkt zdjęty z porządku obrad~~

6i) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo-usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 4 głosy za, 4 głosy wstrzymujące. Tutaj również opłata planistyczna w wysokości 30%. Czy są jakieś zmiany w stosunku do opłaty planistycznej? Nie widzę zgłoszeń, zatem oddaję głos Panu Markowi Józefowowi, proszę bardzo.

- Inspektor Marek Józefów: Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo-usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno. Jest to zmiana planu, który aktualnie obowiązuje. Zmiana ta podyktowana jest zmienionym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, gdzie teren ten w całości przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W poprzednim Studium były częściowo te tereny zalesień, korytarze ekologiczne, w których wymagana była większa powierzchnia działek 1500 m. W tej chwili, po zmianie Studium, tej wielkości działki nie są wymagane. Mogą być działki mniejsze 800 m. Poza tym, w tym planie jakichś większych, istotniejszych zmian nie ma co do przeznaczenia terenu. Będą to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług, teren drogi lokalnej, teren komunikacji drogowej wewnętrznej. Również w ramach procedury sporządzania planu odbyły się konsultacje społeczne. Do tego planu nie wpłynęła żadna uwaga. Spotkanie otwarte, które się odbyło w dniu 9 stycznia – nikt nie uczestniczył w tym spotkaniu. Żadne uwagi również nie wpłynęły, stąd też w załączniku nr 2 do tej uchwały po prostu nie rozstrzygacie Państwo o rozpatrzeniu tych uwag, bo takowe nie wpłynęły.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 4 głosy za, 4 wstrzymujące. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały razem z opłatą planistyczną w wysokości 30%.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo-usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/101/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo-

usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		Za
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 6i), przechodzimy do punktu 6j) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno.

6j) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za, 2 wstrzymujące. Tutaj również opłata planistyczna na poziomie 30%. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Oddaję głos Panu Markowi Józefowowi, proszę bardzo.

- Inspektor Marek Józefów: Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno. Zmiana tego planu podyktowana jest również wnioskiem inwestora. Zmiany te są dostosowane do wniosku, który złożył o zmianę tego planu. Niemalże w całości ten teren będzie przeznaczony pod tereny usług lub produkcji, oznaczone symbolem 1UP oraz tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone symbolem 1KR. Odbyły się również w ramach procedury sporządzania planu konsultacje społeczne. Żadna uwaga podczas konsultacji do tego planu nie wpłynęła. Podczas spotkania otwartego zostały wyjaśnione kwestie związane z ustaleniami tego planu. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 6 j) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/102/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 6k) – projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz. nr ewid. 69, gmina Gniezno.

6k) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz. nr ewid. 69, gmina Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za, 2 wstrzymujące. W tej uchwale również proponuje się opłatę planistyczną w wysokości 30%. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma tutaj uwagi do opłaty? Nie, zatem proszę o przedstawienie projektu uchwały z opłatą planistyczną 30%.

- Inspektor Marek Józefów: Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz. nr ewid. 69, gmina Gniezno. Jest to teren, który sąsiaduje z terenem, który omawiałem w poprzedniej uchwale. Podobnie jak poprzednio, zmiana planu jest zgodna z wnioskiem inwestora, żeby go dostosować do jego potrzeb inwestycyjnych. Teren przeznacza się pod tereny usług lub produkcji oznaczone symbolem 1UP. Tam jest również teren zieleni naturalnej oraz teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 1KR. Również podczas wyłożenia planu nie wpłynęły żadne uwagi. Podczas spotkania zostały wyjaśnione kwestie związane z ustaleniami planu miejscowego. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 6 k). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w przedmiocie uchwały? Nie widzę zgłoszeń, zatem mogę poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz. nr ewid. 69, gmina Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/103/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz. nr ewid. 69, gmina Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna

Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6k), przechodzę do punktu 6l) – projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Gniezno.

6l) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pan Robert Błoch Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 8 głosów za. Proszę bardzo.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit"a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, dotyczących nabycia nieruchomości. Przyjęcie na rzecz Gminy Gniezno nieruchomości składającej się z działki 181 odbywa się z przeznaczeniem na cel publiczny. Na części tej działki planowana jest budowa chodnika. Powyższa działka jest własnością Skarbu Państwa, reprezentowanego przez Starostę Gnieźnieńskiego. W dniu 25 listopada 2024 r. Gmina Gniezno wystąpiła z wnioskiem do Starosty Gnieźnieńskiego o nieodpłatne przekazanie działki nr 181 we wsi Wełnica uzasadniając to realizacją inwestycji polegającej na budowie chodnika. W dniu 6 lutego 2025 r. Starosta Gnieźnieński zwrócił się pisemnie z prośbą o przedłożenie dodatkowych dokumentów, m.in. uchwały Rady Gminy Gniezno wyrażającej zgodę na przyjęcie darowizny na rzecz Gminy Gniezno. Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem w pełni celowe i uzasadnione.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram dyskusję w punkcie 6 l). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym temacie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Przepraszam, udzielam głosu Panu Mariuszowi Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Uchwała była omawiana na Komisji Finansów. Ja chciałem dopytać, bo pytałem Pana Kierownika o procedurę. Po podjęciu uchwały, czy my musimy tą działkę koniecznie szacować? Czy my musimy tą wartość wycenić?

- Kierownik Robert Błoch: O to poprosił Starosta Gnieźnieński.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ale to nie wynika wprost z ustawy, tak? De facto by nie było konieczności szacowania wartości?

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli to ma się odbyć darowizną – odbywa się to na podstawie aktu notarialnego, a przy akcie notarialnym należy podać wartość, więc konieczne jest opracowanie operatu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Taka wersja optymistyczna – kiedy to się może pojawić? Kiedy może być wniosek z Pana wydziału o wpis tej działki do księgi wieczystej, jako właściciela Gminy Gniezno? Kiedy się możemy spodziewać? Mamy koniec marca.

- Kierownik Robert Błoch: Dużo zależy też tutaj od starostwa ze względu na to, że Rada Powiatu również będzie musiała następnie podjąć uchwałę o przyjęciu takiej darowizny.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja już z radnymi rozmawiałem w tej kwestii. Zakładam, że Rada Powiatu zrobi to bez zbędnej zwłoki. Jak tylko podejmiemy, spłynie do nich – oczywiście z tym wyszacowaniem wartości – to wtedy nie będzie problemu.

- Kierownik Robert Błoch: Po dzisiejszej sesji my zlecimy opracowanie operatu, damy jakiś określony termin. Myślę, że nie będziemy tego zbytnio przedłużać – kwestia 2-3 miesięcy maksymalnie.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Czy jest szansa teoretycznie, że będzie projekt tego chodnika w tym roku; że jakieś środki się znajdą?

- Kierownik Robert Błoch: Ja nie mam wiedzy na ten temat.

- Radny Mariusz Nawrocki: Panią Wójt mogę zapytać? Chciałem dopytać, Pani Wójt. Rozmawiamy o darowiźnie powiatu – chodzi o tą działkę nr 181, odnośnie budowy chodnika. To jest właściwie ostatni hamulec, który spuszczamy w kwestii budowy chodnika. Czy jest szansa, że w tym roku znajdą się środki na to, żeby zrobić projekt tego chodnika?

- Wójt Maria Suplicka: Jesteśmy cały czas jeszcze w I kwartale bieżącego roku, więc plany się realizują. Trudno teraz powiedzieć jednoznacznie czy znajdą się. Będziemy obserwować budżet.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ufam, że tak. Nie chcę do kampanii wyborczej wracać. Pani Wójt obiecała. Było spotkanie, że będziemy ten chodnik budować. Otrzymała Pani Wójt mandat. Mieszkańcy mnie pytają. Co mam mieszkańcom powiedzieć? I słuchają – 40 parę osób słucha.

- Wójt Maria Suplicka: Czekamy, aż sprawy się będą klarować.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dobrze. Będę pytał jak uda się wyszacować, będziemy bliżej – za miesiąc, dwa. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 12

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/104/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Gniezno

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 6l), przechodzimy do punktu 6m) – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Kalina w trybie bezprzetargowym.

6m) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Kalina w trybie bezprzetargowym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Uchwałę przedstawi Pan Robert Błoch Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za, 1 wstrzymujący.

- Kierownik Robert Błoch: Działka, która została przeznaczona do sprzedaży jest nieużytkiem i stanowi mienie komunalne Gminy Gniezno. Właściciel działek sąsiednich, które bezpośrednio graniczą z działką nr 100 wystąpił do Wójta Gminy Gniezno z wnioskiem o zakup wspomnianego gruntu, w celu poprawy warunków zagospodarowania swoich działek. W związku z powyższym zasadne jest, by wystawić przedmiotową nieruchomość na sprzedaż. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy dotyczących zbycia nieruchomości, stanowiących własność gminy oraz zgodnie z art. 37 ust. 2, pkt. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, które nie mogą być zagospodarowane w sposób odrębny, są zbywane w drodze bezprzetargowej. Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem celowe i w pełni uzasadnione. Jeszcze tylko uzupełnię informacją, że ta działka nr 100 graniczy z jeszcze jedną nieruchomością. Właściciele tej nieruchomości zostali poinformowani o możliwości kupna. Nie skorzystali z niej, zatem podjęcie tej uchwały jest w pełni uzasadnione. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 6 m). Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Kalina w trybie bezprzetargowym. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XIII/105/2025 z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Kalina w trybie bezprzetargowym

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Nieobecna		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych. Nieobecny podczas głosowania Radny Mariusz Nawrocki. Za było 11, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 6m). Przechodzimy do punktu 7 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

Radny Mariusz Nawrocki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

~~6n) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa dz. 93/2 w trybie przetargu ustnego nieograniczonego – punkt zdjęty z porządku obrad~~

~~6o) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Zdziechowa dz. 165 w trybie przetargu ustnego nieograniczonego – punkt zdjęty z porządku obrad~~

7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W dniu 26 lutego 2025 r. wpłynęła interpelacja Radnej Marii Brykczyńskiej. Interpelacja dotyczyła zamontowania oświetlenia drogowego na os. Solarnym w Wierzbicanach. Odpowiedź Pani Radna otrzymała.

Były to wszystkie złożone interpelacje w okresie międzysesyjnym od 20 lutego do 20 marca 2025 r.

Czy Państwo Radni mają pytania w punkcie 7? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 7. Przechodzimy do punktu 8 – Zapytania i wolne głosy.

Radna Maria Brykczyńska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

8. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: W grudniu otrzymaliśmy od Pani Wójta pisma wysłane drogą mailową, że możemy się wypowiedzieć w zakresie planowanych remontów, modernizacji dróg, które mają być wykonane do końca tej kadencji. Termin był do końca stycznia. Nie wiem ile osób zgłosiło, ale ja zgłosiłam 3 uwagi. Dostałam jakiś czas temu informację na maila, że one zostały przyjęte i że będzie się dalej toczyła praca. Jaki jest postęp prac? Jaki jest dalszy ciąg? Ile było wniosków? Czy dużo w ogóle wpłynęło? Ile w ogóle było rozpatrzonych pozytywnie? Poza tym, że wpłynęło, to nie mam informacji zwrotnej czy one w ogóle zostały ujęte. Co się dalej w ogóle dzieje z tym dokumentem? Czy to będzie dokument wewnętrzny gdzieś tam włożony? Czy to będzie poddawane pod nasze obrady, na Komisje? Co się dalej z tym będzie działo?

Radny Mariusz Nawrocki powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Wpłynęły 2 pisma zgłaszające uwagi od Pani Radnej i od Pana Przewodniczącego. Zapoznałam się z uwagami, a o procedurze przyjęcia tego dokumentu też informowałam Państwa, że będę w stosownym czasie informować w jaki sposób będzie wyglądała procedura przyjęcia. Jeszcze nie wypracowałam tego sposobu, więc nie mogę Państwu nic na ten temat w tej chwili powiedzieć.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Czyli ten dokument nie będzie miał odniesienia do budżetu gminnego w danym roku, tylko będzie osobnym dokumentem przyjmowanym przez Radę?

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, ważą się dopiero decyzje w jaki sposób będzie procedowany. Nie potrafię tego teraz Pani powiedzieć.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pytam dlatego, że już minęły 2 miesiące zasadniczo, więc myślałam, że już coś zostało wypracowane.
- Wójt Maria Suplicka: Tak, ale tutaj nie mamy jakiegoś wiążącego terminu do procedowania.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy Pani dała czas sobie i pracownikom do kiedy chce Pani to wdrożyć?
- Wójt Maria Suplicka: Tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli?
- Wójt Maria Suplicka: Do końca marca.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli niedługo. Dobra, dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Łukasz Ciesielski. Udzielam głosu Panu Radnemu, proszę bardzo.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pytanie do Pani Wójt. Jakiś czas temu złożyłem do Pani wniosek o rozmowę z opiekunem hali sportowej w Zdziechowie. Prośba polegała na tym, aby tak jak w zeszłym roku – raz w tygodniu młodzież uczestnicząca w nauce w Zdziechowie i też inna młodzież, która jest dojezdna... Mianowicie chodzi o to, żeby raz w tygodniu – była mowa o piątku – była hala sportowa czynna, udostępniana tej młodzieży w formie nieodpłatnej. Na jakim etapie moja prośba została rozpatrzona?
- Wójt Maria Suplicka: Ta prośba wpłynęła ustnie?
- Radny Łukasz Ciesielski: Tak, rozmawialiśmy z miesiąc temu, Pani Wójt. Pani to przyjęła jako wniosek Radnego i była mowa o tym, że Pani będzie rozmawiać czy z opiekunem, czy z dyrektorem szkoły i dowie się czy będzie taka możliwość, aby nadal dzieci mogły uczestniczyć bezpłatnie raz w tygodniu. Chodzi o piątek, bo to jest koniec tygodnia, gdzie zajęć lekcyjnych już następnego dnia nie ma, a by mogły w godzinach wieczornych tą halę udostępnić.
- Wójt Maria Suplicka: Tam mieliśmy pewne techniczne problemy z wykorzystaniem tej hali sportowej, także temat wróci z powrotem do procedowania.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, to jest jedno pytanie, dziękuję. Następne, jeśli można, Panie Przewodniczący. Też do Pani Wójt. Wiemy, że nasz wniosek o budowę boiska sportowego został odrzucony jakiś czas temu. Chciałbym się dowiedzieć, bo mieszkańcy są ciekawi, a szczególnie młodzież i rodzice szkoły w Zdziechowie są bardzo zainteresowani tym faktem. Na jakim etapie i jakie są szanse na to, że w najbliższym czasie coś się tam zadzieje i rozpocznie?
- Wójt Maria Suplicka: Aktualnie jesteśmy w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie. Mamy program sportowy ogłoszony i będziemy go składać na budowę boiska. Przygotowujemy taki projekt.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, a jaki jest tam termin rozstrzygnięcia? Pani Wójt może pamiętać?
- Wójt Maria Suplicka: Nie pamiętam szczegółów.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze. Korzystając z okazji, że jestem przy głosie, a jestem po rozmowie z naszym Radnym powiatowym Panem Rafałem Skweresem. Taka informacja pozytywna dla mieszkańców nie tylko Zdziechowy, ale i okolicy, że Rada Powiatu znalazła pieniądze i zaczęła projektowanie ścieżki rowerowej z m. Zdziechowa w kierunku Gniezna. Pierwszym etapem będzie etap od Zdziechowy do drogi do Krzyszczewa. Mam nadzieję, że na całość pieniądze się znajdą. Wiemy, że projekt będzie opiewał całą trasę. Taka była przekazana dzisiaj informacja przez Pana Rafała Skweresa. Tą informacją chciałem się z Państwem podzielić chyba że Pani Wójt coś więcej wie to może

by dopowiedziała, ale taka sytuacja zaistniała. Bardzo się cieszymy, ponieważ plany były już od wielu lat. Starostwo nie mogło znaleźć na to pieniędzy. Udało się i bardzo dziękujemy z tego miejsca.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Proszę bardzo, udzielam głosu Panu Radnemu Ryszardowi Majewskiemu.

- Radny Ryszard Majewski: Kilka słów chciałem powiedzieć o spółkach wodnych. 17 marca odbyło się walne zgromadzenie w Mnichowie. Spółka Gminy Gniezno zarządza 6800 ha. To się w roku ubiegłym zmniejszyło o 6 ha. Wynik ekonomiczny spółki to 14.268,00 zł – zamknął się taki budżet. Chciałem podziękować Radzie i Pani Wójt za dotacje, bo dzięki tym dotacjom spółka może funkcjonować. Rowy melioracyjne w większości są rowami odpływowymi z dróg. Na walnym zgromadzeniu było 27 przedstawicieli wsi. Oprócz tego był Marcin Jagodziński ze starostwa. Największe problemy, które przedstawiciele przedstawiali to uszkodzenie dyrgacji melioracyjnych. Największy problem dotyczy m. Goślinowo, Dalki i Szczytniki Duchowne. To są dość znaczne koszty i trzeba też zwracać uwagę wszystkim tym, którzy po prostu rozpoczynają inwestycję, że z takiej inwestycji właśnie uszkodzenia następują i wtedy grunty orne są zalewane i rolnicy nie mogą ich użytkować. Zarząd uzyskał absolutorium. Jakby ktoś był jeszcze więcej zainteresowany to mam dokumenty ile myśmy uzyskali z Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewódzkiego i co było zrobione, ile metrów i kilometrów. Mogę powiedzieć tylko, że środki z dotacji rowów wykonaliśmy 8140 i ze środków własnych 20900, w tym drenów 1860. To po krótko tak tylko Państwu przybliżyłem sprawozdanie z Gminnej Spółki w Gnieźnie. Dziękuję uprzejmie.

Radny Mariusz Nawrocki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać jeszcze głos w punkcie 8 – Zapytania i wolne głosy? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 8 i przechodzimy do punktu 9 – Zakończenie obrad XIII sesji Rady Gminy Gniezno.

9. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XIII sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z harmonogramem, kolejna sesja odbędzie się 17 kwietnia 2025 r. Dziękuję bardzo, do widzenia.

Obrady XIII sesji Rady Gminy Gniezno zakończono 20 marca 2025 r. o godz. 14:12.

Protokolant:

Monika Ofertowicz
Referent

oraz

Monika Salska
Inspektor

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno