

Al.Reymonta 9-11  
62-200 Gniezno  
Tel: 061 4245750  
Fax: 061 4245751

NIP: 784-22-99-718  
Regon: 631259519  
E-mail: sekretariat@urzadgminy.gniezno.pl  
Witryna: www.urzadgminy.gniezno.pl

Gniezno, dnia 4 sierpnia 2020 r.

UG.271.14.2020

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

*„Dostawa i montaż wyposażenia bloku żywieniowego w kompleksie szkolnym w m. Zdziechowa(2)*

Działając na podstawie art. 94 ust 3 i art. 93 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że postępowanie pn. *„Dostawa i montaż wyposażenia bloku żywieniowego w kompleksie szkolnym w m. Zdziechowa(2)* zostaje unieważnione.

### **Uzasadnienie**

Po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu oferta nr 1 złożona przez GAMA Plawgo&Zawisza Sp Jawna ul. Szczecińska 25A 75-122 została odrzucona w związku z brakiem informacji o modelu i producencie oferowanego w postępowaniu sprzętu. Oferta nr 2 PHU Gastro Centrum Adam Koprowski al. Poznańska 70A 64-920 Piła została odrzucona w związku z brakiem informacji o modelu i producencie oferowanego w postępowaniu sprzętu.

Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (zob. wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08).

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W wyroku z dnia 8 maja 2013 r., XII Ga 186/13, Sąd Okręgowy w Gdańsku zwrócił uwagę na kwestię treści oferty: *oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom zamawiającego wyrażonym w specyfikacji. Na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych treść oferty to oświadczenie woli wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym, stanowiące jednostronne zobowiązanie wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz zamawiającego, jeśli oferta złożona przez wykonawcę zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu i zostanie z nim zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego. W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków*

*realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyrok z dnia 10 października 2011 r., KIO 2345/11).*

Oferta PHU PAG Grażyna Król Piekarska ul. Jana Styki 3 64-920 Piła za kwotę 305 319,21zł przewyższa kwotę, jaką zamierzał przeznaczyć zamawiający na realizację zamówienia.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione.

Z up. Wójta  
Zastępca Wójta Gminy  
Maciej Mądry