

Uchwała Nr XXXVIII/204/2010
Rady Gminy Rozdrażew
z dnia 29 kwietnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Rozdrażew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

po rozpatrzeniu skargi Pana Władysława Janickiego,

Rada Gminy Rozdrażew uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę Pana Władysława Janickiego z dnia 15 marca 2010 r. na bezczynność Wójta Gminy Rozdrażew w sprawie o rozgraniczenie nieruchomości

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
mgr Renata Zych - Kordus

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 marca 2010 r. Pan Władysław Janicki złożył skargę na bezczynność Wójta Gminy Rozdrażew w sprawie rozgraniczenia działek nr 143 i 144, położonych w miejscowości Dąbrowa, gm. Rozdrażew, którego skarżący jest stroną.

Rada Gminy Rozdrażew, rozpoznając sprawę, powołała w Komisję Doradczą do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienia Radzie wniosku w przedmiocie rozstrzygnięcia skargi.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdzono, co następuje.

Postępowanie w sprawie rozgraniczenia spornych działek nr 143 i 144 w miejscowości Dąbrowa gm. Rozdrażew, zostało wszczęte postanowieniem Wójta Gminy Rozdrażew – Bożeny Marcisz – w dniu 30 marca 2000 r. – na wniosek Państwa Bożeny i Aleksandra Nawrockich. W przedmiotowym postanowieniu Wójt – zgodnie ze swoimi uprawnieniami określonymi ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 1989 r. Nr 30 poz. 163, ze zm.) – upoważnił do przeprowadzenia czynności technicznych ustalenia granic – uprawnionego geodetę Mirosława Czajkę. W postanowieniu z dnia 30 marca 2000 r. wyraźnie wskazano, że termin rozgraniczenia zostanie wskazany stronom oddzielnym pismem przez geodetę. Geodeta, zgodnie z ustaloną procedurą, został wskazany przez wnioskodawców i to z nimi zawarł umowę na przeprowadzenie czynności rozgraniczeniowych. Na podstawie udzielonego przez Wójta upoważnienia mógł przystąpić niezwłocznie do zleconych czynności. W miesiącu kwietniu 2000 r. do akt sprawy wpłynęło wezwanie wystawione przez p. Czajkę do stawienia się stron na gruncie w celu ustalenia granic, a następnie w dniu 6.09.2000 r. kolejne zawiadomienie o czynnościach ustalenia przebiegu granic. Po tym czasie geodeta współpracujący ze stronami postępowania nie przedstawił żadnej dokumentacji Wójtowi Gminy Rozdrażew. Od tego momentu, aż do 24.05.2007 r., w aktach sprawy nie ma żadnej informacji geodety o sporządzanej przez niego dokumentacji, ani też żadnego pisma jakiegokolwiek strony przedmiotowego postępowania co do jego przebiegu, tudzież zakończenia. Z wyjaśnień geodety – Mirosława Czajki – złożonych przed Komisją wynika, iż na skutek gróźb skarżącego oraz braku zainteresowania prowadzeniem postępowania ze strony wnioskodawcy – Pana Nawrockiego – geodeta zawiesił swoje czynności, nie sporządzając żadnej dokumentacji i nie zawiadamiając o tym organu prowadzącego postępowanie – tj. Wójta Gminy Rozdrażew. Geodeta w wyjaśnieniach złożonych przed Komisją Rady Gminy stwierdził ponadto, że nie ma przepisów umożliwiających Wójtowi skuteczne ponaglenie, czy przymuszenie geodety do przyspieszenia, czy zakończenia postępowania. Strony winny podpisać protokół ugody i to od nich zależy zakończenie postępowania. Komisja ustaliła, na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach, iż w dniu 24.05.2007 r. do wiadomości Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Starosty Krotoszyńskiego z dnia 28 września 2006 r. w sprawie usunięcia z treści mapy ewidencyjnej znaków graficznych przedstawiających punkty graniczne pomiędzy nieruchomościami oznaczonymi nr działek 143 i 144. Po tym fakcie i wykryciu stanu niezakończenia postępowania przez urzędującego od końca roku 2006 Wójta Gminy Rozdrażew – Mariusza Dymarskiego geodeta – Mirosław Czajka – został wezwany do stawienia się w Urzędzie Gminy celem przedstawienia do oceny dokumentacji związanej z rozgraniczeniem nieruchomości. W dniu 14.06.2007 r. – na wezwanie stawiał się Pan Czajka, który w obecności zainteresowanych stron przedstawił dokumentację dotyczącą rozgraniczenia oraz podpisany protokół graniczny. Jak dalej wyjaśnił dokumenty te nie zostały złożone w zasobach Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Krotoszynie, gdyż Pan Janicki zaczął kwestionować przebieg granicy pomiędzy jego posesją a Państwa Nawrockich. Ustalono również, że przy tak zaistniałej sytuacji Państwo Nawrockcy zobowiązują się wycofać z dalszych czynności ustalenia granic, natomiast Pan Janicki zleci wykonanie rozgraniczenia wskazanemu przez siebie geodecie. Następnie Wójt i podlegli mu urzędnicy prowadzący postępowanie dokonywali szeregu czynności, mobilizujących strony, jak

i geodetę, do zakończenia postępowania lub przynajmniej przedstawienia Wójtowi dokumentacji umożliwiającej Wójtowi wydanie decyzji. Szczegółowy opis i kalendarium podejmowanych działań zawiera przedstawiony Radzie Gminy wniosek Komisji Doraźnej. Ostatecznie, jak ustalono, staraniem Wójta Gminy, doprowadzono do cofnięcia upoważnienia geodecie – Mirosławowi Czajka i ustanowienia w sprawie nowego geodety do przeprowadzenia czynności ustalenia granicy - Sławomira Piotrowskiego - prowadzącego działalność pod firmą: Usługi Geodezyjno-Kartograficzne Geodezja „WIS” s.c. w Krotoszynie.

Na długość trwania postępowania miała wpływ ponadto śmierć jednej ze stron – wnioskodawcy – Aleksandra Nawrockiego - w dniu 17 grudnia 2008 r. Postępowanie ustalające krąg spadkobierców zostało prawomocnie zakończone w dniu 20.02.2009 r. (postanowienie Sądu Rejonowego w Krotoszynie z dn. 29.01.2009 r.).

Z informacji uzyskanych od Pana Piotrowskiego wynika, że spotkań stron na gruncie, od momentu przejścia przez niego postępowania, do tej pory było cztery (8.06.2009 r., 15.06.2009 r., 22.06.2009 r., 5.11.2009 r.). Geodeta, zgodnie ze swoimi kompetencjami, próbował doprowadzić do ugody, wobec jednak fiaska tych działań, rozpoczął sporządzanie protokołu. Na dzień rozpatrzenia niniejszej skargi, uzyskano zapewnienie o złożeniu potrzebnej do zakończenia postępowania administracyjnego przez Wójta w terminie **do dnia 5.05.2010 r.**

Mając na uwadze przepisy dotyczące prowadzenia postępowania rozgraniczeniowego stwierdzić należało, iż ani wójt, ani jego pracownicy nie mają możliwości podejmowania jakichkolwiek czynności zmierzających do zakończenia postępowania do momentu otrzymania dokumentacji sporządzonej w tym celu przez geodetę. Postępowanie rozgraniczeniowe ma w tym zakresie swoją specyfikę, jest unormowaniem szczególnym wobec zapisów kodeksu postępowania administracyjnego. To geodeta wskazuje stronom termin rozgraniczenia i on, w porozumieniu ze stronomi, decyduje o prowadzeniu prac bezpośrednio na gruncie. Wnioskodawca zawiera umowę z geodetą i wskazuje konkretną osobę wójtowi, który wydaje postanowienie o jej upoważnieniu do przeprowadzenia czynności technicznych ustalenia granicy. W niniejszej sprawie te czynności zostały wykonane przez ówczesnego Wójta – Panią Bożenę Marcisz bez zbędnej zwłoki, po otrzymaniu wniosku. W następnym czasie, uzyskiwano informacje, że prace się toczą, geodeta podejmuje czynności, nakłania strony do ugody. Po wydaniu postanowienia wszczynającego postępowanie i upoważniającego Pana Czajkę do przeprowadzenia czynności geodezyjnych, do Urzędu nie wpłynęła żadna informacja od żadnej ze stron w przedmiocie opieszałości czy wręcz zaniechania działań przez geodetę. Wobec tego zarówno urzędnicy, jak i wójt nie mieli żadnych prawnych możliwości podejmowania czynności, wbrew stronom, ani też kończenia postępowania, z uwagi na brak dokumentów. Pierwsza informacja o tym, że w sprawie następują komplikacje dotarła do Urzędu Gminy ze Starostwa Powiatowego w Krotoszynie w roku 2007 (do wiadomości Urzędu postanowienie Starosty Krotoszyńskiego z dnia 28 września 2006 r. w sprawie usunięcia z treści mapy ewidencyjnej znaków graficznych przedstawiających punkty graniczne pomiędzy nieruchomościami oznaczonymi nr działek 143 i 144). Po tym fakcie Wójt – Mariusz Dymarski – pełniący te obowiązki od końca roku 2006 – niezwłocznie wezwał geodetę do złożenia wyjaśnień, a pracownicy podejmowali wysiłki w celu doprowadzenia do zakończenia postępowania, wskazane w pierwszej części uzasadnienia.

W tym stanie rzeczy nie można podzielić zdania skarżącego, że Wójt Gminy Rozdrażew jest bezczynny w procedowaniu nad przedmiotową sprawą. Skarżący był zawsze informowany o stanie sprawy, stanie faktycznym i prawnym, otrzymywał odpowiedzi na pisma kierowane do Urzędu. W tym zakresie Komisja nie dopatrzyła się opieszałości, czy braku profesjonalizmu Wójta i podległych mu pracowników, a Rada Gminy Rozdrażew podziela to stanowisko.

Uznać należy jednocześnie, że okres trwania postępowania jest nadmiernie długi, niemniej jednak z dokumentów zgromadzonych w aktach wynika, że zdecydowały o tym czynniki poza Urzędem Gminy, tj. zachowanie geodety nieprzedstawiającego Wójtowi dokumentacji niezbędnej do zakończenia postępowania, jak i czynności wykonane przez Starostwo, jak się okazało błędnie przy nanoszeniu granic spornych działek, na mapy ewidencyjne. Działania Starostwa jednak są zupełnie poza kontrolą organów gminy i zarówno wobec nich, jak i wobec geodety Wójt, ani tym bardziej jego pracownicy, nie posiadają środków prawnych w celu przymuszenia do podjęcia czynności. Odpowiedzialność Urzędu Gminy za zakończenie postępowania aktualizuje się z momentem

otrzymania dokumentacji geodezyjnej, kiedy to Wójt ma obowiązek zbadania jej pod względem kompletności i zgodności z prawem, aby zdecydować, bądź o skierowaniu do uzupełnienia, bądź o wydaniu decyzji.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności faktyczne i prawne oraz fakt przedłużania się postępowania, podjęto jednak czynności dyscyplinujące nowo ustanowionego geodetę, uzyskując jego zapewnienie o zakończeniu sporządzania protokołu do dnia 5 maja 2010 r. Rada Gminy, zważywszy na fakt, iż postępowanie, mimo niestwierdzenia winy Wójta w tym zakresie, toczy się od 10 lat, wskazuje na konieczność dochowania szczególnej staranności oraz podjęcia przez administrację Gminy działań bez zbędnej zwłoki, w celu jak najszybszego zakończenia postępowania. Wójt Gminy Rozdrażew od momentu uzyskania dokumentów geodezyjnych, winien działać przy pomocy podległych sobie urzędników, niezwłocznie i zakończyć postępowanie zgodnie z obowiązującymi procedurami, a skarżący winien być informowany o przewidywanym terminie tego zakończenia i każdej innej okoliczności, mającej na to wpływ.

Reasumując, należy podkreślić, że w przedstawionym stanie faktycznym nie potwierdziła się kwestia nagannego - bezczynnego - zachowania Wójta Gminy Rozdrażew. Wobec powyższego skargę na bezczynność Wójta uznaje się za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Gminy
mgr Renata Zych - Kordus