

Uchwała Nr IX/59/2015

Rady Gminy Rozdrażew

z dnia 30 października 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Rozdrażew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. , poz. 1515) art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, 1195, 2015 r. poz. 211, 702, 1274 oraz § 117 Statutu Gminy Rozdrażew z dnia 20 marca 2003r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 73, poz. 1420; z 2011r. Nr 124, poz. 2028),

po rozpatrzeniu skargi grupy mieszkańców gminy

Rada Gminy Rozdrażew uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę grupy mieszkańców gminy z dnia 2 października 2015r. na bezczynność Wójta Gminy Rozdrażew w zakresie rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na złożone wnioski dotyczące zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Rozdrażew, obejmującego obszar położony w rejonie wsi Grębów, Trzemeszno i Nowa Wieś.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie Skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jakubek

UZASADNIENIE

W dniu 6 października 2015 r. do Urzędu Gminy w Rozdrażewie wpłynęła skarga na bezczynność Wójta Gminy Rozdrażew w zakresie rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na złożone przez skarżących wnioski dotyczące zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Rozdrażew, obejmującego obszar położony w rejonie wsi Grębów, Trzemeszno i Nowa Wieś.

Skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej Rady, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, na podstawie § 117 Statutu Gminy Rozdrażew.

Komisja Rewizyjna, której statutowym zadaniem jest prowadzenie postępowania wyjaśniającego w przedmiocie stwierdzenia zasadności skarg na Wójta Gminy, badała skargę na posiedzeniu w dniu 16 października 2015 r. i stwierdziła co następuje.

Skarżący zarzucają, że złożyli wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w terminie wskazanym w stosownym ogłoszeniu o możliwości ich składania i pomimo upływu ponad 6 miesięcy nie zostały rozpatrzone. Zdaniem autorów skargi organ, jakim jest Wójt Gminy, nie informuje wnioskodawców o przyczynach zwłoki i przewidywanym terminie załatwienia sprawy, co jest jego obowiązkiem zgodnie z art. 35 k.p.a. To z kolei skarżący uważają za lekceważenie wniosków, łamiące zasadę prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej.

Składający wyjaśnienia przed Komisją Rewizyjną, Wójt Gminy Rozdrażew, poinformował o przebiegu procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego skarżący złożyli wnioski.

W dniu 18 lutego 2015 r. podjęta została inicjująca proces powstawania planu uchwała Rady Gminy Rozdrażew nr III/23/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Rozdrażew.

W następnej kolejności prowadzono pod kierunkiem uprawnionego urbanisty następujące, przewidziane przepisami ustawy z dn. 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, ze zm.):

- przygotowanie i publikacja zawiadomień o przystąpieniu do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wystąpienie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o określenie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko,
- analiza materiałów wejściowych, w tym wniosków od instytucji i osób fizycznych,
- przygotowanie wstępnego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Rozdrażew, oraz rysunku planu w skali 1: 2000,
- opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko,
- opracowanie wniosku rolnego, związanego z koniecznością zmiany przeznaczenia części gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze.

Wójt poinformował, że na etapie przygotowania wstępnego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną wskazane obszary zajęte pod zespoły elektrowni wiatrowych i opracowana prognoza oddziaływania na środowisko. Po przygotowaniu tych elementów nastąpi wyłożenie planu i przeprowadzona dyskusja publiczna, która umożliwi zgłaszanie uwag do planu. Rozstrzygnięcie wniosków zgłaszanych przez mieszkańców, czy też instytucje następuje w momencie wyłożenia planu.

Wyjaśnienia stanu prawnego w przedmiocie procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego udzielała radca prawny Urzędu Tatiana Cierniewska-Kozłowska. W pierwszej kolejności wskazała, że do procedury uchwalania planu miejscowego nie znajdują zastosowania przepisy kodeksu postępowania administracyjnego o terminach załatwiania spraw, na które powołują się w treści skargi jej autorzy. Art. 36 k.p.a. dotyczy bowiem spraw indywidualnych załatwianych decyzją administracyjną.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem uchwalanym przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jakim jest rada gminy, zgodnie z procedurą określoną ustawy z dn. 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, ze zm.). Zgodnie z art. 17 przedmiotowej ustawy:

„Wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno:

- 1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) zawiadamia, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu;
- 3) (uchylony)
- 4) sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- 5) sporządza prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, z uwzględnieniem art. 36;
- 6) występuje o:
 - a) opinie o projekcie planu do:
 - gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej,
 - wójtów, burmistrzów gmin albo prezydentów miast, graniczących z obszarem objętym planem, w zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym,
 - regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
 - właściwych organów administracji geologicznej w zakresie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych,
 - (uchylone)
 - właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii i nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,
 - właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
 - starosty, jako właściwego organu ochrony środowiska w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
 - operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego w zakresie sposobu zagospodarowania gruntów leżących w odległości nie większej niż 40 metrów od osi istniejącej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy górne napięcie tej linii elektroenergetycznej jest równe co najmniej 220 kV, oraz
 - b) uzgodnienie projektu planu z:
 - wojewodą, zarządem województwa, zarządem powiatu w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych,
 - organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych,
 - właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę,
 - właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,
 - dyrektorem właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
 - właściwym organem nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
 - ministrem właściwym do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
 - właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu,
 - zarządem województwa w zakresie uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a, oraz
 - c) zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne;

- 7) *(uchylony)*
- 8) *(uchylony)*
- 9) *wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami;*
- 10) *(uchylony)*
- 11) *wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 9, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu;*
- 12) *rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania;*
- 13) *wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt 11, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia;*
- 14) *przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 11.”*

Na podstawie cytowanych przepisów ustalono, że w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się trybu odpowiadania przez organ wykonawczy gminy na składane wnioski do projektu planu. Wnioski są przyjmowane w określonym w ogłoszeniu terminie, a następnie rozpatrywane przez naniesienie uwzględnionych wniosków do projektu planu, który podlega wyłożeniu do publicznej wiadomości. Na tym etapie organizowana jest dyskusja publiczna nad projektem planu. Zapoznając się z wyłożonym projektem wnioskodawcy uzyskują informację o sposobie rozpatrzenia ich wniosków. Ustawa nie przewiduje konkretnego terminu na wykonanie uzgodnień i czynności wskazanych w cytowanym art. 17 pkt 1-9, co jest uzasadnione brakiem możliwości ustalenia ram czasowych wszystkich koniecznych działań. W kolejnym etapie wyłożenia planu do publicznej wiadomości wnioskodawcy stwierdzają, czy ich wnioski zostały uwzględnione, czy też odrzucone. W przypadku nie uwzględniania wniosków osoby te mają możliwość w ustawowym terminie złożyć uwagi, które są rozpatrywane już w określonym trybie. Uwagi te rozstrzyga Rada Gminy przed zatwierdzeniem planu zagospodarowania.

W tym stanie rzeczy Komisja stwierdziła, że nie doszło do uchybień w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w Gminie Rozdrażew, obejmującego obszar położony w rejonie wsi Grębów, Trzemeszno i Nowa Wieś. Zgodnie z obowiązującym prawem zostało podane do publicznej wiadomości ogłoszenie, na podstawie którego umożliwiono składanie wniosków do planu. Wnioski zostały zebrane, a procedura jest aktywnie prowadzona. Wnioski będą rozpatrywane po dokonaniu prawem przewidzianych uzgodnień i sporządzeniu projektu planu. Do rozpatrywania wniosków, o których mowa w skardze nie stosuje się przepisów k.p.a., a wójt nie odpowiada na te wnioski ich autorom osobiście, odnosząc się do nich w sporządzanym projekcie planu. W związku z powyższym nie mogło również dojść do zwłoki w rozpatrzeniu wniosków.

Komisja Rewizyjna 2 głosami za, przy 1 przeciw uznała, że złożona 6 października 2015r. skarga grupy mieszkańców gminy na beczynność Wójta Gminy jest bezzasadna.

Wobec przytoczonych okoliczności faktycznych i prawnych Komisja wnioskuje o podjęcie przez Radę Gminy Rozdrażew uchwały o wskazanej treści.

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jakubek